

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA



TESIS DOCTORAL

**La respuesta liberal de Edmund Burke a la crisis de legitimidad
política del siglo XVIII**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

José Ramón García Hernández

Director

Benigno Pendás García

Madrid, 2016

*La respuesta liberal de Edmund
Burke a la crisis de legitimidad
política del siglo XVIII.*

*Autor. José Ramón García Hernández
Director de Tesis. Benigno Pendás García*

“La democracia como comunidad que une a Dios con los hombres, y a estos con sus antepasados, con los presentes y con sus descendientes”.

Contenido.

SUMMARY	5
THE LIBERAL ANSWER OF EDMUND BURKE TO THE LEGITIMACY CRISIS OF THE EIGHTEEN CENTURY.....	5
1. INTRODUCCION.....	10
2. EDMUND BURKE Y LA DEFENSA DE LA LIBERTAD.....	41
2.1. CIRCUNSTANCIA y VIDA DE EDMUND BURKE.....	41
2.2. LA DEFENSA DE LA LIBERTAD EN TRES ACTOS.	101
2.2.1. PRIMER ACTO: LA DEFENSA DE LA CONSTITUCION BRITÁNICA.	107
2.2.1.1. La Conciliación con las Colonias.	107
2.2.2. SEGUNDO ACTO: LA LIMITACIÓN DEL PODER ARBITRARIO....	134
2.2.2.1. La limitación Rockinghamita del poder del Rey Jorge III y de su “camarilla”, doble gabinete o amigos del Rey.....	134
2.2.2.2. El nacimiento de los partidos políticos.	143
2.2.2.3. La reforma económica.	168
2.2.3. TERCER ACTO: LA DEFENSA DE LA CIVILIZACIÓN.	174
2.2.3.1. El juicio contra Warren Hastings o los asuntos de la India.	174
2.2.3.2. Burke y la Revolución Francesa.	208
3. LAS POSTURAS SOBRE EDMUND BURKE. SU FUNDAMENTO POLÍTICO Y SU INFLUENCIA.	254
3.1. Burke en siglo XIX.	269
3.2. Burke en el siglo XX.	278
3.3. Burke en el siglo XXI.	302
4. LA RESPUESTA LIBERAL DE BURKE A LA CRISIS DE LEGITIMIDAD DEL SIGLO XVIII.....	310
4.1. METODOLOGIA Y EPISTEMOLOGIA LIBERAL EN LA OBRA DE BURKE.	317
4.2. PRECEDENTES INTELECTUALES INMEDIATOS Y POLITICOS LIBERALES EN LA OBRA DE BURKE.	325
4.3. LOS GRANDES TEMAS LIBERALES EN SU RESPUESTA POLÍTICA Y FILOSÓFICA.	332
4.3.1. La libertad y la justicia y el buen gobierno.....	334
4.3.2. La legitimidad política. La representación política. Los fundamentos del Estado.	349

4.3.3. La ley, las instituciones, el imperio de la ley. La limitación del poder arbitrario y el derecho de propiedad.	364
4.3.4. La defensa de la Constitución Británica y del Common Law.	376
4.3.5. La Tradición.....	386
4.3.6. La prudencia, la circunstancia y la reforma. La estabilidad como fin del gobierno.	396
4.3.7. El Derecho Natural y Los derechos humanos.....	409
4.3.8. La religión.....	419
4.3.9. La aristocracia.....	429
5. LA BUSQUEDA DE LA RESPUESTA LIBERAL EN LA OBRA DE BURKE PREVIA A LAS REFLEXIONES Y SU REFLEJO EN LAS REFLEXIONES SOBRE LA REVOLUCION FRANCESA.....	436
5.1. “ <i>VINDICATION</i> ”. VINDICACION DE LA SOCIEDAD NATURAL. 1756. 442	
5.2. “ <i>INQUIRY</i> ”. DE LO SUBLIME Y DE LO BELLO.....	450
5.3. “ <i>OBSERVATIONS</i> ”. OBSERVACIONES SOBRE EL ESTADO ACTUAL DE LA NACION.1769.	457
5.4. “ <i>THOUGHTS</i> ”. CONSIDERACIONES SOBRE LA CAUSA DEL DESCONTENTO ACTUAL.1770.	460
5.5. “ <i>TAXATION</i> ”. DISCURSO SOBRE LA TRIBUTACION AMERICANA. 1774. 465	
5.6. “ <i>CONCILIATION</i> ”. DISCURSO SOBRE LA CONCILIACION CON AMERICA 1775.....	467
5.7. “ <i>SHERIFFS</i> ”. DISCURSO A LOS ELECTORES DE BRISTOL CON LA OCASIÓN DE SU ELECCIÓN EN NOVIEMBRE DE 1774.	471
5.8. “ <i>BRISTOL</i> ”. A LETTER TO THE SHERIFFS OF BRISTOL ON AMERICA. 1777. 476	
5.9 “ <i>GUILDHALL</i> ”. DISCURSO EN GUILDHALL EN BRISTOL. 1780.....	479
5.10. “ <i>ECONOMICAL REFORMATION</i> ”. DISCURSO SOBRE LA REFORMA ECONOMICA. 1780.	482
5.11. “ <i>EAST-INDIA BILL</i> ”. DISCURSO SOBRE EL PROYECTO DE LEY DE FOX PARA LAS INDIAS ORIENTALES. 1783.....	489
5.12. “ <i>NABOB’S DEBT</i> ”. DISCURSO SOBRE LAS DEUDAS DEL NABOB DE ARCOT. 1785.....	495
5.13. “ <i>HASTINGS</i> ”. EL PROCESO A HASTINGS.....	497
5.14. REFLEXIONES SOBRE LA REVOLUCION FRANCESA Y EL PAPEL DE LAS SOCIEDADES PATRIOTICAS INGLESAS EN LA MISMA.1790.	524
6. EL REFLEJO LIBERAL DE LA OBRA DE BURKE EN LAS REFLEXIONES SOBRE LA REVOLUCION FRANCESA.....	546
6.1. REFLEXIONES SOBRE LA REVOLUCION EN FRANCIA.	549
6.1.1. LOS AMIGOS BRITANICOS DE LA REVOLUCION EN FRANCIA..	550

6.1.2. LOS VERDADEROS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DEL REINO DE GRAN BRETAÑA.....	570
6.1.3. LOS ERRORES DE LA REVOLUCION FRANCESA.	600
6.1.4. EL VERDADERO SIGNIFICADO DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE. RESPUESTA AL DR. PRICE.	617
6.1.5. UN ANALISIS CRÍTICO DE LA REVOLUCION FRANCESA.....	640
6.1.6. LA TRADICION BRITANICA FRENTE A LA ILUSTRACION FRANCESA.....	653
6.1.7. LA IGLESIA ES UNO DE LOS FUNDAMENTOS DEL ESTADO BRITANICO.....	662
6.1.8. LA POLITICA CONFISCATORIA DE LA ASAMBLEA NACIONAL.	672
6.1.9. UNA DEFENSA DE LA MONARQUÍA Y ARISTOCRACIA FRANCESA.	679
6.1.10. LA IGLESIA EN EL NUEVO ORDEN DE FRANCIA.....	686
6.2. EL NUEVO ORDEN DE FRANCIA RE-EXAMINADO.....	703
6.2.1. LA ASAMBLEA NACIONAL.	703
6.2.2. LA NUEVA CONSTITUCION DE LA LEGISLATURA.	708
6.2.3. LA NUEVA CONSTITUCION CREA UNA CONFEDERACION EN FRANCIA.....	714
6.2.4. FRANCIA CONSIDERADA COMO UNA CONFEDERACION Y EL INTERES COMUN DE LOS MIEMBROS.....	716
6.2.5. EL PODER EJECUTIVO EN EL NUEVO ORDEN.....	722
6.2.6. LA POLITICA FISCAL.	729
6.2.7. OBSERVACIONES CONCLUSIVAS.	737
7. CONCLUSION.....	745
8. BIBLIOGRAFIA.	772

SUMMARY.

THE LIBERAL ANSWER OF EDMUND BURKE TO THE LEGITIMACY CRISIS OF THE EIGHTEEN CENTURY.

Edmund Burke is both the greatest and the most underrated political thinker of the last three hundred years. We could not agree more with this assertion of Jesse Norman. Very few political-statesmen have attained the enormous repercussion both in politics and in history that Burke had deployed over the last centuries.

Nevertheless, Burke remains unfairly unknown for a wider public. And what it is more, the vast majority tend to think of him as a conservative, if not a liberal-conservative. A prior precision has to be made before continuing regarding the term liberal for the sake of accuracy. Burke was a prominent Whig, what in Spanish language we describe as a liberal, in the sense that both Hayek and Milton Friedman uttered, far from the meaning “kidnapped” of the word liberal by the Anglo-Saxon left.

The object of this thesis is to investigate the non-solved controversy on Burke's figure and the liberal answer he provided with to the political crisis of legitimacy of the 18th century. There is an existing shared opinion by the academia that prior to the *Reflections on the Revolution of France*, his masterpiece, he was an outstanding and prominent Whig. Champion of liberty, justice and good governance, guardian of liberal virtues and the authentic developer of the efficient policy put in place by the Marquis of Rockingham in order to curb the corruption and influence emanating from the court of George the Third and his double cabinet.

However, something turns around in his understanding as a Whig when he writes the above mentioned *Reflections*. For the mainstream of politicians and academicians, he becomes unexpectedly, a Conservative Tory. For us it is quite the contrary. The *Reflections* are but a condensed liberal book, a book rapidly published pressed by the astonishing circumstances and dramatic changes which the revolution is bringing in its

aftermath. It contains an intense and broad justification of the Western civilization, its tradition and that of the British Constitution which is under menace by the terrible threat which the French revolution poses. Burke has to be “thunder and earthquake” in his own words not to repeat the mistakes dressed up in prudence which he and the Rockingham committed in the controversy of the Colonies. He was quoting Isaiah because this battle in the name of civilization was not to be lost this time against the “metaphysicians”, it could be the last one. For us, *The Reflections* is a perfect abridgment of his outstanding liberal premises expressed evenly in his previous works which unanimously are reckoned as Whigs.

The Reflections in our standpoint has been widely considered as conservative and so has Burke, mainly due to four factors alien to the book and to the author by themselves. The first factor stems from the acute political dispute that ends in the splitting of the Whigs following the destabilizing effects of the French revolution in British politics. Charles Fox keeping the leadership of the Whigs expelled Burke from official Whiggism and made of Burke an immediate and covetable political prey to Pitt the Young and the Tories. The second factor is due to the fact of the political use of Burkism by the Tory party to gain more political space in the 19th century towards the centre of the spectrum once the Radicals are making their appearance. Abruptly, Burke becomes the father of conservatism in the United Kingdom for the new Tory party and for politicians as Disraeli and Peel.

The third factor is related to the raising interest in Burke’s figure and works during the Cold War. To Russell Kirk, Burke is the father of the only plausible intent to fight consistently against the “revolutionaries of all times” this is to say, against “the armed doctrine” that the Jacobins tried to impose by violence. And the new conservatism of the United States needed that kind of political fodder to fight against the revolutionaries of the Soviet Unión. The fourth factor is derived from the former argument. The Structuralist, Marxist and the Anglo-Saxon left, the so-called by themselves the “liberals”, seeing the good use of the Anglo-Saxon right of Burke decided to invalidate him by labelling as “conservative”, this is to say, someone unable not only to understand

the changes the new era were proposing but even worse, unable to produce a plausible explanation about reality. To them, Burke was both inconsistent and irrelevant, overpraised by his followers.

Three more features add confusion in the same way, as Hayek proposes: Burke is considered as a conservative because the explanation provided for the “tradition of liberty” is operated on the premises of the French tradition and not on the English tradition. The English tradition is based on empirics while the French tradition is speculative and rationalist and tries to explain British institutions for the organizational point of view of the state. So French tradition has displaced the British tradition in the explanation of liberty. Therefore names as Rousseau, or Condorcet, Goldwin, Priestley, Price and Paine bright over Montesquieu, Constant, and Tocqueville, Hume, Adam Smith, Ferguson, Tucker, Burke and Paley. Besides to that features, two more issues contribute to this confusion underlined by Hayek, first is the birth of Conservatism as contemporary to the French revolution, and the third is that up to the glory days of Socialism, the opposed to liberal was a conservative.

In order to prove this controversial argument, that Burke provides a constant liberal answer to the legitimacy crisis of the century, we have opened up a method consisting in putting in relation all the previous works of Burke in comparison to the *Reflections*. Not only that, we have conceptualized his main political battles in three main chapters. While the majority of the academy list five battles we estimate that his battles are but three: the defence of the English Constitution, mainly in the Conciliation with the colonies. The fight to curb arbitrary power is his second battle and includes the limitation of the arbitrary power of the King, the set of political parties and the Economical Reform of the Civil List. And finally, the defence of civilization which embraces both the Hastings Impeachment and the *Reflections on the French Revolution* and his final works. We uphold also this unique proposal, without the *Impeachment to Hastings* which took him nearly twenty years to accomplish, *The Reflections* would have never seen the light in months. His struggle in order to keep civilization and the English Constitution ready for

the ultimate battle was established against the same sycophants and lovers of arbitrary power in India preceding that to France.

We have gone through all the biographies published on him. Very few resigns to the fact of considering Burke “one of them” either to praise him or to denigrate him as conservative, silencing or intensifying aspects of his personality or of his politics. We have gone the middle way, balancing the figure with his success and misdoings, putting Burke in front of his historical mirror in rank to reflect the actual Burke, the eternal Whig.

We have also gathered the opinions on Burke thorough the centuries. No political leader of Britain in the 19th can dispense with his influence. For Mandler, Burke is often thought of as the great progenitor of Englishness. So felt Churchill and Thatcher on the 20th century and Woodrow Wilson who devoted part of his scholarship to Burke’s prominent figure. In this century we have “the great controversy” on Burke and a growing number of scholars focused on his legacy. But is the 21st century the one in which we start to see Burke revisited by scholars that explore new aspects of Burke political thought and all of them agree on his liberalism but with the impervious exception of the *Reflections*.

And the outcome is obvious and crystal clear. Out of the analyze of his work we have extracted his liberal themes. Not alone the themes put forward from Burke himself, but to the demanding light of *The Constitution of liberty* by Friedrich Hayek. Burke is a Whig for all seasons. The above mentioned themes on liberty, justice, good government; legitimacy and the rule of law, political representation, the curbing of arbitrary power; the Constitution of England and the Common law; tradition, prudence, the role of circumstances in politics, and principally reform versus revolution; Natural law and the Human Rights; religion and finally the role of aristocracy in politics.

We have looked meticulously for all these themes on his works before the *Reflections*. They are persistent in every single of them and they repeat thoroughly. Burke after all, was a professional politician who searches to influence. He needed coherent themes to make an impact. Even earlier that entering in politics, in his first works, he challenges the Social Contract theory and natural society, and the role of opinion in politics. He was looking for, without full intention, a liberal answer to the incoming

legitimacy crisis. The same arguments are reproduced in his works on Reform, the Colonies and America, his Speeches in Bristol, and the Impeachment of Hastings.

Then, we have tried even harder. We have carried out the comparison of these works, chapter after chapter, paragraph after paragraph with the *Reflections*. And the piece of evidence we have found is incontestable. The *Reflections* is a Whig work. Many of the paragraphs of the previous works are reproduced, many times literally, in verbatim, in the *Reflections*. The *Reflections* subsequently is a liberal condensation of his preceding political philosophy, full of rhetoric and metaphors, full of force and compelling appeals, full of the best Whig politics of all times. After that, his final works become an explanation in long of the short work of the *Reflections*.

This present works echoes the Cicero's conception of politics fully shared by Burke. Politics is the perfect translation of ethics. The burden of all politicians of all times is therefore not only social, nor economic, not even constitutional, is ethical. Thus, human errors are sorer in politics, because they bring in their wake evil, and destroy virtue, rendering justice impossible.

Burke epitomizes politics and explains fully his Society. Consequently he becomes inconvenient to both Conservatives and Socialist. To the Conservatives because Burke's main object is to reform not to preserve for the sake of conservation. To the Left, because he does not seek to guide but to propose. To the Socialist, because he does not look for planning but to strengthen the law. It is not easy to be friend of many, nor enemy of many. That is to be a Whig in Hayek terms, and in order to render justice to his colossal political stature Edmund Burke is a Whig.

1. INTRODUCCION.

Edmund Burke representa un enorme desafío para todos aquellos que se atreven a aproximarse a su figura. Su pensamiento político ha seguido influyendo mucho tiempo después de que sus contemporáneos le reconocieran como uno de los grandes políticos y filósofos políticos de todas las épocas¹. Representa todo aquello a lo que aspiran los filósofos políticos, representa la influencia. No obstante, el debate sobre si su respuesta a la crisis de legitimidad política del siglo XVIII es conservadora o liberal sigue abierto. La propia respuesta sobre si el mismo Burke es un liberal o un conservador no ha escrito su última página.

El renovado interés por Burke aparece en plena Guerra fría por su utilidad en la lucha contra el comunismo ante el desarme intelectual que se sigue por parte del conservadurismo tras el año 1945. En ese periodo Burke sufre dos ataques simultáneos. Uno en forma de alabanza y otro en forma de descalificación. La alabanza le viene de los conservadores norteamericanos. La descalificación, de los estructuralistas y marxistas que se aprestan a denostarlo.

En la década final del siglo XX se analizan por la Academia aspectos de su obra que no se habían abordado durante los siglos anteriores, como son su relación con el Derecho Natural, con la Metafísica y la Ascética, y con la retórica. Ya en el siglo XXI, y sobre todo en Estados Unidos, se retoma en tanto que pensador que anticipa unos

¹ Fidler, David P y Welsh, Jennifer M. *Empire and Community. Edmund's Burke writings and Speeches on International Relations*. Westview Press. 1999. Pág. 3

conceptos tales como la imaginación moral o el conocimiento intuitivo. Pero sobre todo se reinterpreta su figura para explicar hasta qué punto la división partidista norteamericana entre Republicanos y Demócratas obedece a la oposición Burke-Paine. A lo largo del periodo de elaboración de esta obra hemos constatado que raro es el trimestre en el que no aparece en el mundo anglosajón una publicación que explica un aspecto inexplorado de la personalidad o de los escritos de Edmund Burke.

Ya nos advertía Hayek; para que las viejas verdades mantengan su impronta en la mente humana deben de reintroducirse en el lenguaje y en los conceptos de las nuevas generaciones². Por este motivo Burke seguirá teniendo toda la vigencia mientras el liberalismo sea una respuesta eficaz para afrontar las distintas crisis de legitimidad que se produzcan en la historia. Llevamos varias en Occidente y tal vez habría que augurar en castizo “y las que nos quedan”. Porque como nos recuerda Parkin al hablar sobre Burke, la “legitimidad está condicionada por nuestras opciones reales y por las opciones morales, que posibilitan que se puedan defender intereses contrapuestos y su reconciliación”³.

Por eso Burke conseguirá sobrevivir a sus detractores de todo ropaje, y por eso hoy más que nunca es necesario dotarle de su verdadera dimensión histórica y filosófica. Centrarlo en todo su alcance y renunciar a manipularle por más atractivo que pueda parecer para las más diversas opciones políticas. Burke es un liberal; “ni para ti conservador, ni para mi marxista”. Para su eterno descanso en Beaconsfield y para ajustar

² Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Unión Editorial. 1998. Pág. 19.

³ Parkin, Charles. The moral basis of Burke's political thought. Cambridge UP. 1956. Pág. 44.

su verdadera talla a la altura de su gran filosofía que nace con la democracia liberal que conocemos.

Burke es considerado por el gran público un político conservador, a lo sumo liberal-conservador. Y como intentaremos demostrar a lo largo de esta obra, esto obedece a una conjunción de cuatro factores históricos ajenos al fondo filosófico político de su acción. De una parte, la ruptura provocada por Fox en los Whigs tras la Revolución Francesa y su aprovechamiento por Pitt; de otra parte la necesidad del partido Tory de refundarse en el siglo XIX ocupando parte del espacio político de los Whigs ante el aumento de los radicales; la tercera, por el uso de Burke por parte del pensamiento conservador norteamericano en la Guerra fría para su rearme frente a la “otra revolución”; y la cuarta, por la contestación furibunda de muchos pensadores estructuralistas y marxistas ante un icono al que desean descalificar para que prevalezca una única interpretación de la historia de la humanidad y de la revolución.

A esto hay que unir tres coordenadas analizadas por Hayek que permiten que el conservadurismo se encuentre instalado con fuerza como explicación de la realidad y que afectan a la interpretación de la figura de Burke. Estos tres factores son la explicación de la tradición de la libertad por parte de la tradición francesa y no de la inglesa; segundo, el nacimiento del conservadurismo como fenómeno coetáneo a la reacción frente a la Revolución Francesa, y tercero, que hasta el auge del socialismo, lo contrario al conservadurismo era el liberalismo. Todas estas coordenadas atrapan de lleno a Burke y coadyuvan a que pueda ser considerado un conservador. Pero la realidad sea muy diferente y por eso compartimos la siguiente afirmación de Hayek “el propio Burke, que siempre fue un Whig, tanto como Macaulay, Tocqueville, Lord Acton y Locke, se habría

horrorizado ante la posibilidad de que alguien le tomara por Tory”⁴. Para algunos “Burke perteneció a la última generación de la Ilustración o a la primera pre-romántica de pensadores europeos que estaba convencido de que el conocimiento del pasado era necesario para la comprensión del presente como guía apropiada para la acción moral y política”⁵.

¿Cuáles son entonces los elementos que permiten dudar de que nos hallemos ante una figura liberal y no conservadora, desafiando así a la ortodoxia? ¿Cuál es el elemento que permite que podamos considerar las *Reflexiones* como un libro Whig? En esta obra hemos intentado concretarlo con una rigurosa investigación que ha abarcado todas las caras del complejo icosaedro denominado Edmund Burke que ofrecen una respuesta a la compleja crisis de legitimidad del siglo XVIII.

Hemos analizado su vida y sus grandes batallas políticas. Del análisis de su vida emerge un político profesional, comprometido con la más pura tradición Whig y sometido a todas las contradicciones propias de un político en una época de cambio. Incluso cuando el “terremoto y el trueno” se desata con las *Reflexiones* y sin hacer exégesis de su *Llamamiento de los nuevos a los viejos Whigs* ni a las *Cartas sobre una paz regicida*, el liberal aparece muy por encima del conservador.

Para ello hemos utilizado todas las biografías disponibles sobre Burke para intentar descubrir los aspectos que podrían inclinar el fiel de la balanza hacia uno u otro lado. Casi todas obedecen a una de esos cuatro factores históricos que apuntábamos más

⁴ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 511.

⁵ Whelan G. Frederick y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke, India and Orientalism. Op. Cit.Pág. 142.

arriba. Muy pocos renuncian a situarle como uno de los “suyos” o cómo uno de los “otros”, silenciando o potenciando aspectos relevantes de su personalidad. Desde las primeras del siglo XIX como la de John Morley y James Prior, a la última de Jesse Norman del año 2013 y David Bromwich en 2014.

Sin embargo hay dos grupos de biografías que “opinan” y nos dan su visión sobre Burke. Son estudios que ya son clásicos y probablemente son los más citados por cuantos se han acercado al conocimiento de Edmund Burke. De una parte están los de los pensadores o académicos de izquierda –liberales en terminología anglosajona- de O’Gorman y Macpherson, que siguen a Kramnick. Y por otra parte están los de los conservadores entre los que sobresalen Russell Kirk y O’Brien. Nadando entre ellos hemos querido estructurar nuestra obra, para demostrar que es un liberal, en la medida que ellos silencian o aumentan sus cualidades para demostrar que es un conservador. Los primeros para denostarle y aparcarle. Los segundos para ensalzarle y aprovecharle. La más objetiva, que nada entre la crítica dura y la cortesía medida, es la de F. P. Lock que ayuda fundamentalmente a situarle en toda su dimensión humana. La del profesor Demetrio Castro y por su análisis de la política británica del siglo XVIII es tan fundamental como las de Pocock.

En estas biografías todos los aspectos sobre Burke aparecen tratados. Sus orígenes en una Irlanda sometida a las Penal Laws que excluyen a los católicos de toda vida social y que provoca uno de los episodios más lóbregos de su biografía. Sin ninguna duda el padre de Edmund Burke, Richard “conformó” es decir, se convirtió en protestante para obtener ventajas sociales, aunque se casase con una Nagle, una de las familias católicas políticas más preeminentemente de Irlanda. La tensión que existió entre Burke y su padre marcó toda su vida. De ahí la educación como católico primero y como cuáquero después, en la que devoró los clásicos y que le preparó para la tolerancia religiosa y su defensa de los “Dissenters”. De ahí su entrada y rápida salida sin pena ni gloria del Trinity College en Dublín para ir al prestigioso Temple de Londres para convertirse en un abogado que

pudiera continuar con el despacho de su padre, hasta que la literatura y la política le apartan de su camino trazado.

De ahí surge también ese episodio totalmente manejado en la ambigüedad sobre su criptocatolicismo. Burke lo negaba, O'Brien lo afirma. El duque de Newcastle lo utilizaba incluso aportando documentos para apartarle de su carrera política acusándolo de papista. Las caricaturas de su tiempo lo presentaban vestido como jesuita como muestra el estudio de Robinson, en este siglo cristiano en el Reino Unido como nos dice Blanning.

Otro episodio que lo convierte en uno de los personajes excepcionales de este siglo XVIII es su posición como redactor del Annual Register. En el fragua la relación de por vida con su editor Dodsley. Es una publicación que comenta todo lo que ha ocurrido en el año. La política, la literatura, la ciencia, el arte. Y eso le coloca como un verdadero conocedor de todo lo que acontece en este siglo, sus corrientes más superficiales y las más profundas. A parte de que le transforma en un publicista, conocedor de la verdadera comunicación política de su tiempo. Por eso gran parte de su obra es escrita y tiene esa repercusión política en la época de los panfletos y de las Cartas de Junius y de la prensa como analiza Popkin entre otros.

En estas biografías se recoge la tensión entre por una parte la nostalgia y agradecimiento que profesa a la Irlanda de su formación, sobre todo con la correspondencia sincera con su amigo e hijo de su preceptor, Shackleton y con O'Hara; y por otra la necesidad de buscar un espacio político propio con los Whigs cosmopolitas y librecambistas de Rockingham, como recoge Murray. La suerte de Irlanda fue una preocupación constante en su vida como recogen Mahoney, O'Brien, y Macpherson. O'Brien va más a lejos al afirmar que era su única y genuina preocupación como demuestra con el nombramiento de Lord Fitzwilliam del que se convierte en su principal

asesor al final de la vida de Burke. Nosotros argumentamos a lo largo de esta obra las razones por las que diferimos de esta afirmación.

Su preocupación literaria le lleva a crear “El Club” lo que da idea de la preeminencia de su personalidad con personajes tan relevantes como Samuel Johnson. Garrick, Reynolds, Burney o Goldsmith o su participación en los círculos “Bluestocking” con Elisabeth Montagu que favorecía la incorporación intelectual de la mujer en el siglo XVIII. Tuvo relación personal y epistolar con todos los grandes intelectuales de su época, desde Hume a Adam Smith, que afirmaba “pensamos lo mismo sin comunicación previa”.

Al existir tal cantidad de biografías no hay aspecto de su personalidad que no se haya abordado. Su amistad con William Burke “el primo Will”, persona tan relevante que parece la “cara oscura” de su vaivén político. Le ofrece su primer escaño y sus primeros contactos políticos con Hamilton, lo involucra en sus aventuras financieras que lastran de deudas y de capacidad política a Burke durante toda su vida. Escribe con él su primera obra sobre la Historia de Inglaterra y la segunda sobre los asentamientos ingleses en América, y es fundamental por el conocimiento de los temas de la India en el Proceso a Hastings. Otro aspecto no menor subrayado por varios biógrafos, sobre todo por Norman, es la estabilidad de su matrimonio y su apacible vida familiar desarrollada en Gregories. Esa propiedad en Beaconsfield comprada con la finalidad de poder ascender socialmente y que le dio tanto problemas como satisfacciones. Empleó nuevos métodos de agricultura lo que le permitía tener una correspondencia privada sobre este tema con Rockingham y con su sucesor Fitzwilliam como recoge Copeland. También le proporcionaba un retiro en el que recibir a todos los personajes de su tiempo, incluido Thomas Paine que le abrumaba con la “construcción de su puente”.

El Burke literario aparece con sus primeras obras que tienen una dimensión mayor y especializada como analiza Walter Love. La *Vindicación* como nos presenta Pagano en su imprescindible introducción es una obra fundamental que vislumbra su batalla contra

los Ilustrados que traería la Revolución y que niega ni más ni menos la teoría del contrato social de Rousseau. Algunos autores como Kirk, afirman sin ambages que Burke hubiera alcanzado la misma cota literaria que Samuel Johnson si se hubiera dedicado a la literatura. Y lo redondea con su gran obra estética con el la *Indagación sobre lo Sublime y lo Bello* de tanta repercusión en su época.

Su lento ascenso y descenso por la escalera del poder permea toda su obra. No es un personaje menor, pero no es tampoco uno de los grandes actores de su siglo. Parece más el guionista de la política de su partido y después de su país. Por eso la relación personal que desarrolla con Rockingham es analizada en varias obras, sobre todo en la biografía del mismo Marqués por Hoffman. Para matizar su influencia está toda la escuela de Namier que sólo se centra en los personajes que fueron decisores políticos. En Estados Unidos se intenta estudiar un acercamiento a su figura que la simplifique para facilitar su comprensión y el de la complicadísima política del siglo XVIII británica. A ese intento obedecen las biografías de Alice Miller o Stanley Aylin. Los movimientos políticos que le llevan del escaño de Malton a Bristol, con sus campañas políticas y sus grandes discursos, su relación con la aristocracia local, su entrada en el Gobierno Rockingham, su presión sobre North, su alineamiento con el Petitioning Movement o con Wilkes nos da idea de una energía inagotable. Los matices por lo tanto, son múltiples y los veremos en sus grandes batallas políticas. Porque sus errores y aciertos políticos le hicieron vivir su siglo político con gran intensidad. Volvió al gobierno para volver a salir de él ante el éxito espectacular de la estrella política ascendente de Pitt el Joven, a parte de su enfrentamiento con su gran amigo Fox ante su posicionamiento ante la Revolución Francesa. La crisis de la regencia debida a la pasajera demencia de Jorge III, le llevó a defender, sobre los postulados Whigs de la Revolución Gloriosa, la abdicación a favor de Jorge IV, mucho más favorable a los Whigs y al propio Burke. La recuperación de Jorge III, junto a las hábiles maniobras de Pitt, dejaron al descubierto al maltrecho Burke que había liderado el ataque. Había dilapidado todo su capital político. Estaba acabado y no

se había desarrollado la Revolución Francesa, que le esperaba a la vuelta de la esquina mientras trabajaba en el *Proceso a Hastings*.

Así acaba sus últimos días, revitalizando sus principios, escribiendo sus últimas obras y participando en conciliábulos políticos. Con la admiración ganada de Jorge III por su contribución en la lucha contra los revolucionarios. Y llorando inconsolablemente la muerte de su hijo, Richard que le había heredado su escaño en Malton y que hizo que Disraeli pidiera el título que el destino le arrebató, Lord de Beaconsfield.

En esta fase final de su vida, biógrafos como Bertram Newman o Jesse Norman empiezan a alinearle con el conservadurismo que se sigue a su muerte y del que como vemos en esta obra, es tan difícil separarle.

Para terminar de perfilar todos sus contornos, aparece una obra coral y de gran rigor académico que ya vislumbra esa nueva corriente para intentar hacer justicia a Burke. Un Whig Imaginativo, “An Imaginative Whig” de Crowe que explora muchos ámbitos de su obra política para aclarar sin lugar a dudas que nos hallamos ante un liberal en toda su dimensión, pero se detienen ante un obstáculo insuperado: las reflexiones sobre la Revolución Francesa. Se analiza al Burke religioso, el Derecho Natural, sus relaciones con Richard Price, su posible conservadurismo, su relación con la revolución americana, con el orientalismo y con el Derecho Internacional.

En el apartado siguiente hemos analizado la defensa de la libertad según Burke en tres actos. La mayoría de la doctrina prefiere encuadrar sus batallas políticas en cinco apartados siguiendo una evolución lineal. Nosotros al contrario, hemos querido conceptualizarlas en tres grandes grupos que a su vez admiten subdivisión. Porque son sus grandes preocupaciones que le hacen liberal para todos los tiempos y así lo analizamos a la luz de la filosofía de Hayek: la defensa de la Constitución Británica, la limitación del poder arbitrario y finalmente la defensa de la civilización. De ahí extrae todos sus grandes

temas como veremos en la obra. O'Brien incluso cree haber descubierto un arcano en el poema de Yeats "los siete sabios" en referencia a Burke, y que conformarían esa "Gran Melodía" que le harían un Whig a todas horas, de nuevo, hasta el obstáculo de las *Reflexiones*. Una defensa que conjuga los principios junto con el elemento pragmático de la política.

La defensa de la Constitución Británica está presente sin excepción en toda su obra como afirma Langford. Toma principalmente cuerpo en la gran discusión doctrinal y política que siguió a la independencia de las Colonias, en el que como recuerda el profesor Rodríguez Braun, "todo el mundo tenía una opinión". Muchos detractores de Burke como O'Gorman y Macpherson afirman con superficialidad que mantuvo dos actitudes diferentes frente a las revoluciones americanas y francesa. La gran diferencia radica en los fundamentos de una y de otra, seguida de una profunda discusión jurídica sobre el valor de los actos del Parlamento y su validez en las Colonias y sobre el valor de la reforma y de la libertad. En definitiva para Burke el tema de las colonias era una forma de expandir la Constitución británica al Imperio. Pero no fue ajeno a la argucia política que necesitaba Rockingham para debilitar a North y a Jorge III.

La limitación del poder arbitrario es una defensa del propio orden constitucional que le engarza con la lucha que sostuvieron antes que él los viejos, esos Old Whigs con los que se identifica, que tienen que colocar bien las piezas móviles de la Constitución Británica. Por eso es el único que otorga importancia al hecho de limitar la influencia del Rey que quiere reinar con otras intenciones que las de su padre, quiere ser un "rey patriótico", un déspota ilustrado como nos anticipa Bromwich. Y para ello debe usar tanto los principios como toda la infantería política de la que es capaz. Rockingham sólo acierta a ver una forma de ganar poder relativo frente a la camarilla o al doble gabinete. Por eso el campo principal está en los recursos, en el dinero que compra voluntades por títulos y pensiones. Un dinero que viene de la Compañía de las Indias Orientales y de las pensiones en la Lista Civil que maneja el rey y es a cargo del presupuesto del Parlamento. Lo

suficiente para haber acabado de un solo golpe con Burke, por eso tiene la genial intuición de articular los partidos políticos, lo que barruntaba según Richard Bourke allá por 1757 cuando no estaba ni tan siquiera en política. Y para realizarlo por elevación introduce las grandes reformas económicas que Necker había implementado en Francia, lo que nos da idea hasta qué punto antes de las *Reflexiones* estaba familiarizado con la realidad francesa. Por eso defendía a Wilkes y las prerrogativas del Parlamento frente al Rey y Samuel Johnson con su panfleto *Falsa Alarma*, aunque detestase al personaje. Se trataba del lugar de cada institución en el orden Constitucional y en la limitación del poder arbitrario. Y todo ello le acarrea la peor de las famas “la de aventurero sin escrúpulos” como subrayan Cone y Hoffman. Oponerse al Rey no parecía lo correcto. La caída del gobierno Grafton le mostraba como un adversario temible junto con sus intrigas para llevar al poder a Chatham y Rockingham. Aunque algunos autores abundan en la duda sobre la existencia o no de ese doble gabinete como Demetrio Castro, lo cierto es que el propio Earl of Bute, era la imagen viva de un valido que no tenía apoyo del Parlamento y que hacía y deshacía a su gusto, a favor del rey.

Además abundamos en uno de los parámetros fundamentales para la comprensión de este siglo. Es un siglo maquiavélico en la cita célebre de Pocock en el que se considera que la corrupción privada acarrea la pública y debe de ser cortada de raíz. Mandenville está en horas bajas. Y para todo ello Burke tiene que reforzar el papel del Parlamento, por lo que se niega en redondo a reformas en la representación que lo debilitarían frente al rey, en la exaltación de la aristocracia como clase frente a los Nabob MP's creados con dinero de la Compañía de Indias Orientales y en el refuerzo del concepto de soberanía y de los representantes en su famoso *Discurso a los Sheriffs de Bristol*. Por eso cuando acaba aceptando en 1794 una pensión para retirarse, sus nuevos enemigos, los Foxitas, creen que ha desaparecido el Burke Whig y para ello relata su *Carta a un noble Lord* en el que actualiza este acto de defensa de la libertad que es la lucha por el poder arbitrario y una defensa de la verdadera y útil aristocracia.

Sin embargo, todos estos temas que están entrelazados se vuelven más virulentos en sus últimas batallas, en la defensa de la civilización que son el Proceso a Hastings, que él considera definitivo, y la inesperada Revolución Francesa. Y desde esta obra sostenemos esta singular posición, sin el *proceso a Hastings* no hubieran existido las *Reflexiones*. El Impeachment le sirve a Burke para revisar, poner al día y actualizar toda su doctrina política, todas sus ideas y ahondar en muchas de las que había expresado con anterioridad. No deja aspecto jurídico, social, cultural, económico o constitucional sin tocar. Es un Proceso al que consagra casi veinte años y por eso las *Reflexiones* las puede escribir en meses porque reconoce la misma perfidia en Francia de una élite deshonesto y atea que amenaza el orden constitucional por el ejercicio del poder arbitrario y que es capaz de arriesgar la civilización por su beneficio, como había ocurrido en las Indias.

En el Proceso a Hastings se mezcla la pelea política en estado puro. Se le hacía responsable de la derrota electoral de 1784 que acaba con la mayoría Whig, los mártires de Fox. Se culpa su persistencia en el tema y el papel de Pitt, que maneja a Burke y el Impeachment en función de sus intereses. Burke de nuevo se enfrenta a todo el sistema de corrupción que beneficiaba a muchos “nunca me hice tantos enemigos como en este Proceso” llegó a afirmar y en la que el propio Rey Jorge III y Jenkins tuvieron que emplearse a fondo para derrotarle. Burke no cede en lo que considera amenaza la esencia misma de la Constitución británica y los conceptos centrales de tradición, costumbre, la moral, el papel de la aristocracia, el buen gobierno y la libertad y la justicia. Desafiaba el Derecho natural y el derecho internacional con la ruptura constata de tratados. Se reproducen muchas de las viejas batallas Whigs porque Burke se empeña en resucitar el Impeachment como habían hecho por última vez los Whigs contra Sacheverell para reafirmar la importancia del Parlamento sobre el Rey y la Compañía de Indias, cuya Carta era un acto emanado del Parlamento.

Y tal vez por su complejidad es su gran batalla por la civilización. Lo es por la complejidad de sus propias fuentes e influencias, desde Philip Francis autor de las citadas

Cartas de Junius, como por Will Burke, los actos del Consejo, los conocidos Reports 9 y 11 del Comité que dirige Henry Dundas o la East India Bill, o el *Discurso sobre las deudas del Nabot de Arcot*, o el Sketch sobre el Negro Code, donde como recuerda Canavan llegó a pedir la abolición de la esclavitud adelantándose a Wilbeforce al que posteriormente le unió una gran amistad.

Tal vez por eso sea la parte de la obra de Burke menos estudiada salvo colateralmente en el estudio de Whelan sobre el Orientalismo de Burke. Y por estas razones no se había establecido esa relación entre el *Proceso* y las *Reflexiones*. Burke lo definió así “puse la máxima dedicación y obtuve el menor de mis éxitos”. En su lecho de muerte le pedía a su ayudante y MP Laurence que lo publicara, “recordad, recordad, recordad”. Lejos quedaba la reventa de sitios de los primeros días del juicio y la expectación creada en la prensa y en la sociedad que le auguraba un renacer político. Hastings fue absuelto, aunque todos pensaban, Pitt incluido, que era culpable, como recogen los biógrafos de Hastings como Keith Feiling. Burke luchó porque volvía a reproducirse el enfrentamiento entre Cicerón y Cayo Verres. Si algún estudioso pudiera establecer relación en muchos fragmentos es comparable a las Leyes de las Indias de Fray Bartolomé de las Casas. Y es que Burke pensaba que también estaba en juego a través del Imperio, la civilización. La quiebra de la Compañía de los Mares del sur, casi se lleva por delante en la era Walpole todo el sistema inglés de gobierno. No le parecía exagerado por lo tanto parar a Hastings y a la Compañía de las Indias.

Por eso la inspiración para la otra batalla civilizatoria, la de la Revolución Francesa le encontró trabajando. Las *Reflexiones* las escribe en medio del final del Proceso a Hastings. Se ha convertido por derecho propio en un clásico de la filosofía política porque es un compendio del pensamiento liberal de su autor que es la mejor epítome y la última de la época Whig que consolida la admirada Constitución Británica y su equilibrio de poderes. Le trae la reconciliación con el Rey que afirma “que es un libro que todo caballero debe leer” y le permite ganar influencia sobre Pitt a la vez que

tiene de nuevo acceso a la Corte y al Gobierno, dirigiendo la acción contra la Francia revolucionaria. Pero le trae la ruptura con los Whigs de Fox y por lo tanto empieza su forzado camino para ser considerado un conservador. A esto hay que unir las reacciones inmediatas como la de Mackintosh “*Vindicae Gallecae*” o la de Thomas Paine con “*Los derechos del hombre*” y otras tantas que crean lo que O’Brien y Pocock consideran “la controversia sobre la Revolución” por el número de panfletos que provoca en contra, correlativos a su éxito inmediato.

Nosotros en esta obra acuñamos otra expresión que es a la que intentamos poner remedio. Es “el gran olvido” de comparar las *Reflexiones* con toda su obra anterior liberal y que analizamos más adelante. Baste que veamos como el Proceso a Hastings y las *Reflexiones* son parte del mismo argumento de defensa de la civilización amenazada y que llevará a una exégesis de la misma en las últimas obras de su vida.

Las *Reflexiones* han sido estudiadas y comentadas profusamente sobre todo en el mundo anglosajón. Junto a los autores citados aparecen MacCunn que extrae la filosofía política de Burke de las *Reflexiones* o Parkin que extrae su política moral o el propio Carlos Mellizo que está en línea con la interpretación de O’Gorman.

Por eso los políticos que sucedieron a Burke no podían permanecer indiferentes ante su figura. Por esa razón era importante dedicar un capítulo para ver qué pensaron de él académicos y políticos en los siglos XIX, XX y XXI. Para analizar las razones que provocaron que algunos lo llevaran a su orilla y otros lo despidieran con igual fuerza centrífuga de la suya. De este resumen nos aparecen claras dos coordenadas. La admiración por el personaje y el reconocimiento de su complejidad. No puede dejar de ser así. Todos estos análisis responden en gran medida al paradigma político en el que vivieron sus vidas. Desde los análisis de Lord Acton en el XIX, a Disraeli, Canning, Bentham, Gladstone, Marx y Engels entre otros. Incluso su influencia en el Romanticismo viene de la mano de Novalis.

En el siglo XX destacan la relectura en clave conservadora de Burke que realizan los padres del moderno conservadurismo. Churchill era un ávido lector suyo y muchas de sus famosas citas no son sino paráfrasis de las menos conocidas de Edmund Burke. Thatcher y Reagan descansan sobre los fundamentos plantados por Kirk. Pero sobre todo en Estados Unidos el Presidente Woodrow Wilson es un académico estudioso de su figura y en su propia biblioteca quedan unas obras completas en la misma edición que hemos manejado nosotros anotadas de su puño y letra. Theodore Roosevelt lo cita con profusión. Y entre nosotros Manuel Fraga que quiere establecer un paralelismo con Jovellanos.

Lo más destacado es su salto a la literatura por su fuerza retórica en el uso del idioma. T.S. Elliot, Yeats, Chesterton no se pueden escapar a su influjo como no lo hicieron en el XIX ni Wordsworth ni Coleridge. Los grandes filósofos de su tiempo, Hayek, von Mises, Isaiah Berlín lo consideran un pensador central en el liberalismo y así lo identifican también los estructuralistas Laski, Krammick, Macpherson y O`Gorman que prefieren denostarle y afirmar sin matizaciones sus profundas contradicciones elitistas y conservadoras. Ahí también surge la controversia en los manuales de teoría política de Sabine o Leo Strauss que prefieren dejarle nadar en la ambigüedad de las turbulentas aguas del siglo.

Ya en el siglo XX y XXI aparecen verdaderos especialistas sobre Burke. Son sobre todo norteamericanos, Stanlis, Mahoney, Crowe, Mansfeld, Bromwich junto con los citados anteriormente. Los políticos ingleses más sobresalientes son el MP Jesse Norman, autor de la Big Society que ejemplifica el giro de los Tory con muchas inspiraciones burkianas que permiten a David Cameron ganar las elecciones del año 2010. Aparece también el estudio de Burke para explicar las raíces de la política actual norteamericana que vuelve a tensiones que les hacen retrotraerse al momento fundacional de esa gran república.

La controversia sobre si es un liberal o un conservador está servida y no resuelta. Para la mayoría de los pensadores que lo quieren llevar obligado a sus filas, se trataría de un liberal que al final de su vida, en las *Reflexiones sobre la Revolución Francesa*, se volvió conservador.

Y por eso abordamos en otro capítulo la respuesta liberal de Edmund Burke a la crisis de legitimidad del siglo. Este es un capítulo central porque analizamos su pensamiento en coordenadas liberales, es decir, comparándolo con los liberales que le precedieron inmediatamente pero también analizando sus grandes temas a los ojos de los grandes pensadores liberales y sobre todo con el tamiz definitivo de pasarlo por el pensamiento de Hayek en su obra *Los fundamentos de la libertad*. Creemos que ha resistido la prueba y la ha superado y por eso el pensamiento de Burke demuestra su vigencia liberal. Para ello, primero exponemos su metodología inductiva y liberal. Para posteriormente analizar los grandes precedentes intelectuales liberales de su obra y la influencia que recibe de Locke, Hobbes, Hume, James Beattie, Montesquieu pero también de Aristóteles, Cicerón y Santo Tomás de Aquino. Todos estos temas se hallan presentes sin excepción en todas sus obras, y a ello se dedica el siguiente capítulo en que se analizan las obras previas a las *Reflexiones*.

Así en el mismo capítulo de esta obra se perfilan sus grandes temas liberales. El amor por la libertad, la justicia y el buen gobierno. Todos los autores le conceden la capacidad para reformar siempre que preserve con prudencia la tradición. La reforma, el conocimiento aplicado a la política, la llamada permanente a la ley, la felicidad y la virtud hacen de él un liberal, en el cual la razón llena de prudencia y experiencia, de tradición, es la herramienta superior que favorece la preservación de las instituciones. Para Pappin III “Burke es el pensador occidental que desarrolla y potencia el concepto de prudencia. Su preocupación por la arena política, sus contingencias y sus circunstancias históricas,

puede hacer que algunos lo consideren un utilitarista, que premia la experiencia”⁶. El profesor Pendás comparte esta afirmación subrayando el carácter de lector de Burke que tiene Bentham.

Para Burke esa libertad liberal es la “eleutheria”, la libertad que florece bajo el Imperio de la ley, que exalta la justicia y la dignidad de la persona, que crea un orden social perfectible basado en el buen gobierno, en la prudencia y en la tradición. Y aparece en todas sus obras, pero sobre todo en las *Reflexiones* en la que la libertad se encuentra en sumo peligro. Y sabe como buen liberal que lo único que protege la libertad y habilita la justicia son las instituciones y el buen gobierno. Esa prudencia tomista que permite pasar del Derecho natural a la ley y que en ese siglo encuentra su mayor expresión sobre esta tierra en la Constitución Británica “donde su parte más distintiva es la libertad” como nos dice en el *Llamamiento de los nuevos a los viejos Whigs*, en esa “protección contra el gobernante” que retoma John Stuart Mill. Pero además es la fuente del resto de los valores morales como apunta Hayek. Por eso es “escasa” como recuerda en *Guildhall* o por ella “los americanos tienen un amor a su concepto que escapa la comprensión de los británicos y por eso serán libres” dice en *Conciliation*, idea retomada por Tocqueville.

De ahí deriva su máxima de que “la justicia sea la mayor política para toda la sociedad” y por eso está presente en toda su obra pero reluce en el *Proceso a Hastings*. No puede existir impunidad, introduciendo elementos a explorar por el iusnaturalismo, el positivismo y el utilitarismo. Es la plasmación del orden moral universal que se plasma en la ley.

⁶ Morley, John. Hume, Lock and Burke. Macmillan and Co. NY. 1895.

Esa defensa de la ley a ultranza, de la Constitución Británica hace que lo vea como una lucha entre el Bien y el Mal, entre Eva y la serpiente, “la ley y el poder arbitrario están en enemistad eterna” y actualiza a Tucídides al que tiene muy presente en su obra. Pero la ley es sociedad para Burke como recuerda Wolin y por lo tanto su defensa lo es de la sociedad como un todo, con el componente moral kantiano del que es precursor. La dimensión práctica es consustancial para Burke lo que subraya ese componente liberal que anunciamos como recogen Mansfield y Hayek. Su defensa de la propiedad se parece a Hayek en términos milimétricos como se desprende de la obra de la profesora de la Nuez y recoge el testigo de Locke.

Son interesantes sus respuestas al concepto central de legitimidad política en un siglo que está cambiando su concepto. El contrato social hace su aparición basado en sus peores sospechas: la creencia en una sociedad natural anterior a la sociedad política y la influencia de los metafísicos, rompiendo el hilo conductor inaugurado por Locke. Por eso todo su esfuerzo se centra en explicar como todos los factores que analizamos suponen la actualización de la legitimidad en la Constitución Británica y en el sistema de civilización que conlleva. Esa es su respuesta liberal y que se plasma como en pocas obras en el *Proceso a Hastings* y en las *Reflexiones*. Por eso sobre este concepto se disputan su interpretación tanto O’Gorman como Bromwich. Por eso los fundamentos del estado descansan sobre premisas liberales como la propiedad, “la prescripción” o la herencia. La prescripción condensa todos los elementos de defensa de la tradición y del orden social “de sabiduría de las necesidades humanas” que afirmaría en las *Reflexiones*.

Su posición sobre la representación política tiene mucho de respuesta actual. Las teorías representativas del radicalismo político británico basadas en superficiales premisas de que un aumento de la frecuencia de las elecciones o el acortamiento del mandato, así como la relación directa entre las instrucciones de los representados y representantes mejoraba la democracia y reducían la corrupción, suponía para Burke un empeoramiento de la calidad del propio Parlamento y por lo tanto lo debilitaba frente al

Rey en un momento histórico en el que la fortaleza del Parlamento era decisoria. De ahí su posición sobre el caso Wilkes. Y de ahí la centralidad de su *Speech a los Sheriffs de Bristol* donde despeja cuál es el papel del Parlamentario en el sistema de la Constitución Británica para los próximos ochenta años, hasta la reforma de 1832.

Y el punto gravitatorio de toda su argumentación liberal es la defensa de la constitución mixta y su difícil equilibrio de poderes y la vigencia del Common law, como concreción de la tradición. Toda la academia reconoce sin ambages que es su punto central y presente en toda su obra, desde Leo Strauss y Cropsey a Dalmacio Negro, desde Hayek a Pocock y Byrne y sobre todo Langford.

La tradición la actualizamos con la definición de Hayek y vemos que es él mismo quien la retoma con constantes referencias a la forma burkiana de comprensión de la tradición, de la costumbre y del precedente jurídico. Pero como afirma Pocock “es una interpretación de la tradición activa en Inglaterra durante al menos dos siglos” por su validez epistemológica. Por eso aparece con intensidad en toda su obra, desde la *Vindicación*, pasando por el *Speech on Conciliation on America*, hasta el final. Es un reconocimiento a los hombres que vivieron antes que nosotros, con sus anhelos e inteligencia, para establecer ese continuum en la sociedad que lo eleva “por encima de un simple contrato de pimienta, es un pacto entre los que estuvieron antes y los que vendrán después” reverberando la Oración Fúnebre de Pericles. Y es a la vez su mejor argumentación contra el pensamiento sicofante metafísico “si fuera tan fácil proyectar instituciones sociales, la gente tendría mucha facilidad en saber cómo será el futuro dentro de cien años” nos decía Hayek enfrentándose a la “ingeniería social”.

Y estos conceptos engarzan con el Derecho natural, a través de la política. La única política para Burke es la que está atenta a la prudencia, a la circunstancia, a la reforma, y favorece la estabilidad en el gobierno. Esos son sus axiomas liberales. Pero tenemos que esperar a que Peter Stanlis desarrolle un nuevo paradigma en la comprensión de Burke y

el Derecho Natural para afirmar este punto central en Burke que antes de esa obra aparecía profusamente pero desconectado de un principio político rector. Es toda una defensa de principios que permea toda su obra. Incluso en las *Reflexiones* denuncia con virulencia los casos concretísimos que atentan contra esa tríada de prudencia, circunstancia y reforma por medio de principios abstractos como analiza Faulkner y que destroza la estabilidad necesaria en el gobierno como demuestra Frohnen en su estudio del legado de Burke y Tocqueville. Burke es para Pocock un incrementalista, por lo tanto un político que busca el progreso, no la conservación.

Así el estudio del Derecho natural es central en el pensamiento de Burke tras el siglo XX. Antes había sido malinterpretado. Stanlis lo achaca a una falta evidente de la puesta en comparación de los enunciados burkianos a lo largo de toda su obra y por la negación de la influencia profunda de Santo Tomás y Cicerón en Burke, que muchos autores sólo tomaban como obligadas citas clásicas basadas en su profunda cultura para lucimiento de sus discursos. Solo desde esta perspectiva se puede entender la defensa a ultranza de los principios contra viento y marea, aunque los adaptase a las circunstancias.

Por ese conocimiento se convierte en el único político que se puede oponer a la apabullante fuerza de la Declaración de los Derechos Humanos. Muchos autores como Macpherson no superan la aparente contradicción entre alguien que afirma por una parte el Derecho Natural pero niega que existan unos derechos del hombre basados en su naturaleza. Burke lo argumenta en el rechazo a la sociedad natural. Toda sociedad es política y por lo tanto, los derechos del hombre se incardinan en cada orden jurídico. Por eso existe la Constitución Británica que defiende los derechos de los británicos. Y por eso considera que la extensión de la ley es lo que haría que los hindús no fueran privados de esa defensa. Es la ausencia de ley la que niega la existencia de los derechos humanos que si no “se convierten en unos derechos metafísicos”. No hay ni un solo detractor de la figura de Edmund Burke o que lo quiera condenar al foso de los reaccionarios, que no abunde en exégesis de este apartado. Sin embargo retomamos el argumento de Locke en

el Segundo Tratado sobre el Gobierno Civil “la ley es lo único que nos hace a todos iguales” y por lo tanto, sin ley, institución central para un liberal, no se pueden defender los derechos humanos.

El elemento religioso también es uno de los grandes temas en el pensamiento de Burke. Y lo aborda desde esa perspectiva liberal de la tolerancia, de defensa de los “Dissenters” y los católicos. Busca encuadrar la religión en un marco legal que permita la libertad de todos los credos y prácticas, otorgando centralidad a la Iglesia de Inglaterra por sus repercusiones en el orden social de la Constitución. Pero las contradicciones son evidentes en los diversos proyectos de ley que defiende para mitigar la condición de las minorías religiosas y la sospecha sobre su catolicismo aparece y desaparece con intensidad detrás de la cortina de un velado latitudinarismo tan de moda en ese siglo. Por eso desenmascara que toda la lucha atea contra la religión en la Revolución es en el fondo es un intento de cambio social encubierto. Para Burke, la libertad moral se basa en el papel de la creencia en la sociedad. Son muchos los estudiosos que abordan la faceta religiosa de Burke, la práctica totalidad siendo las aportaciones de O’Brien, y de F.P. Lock las más profundas, por los elementos culturales, irlandeses y de conexión con el Derecho Natural que presenta.

Y finalmente una vez analizadas el cómo y el qué, aparece el elemento del quién. ¿Quién puede llevar a cabo esa titánica labor liberal de preservar la ley, la libertad y la justicia? Para Burke no hay lugar a dudas de que es la aristocracia. Aunque sea un elemento que con una crítica ahistórica le presenta un flanco fácilmente atacable, subrayando un aspecto elitista que sus detractores pretenden sea absolutamente conservador al analizarlo junto con la tradición, “esos viejos robles”. Sin embargo, Burke propone una aristocracia permanente, abierta y con talento. Patriótica y dedicada, educada y con vocación hacia la política. Denuncia las indolencias de los aristócratas que no son útiles a su sociedad tanto en *La carta a un Noble Lord* como los vicios de las aristocracias fallidas en *El Proceso a Hastings* y en *Las Cartas sobre una Paz regicida*.

En el siguiente capítulo analizamos pormenorizadamente el reflejo de estos grandes temas liberales en toda la obra de Edmund Burke anterior a las *Reflexiones*. Es la búsqueda de la respuesta liberal en la obra previa y su repercusión en la misma. Analizamos sus obras escritas apoyadas por varios de sus discursos y cartas privadas que las contextualizan. La práctica totalidad de la Academia coincide en que nos hallamos ante una obra absolutamente liberal que convierte en muy difícil explicar el “giro conservador de las *Reflexiones*”. Nosotros sostenemos lo contrario. Por esa razón consideramos relevante ver cómo los grandes temas liberales aparecen en toda su obra previa, para demostrar después cómo operan también en las *Reflexiones*. Ese es el objeto de este capítulo.

Esta es la razón por la que hemos seguido el mismo método que Peter Stanlis⁷ siguió ante la indicación de su maestro Louis Bredvold. Hemos leído todo lo que Burke publicó, sus fuentes primarias, pero incluso lo hemos redondeado leyendo todo lo que se ha publicado sobre Burke. Y lo que para Stanlis fue una selección providencial, para nosotros ha sido una confirmación de que el camino más largo es el que más se disfruta. Y por eso Stanlis pudo cambiar la percepción que existía en el siglo XIX y XX de que Burke “era un enemigo mortal del derecho natural”⁸. Todo lo contrario, pero hacía falta contradecir a Hume y a todos los victorianos que nadaban en la comprensión de Bentham.

⁷ Verdadero conocedor de Burke que consigue cambiar la percepción que existía sobre Burke y su relación con el Derecho Natural. Creador del *Burke Newsletter* en Estados Unidos, desarrollo un profundo interés y conocimiento sobre este autor.

⁸ Nelson, Jeffrey O. y VV.AA. *An Imaginative Whig...An Intellectual biography of Peter J. Stanlis*. Op. Cit. Pág. 231.

Para ello utilizamos metodológicamente las obras que hablan y explican a Burke. Manejamos distintas ediciones de sus obras, pero sobre todo por diversos motivos, analizamos la Nueva Edición de *The Works of the Right Honourable Edmund Burke*. Publicado por C&J Rivington en el año 1826, en un año en el que por fin se han editado por Laurence y King todos sus trabajos más relevantes y estos aparecen sistematizados para su estudio antes de que se elabore sobre ellos todas las teorías, tanto apoloéticas de los victorianos como descalificadoras de los epígonos revolucionarios, que se darían de aquí en adelante. Hemos manejado al igual su *Correspondencia* de Copeland y la *Obra de Writings and Speeches* coordinada por Langford, pero el objeto de nuestra tesis es ver cómo su pensamiento público que era el conocido, no puede permitir que se le califique de conservador. Insistimos en que la obra publicada es la que no permite, con un análisis riguroso, el que las *Reflexiones* puedan ser calificadas de conservadora al albur de su obra anterior que es unánimemente considerada liberal y porque reproduce toda la estructura del pensamiento liberal Whig pero escondida en una retórica y en unos ataques que les son muy dañinos a los revolucionarios que deben revolverse contra Burke.

Hemos usado cuatro excepciones metodológicas que funcionan por adición. La *Vindicación*, *La indagación*, *Las Reflexiones*, y el *Llamamiento de los nuevos a los viejos Whigs*. Aquí hemos manejado tanto el original como sus traducciones al español. Sobre todo en la *Vindicación* por la impresionante exégesis de Pagano, en la *Indagación* por la misma de Gras Balaguer y en el *Llamamiento* por la misma razón de la profesora Adánez. La introducción del profesor Tierno Galván a la traducción que él mismo realiza de la versión francesa de las *Reflexiones* sitúa perfectamente uno de los porqués Burke es considerado un conservador. Para Tierno se hubiera “se opuso tanto a la Revolución como se hubiera puesto a la contra-revolución”, es decir, Tierno tiene la genial intuición de que no se le pudiera considerar un conservador aunque recoge muchas de las incoherencias de esta obra. La introducción de Carlos Mellizo prefiere nadar en la ortodoxia sobre Burke que proporciona O’Gorman como hemos visto anteriormente.

Es el análisis de su obra desde 1756 hasta 1790. Treinta y cuatro años de actividad política con obras centrales en el pensamiento político de Occidente y que marcan el devenir político del Reino Unido. Su desafío al Contrato Social de Rousseau y a la tradición de Bolingbroke sobre la que Jorge III quiere basar su reinado, junto con su desprecio por el despotismo en la *Vindicación*. O la fuerza estética, ética y política de la *Indagación*, en el que el concepto de gusto se asemeja a la legitimidad política y el valor de la costumbre y la tradición como acumulación de sabiduría. En ambas aparece la desconfianza liberal hacia un poder que no tenga contrapesos.

Pero en el análisis de su obra brillan los rasgos liberales, en *Observations* de 1769 sobre lo que debe de ser un gobierno liberal en los rasgos desempeñados por el propio Rockingham, pegado a unos sólidos y conocidos principios y rechazando el papel de la abstracción en política y la exaltación de la prudencia acomodada por las circunstancias. *Thoughts* de 1770 es el documento fundacional de los partidos políticos. Le supuso un enfrentamiento con los influyentes y poderosos Whigs, Dowdeswell y Cavendish. Pero es su actualización en defensa de una aristocracia útil, basada en el principio para sustentar el frágil equilibrio de la Constitución Británica y de la sociedad. *Taxation* de 1774 en el que analiza como el mal gobierno es fuente de deslegitimación política y lo completa con *Conciliation* de 1775 que es un clásico en la defensa de la libertad, de la justicia y de la prudencia “la cuestión no es si tengo derecho a hacer un pueblo miserable, si mi interés no será al contrario, volverles felices”. Para continuar con los tres discursos de Bristol de 1774, 1777 y 1780. *Sheriffs* como hemos visto ya es el documento central sobre el papel de un representante político, el lugar del Parlamento y su concepción de la soberanía. *Bristol* en el que analiza el libre comercio y la limitación al poder arbitrario. *Guildhall* sobre el papel de la tolerancia religiosa y el papel de la ley.

En esta enumeración no aparecen muchas de sus obras, aunque se citen en algún momento por distintos motivos. Básicamente porque no aparecen tampoco sistematizada

en la obra de referencia que acabamos de citar y porque tienen importancia menor. Así *La Breve Historia de Inglaterra* o *El Account sobre los pueblos de América* no aparecen. El *Opúsculo sobre las Leyes del Papismo* de 1761 no aparece citado por inconcluso y porque los motivos no están claros por los que no lo terminó, tal vez por su entrada en política de forma activa.

Con estas obras ya habría bastado para tener una repercusión notable, pero le siguen *Economical Reformation* en 1780 sobre toda la reforma económica y control del poder arbitrario del Rey y sobre todo el papel de la ley como institución central en la sociedad y el valor de la reforma gradual, prudente y acertada “ese acuerdo amistoso”. El *East-India Bill* de 1783, *Nabob’s Debts* de 1785 y finalmente el *Proceso a Hastings* toca todos los temas transversalmente como hemos visto, al pasar repaso a todos los hechos acaecidos en la India y la necesidad de que se conformaran a la Constitución Británica y su capacidad de reforma social.

Solo cuando se pone en riesgo esta reforma prudente, es cuando considera necesario determinar las auténticas líneas rojas de todo proceso social. Este es el fin de su obra *Reflexiones sobre la Revolución Francesa*, que como mantenemos a lo largo de todo este estudio, es una obra liberal porque recoge todos los fundamentos liberales presentes en la obras anteriores del mismo autor y no una obra conservadora como la mayoría de la doctrina y de los analistas prefieren denominarla.

Y la importancia de probar este extremo es triple. Uno por la justicia con la verdad de su obra. Otro porque la importancia de situar una obra como la de Burke en su justa familia ideológica ayuda a entender cómo evoluciona el liberalismo a lo largo de la historia. Y por último, en una época en la cual el populismo vuelve a descalificar a sus adversarios con el adjetivo conservador, hace falta determinar que los verdaderos inmovilistas siempre se encuentran en ese populismo, y que utilizando este calificativo quieren desplazar el centro político para aproximarse a él alejando del mismo a cualquier

otro. Por eso un Whig, un liberal, es siempre una referencia para las instituciones, para la defensa de la ley y para afirmar la superioridad de las reformas sobre las revoluciones de toda forma. “Un conservador va siempre a remolque de los acontecimientos y no ofrece alternativa ni novedad. A un liberal no le preocupa ni la velocidad ni cuán lejos vamos, solo le preocupa aclarar si vamos en la dirección adecuada”⁹.

Y la discusión académica no es menor, como señala Ian Crowe, porque en el fondo trata de “la verdadera comprensión que Edmund Burke tiene y su lugar en la historia del pensamiento político occidental”¹⁰.

Para Bradley Lewis, “el final de la guerra fría, dejaba expedito el camino para que se profundizase en el conocimiento de Burke y se abandonase su controversia sobre su conservadurismo”¹¹. Pero nosotros tenemos que añadir que cejar en la controversia no es aceptar el punto donde se quedó y donde muchos de los autores actuales continúan. Burke no es un conservador. Solo lo es para el que le mira con esos ojos sin información deslumbrados por su reflejo en el espejo de entendidos históricos, llevándolo a un injusto reduccionismo histórico.

Y su importancia será todavía mayor en un siglo, el siglo XXI, en el que la intuición de David Runciman “politics matters” se está averando en todos sus extremos

⁹⁹ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 509.

¹⁰ Crowe, Ian y VV.AA. An Imaginative Whig. Reassessing the life and thought of Edmund Burke. University of Missouri Press. 2005. Pág. 3

¹¹ Stanlis, Peter J. Edmund Burke and the Natural Law. Transaction Publishers. 2003. Pág. ix-xxv.

y en el que “la nueva aristocracia tiene un impacto que ni los genios de Silicon Valley se atreven a despreciar”¹².

Y es un liberal porque los rasgos que Hayek atribuye a todo liberal¹³ están presentes en toda su obra, cree en los límites de la ley, cree en la persuasión desde su convencimiento recto, cree que los fines son adverbados por la propia sociedad en una función que combina la tradición con la eficacia y la utilidad, cree en preservar las condiciones en las que se desarrolla una democracia de verdad.

Por eso el objeto del siguiente capítulo es de lo más novedoso y no realizado con anterioridad. Tras haber desmenuzado toda la obra de Burke previa a las *Reflexiones sobre la revolución francesa*, para demostrar que es una obra liberal, whig, sin fisuras, incluso una obra liberal moderna, no un Old Whig simplemente. Sobre esos escritos existe la unanimidad en la doctrina que son escritos Whigs, incluso por las tensiones que creaba dentro de su propio partido Rockinghamita, sabemos que estaban a la frontera del liberalismo, que para Dodswell y Grenville, a veces era “*duc in altum*”, navegar mar adentro.

A Burke es al filósofo político que le toca “aggiornar” el pensamiento Whig tras los escándalos de corrupción de Walpole y con la llegada al poder de Jorge III y sus pretensiones pseudo-despóticas, con los grandísimos retos políticos a los que se enfrenta la democracia liberal inglesa en el XVIII, la pérdida de las colonias y su impacto en el concepto del imperio, la irrupción de la Camarilla del Rey y los desafíos constitucionales

¹² Runciman, David. Profile Books. London. 2014. Pág. 99-102.

¹³ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág 155-158.

que suponían, la lucha por la tolerancia religiosa con los crecientes número de los Dissenters y su importancia en la vida política, social y económica del Reino Unido, la presencia de la influencia de un poder no constitucional en el orden político como es la de la corrupción de la Compañía de las Indias Orientales, y finalmente la Revolución Francesa, junto al problemas de Irlanda y las injustas leyes penales que segregan a los católicos.

Para ello hemos utilizado la sistematizada obra de Thomas Mahoney de 1955 de las *Reflexiones sobre la Revolución* y capítulo a capítulo, párrafo a párrafo hemos realizado la comparación de las *Reflexiones* con toda su obra anterior. No se había realizado nunca y ha sido un trabajo ímprobo que arroja una pequeña luz en esta obra. Las conclusiones se pueden anticipar en esta introducción. La gran parte de las *Reflexiones* aparecen, incluso con literalidad, en toda su obra precedente que es considerada liberal sin fisuras. No sólo es la literalidad, son los grandes temas liberales y su metodología que hemos analizado en los capítulos previos a la misma. Las *Reflexiones* son un libro liberal pero muy condensado. Con una urgencia palpable fruto de su aprendizaje en una de sus derrotas políticas previas: las Colonias y la Independencia de las mismas, como reconoce en la *Carta a los electores de Bristol*. Tenía que ser “terremoto y trueno”, para no permitir que su país volviera a repetir el error. Y tiene un antecedente claro que no se había relacionado anteriormente: El *Impeachment o Proceso a Hastings*. Allí tuvo que poner al día sus grandes temas liberales frente a un enemigo dialéctico no menor a la vez que defendía la civilización británica. Burke creía que era su última batalla y la más importante. Sin embargo la Historia caprichosa se reservaba su último guiño. Por eso las *Reflexiones* se parece mucho a todo ese proceso contra su némesis Hastings que a su vez refleja tanto a los aprendices de brujo de la propia Revolución.

Por eso lo pertinente de esta tesis porque por su finalidad y su temática no ha sido abarcada antes. Demostrar que las *Reflexiones* son un libro tan liberal como el propio Burke y que sistematiza y resumen su propio pensamiento anterior a las mismas, a veces

de forma literal, casi redescubriéndose a sí mismo. De ahí la relevancia de la misma. Provee una respuesta coherente y liberal a la crisis de legitimidad del siglo que da comienzo a la modernidad.

Y es objeto de esta tesis, demostrar que las *Reflexiones sobre la revolución francesa* no es un libro conservador, y por lo tanto su respuesta a la terrible crisis de legitimidad que trae la Revolución del siglo XVIII es liberal. Ni tan siquiera es un libro *Old Whig* en el que el liberalismo sea su mejor expresión contextual del XVIII, porque Burke es el único que consigue hacer lo que los liberales hayekianos propugnan, seguir en la dirección adecuada.

Y el resultado es que ya nadie puede afirmar sin sonrojarse que las *Reflexiones* sean un libro de un giro conservador de Burke. Son un libro liberal en toda su dimensión. Es un libro en el que tras treinta años de predicar sus ideas en el desierto, ve que la sociedad, ante la amenaza de la Revolución, está lista para entender lo que lleva años sembrando, desde sus modernas teorías sobre la representación política, la defensa útil de la tradición, el sacrosanto lugar de la ley y las instituciones, la limitación del poder arbitrario y el imperio de la ley. El papel de la religión en la sociedad y la búsqueda de la justicia y el buen gobierno. La centralidad que ocupa en ese buen gobierno, la prudencia y la atención a la circunstancia y la reforma, para buscar la estabilidad. Los fundamentos del derecho natural frente al ocasional de los derechos del hombre y la defensa a todo precio del derecho de propiedad y el papel fundamental para el avance de cualquier sociedad que ejerce una competente aristocracia que refuerza el papel de la libertad económica y por lo tanto dota de mayor funcionalidad y consistencia a la Constitución Mixta del Reino Unido que se valida por el Common law. Pero como los conservadores necesitan un manual de instrucciones con el que enfrentarse a la Revolución, echan mano del único que tienen como afirma Hayek. Y son los nuevos Whigs los que traicionan sus originarios ideales, estableciendo esa diferencia que ya existía en el siglo XVII entre los “viejos y los nuevos Whigs”.

Y la mayoría de la Academia, mira con los ojos de hoy lo que está escrito desde 1756. Y a nuestros ojos pudiera parecer material conservador por lo que han elaborado pensadores posteriores, pero es totalmente coherente hasta el extremo con la obra de Burke y como demostramos con las citas de Hayek, es un pensamiento profundamente liberal.

En definitiva, un siglo en cambio permanente y profundo en el que Edmund Burke va a desarrollar la más difícil de las artes, y en la que destacará a juicio de la historia convirtiéndose sin duda en uno de sus protagonistas por derecho propio, pero también porque muchas de las características que acabamos de enunciar las vivió y las protagonizó en primera persona. Edmund Burke se convierte así definitivamente en un liberal para todas las estaciones.

2. EDMUND BURKE Y LA DEFENSA DE LA LIBERTAD.

2.1. CIRCUNSTANCIA y VIDA DE EDMUND BURKE.

Todos los espacios arbitrarios en la confección de las cesuras de la historia necesitan de un apodo. Al siglo XVIII la generalidad de autores prefiere llamarle el Siglo de la Razón o de la Ilustración. Algunos autores proponen llamar al siglo XVIII, “el siglo de la expansión”¹⁴ y otros el “siglo cristiano”¹⁵. Otros autores lo denominan el siglo ahistórico¹⁶, de transición entre el siglo de la razón y el siglo de la historicidad que sería el XIX.

¹⁴ Blanning, T.W.C y VVAA. El Siglo XVIII. Ed. Crítica. Barcelona. 2000.

¹⁵ Una referencia heterodoxa aunque justificada, es esta de Derek Beales y Geoffrey Best que prefieren llamarle el siglo cristiano, y lo justifica por la adaptación de la religión a la crítica de la razón, lo que llevó a un esfuerzo de literatura cristiana y de producción de teología. También se justifica por el gran problema de la tolerancia religiosa como asunto social en todo el siglo en el Reino Unido. Los hechos a veces contradicen las declaraciones y hoy en día no podemos dejar de lado lo que era una de las cuestiones más candentes de la Inglaterra del XVIII. A ella se deben leyes y contra leyes, tumultos y ejecuciones, legislaciones penales, ostracismos y exilios. Sin duda el jardín hoy es más verde que hace doscientos treinta años. “History Society and Churches.” Cambridge University Press. 2005.

En este aspecto también abunda Ian Crowe en su obra *An Imaginative Whig*, afirmando la centralidad de la religión en este siglo.

¹⁶ Xifra Heras, Jordi. El historicismo político de Burke. Revista de la Facultad de Derecho Nº75. Universidad de Oviedo. Diciembre 1955. P.566

Para otros es el “siglo largo” que empieza en 1688 y termina en 1815. Michelet lo denominaba “El gran siglo”¹⁷. Incluso el profesor Jean Jacques Chevallier apunta en este sentido que “el siglo XIX empieza en 1790 con la publicación de las *Reflexiones sobre la Revolución francesa de Burke*”¹⁸ haciendo como Butterfield, un siglo de vigencia Whig. O “el siglo más logrado de la cultura occidental desde 1713 Blenheim hasta 1815 Waterloo”¹⁹.

Hayek afirma que “la segunda mitad del siglo XVIII produjo la exposición de ideales que determinaron grandemente el clima de opinión de los siguientes cien años, siendo el más influyente de todos David Hume...y siendo Edmund Burke uno de sus mayores expositores...”²⁰.

Por el contrario y dado el objeto de estudio de esta tesis, cabría llamarlo “el siglo de la legitimidad política”, del cambio profundo, que desembocará en una de las mayores crisis que haya vivido Occidente. Efectivamente, en este siglo se opera no solo un cambio en la relación entre el soberano y el Estado, sino también, entre el Estado y el súbdito, y por lo tanto alterando las relaciones del derecho, de la economía, de la política y de la religión y de la filosofía. Es uno de los mayores cambios políticos de Occidente, y que dejará su huella en todo el orbe.

¹⁷ Crouzet, Maurice. Historia general de las civilizaciones. El siglo XVIII. Ed. Destino. 1981. Pág. 7.

¹⁸ Chevallier, Jean Jacques. Burke o el Desquite de la Historia. Revista de Estudios Políticos. N° 112. Julio-Agosto 1960. P.31

¹⁹ Pujals, Esteban. El pensamiento político de Edmund Burke. Ateneo Madrid. 1954. Pág. 7.

²⁰ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 233-235.

De hecho como veremos todos los grandes hechos políticos en la vida de Edmund Burke, siguiendo a David Bronwich son luchas de legitimidad desde Wilkes, los Gordon Riots, las Colonias, Irlanda, las Penal Laws, los Dissenters, la reforma electoral, la Revolución Francesa, y la disminución del poder del Rey.

Lo que nadie parece poner en duda es, como subraya el propio Blanning, que es el siglo que sirve de bisagra entre el viejo mundo y el nuevo. Consideramos que este epíteto le hace flaco favor a lo que sería un verdadero acelerador de partículas históricas como es el siglo XVIII. Teníamos un mundo antiguo y el siglo XVIII crea todo un nuevo universo que busca su legitimidad, un mundo contemporáneo.

Y este siglo tiene su propia música en lo que será su comprensión política y sobre la que nos previene Chesterton, recogiendo una crítica que realizan muchos de los estudiosos de la figura de Burke “no es posible entender el siglo XVIII mientras consideremos artificial la retórica por el mero hecho de ser artística”²¹.

El siglo XVIII, fue para uno de sus protagonistas más clarividentes, Chateaubriand²², “*el siglo de acción intelectual, no de acción material*”, y además encuentra e identifica de una manera clarividente a su actor principal, “*el Parlamento, y en especial el Parlamento de París, que se convirtió en instrumento del sistema filosófico*”. En este sentido, el siglo XVIII es fundamental para la comprensión de la modernidad política. En él se fraguan conceptos políticos contemporáneos sobre los que se pueden destacar la fundamentación de la idea de Estado, y sobre todo que ésta

²¹ Chesterton, G.K. Breve Historia de Inglaterra. Ed. Acantilado. 2005. Pág. 204.

²² Chateaubriand, Memorias de Ultratumba, Libro V, capítulo 1, Pág.192. Acantilado. 2006.

fundamentación se realice frente a conceptos políticos clásicos o instituciones como son la monarquía y el parlamento.

Norman nos dice que aparte de las anteriores, “la Iglesia, las universidades, los gremios, los ayuntamientos, la armada y el ejército, el sistema legal y judicial, el matrimonio, la práctica de la religión, la taberna y el teatro, el arte y la cultura, los libreros y la prensa, el juego y la sociabilidad, los modelos de educación, y de enriquecimiento, y la movilidad social, configuran ese siglo XVIII que va a cambiar.”²³

Y en este siglo es en el que desarrolla su actividad Edmund Burke.

²³ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 198

A Edmund Burke se le ocurre nacer en la católica Dublín²⁴, en el 12 de Arran Quay cerca del Liffey y bautizado en San Michan²⁵. Hijo de padre anglicano²⁶ y madre católica, mientras de fondo se escucha la recién compuesta Pasión según San Mateo de Bach, el 12 de enero de 1729²⁷.

Nos encontramos ante una de las figuras excepcionales de la historia política y de la filosofía política. Para Jesse Norman, se trata de la figura más grande y más poco

²⁴ Como la figura de Edmund Burke empieza a vivir un siglo de esplendor, ahora mismo incluso la fecha y el lugar de nacimiento se van a aparecer más a la convención que a la realidad. Algunos afirman que nació un año después, que nació el día de año nuevo, o incluso que nació en el valle de Blackwater en Cork, en Shanballymore, en casa de su tío James Nagle. Siempre afianzando esa conexión con una Irlanda en la que era necesario disimular y esconder los perniciosos orígenes católicos que forzaron a su padre a la “conformación”. La “conformación” escondía esa realidad ladina de una conversión no sincera y por intereses sociales. No se perdona ningún pecado original en esta tierra. Incluso en sus hagiografías le buscan en el siglo XIX una línea directa con la nobleza irlandesa para lavar este origen. E incluso un pasado Whig, como la relación con su Richard Nagle, que había sido fiscal general con Jacobo II y Speaker de la Cámara Irlandesa.

²⁵ Kirk, Russel. *The Conservative Mind. From Burke to Santayana*. Henry Regnery Company. 1953. Pág. 3.

²⁶ Demetrio Castro en Burke. *Circunstancia Política y Pensamiento*. Tecnos. 2006, cree que su padre no era un convencido anglicano, sino más bien de conveniencia. Esta tesis está fundada y profundizada por muchos más autores y es objeto de controversia, aunque en el fondo parece muy evidente y es la primera traza de un criptocatolicismo que aparece y desaparece en la biografía del propio Edmund Burke. Otros autores como O’Brien también abundan en este aspecto, sobre todo haciendo referencia a la ambigüedad con la que siempre se refirió a la Iglesia y al Cristianismo, acentuándolas muy pocas veces, excepto en su conocido pasaje de defensa del protestantismo, dejando clara la lectura de que valía tanto para la defensa de la High Church como para el Anglicanismo en general.

²⁷ Algunos autores como Lock y Norman y lo sitúan en 1730.

conocida. Para Russel Kirk, Burke “*es esa rara combinación de hombre político que es a la vez hombre de letras y de esclarecido pensamiento, y pensador realista y prudente*”.²⁸

Para Macpherson era “*un político práctico, trabajador que trataba, dentro y fuera de la Cámara de los Comunes, de denunciar todos los abusos que hallaba en el sistema británico de gobierno y acuciaba a efectuar reformas moderadas que impidieran futuros abusos...Burke infundía principios generales a todo problema particular*”²⁹.

Y eso lo pone en línea con Montesquieu, aunque para algunos autores “*lo enfrenta al espíritu del siglo que es más científico, aunque a medida que avanza el siglo, cada vez más autores reivindican una visión de conjunto que organice la masa amorfa de los hechos*”³⁰.

La Irlanda de su entorno, con mayor población que la actual³¹, se encuentra bajo los efectos de la derrota política “permanente” tras el aplastamiento de la Rebelión de 1641, y su derrota en 1690, por apoyar a Jacobo II frente al triunfante Guillermo III.

De esto se desprende por ejemplo, que el propio código Penal en vigor prohibía a los católicos el desempeño de oficios públicos³² y les negaba el derecho a sufragio, y a la compra venta de tierras e incluso se iba más allá dado que la legislación planteaba

²⁸ Kirk, Russel, “Edmundo Burke, Redescubriendo a un genio”. Ciudadela de los Libros, Madrid, 2007.

²⁹ Macpherson, C.B. Burke. Alianza Editorial. Madrid 1984. Pág 31.

³⁰ Iglesias, Carmen. Razón y Sentimiento en el siglo XVIII. Real Academia de la Historia. 1999. Pág. 417.

³¹ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 23.

³² Prohibición similar a la que los Dissenter habían sufrido hasta el Decreto de Tolerancia de 1689, que siguió teniendo prohibiciones que se fueron aboliendo con distintas conquistas políticas.

restricciones en la transmisión de la herencia, portar armas de fuego o la propiedad de un caballo. La *Navigation Act* prohibía todo tipo de comercio que no fuera con Inglaterra y prohibía mucho tipo de manufactura. Hay que tener en cuenta este hecho que permea muchos de los puntos de la biografía política de Burke, de esa lucha constante contra una situación injusta y en favor de la tolerancia, el acuerdo y la moderación.

Dublín es una auténtica capital con una universidad, el Trinity College con un alto nivel académico, guardián de las esencias del protestantismo³³, y que había producido a hombres famosos de la talla de Jonathan Swift. Es una ciudad comercial enclavada en un Imperio que funciona y crea prosperidad creciente.

Edmund Burke es el segundo hijo de un conocido abogado bien relacionado con las familias de Dublín, pero desde luego no alguien que pareciera predestinado por origen a lo que el futuro parecía depararle en una sociedad eminentemente aristocrática. Edmund Burke siempre tuvo una relación difícil con su padre, que había “conformado”³⁴ probablemente a la religión protestante para asegurarse el éxito social.

Sin embargo el matrimonio de su padre con una católica Nagle fue siempre un motivo de duda que alimentaban sus detractores. Los Nagle no eran una familia cualquiera en la Irlanda católica, rural y la exiliada en Francia, partidaria furibunda del

³³ Aunque autores como O’Brien lo consideran un centro del Protestantismo más dogmático de su época.

³⁴ Los estudiosos de la Irlanda de aquellas fechas persisten en identificar a Richard Burke como un “abogado papista” como es el caso de Sir Richard Musgrave que analiza las diferentes revoluciones de Irlanda. Pero un abogado papista no hubiera tenido mucho éxito económico y social. La evidencia de los estudiosos de la figura de su padre, sitúan su conformación en el año 1722.

depuesto Jacobo II. Esta combinación de un padre que ha conformado y una madre católica le pone la etiqueta de cripto católico que planea toda su vida.

Algunos insinuaban haber encontrado la partida de bautismo católico³⁵ de Edmund. A esto se unía el desconcertante ejercicio de fe que profesaba su hermana Juliana, católica convencida. Por el contrario sus hermanos Garret y Richard eran protestantes. Es interesante que algunos autores consideran que el principio de su “imaginación moral” se basa en este nadar desde pequeño en la contradicción no sólo religiosa, sino de clase, jerarquía y urbana y rural³⁶.

Nos detenemos en este pasaje biográfico para ver hasta qué punto es importante y no merece ser minimizado. El propio Duque de Newcastle³⁷ al principio de la carrera política de Burke como Whig, le acusaban de papista secreto o jesuita camuflado en una sociedad inflamada de razones atávicas anti católicas, y que lleva a un pronunciamiento a su favor del propio Rockingham. Este debate contra el cripto catolicismo de Burke arreció cuando abogó por la modificación de las leyes penales en 1778 que cercenaban los derechos de los católicos mencionadas anteriormente, aunque lo hiciera por mor de la convivencia y por ese espíritu whig y liberal de defensa de la libertad.

³⁵ Se han estudiado hasta las actas de matrimonio de Richard y Mary en 1724, de la Iglesia Anglicana, en la que aparecen ambos como habitantes de Cork, pero es difícil imaginar que una católica practicante como Mary no se hubiera casado antes por el rito católico, aunque no quedasen trazas de ese documento.

³⁶ Norman, Jesse. Edmund Burke... Op. Cit. Pág. 12

³⁷ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 17. Hay que tener en cuenta que los descendientes del gran período Whig, son este Duque de Newcastle y Horace Walpole, hijo del Premier Robert, quienes siempre fueron grandes detractores de Burke.

Por esa razón tal vez a los 5 años de edad va a vivir a la Irlanda rural, que forma parte del paisaje más querido de sus recuerdos y de sus primeras reivindicaciones políticas como recoge en “The Reformer” al conocer esa Irlanda católica, sufriente en el condado de Cork, en el Blackwater Valley³⁸, lo que refuerza a los ojos de muchos biógrafos sus rasgos más sentimentales que lo atan al catolicismo irlandés y a la religión de su madre y a la cultura rural gaélica. Elisabeth Lambert le liga a una preeminente Nagle a la que denomina “la monja” Nano Nagle, que desafiando las leyes penales crea una red de escuelas para los pobres en Cork³⁹ y fundó las Hermanas de la Educación caritativa del Sagrado Corazón de Jesús que hoy en día son las Hermanas de la Presentación de la Sagrada Virgen María.

Su primera educación desde los 6 a los 11 años se desarrolla en una Hedge School de Ballyduff. Estas escuelas se centraban sobre todo en la enseñanza de los principios religiosos, en este caso, católicos. Sin embargo, todo parece indicar que el afamado abogado que era su padre no quiso contaminarlo con el inoportuno pecado original de ser católico en tierra protestante y se le bautizó en la fe de la Iglesia de Inglaterra.

Allí recibe clase del Profesor O’Halloran, un maestro de escuela no permanente, que parece le inculcó gran amor por los clásicos, lo que sería una referencia constante en su pensamiento.

³⁸ Además se afirma que esos Nagle de Blackwater mantuvieron fuertes conexiones con los Nagle de Francia que siguieron en el exilio a Jacobo II y de ahí quieren colegir un forzado interés del joven Edmund por los asuntos franceses.

³⁹ Lambert, Elisabeth y VV.AA. An Imaginative Whig...The law, the nun, and Edmund Burke. Op. Cit.Pág. 158.

De allí volvió a Dublín y parece que razones de salubridad aconsejaron que se mudara al Condado de Kildare, en la famosa escuela de Ballytore, regentada por el maestro Abraham Shackleton. Allí traba una amistad que ha de durar de por vida: Richard Shackleton, hijo de Abraham y cuáquero como éste. Estos años los pasa bajo la disciplina de la fe protestante de la escuela, en un régimen de internado, lo que era común en ciertas clases sociales pudientes. Los cuáqueros son “Dissenters”, pacifistas y no beben alcohol, y con una ética igualitaria⁴⁰. Algunas de estas virtudes le acompañaron en su entendimiento del mundo.

En esta escuela recibe una formación clásica, sobre todo en el manejo del latín y de Virgilio, que el propio Burke reconocería toda su vida. Para Conor O’Brien, la persistencia y entendimiento de su pasado irlandés son una constante en su pensamiento⁴¹. Y es uno de los rasgos más significativos de su formación, esa conjunción de cultura clásica y cristiana, junto con un conocimiento de las condiciones de vida de la Irlanda rural, que para algunos autores como Browne hace evidente y fácil de seguir “una teoría de la virtud en su obra”⁴².

Después con 15 años ingresa en el famoso Trinity College⁴³ con unas pruebas de ingreso en las que demuestra su capacidad, aunque no es uno de los alumnos

⁴⁰ El propio poema de Burke dedicado a Ballytore es un reconocimiento a la “cortesía, las virtudes, la riqueza sin ostentación” que aprendió allí.

⁴¹ O’Brien, Conor *The Great Melody, A thematic Biography of Burke*, Edmund. Londres. 1992.

⁴² Browne, Stephen H. *Edmund Burke and the Discourse of virtue*. University of Alabama Press. 1993. Pág. 6.

⁴³ Creado en 1592 por Isabel I para formar al clero protestante de la Iglesia de Irlanda, a semejanza de la Iglesia de Inglaterra.

sobresalientes, porque no consigue interesarse en demasía, termina sus estudios antes de su edad.

Aquí desarrolla una significativa actividad de redactor jefe de una publicación que alcanza trece números, *The Reformer*, que es premonitoria de su tendencia liberal. Con tan solo 19 años en la que se hace eco de ciertas preocupaciones literarias y sociales. Desarrolla una defensa de la población irlandesa frente a una decadente aristocracia irlandesa⁴⁴, lo que es un rasgo que sirve para encuadrar más aún lo que ulteriormente será su análisis sobre la funcionalidad exigida a la aristocracia. Profundiza en su formación clásica, en la sociedad de debates y en otras más convivales, y mantiene una activa correspondencia con Richard Shackleton⁴⁵.

En el Trinity se le recuerda por mostrar un carácter vehemente en la defensa de sus postulados, cualidad de sobra admirada por sociedades británicas que la equiparan a un acertado entusiasmo y una arrolladora sociabilidad. Es miembro muy lo activo que le lleva a ser conocido en su institución por el claustro y por sus iguales, aunque no sobresale en sus notas hasta que pide una beca en 1746.

Está empezando a ver el mundo, y a entenderlo con la razón absoluta que proporciona esa edad. Comienza a adoptar un tono entre profético y premonitorio⁴⁶, y recomienda a sus amigos las lecturas de los clásicos y no perder tiempo dedicado a los

⁴⁴ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 24.

⁴⁵ Samuels, P.I. *The early Life, correspondence and writings of the Rt. Hon. E. Burke. LL, D.* Cambridge 1923.

⁴⁶ Kirk, Russell, Op. cit Pág. 27.

autores contemporáneos. Incluso aparece un enfrentamiento con la personalidad y la visión de su padre ya en esta edad que recoge su amigo Shackleton en sus cartas de 1747⁴⁷. Todo lo contrario que hacia su madre, en la que las referencias son siempre de gran calor y afecto.

Ese carácter premonitorio le llevan en esas cartas a Shackleton a anunciarle⁴⁸ “Dick, nos encontramos al borde de la Edad de las Tinieblas ¿es que no hay nadie que no pueda salvar al mundo del oscurantismo?”. Las preocupaciones son las de su tiempo, y con su formación, transcurso vital y aprendizaje político dará diferentes respuestas a los “Iluminados o Ilustrados de su tiempo”. Incluso cita la cuarta Égloga de Virgilio “*Regresad al Reino Saturnino, y naced nuevamente el gran orden de los siglos*”⁴⁹. Esta obsesión por la tradición, o la fijación de una edad dorada equivalente a reino saturnino, es sorprendente que aparezcan tan pronto en su biografía. Pero esto cómo reconoce Maitland, fue usado por muchos de sus detractores en el XIX, que lo acusaban de romántico y anti racionalista, lo que es un abuso de Burke.

El joven Burke quiere ser un poeta⁵⁰ y empieza a fantasear con esa posibilidad de dedicarse a las letras. Entre esa lista de autores, parece que entre sus favoritos sobresalen

⁴⁷ En este año, funda también su primer Club, con siete miembros en ese Trinity, que eran sus amigos y en el que el propio Shackleton formaba ese septeto.

⁴⁸ Samuel, P.I. Op. Cit. Pág. 27.

⁴⁹ Copeland, Thomas W. The Correspondence of Burke, Edmund. vol. I. Chicago University Press. 1958, Pág. 74.

⁵⁰ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. 1730-1784. Oxford University Press. 2006. Pág. 52-53.

Pope, Shakespeare⁵¹, Spenser, Milton, Waller, Denham y Young. Pero son los clásicos los que prevalecen: Virgilio, Salustio, Homero, Juvenal, Luciano, Jenofonte y Epicteto, y sobre todo casi el que sería su antecesor, Cicerón⁵². Sí, Burke podría ser considerado un moderno Cicerón.

Con 21 años pasó unos meses en el Trinity College tal vez con la idea de hacerse profesor universitario. Puede ser que lo que viera allí no le satisficiera, que no se le ofreciera nada concreto. Puede ser que él se viera como un hombre de acción y no sólo como un erudito⁵³.

Con el título de Bachelor of Arts se marcha a Londres Se desconocen las razones que le llevaron inicialmente a seguir la estela de su padre en el mundo legal, pero son fácilmente imaginables y no exentas de discusiones⁵⁴. Un padre que insiste en lo dura que es la vida, y lo ventajoso del éxito a un disciplinado y talentoso hijo que tiene mayor inclinación por la literatura y sin saberlo por la política.

Ingresó en Middle Temple, una de las más prestigiosas instituciones que instruía para formar abogados para los tribunales superiores de justicia. Los contemporáneos coinciden en señalar la dificultad de estos estudios, lo prestigioso y elitista de los mismos

⁵¹ Por otra parte, comparte formación con otro de los grandes hombres de su tiempo, François René de Chateaubriand que reconoce la misma admiración por estos autores ingleses en sus Memorias de Ultratumba.

⁵² Kirk, Russell, Op. cit Pág.26.

⁵³ Copeland, Thomas W. Op. Cit. Pág. 101. Sobre la consideración que a los 36 años le ofrecían a Burke los profesores que dedican su vida a la Universidad.

⁵⁴ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 28 y Norman, Jesse Op, cit, Pág. 12.

y el complejo mecanismo de entrada en el Temple. Como en todos los lugares que apuntan a la élite, a un buen estudiante, destacado hombre de provincias, hijo de una familia con reconocimiento y con suficientes cualidades, parecería que la continuación de un supuesto “cursus honorum” empezaba con el mejor de los presagios.

Pero en la correspondencia con Shackleton, aparece claro que el Derecho no era su prioridad, dado que pensaba “*que un hombre que escriba no le ha de faltar (en Londres) un pedazo de pan y del bueno, incluso oí hablar de un caballero que pudo terminar su carrera de Derecho escribiendo folletos para el Ministerio*”⁵⁵. No deja de ser una contradicción que uno de los personajes más admirados de ese siglo XVIII, el eminente e indiscutible Doctor Johnson, necesitó de una pensión de la Corona gracias a su propaganda política, que era su base de sustento.

Sin embargo, parece que Burke no encontró su sitio en esta institución, más posiblemente porque su mente era algo más abierta y curiosa que la de sus compañeros que preferían enfrentarse a un mundo reglado en el que el escalafón estaba bien definido, aunque esto contraste con su entrada en la política. Su explicación era conocida “*era una institución que preparaba a los hombres a pertrechar excelentemente un barco, un barco que después quedaba en el dique seco*”. De estos años parece que lo más provechoso que conservará será un conocimiento profundo del funcionamiento de los tribunales, nociones abundantes de la jurisprudencia que utilizará ulteriormente en el fundamental proceso a Hastings por el asunto de las Indias Orientales, y sobre todo un profundo amor por la Justicia que dominará todo su pensamiento⁵⁶.

⁵⁵ Samuel, P.I. Op. Cit. 56.

⁵⁶ Stanlis, Peter, Edmund Burke and The Natural Law, Ann Arbor, 1958.

Poco se conoce sobre este periodo de su vida entre los veintiuno a los veintisiete años⁵⁷ pero parece que fueron años en los que se abrió a la vida tras su formación tan bien estructurada y que producía tanto profesional de éxito para el Imperio Británico del siglo XVIII. ¿Cuál puede ser el obstáculo que le sale al camino en esa edad? sin duda algo que ya llevaba plantado en su interior: La bohemia con su apariencia y la literatura con su formación parecen haber tentado las capacidades de un Burke que empieza a madurar lo que quiere ser en la vida. Un “desvío” creativo que no le llevaba al lugar al que la historia le aguardaba. Incluso se lo reconoce a su padre en una carta de 1755 pidiéndole *“que no sufra por su decisión de dejar el Temple...lo que puede parecer una decisión alocada...”*⁵⁸.

Puede ser que entrara en los prestigiosos círculos literarios que entretenía Elisabeth Montagu, la preeminente y rica mujer que era una de las referencias del Londres literario y social. Incluso era una de las más activas impulsoras de la sociedad “Bluestocking”⁵⁹ que quería favorecer la incorporación intelectual de la mujer a la Inglaterra del XVIII y que se basaba en la conversación de intelectuales masculinos con grupos de mujeres para favorecer su formación. Parece que esto ajustaba bastante a la personalidad de Burke con su capacidad oratoria, su conocimiento de la historia, sus habilidades pedagógicas y su deseo de formar parte de la sociedad londinense. No es de

⁵⁷ Parece ser que sólo se conservan nueve cartas escritas entre 1750 y 1758. Copeland incluso afirma que son menos y O’Brien lo califica de “the missing years”.

⁵⁸ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op cit...Pág.23

⁵⁹ El nombre hace alusión a la moda reinante en el XVIII inglés. Un caballero de posición atendía los eventos sociales con medias negras de seda. Una media de lana azul, daba idea de menor poder adquisitivo y de una mayor informalidad de las reuniones.

suponer que un proto-feminismo anglosajón patrocinado por una influyente y rica mujer no le fuera atractivo tanto intelectual como políticamente⁶⁰. Es obvio que los miembros del Club eran parte consolidada de este círculo en los años 70, pero para los años 50 y 60 había comenzado sus actividades.

Tampoco hay que infravalorar el peso que tendría un Londres de principios del XVIII, espejo deformado y crisol de todo lo que es el propio siglo, con sus influencias religiosas, políticas y vitales⁶¹. Un auténtico acelerador de partículas⁶².

Es un Londres vibrante. Capital sin excepción del mundo moderno. Seiscientos mil de los seis millones de británicos viven, beben mucha ginebra, y discuten en ese moderno Londres abierto al mundo, peleando entre el cosmopolitismo de su marina, su comercio y su literatura y el provincialismo de su forma de entender el mundo, junto con la efervescencia religiosa de este siglo. Burke no es ajeno a esa influencia de cultura en el Londres del siglo XVIII.

⁶⁰ Hay que notar la fuerza de la crítica de Mary Wollstonecraft en 1790 a las *Reflexiones* con su *Vindicación de los Derechos Humanos*, anticipa este extremo, la fuerza del feminismo en la crítica política a la tradición. También había criticado *la Indagación* por el estereotipo sobre la debilidad crónica de la mujer.

⁶¹ Jesse Norman señala incluso que en esos años se vive lo que se puede denominar la “primera revolución sexual” del mundo. Los británicos citando a otro irlandés, Bernard Shaw, dan excesiva importancia a este hecho. Excepto una leve y vaga mención en la biografía de Morley parece que Burke fue siempre un hombre fiel en su matrimonio.

⁶² La casa en la que vivió se encuentra en el Soho, en el 37 de Gerard Street, auténtico centro de la vida literaria, de restaurantes, de encuentro entre nacionalidades y personalidades en ese siglo.

Pronto conoce a Dosley el famoso librero y comienza a editar el Annual Register. En esta asombrosa publicación que llega hasta hoy y es un resumen de toda la historia, la política y la literatura destacable que había aparecida en el año. El encargo empieza en 1758 y dura hasta 1765 por la dedicación de Burke a la política. Esto le obligaba a tener que comentar y conocer todas las obras que se publicaban con cierto predicamento. Le llevó a que le influyeran tantos pensadores no sólo del siglo anterior como Locke sino de este siglo.

Norman por ejemplo señala que una de las grandes influencias evidentes son las obras de Montesquieu que en palabras del propio Burke fue “el gran genio que ha iluminado esta era”. Y sobre el que no tenía duda de que si hubiera vivido en la Revolución “se contaría entre los huidos de Francia”. Es un siglo de efervescencia política e intelectual que con la simple mención de sus pensadores más señalados nos da idea de la dimensión del mismo⁶³. Thomas Jefferson o Lafayette, esbozaron la Declaración de los Derechos del Hombre, que consagraba la doctrina ilustrada de las libertades individuales. Pero el mayor principio revolucionario que atesoraban era aquel de que la soberanía no residía en el rey o la constitución, sino en la nación.

En esos años en Londres traba una sincera y profunda amistad con un pariente lejano que será una pequeña fuente de problemas y satisfacciones en el futuro: William Burke, “el primo Will” quien siempre parece pidió su intercesión para sus negocios, pero

⁶³ Locke, Montesquieu, Rousseau, Richard Price, Ruger van Schimmelpenninck, Voltaire, D'Alembert, Diderot, Hume, Adam Ferguson, Edward Gibbon, Bentham, Adam Smith, Gibbon, Thomas Paine, Condorcet, entre tantos.

al que le debe su primera presencia en el Parlamento. No parece que tuvieran relación familiar aunque compartieran el mismo apellido, pero era persona que compartió con Ned toda su vida y con un fundamento de amistad insondable en sus años jóvenes y que se mantuvo siempre y se extendió al amor que sentían por él su mujer Jane y su hijo Richard. Compartieron las dos obras primeras que escribe Burke, el *Abridgement of English History* publicado póstumamente en 1812 y *El Account of the European Settlements in America*. Ambas obras le permiten desarrollar una erudición y un conocimiento que supo aprovechar durante toda su vida y que autores como Lock consideran fundamentales⁶⁴ y sobre el que volveremos más adelante.

Pero en 1756 con sus veintisiete años su vida daría un giro tal vez inesperado o algo involuntariamente anhelado. Publicó “*A Vindication on Natural Society*”. Algunos autores consideran que si la política no hubiera irrumpido en su vida, hubiera alcanzado o incluso superado a Samuel Johnson como hombre de letras⁶⁵. Tal vez no sea muy ponderado este comentario dada la grandeza del Dr. Johnson, pero es cierto que la amistad de ambos, es prueba de cierta igualdad en el talento, y nadie más severo que tus pares, y menos en un don tanpreciado y con un bien tan escaso como el uso del tiempo. Es cierto que ambos han trascendido a su época y en el caso de Burke, incluso ha trascendido la política y no es recordado como arquitecto pionero del sistema de partidos, si no que su obra es constantemente citada, tanto en política, como literatura y sociología. Johnson afirmaba “puedo convivir muy bien con Burke, me gustan sus conocimientos, su soltura y su fluida conversación” como afirma Boswell.

⁶⁴ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 74.

⁶⁵ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 30.

En 1757 con el éxito de una segunda edición, se casa a la edad de veintiocho años con Jane Nugent, irlandesa y católica, aunque hija de un matrimonio mixto como él. La descripción que el propio Edmund Burke realiza de su mujer relata muchas de las cualidades éticas y estéticas que valora Burke: “Es hermosa pero su belleza no nace de sus facciones ni de su cuerpo, por supuesto que tiene tal belleza y en alto gado, pero aquel que la ve nunca se fija en ella, ni la hace objeto exclusivo de sus alabanzas. Es toda la dulzura de su carácter, la benevolencia, la inocencia y la sensibilidad que un rostro pueda expresar, la que forma su belleza.”⁶⁶. Todo un reflejo de la materialización del mundo estético que valora Burke y que aparece sistematizado en su segunda obra.

La amistad de Burke con el padre de Jane al que conoce en el balneario de Bath antes que a su hija, el Dr. Christopher Nugent, es otros de los pilares de su vida. Incluso forma parte de The Club y al que algunos establecen una relación con un paralelismo al de Abraham Shackelton. Lo cierto es que fue un matrimonio por amor que duró toda la vida⁶⁷.

En ese 1757 aparece su segunda obra “*Inquiry filosófica sobre el origen de nuestras ideas acerca de lo sublime y lo bello*”. Esta obra le procuró un lugar entre los hombres de letras, una cierta fama de intelectual, y cierta influencia en las corrientes

⁶⁶ Somers, H.V.F. A Note-book of Burke, Edmund. Cambridge 1957, Pág. 52-54.

⁶⁷ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág.22. Para O’Brien aparece también la persistente cuestión religiosa sobre si Burke intentó convencer a Jane para que “conformara” y con ello pudiera tener ventajas sociales y políticas. Al propio O’Brien le parece plausible este extremo (O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 83).

estéticas del XVIII. Parece ser que esta obra se empezó a fraguar a los 19 años en el Trinity College en Dublín, donde podría haber escrito su borrador⁶⁸.

En febrero de 1758 tiene un hijo⁶⁹, Richard que será central en su vida. Tiene que mantener a una esposa, y por lo tanto su sustento depende de la actividad de publicación y la relación con Dodsley. Después vendrá su hijo Christopher. Sus vidas se asientan con la ayuda de sus padres, primero en Battersea y luego en Wimpole Street.

Ese lugar entre los hombres de letras londinenses es un aspecto medular para entender a Edmund Burke. Burke tenía amistad con el citado Dodsley, con el Doctor Markham, la señora Montagu, Bennet Langton, Lord Lyttleton, la señora de Vesey, Garrick el famoso actor, Goldsmith, y sobre todo el citado Samuel Johnson⁷⁰. Sus aspiraciones y primeros contactos lo encaminan por la literatura.

En 1757 participa como hemos dicho con William Burke en la redacción del libro **“Relación de los asentamientos europeos en América”**⁷¹, que le sirve de base para el conocimiento que desplegará después en su actividad política, con un conocimiento tan cercano a las colonias, su geografía y sus problemas. Pero también contiene como señala Norman, “una idea sobre la política exterior británica, como un intento inmemorial de limitar la acción exterior de España y Francia. Y de cómo las colonias británicas debían

⁶⁸ Kirk, Russell. Op. Cit. Pág. 27.

⁶⁹ Queda constancia de su otro hijo Christopher muerto en la infancia, así como la posibilidad citada por Thomas D.H. Mahoney de que tuviera un tercero, Edmund, que habría nacido y muerto en 1760.

⁷⁰ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 38

⁷¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections on the Revolutions in France. The Library of liberal Arts. USA. 1955 Pág.ix

estar bien gobernadas...como el carácter de cada pueblo difiere también en su historia, forma de ser y costumbres, cómo se desarrollan las instituciones tiene una repercusión directa en la cultura y en el bienestar, y como la religión cristiana es una fuerza civilizadora”⁷². Denuncia al Imperio Español y al holandés que buscando “sólo la explotación, ha creado tiranía en el gobierno, fanatismo en la religión, y monopolio en el comercio.” Todos temas centrales en su obra. Esta obra fue un éxito y se tradujo y le procuró a William Burke su primer puesto en la administración imperial de Guadalupe.

En 1758 escribió una Historia de Inglaterra que llegaba hasta finales del reinado del rey Juan, que se publicó parcialmente y de la que hemos hablado. La historia, alimentada por su participación durante tres décadas para el *Annual Register*, es la disciplina capital de su obra. Parece que creía que “la historia era una archivo actualizado de la Providencia”⁷³.

El *Annual Register* que publica Dodsley, que ha tenido continuación hasta nuestra época, es el mayor archivo de hechos y sucesos políticos y sociales de esa época. Aparece en 1759 y hasta 1765, Burke se encarga de crear y desarrollar el proyecto. En los siguientes 25 años, ejerce la supervisión y además escribe un artículo anual sobre la historia de su tiempo que sigue siendo una de las referencias más válidas de su época. Es una revista de profundo análisis de los temas comerciales, financieros y constitucionales y coloniales de su tiempo. Es esta reflexión y análisis constante los que le permiten a Burke un conocimiento más profundo de ciertos hechos que escapaban a muchos de sus

⁷² Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 29-31.

⁷³ Kirk, Russell, Op. cit Pág.39.

contemporáneos que sin embargo los tenían igualmente delante de sí. Norman incluso afirma que era un “espejo de la propia mente de Burke y de ahí su variedad y alcance.”⁷⁴

Pero los ingresos que le proporciona su actividad literaria no consiguen sufragar sus gastos y los de su familia. Parece que el inopinado Will y Richard su hermano, vivían a sus expensas. Es por eso que en 1759, intenta en vano a través de sus amigos influyentes, llegar a William Pitt el Viejo para que le nombrase Cónsul británico en Madrid.

Es sin embargo, la relación que traba con William Gerard Hamilton, político acaudalado y poco formado⁷⁵, la que le soluciona parcialmente su procura⁷⁶. En 1761, Hamilton parte a Irlanda como Primer Secretario, bajo el Mandato de Lord Halifax, y Burke lo acompaña como Secretario Privado⁷⁷.

Este pasaje que muchos consideran menor en su vida, sin embargo nos lleva a compartir la opinión de Walter D. Love y Macpherson⁷⁸, de que es el central en la transición a la política que sufre Burke. Además como recoge Conor Cruise O'Brien,

⁷⁴ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 35

⁷⁵ Se le conocía como Hamilton “el del discurso”, porque antes de la relación con Burke había pronunciado un solo discurso en el Parlamento, aunque Norman hace hincapié en que estudio en Harrow y en el Oriel College de Oxford. Era parte del círculo de Lord Halifax. También nos dice irónicamente que después de la relación con Burke pronunció su segundo y último discurso.

⁷⁶ Esto podría haber pasado en esos años oscuros en los que Richard Bourke sitúa los nuevos ensayos sobre partidos políticos, parlamento y conquista atribuidos a Edmund.

⁷⁷ O'Brien considera que la superioridad de Burke se le hizo muy evidente a Hamilton a raíz de los tumultos de los Whiteboys y por eso es posible que la relación se enfriase. O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 47.

⁷⁸ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 27.

marcará la línea subyacente de todo su pensamiento de acción política, llegando hasta el final de su vida cuando Fitzwilliam es nombrado Lord-Lieutenant de Irlanda.

Es claro que el gusto por la política y los asuntos públicos existen desde siempre en Burke. Pero también es cierto que se manifiesta siempre como un circunloquio, no como un gusto directo. La literatura parece ser su ocupación principal, pero la política era su destino. Y entre las muchas especulaciones para justificar su salto a la política, parece que la situación que vive en Irlanda con Hamilton le espolea definitivamente al compromiso. Experimentar de primera mano esa Irlanda sometida a leyes injustas⁷⁹ que atentaban contra la grandeza de teoría política idealista o iusnaturalista le llevó a tomar partido. Probablemente no se hubiera hecho tan patente esa necesidad, si de verdad Irlanda hubiera tenido políticas sujetas a la mejor tradición y razón para procurar justicia. Un argumento que usó con igual vehemencia en todo su devenir político tanto en la defensa de las colonias como en la lucha contra la Revolución Francesa⁸⁰.

El sueldo de trescientas libras parece haber ayudado también en esa decisión. Esta vuelta a Irlanda llevaba la reconciliación con su padre desde un puesto de autoridad y reconocimiento y de cierta relevancia social en Irlanda que podría haber satisfecho al mismo. Le envió una copia de la Inquiry, pero ya nunca volvió a verlo con vida.

⁷⁹ Como ejemplo de esto es la interpretación que de los Whiteboys (Desarrollaron sus acciones en torno a 1760 en Munster y se les consideraban de inspiración jacobina y francesa y por lo tanto católica irredenta, aunque mezclaba el componente de la pésima situación económica y se les comparaba con los levellers), como unos modernos Comuneros que luchan por los derechos de Irlanda frente a los terratenientes ingleses. Copeland, Thomas W. "The Correspondence of Edmund Burke", Chicago 1958, Vol. I, Pág. 169.

⁸⁰ Love, Walter D. "Burke's Transition from a Literacy to a Political Career". The Burke Newsletter, n 22, University of Notre Dame.1965.

En esta época redactó el *Tract relative to the laws against Popery in Ireland*⁸¹, que no llegó nunca a ver la luz como obra terminada, y que era un análisis de las leyes penales de Irlanda, con gran influencia del pensamiento de Cicerón y el Padre Suarez⁸². Aunque sea una obra que contiene elementos muy contradictorios, incluso la afirmación de que los irlandeses pueden cambiar fácilmente su situación “al cambiar de religión a su conveniencia”⁸³. Pero lo que sí es cierto es que uno de los grandes temas de la política burkiana⁸⁴ aparece en este texto: la defensa del estado por encima de muchas de las consideraciones contextuales y de los peligros escondidos que acechan a una mal entendida libertad.

En 1764 con la pérdida de favor de Hamilton ante el Earl de Northumberland, Burke vuelve a Londres con una promesa de pensión de trescientas libras y con una cotidiana obsesión en su carrera política: conseguir “la igualdad de todos los irlandeses, así como la de los católicos”⁸⁵. Sin embargo Hamilton quería que Burke se quedara a su lado, pero él quiso seguir con su vocación enfrentándose al primero de sus poderosos

⁸¹ Aunque reconozca aquí que algunas de las medidas de exclusión de los católicos irlandeses de la vida pública sean justas y necesarias, sobre todo la exclusión de los puestos de la administración. Este extremo parece grave e inconsistente a O'Brien, que lo atribuye a que fuera un papel hecho por encargo de Hamilton.

⁸² Stanlis, Peter J. Edmund Burke and the Natural Law. Transaction Publishers. 2003. Pág.xxii.

⁸³ O'Brien considera que esta línea es un ajuste de cuentas con su padre. O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 42.

⁸⁴ Palabro al que Graubard manifiesta su “horror” por el oprobio que levanta todo lo relacionado con un pensador tan denostado como Burke “que no es parejo al interés de la lectura de su obra”. Graubard, Stephen R. Burke, Disraeli and Churchill. The politics of perseverance. Harvard. Cambridge UP. 1961. Pág. 1.

⁸⁵ Mahoney, Thomas H.D. Edmund Burke and Ireland. Harvard. 1960.

padrinos políticos aunque fueran de la misma edad. Renunció a la succulenta pensión a la que sin embargo tenía derecho, recuperando de nuevo su libertad, y confiando de nuevo en su destino. Johnson le hereda el puesto como secretario particular de Hamilton, pese a que Johnson era un reconocible Tory. Casi de nuevo unas vidas paralelas que permiten el triunfo literario de Johnson y el político de Burke. Tenía treinta y cinco años y otra vez era un recién llegado a Londres con nuevos planes literarios y políticos.

Estos se materializan cuando en 1764 se funda “The Club” con nueve aliados. Se convierte en un círculo capital para el propio Johnson, Burke, Garrick, Murphy, Reynolds y Beauclerk, que se reunía cada dos semanas en la Taberna de la cabeza del turco en el Soho actual. Además estaba su suegro el Dr. Nugent, Oliver Goldsmith, el crítico musical Charles Burney, el profesor de estudios clásicos Bennet Langton. A veces, como refleja el extraordinario cuadro de Sir Joshua Reynold de 1781, se les unía el rebelde y patriota corso Pasquale Paoli, Boswell, el biógrafo de Johnson, y Thomas Warton.

Pero nos quedamos con la descripción vívida de Macaulay sobre la Vida de Johnson de Boswell “allí estaba la tortilla de Nugent, los limones de Johnson, las gafas de Burke, la silueta de Langton, Beauclerk, la sonrisa de Garrick, Gibbon y Sir Joshua con la trompeta en su oído”⁸⁶.

Este año entabla relación con David Hume, quien le trae una copia dedicada por Adam Smith de la Teoría de los Sentimientos Morales. Empiezan sus contactos políticos que incluyen a William Fitzherbert y Lord Cavendish, a Charles Townshend y Lord Verney y va a entrar de lleno en política. Para ello le sirvió la escisión del partido Whig,

⁸⁶ Copeland, Thomas W. Edmund Burke. Six Essays. Bradford and Dickens.1950. Pág.11.

en un ala reformadora liderada por Rockingham⁸⁷. Los Whigs Rockinghamitas, que son la expresión liberal de un partido⁸⁸.

Más preocupados de los fundamentos de un buen gobierno que de obtener el poder, el Segundo Marqués de Rockingham, lideró una oposición basada en el control a los excesos del patronazgo político de Jorge III, y a las medidas populistas del partido Tory. Era una facción formada por una curiosa amalgama que en el fondo era el único caldo de cultivo en el que podía navegar Edmund Burke. Eran unos aristócratas amantes de la libertad, defensores de los principios de la Revolución de 1688, y seguidores de John Locke, “unos Whigs que seguían los principios de Pelham oponiéndose a Lord

⁸⁷ La vida de Rockingham es también apasionante. Hemos manejado sobre todo la biografía escrita por Hoffman, “The Marquis. A Study of Lord Rockingham” que es un estudio político más que una biografía al uso. En la Página 87 se relata los contactos intensos que mantienen tanto Edmund como William en la búsqueda de su primer puesto lo que da la idea, primero de la necesidad real que tenían los nuevos Whigs de rodearse de talento, y cómo esa búsqueda ampliaba a Londres, ese Londres que era la base real de poder de los Whigs desde hacía un siglo, de jóvenes para renovar el Ministerio Grenville. Lo segundo que destaca es la falta de sistematización y la urgencia que tienen ambos Burkes que tocan todos los palos. “Will había formado parte del entorno de Henry Fox, y había buscado trabajar para Grenville, mientras que Edmund había estado en el entorno de Halifax e incluso de Lord Bute. Ambos eran amigos de Will Fitzherbert que estaba en conexión con Lord Cavendish, quien se los mencionó a Rockingham. O’Hara era amigo del General Conway con quien Burke fue Secretario de Estado. Edmund fue más modesto, pero fue secretario privado de Rockingham, desde donde pudo desplegar influencia, información y sentido común”.

⁸⁸ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. xxxiii. Afirma que “para los historiadores liberales, no hay duda de que Burke y Rockingham son los precursores del partido liberal”. Siendo el más brillante de estos historiadores Thomas Babington Macaulay.

Bute”⁸⁹. Unos Whigs que parecían sentirse cómodos con el espíritu interclasistas del Green Ribbon Club, y que podían aceptar la influencia que en el origen los ligaba con los levellers.

Rockingham era de la edad de Burke, un caballero opuesto al grupo de amigos de Jorge III que se repartían corruptamente todos los privilegios, y también opuestos al decadente Duque de Bedford. “Más interesado en las carreras de caballos que en la política”⁹⁰. Parece ser que en la entrevista organizada por William Burke, entre Rockingham y Burke nació una afinidad que perduró en el tiempo⁹¹. Aunque es bien cierto que cuando empieza a trabajar para Rockingham, es cuando tiene que sufrir el primer ataque que lo tilda de cripto católico⁹², acusación política nada baladí en aquellos tiempos que le perseguirá toda su vida pública.

Y esa es una de las eternas presiones a las que estuvo sometido. A esto contribuía por igual tanto su actitud celosa de la guarda de este secreto, como la reacción de sus adversarios y enemigos, que incluso llegaron a publicar al hilo de las *Reflexiones* en que colegio francés había estudiado, lo que en todo punto no parece cierto, o a que aparecieran retratos suyos con afanes difamatorios vestido de monje o jesuita.

⁸⁹ O’Gorman, Frank. The long Eighteen Century. British political and social history. 1688-1832. Bloomsbury. 2012. Pág. 209.

⁹⁰ Miller, Alice P. Edmund Burke and his Word. Devin Adair Company. 1979. Pág. 80.

⁹¹ O’Brien no puede dejar pasar la ocasión para afirmar la afinidad irlandesa de ambos. Rockingham era uno de los mayores terratenientes de Irlanda.

⁹² Con apelativos tan duros y discriminatorios como “Old Honesty, the Jesuit”, o “Neddy Saint Omers”, “A black jesuit” o “Don Quijote” y lanzados ni más ni menos que desde el poderoso Duque de Newcastle, y que incluso podían haber sido lanzados por Hamilton.

Sin duda alguna era un hombre de profundas raíces religiosas. Confiaba en los hábitos morales de una sociedad cristiana. Aunque estaba contagiado del latitudinarismo predominante en su época que encajaba con la tolerancia en la forma que predicaba John Locke. Sin embargo no se debe olvidar la rigidez de las leyes anticatólicas en Irlanda y Escocia, lo que suponía que en política, la religión presentaba un arma arrojadiza y por lo tanto servía para discriminar e incluso para destruir a un adversario político. Lo que no podía ser por carácter era un Dissenter, como nos dice Lock⁹³. Su libro de cabecera era el de Richard Hooker, *Laws of Ecclesiastical Polity*⁹⁴, que proponía la inclusión y la tolerancia y se le considera uno de los fundadores de la Iglesia de Inglaterra. Y tal vez esto lleve a Kirk a establecer una línea entre su pensamiento y el de Burke⁹⁵.

Sin embargo, a los ojos de poderoso Duque de Newcastle parece que pese a los esfuerzos de Burke por ocultarlo era más que evidente. Así las desventajas junto a ese cripto catolicismo, consistían en su procedencia de Irlanda, en ser un hombre honesto en un mundo de afluencia, riqueza y poder y sin título. Incluso Chaput reconoce ese extremo y la dificultad que acarrea en política y sobre todo en la revolución que se instala en Estados Unidos y de la que la Francesa copiara en algunos aspectos, “en la que a los católicos se les arrinconaba en la política”⁹⁶.

⁹³ Crowe, Ian y VV.AA. *An Imaginative Whig*. Op. Cit. Pág.19.

⁹⁴ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 144.

⁹⁵ Kirk, Russel. *The Conservative Mind. From Burke to Santayana*. Henry Regnery Company. 1953. Pág. 6.

⁹⁶ Chaput, Charles J. *Render unto Caesar*. Doubleday Religion. NY. 2008. Pág. 187.

Y fruto de esa amistad entre iguales surgirá la formación que va a distinguir a los Rockinghamitas de un simple “Club político” en el que se organizaban anteriormente las facciones para formar gobierno. Esto va a dar paso a algo de los que algunos acusan a directamente a Edmund Burke para afirmar su faceta de aventurero, de amigo de la intriga: el ser el creador de los partidos políticos.

El liderazgo lo ofrecían el Duque de Cumberland y el Marqués de Rockingham. Se autoerigieron en guardianes de los principios de la Revolución de 1688 y por tanto en los defensores del liberalismo. Y sobre todo el esfuerzo al que se unió Burke y que refuerza esta orientación liberal y de la que fue el gran ideólogo. Se erigió en la persona que ofrecía los fundamentos políticos liberales para limitar el poder de la Corona con instituciones, con un partido organizado, previsible, con unos fundamentos claros, reformistas y liberales, y con la creación de un gabinete ministerial moderno. Por eso se estimó necesaria su entrada en 1766 en el Parlamento por Wendover, convenciendo a gran parte de sus doscientos cincuenta electores y a Rockingham y a Lord Verney.

Burke es un hombre que va a luchar toda su vida política contra circunstancias personales muy adversas. Toda esa metamorfosis de hombre literario en político no es menor. El cambio ya se estaba operando desde aquel 1765, tras la muerte de su pequeño Christopher de cinco años que lo abatió y lo centró en su hijo Richard. Burke llegó con una pretensión intelectual a la política, pero de pronto su personalidad encajaba en el proyecto político⁹⁷ que Rockingham deseaba. Era un buen compañero, una menta rápida

⁹⁷ Es incluso divertido contemplar contra la creencia mayoritaria que quiere convertir simplemente a Burke en un hombre político, como con los rasgos de cualquier hombre de pretensión intelectual, abjura de la naturaleza de la política que llegó a conocer bien. Ocho años después en 1776, le avisa a su amigo Charles

y generosa, y hombre de confianza⁹⁸. Pero sin embargo no eligió el caballo ganador. La lógica del poder siempre es implacable con los que no aciertan a elegir, y casi toda su vida política la pasó en la oposición. Otro moderno Catón⁹⁹. Otro paralelismo con Cicerón.

El engaño del destino de 1765 en el que el Rey le pidió a Rockingham y su partido que gobernara duraría poco. Lord Grenville había gestionado de forma irregular el asunto Wilkes y el Stamp Act y no le quedó otro remedio a Jorge III que llamar a Rockingham que no le gustaba. Burke iba a ser ni más ni menos el Secretario Privado de Rockingham, Lord del Tesoro, el precursor de la figura del Primer Ministro. Burke probó el efecto desmitificador del poder, la inhalación de la decisión última y su criterio político se hizo más certero. Pero siempre vivió en precario en lo económico.

Aquí es donde se opera el bautismo mítico y entra en el Parlamento por primera vez. Su primer escaño como ya hemos recordado es por Wendover¹⁰⁰. Aquí aparece de nuevo la simbiótica relación con William Burke, que declinó este sitio a Edmund Burke, ya que era un escaño seguro, un “pocket Borough” en las manos de Lord Verney, íntimo

O'Hara sobre “el deterioro de la mente que se evita al mantenerse lejos de políticas retorcidas”. Copeland, Thomas W. “The Correspondence of Edmund Burke”. Chicago 1958. Vol. I. Pág. 285.

⁹⁸ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 50.

⁹⁹ Aunque Leo Strauss realiza la salvedad de que al contrario de Catón, Burke “no era de esposar causas perdidas”, y además tenía mucho de Viejo Whig que se había articulado en torno a los años 1720 a las Cartas de Catón, las famosa Cato's Letters, que eran una respuesta también a los excesos y la burbuja de la Compañía de los mares del sur.

¹⁰⁰ Parroquia al Noroeste de Londres, en Buckinghamshire, Aylesbury, unas 45 millas de Londres, que hoy tiene La Burke Road, como recuerdo de este evento.

de William. Y ese es el regalo de Navidades para Burke, el 23 de diciembre 1765, eligen a este brillante irlandés, que lo celebra a partes iguales con una borrachera y un resfriado¹⁰¹.

Sus primeras intervenciones en el Parlamento causan gran impacto, augurándolo un camino de Fortuna. Su “maiden speech”¹⁰² del que no queda literalidad, parece que fue memorable por los comentarios de la prensa, incluso de su detractor Horace Walpole. Versa sobre Manchester y el “Stamp Act” de tantas repercusiones en la Historia del Reino Unido, Estados Unidos y por qué no decirlo, del mundo entero. El propio Pitt le felicita públicamente, y a su amigo Johnson, no le duele en prenda afirmar que ese Whig del demonio era “un gran hombre”. Cerca en el tiempo vendrá la antipatía entre Pitt y Burke derivadas de la debilidad del gobierno Rockingham. Esa antipatía la heredará sin duda el hijo del “the great commoner”, Pitt el Joven.

Sin embargo no son todo alabanzas. El Duque de Newcastle, uno de los grandes del partido que se siente dejado de lado, se quejaba amargamente de que “Burke va y vuelve tanto que apenas sabe juntar sus argumentos y es difícil saber lo que piensa”¹⁰³. Tal vez evidenciaba más la capacidad del viejo ministro que del nuevo whig.

En ese año de 1766 vuelve a su Irlanda natal, y hereda una pequeña propiedad en Cork. La impaciencia de sus primos irlandeses por conseguir favores del primo que

¹⁰¹ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 52.

¹⁰² El 17 de enero de 1766 y lo hizo varios días seguidos.

¹⁰³ Bateson, M. The Duke of Newcastle`s narrative of changes in the ministry, 1765-7. 1898. Pág. 121.

empezaba a ser poderoso¹⁰⁴, hace que varias obras queden sin publicar, entre ellas el citado *Tract on Popery*¹⁰⁵ y nos dice mucho de su propia debilidad política en el partido Whig. Es un recién llegado.

En el año 1766 recibe la encomienda de escribir *An Account on the Short* (*Una breve relación del último gobierno corto*), que es un panfleto de este ministerio de Rockingham, en el que glosa sus éxitos y minimiza sus fracasos después de la corta duración del mismo. Un moderno ejercicio de disciplina de partido que no exigía ningún talento especial pero que empezaba a apuntarle como una figura de las que contaba para Rockingham, pero que en el fondo tenía mucho de programático. “No se dio corrupción, no se vendieron puestos, no se obtuvieron pensiones para sí ni para sus familiares”. Esa corta estancia de Rockingham en el poder, no le altera. Podía haber tenido mayor éxito político si hubiera abandonado a los Whigs y hubieran continuado con su carrera, pero permaneció al lado de los suyos, pese a varias ofertas que recibió.

Desde el año 1767 al año 1768 son años de consolidación parlamentaria con poco brillo. Apenas participa en la política de los Rockingham hacia la compañía de Indias

¹⁰⁴ Es el episodio en que varios familiares le piden un favor y una presión política que él no podía ofrecer sin comprometerse. Su primo Garret Atty había secuestrado a una heredera protestante. Un tema mayor para el que la intercesión de su padrino Patrick y de su mujer no lograron conseguir nada más que prudencia del joven político. Aunque parece que tuviera un interés en el seguimiento de toda una serie de familiares y amigos que sufren procesos y participan en distintos aspectos de las revueltas irlandesas.

¹⁰⁵ Tampoco hay que olvidar que durante la Guerra de los siete años, se teme una invasión de la papista Francia sobre Irlanda, o que la expulsión de los jesuitas de varios países de Europa, y que se cierra con el retiro de reconocimiento del papado a las pretensiones de la corona a la casa de los Stuart por medio de Clemente XIII, rompiendo el lazo de los católicos irlandeses con los jacobitas, que tanto daño les procuraba.

Orientales hasta que aparece el tema en 1769 de Movimiento de petición, o Petitioning Movement, centrado en Wilkes¹⁰⁶. Se dice que en esta época es el que más abusa del “Mito de Bute” en consideración con Lord Bute, mentor del rey Jorge III, y que sería el responsable de todos los naufragios políticos de los Whigs de Rockingham, junto a Lord Chatham. En eso coincidía con el “agitador John Wilkes”. Bute había creado el panfleto Briton para defender su política, a lo que Wilkes respondió creando el North Briton para desacreditarle a él y al Rey. Son sobre todo el famoso número 45 el que serviría para que se le procesara por libelo contra el Estado y la Corona.

En este movimiento Burke¹⁰⁷ entra en contacto con casi todo el elenco político que conformaba la base del Marqués de Rockingham, dirigido por Dowdeswell, aunque

¹⁰⁶ Wilkes es un personaje político mucho más significativo de lo que se cree, ya que es una persona que se convierte en la denuncia de lo que no funciona en el sistema. Sus célebres escritos, contra el Rey, contra el Conde de Bute al que acusaba de ser amante de la madre del rey Jorge III extendiendo así su influencia; o contra el Arzobispo de Canterbury por sodomía, o la acusación de que la mujer del Obispo de Gloucester era una prostituta profesional, dan una idea de que las instituciones no se encontraban en su mejor momento. Aunque Burke compartía el fondo de mucha crítica vio el elemento desestabilizador de la misma y se opuso frontalmente a Wilkes, aunque en el trato personal no le disgustaran más que su falta de principios y prudencia y su blasfemia constante. Por eso se estableció el binomio “Wilkes and Liberty” en la cultura popular. Wilkes denunció la “putrefacción” del Parlamento en sus días, orientando a la prensa y movilizando la gente, en lo que fueron los tumultos de Wilkes. Un anti político en toda regla que denunciaba que los discursos de Burke “hedían a whiskey y a patatas”, en clara referencia a su origen irlandés.

¹⁰⁷ Frank O’Gorman, afirma que sin embargo no puede exagerarse el papel de Burke en este movimiento, ya que es Dowdeswell el que lidera la facción parlamentaria. Pero no es en el Parlamento donde se juega esta batalla si no en los counties. O’Gorman, Frank. Edmund Burke. His Political Philosophy. University of Manchester. 1973. Pág. 24.

el ministro Grafton haga oídos sordos en otorgar la disolución del Parlamento que propugnaba Wilkes y la desestabilización que buscaban los Whigs.

Pero el brillante político era un hombre poco hábil para los negocios. En esta época, crecido por las expectativas financieras de William Burke y por su apreciación de lo que era un caballero compra Gregories¹⁰⁸, su famosa casa de campo y granja, cerca de Beaconsfield, lo que será tanto una dicha como un continuo quebradero de cabeza financiero. En ella recibe, medita, e intenta nuevos métodos agrícolas y ganaderos, afición que lo acerca a Rockingham y a su heredero Fitzwilliam. También azuzado por el tema económico compagina su actividad editorial y su cargo de representante de la Asamblea de Nueva York por el que recibe quinientas libras anuales. Durante su vida son muchas las ocasiones en las que teme que las deudas lo puedan llevar a prisión si pierde la inmunidad parlamentaria. Muere con una gran hipoteca sobre Gregories, y con unas deudas que sus dos protectores, Rockingham y Fitzwilliam honoran.

Es aquí hacia 1769 cuando surge un ataque contra la reputación de Burke basado en los manejos financieros de William para aumentar el precio de unas acciones de la Compañía de Indias Orientales que habían perdido valor por la crisis general que las afecta. Estas maniobras intentan alcanzar al famoso Burke y le persiguen durante cierto

¹⁰⁸ Sobre Gregories también se halla mucha información, desde la nostálgica de Kirk que afirma que allí sobre sus ruinas se rodó la película *Fahrenheit 451* de Truffaut basada en el libro de Ray Bradbury, a Boswell el biógrafo de Samuel Johnson, que decía que Gregories estaba llena de obras de arte, desde paisajes de Pussin, Tiziano, Reynolds e incluso alguna obra de Leonardo da Vinci. Hoy en día sólo queda el paseo por Walk Woods.

tiempo y vuelven recurrentemente durante el proceso de Hastings¹⁰⁹. Burke nunca tuvo fácil la pertenencia a la política y sin embargo perseveró.

Entre el año 1769 y 1770, Burke tiene listos sus panfletos en los que se recoge la teoría de los partidos políticos, como veremos más adelante, como un instrumento eficaz en la prevención del uso arbitrario del poder del Rey contra los individuos que se hallarían protegidos por la el paraguas del partido. Así los dos escritos, uno es *Observaciones sobre el último panfleto titulado Estado de la Nación (Observations on a late pamphlet Intituled a State of the Nation)* que es un anónimo de 1770 pero que se cree¹¹⁰ le es atribuible. Y el más famoso *Consideraciones sobre las causas del descontento actual (Thoughts on the cause of the present discontents)*.

En *Observations* y en *Thoughts* recoge su oposición a la reforma política del sistema electoral, argumento usado por muchos de sus detractores para afirmar cuanto se oponía a la reforma política. Su explicación en una época de tumultos y cambio sin dirección es muy consistente con lo que considera el equilibrio de poderes de la Constitución mixta.

En *Thoughts*, se opone claramente al poder real y sus excesos. Pero no puede atacar al rey y desarrolla la metáfora del “doble gabinete” que en el fondo es una falsificación de la Constitución Británica y también explora el componente de camarilla en la política que tanto reflejo tiene en su obra posterior.

¹⁰⁹ Copeland, Thomas W. “The little dog and all”, Our eminent friend Edmund Burke. New Haven. 1949.

¹¹⁰ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 27. Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 63 aunque también afirma que lo pudo escribir con la ayuda de Dowdeswell.

Aunque ese año 1770 tiene mucho sufrimiento para él. Jane sufrió un aborto¹¹¹ que la postró en la cama. Y apareció un famoso artículo sobre su vida personal en el London Evening Post¹¹², en el que su íntimo amigo de infancia, Richard Shackleton, llevado por su ingenuidad y amistad acabó creando uno de los mayores disgustos políticos que tuvo que lidiar Burke. En el decía “cuán fácil era comprar el talento de Edmund, y sobre todo, al revelar que tanto su hermana como su madre eran católicas”. Toda la polémica que rodea este asunto es aguda y le ataca personalmente, y esto hace que tome distancia de los asuntos de Irlanda, como afirma en varias cartas a Charles O’Hara.

En el año 1771 se convierte en un campeón de la libertad de prensa, enderezando la cuestión del libelo que desde el caso Zenger¹¹³ en 1734 había supuesto una mordaza a la prensa, y una comprensión abusiva del mismo. No se permitía la crítica al gobierno bajo la acusación de libelo¹¹⁴, al dejar la decisión exclusivamente en las manos de un juez. El impulsa el mecanismo de que sea un jurado el que pueda decidir sobre esto, ya que a

¹¹¹ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 67.

¹¹² Este artículo apareció una semana después de un enfrentamiento en los Comunes con Sir William Bagot que lo acusaba de “jesuita”, con lo que llovía sobre mojado pese a la defensa de Lord Cavendish y las disculpas de Bagot.

¹¹³ Este famoso caso neoyorkino que se basa en que la verdad en la publicación es la defensa contra el libelo y cuyo éxito hizo que la sentencia se vendiera como un best seller llegándose a más de cuatro ediciones vendidas en la metrópoli en menos de un año.

¹¹⁴ Es un tema que ya aparece en Thoughts donde en la defensa de Wilkes de no creer que la acusación de libelo, porque otros “escritos más peligrosos, atentando contra la religión, contra la virtud y contra el orden no se penaron”. Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 298.

los jueces los nombraba el gobierno. De este hecho incluso se beneficia Wilkes, lo que da idea que no solo defendía intereses inmediatos, si no principios.

Otro episodio no menor, es su viaje con su hijo en 1773 a Francia que tanto le influyó con posterioridad. De este viaje son dos los hitos fundamentales con los que vuelve en su baúl. No solo es el conocimiento de María Antonieta y el joven Delfín, y el propio Rey, sino sobre todo el impacto que sufre por el ateísmo de cierta parte influyente de la élite francesa a la que tiene acceso. A su vuelta decide intentar ayudar a los *Dissenters*, afirmando que no le molesta la disensión, sino que “el peor golpe para la civilización llega de la mano del ateísmo”, esa rebelión contra Dios parafraseando el Paraíso perdido de Milton, su autor favorito.

En esos años las tensiones coloniales por las decisiones de North aumentan y en su papel de agente de la Asamblea de Nueva York se vuelve muy activo. Sus discursos de 1774 y 1775 sobre América son una lección sobre la moderación y una vindicación de la Administración Rockingham. Tanto el “*American Taxation*” y el “*Conciliation*” han pasado a la historia como dos discursos centrales en el pensamiento colonial y político. Pero sobre todo algo que sería una constante en todo su corpus político posterior: soluciones concretas para la política y no abstracciones.

En ese año 1774 puede llegar a perder su sitio en el Parlamento, pero da prioridad a William Burke al que las deudas por el affaire de Lord Verney¹¹⁵ le asediaban. Sin

¹¹⁵ Algo que solo se palia en 1793, cuando la sobrina de Verney, Lady Fermanagh le perdona o no le molestará por la deuda de 5.000 libras. Aylin, Stanley. Edmund Burke. His life and opinions. John Murray. Pág. 252.

embargo William pierde en las elecciones de Haslemere en Surrey y tiene que afrontar juicio¹¹⁶. Edmund está en el sitio de Malton y surge la ventana de la historia con la renuncia de Lord Clare a su fidedigno sitio en Bristol, la segunda ciudad del Reino Unido. En noviembre de 1774, hace una buena campaña con dos discursos¹¹⁷ de referencia y gana su sitio tras el radical Henry Cruger. Ya en esta elección tuvo que sufrir de nuevo la campaña de ser un “papista, amigo de la tiranía aristocrática¹¹⁸ y un secuaz”¹¹⁹. Se le ofreció dado el éxito que las medidas promotoras del comercio de Rockingham habían tenido sobre la entonces el segundo puerto más importante de Inglaterra. Y gracias a este enroque de la fortuna tenemos la primera pieza parlamentaria del moderno concepto de representación alejado de los medievales intereses, es su famosa *Carta a los Electores de Bristol*. Claro que seis años más tarde los electores de Bristol le dirían que preferían su comercio a la más alta teoría política.

En esta campaña se vuelcan tanto su hermano Richard, que se convierte en su agente electoral, como su viejo amigo el cuáquero Shackleton que se dirige a los cuáqueros de Bristol afirmando que Burke es un hombre de la mayor integridad y un firme protestante, defensor de la libertad.

¹¹⁶ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 72

¹¹⁷ Hacemos nuestra una reflexión de Hayward sobre los discursos de Burke diciéndonos que “hemos perdido su tono, su modulación, sus gestos y su presencia. Los discursos escritos son como el esqueleto”. Hayward, John. Silver Tongues. Famous Speeches from Burke to Baldwin. London. 1937. Pág. 11.

¹¹⁸ Boothby, Brooke Sir. A letter to the Right Honourable friend. The third edition. London. J. Debrett. 1790. Pág. 86. Es el primero en acuñar este título con el que será bombardeado durante sus últimos años, “amigo de la tiranía aristocrática”. Pero no es de extrañar ya que el Barón fue el traductor de las obras de Rousseau con el que mantuvo amistad e intercambio de visitas.

¹¹⁹ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. . Pág. . 76

En esa elección los Rockinghamitas sufren una derrota ante la popularidad de la política de firmeza de Lord North en la cuestión americana. En 1775 William Dowdeswell, líder de los Whigs en el Parlamento muere, siendo designado Lord John Cavendish como sucesor pero dejando el liderazgo intelectual de los Whigs en manos de Burke. Es su apogeo político en influencia y una etapa de madurez política significativa. Si no hubiera escrito las *Reflexiones* sería recordado por los discursos de esta década.

Sin duda su *Discurso sobre la Conciliación* el 22 de marzo de 1775 es la referencia. Es un canto a la paz, al libre comercio, a la libertad religiosa. A la cordura y al carácter del pueblo americano y a su amor orgulloso por la libertad. Es el mejor Burke. Ya sabemos que perdió la votación en el Parlamento por 270 votos frente a 78, pero como afirma Kirk, ganó la historia. Y aquí es cuando empieza a labrarse su amistad con Charles Fox que desde que abandona los ministerios de North en 1774 empieza a acercarse a los Rockinghamitas.

Con el tenor de estos discursos la presión hacia los partidarios del Marqués se hace insostenible y les tildan de pro americanos en medio de una guerra que cuenta con amplio apoyo popular. Es por eso que Rockingham realiza una pirueta política en la que amenaza con abandonar la política y crear un grupo de presión fuera del parlamento. Es dentro de este marco en el que aparece el *Manifiesto al Rey* de 1776 de Burke y que conlleva un boicot en el Parlamento por parte de los Whigs de Rockingham de escasa repercusión ya que deben volver a la oposición tangible hacia los errores de North. Esta secesión no favoreció los intereses de Edmund cuyos enemigos en Bristol aprovecharon para empezar una campaña en la que manifestaban el desinterés de Burke por la ciudad. Así es como aparece su Carta a los Electores de Bristol en el año 1777 en el que pone de manifiesto distintas trazas de su concepción política que repite con constancia en escritos

posteriores¹²⁰. Pone énfasis en el libre comercio sobre todo con Irlanda y el deseo de generar una eficiente estructura fiscal.

Pero no era consciente cuando aceptó el sitio de la fuerza que The Common Council y la Society of Merchant Ventures¹²¹, dos auténticos lobbies de la ciudad en defensa de sus intereses, podrían manifestar en su contra. Burke era profundamente impopular por su política en Bristol, tanto por la defensa del librecambio como por la racionalización del pago de las deudas de los morosos y su perdón. En una ciudad tan comercial, ambos temas suponían nadar contra corriente, contra intereses muy tangibles, aunque defendiera cuestiones de principio liberales como hizo durante toda su vida.

El escaño en Bristol también lo arriesgaría por defender inopinadamente las pretensiones de los católicos. Incluso O'Brien habla de dos "pregnant silences"¹²² cuando ejercía de agente de la Asamblea de Nueva York, en referencia a la anti católica Quebec

¹²⁰ Demetrio Castro, señala que "las Revolución francesa, supuso para Burke la necesidad de hacer expresos los fundamentos de su concepción política general". Castro Alfin, Demetrio. Burke. Circunstancia Política y Pensamiento. Tecnos. 2006. Pág.13.

¹²¹ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I.. Op. Cit. Pág. 400.

¹²² O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 95. Esa teoría de los silencios de Burke, O'Brien la estira en su libro y consigue que sea una de las tesis del mismo. Básicamente viene a decir que cuando Burke entraba en una disputa que pudiera poner en tela de juicio que era un Buen Whig Protestante, siempre desviaba la atención, para que nadie le pudiera acusar de católico. Por eso, por ejemplo atacaba a Bolingbroke en vez de a Voltaire, cuyas críticas siempre eran contra los católicos. Pero cuesta ver en una persona que arriesga tanto política y humanamente, encontrar consuelo en andar siempre a hurtadillas en un tema tan transcendental, pese a que sabemos que hubiera terminado sin paliativos con su Carrera política. Nuestra opinión es que Voltaire tenía menor repercusión en la vida política inglesa que Bolingbroke, y le salvaba de los dardos envenenados de Ned, su pobre conocimiento del francés.

Act de 1774, en la que no informa a sus representados del contenido católico de los acalorados debates en Westminster sobre el mismo, y en las palabras de Horace Walpole, en su discurso de tres horas y media para rechazar la legislación americana “no mencionó la legislación de Quebec una muestra más de su acusado Papismo”¹²³, argumento usado también por Isaac Barré el líder de los Chathamitas en la Cámara de los Comunes, que pensaba que los “tiempos de James II estaban de vuelta”¹²⁴ y que incluso concitaba el concurso para su abolición de Sir George Savile, que sin embargo en 1778 y pese a ser un Rockinghamita había propugnado el Catholic Relief Act. No obstante el silencio se debe a que como agente de Nueva York lo que más le interesaba era “el límite de Quebec con Nueva York”¹²⁵. La política tiene esas cosas prácticas.

Es una época tormentosa en la que como vemos en este siglo XVIII se mezclan todo tipo de intereses y controversias. La agitación de los tumultos de Wilkes y los que estaban por venir en 1780 de Gordon marcaron también gran parte de la vida política de Burke. Aún así ya ha definido que su política se basa en la defensa de principios liberales contra viento y marea. Está atento a las circunstancias más para no perjudicar a los Whigs pero también para marcarlos un rumbo de insobornabilidad.

Su aliado en la cuestión irlandesa sin embargo era Henry Grattan, jefe de la oposición en el Parlamento irlandés que defendía las mismas tesis que Burke y que

¹²³ Walpole. Last Journals. London. 1910. Vol., I, Pág. 494.

¹²⁴ Faulkner, John y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's first encounter with Richard Price. Op. Cit. Pág. 102.

¹²⁵ Hoffman, Ross J.S. Edmund Burke, New York Agent with his letters to the New York Assembly and Intimate Correspondence with Charles O'Hara 1761-1776. American Philosophical Society. 1956. Pág. 142.

también era anglicano. Una tolerancia como recoge en su carta a Job Watts en 1780 justo después de los tumultos de Gordon “ la razón me sirve en la causa de la tolerancia religiosa, no solo como Cristiano y protestante, si no como alguien a quien el bienestar del país en el que vive, lo toma como si fuera un encargo de confianza”¹²⁶.

Por eso abraza también causas impopulares. En 1780 protestó en los Comunes, por el linchamiento de un homosexual¹²⁷ por una multitud, expuesto a vergüenza pública, y la prensa y los periódicos insinuaron su complacencia con lo que consideraban un delito, aunque se querelló y ganó todos los pleitos.

En el año 1780, el Gabinete North muestra signos de desgaste político y las elecciones están a la vuelta de la esquina. La repercusión del Catholic Relief Act de Savile de 1778 habían creado sin embargo un caldo de cultivo anti papista que incitaba a la rebelión. En el año 1778, Sir George Saville introdujo las primeras leyes para la relajación de las leyes penales en Irlanda, un borrador que fue redactado por el propio Burke¹²⁸, que incluso ejerció una notable influencia sobre Lord North. Tanto es así que el comité Católico Irlandés le quiso dar una beca de quinientas guineas que declinó en favor de la educación de los jóvenes irlandeses.

¹²⁶ Copeland, Thomas. Op. cit. Vol. IV. Pág. 260.

¹²⁷ La homofobia era un tema tabú. Peleó por la vida del teniente de artillería Robert Jones, porque pensaba que la acusación de sodomía que conllevaba la pena de muerte era exagerada basada sobre el testimonio de un menor. A Jones ni lo conocía, pero peleó esta batalla jurídica sobre la base del principio y en contra de su propia popularidad.

¹²⁸ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 76

Una ley similar, esta vez afectando a los católicos escoceses, fue el punto de partida para la oposición del peculiar Lord George Gordon y los tumultos que siguieron después y que marcaron profundamente a Burke. El propio Gordon acusó a Burke delante de la muchedumbre de ser él quien no dio lugar a las peticiones. Tuvo que sacar a su familia de su casa en Charles Street y llevarla a la casa del General Burgoyne, detenido en arresto domiciliario tras la derrota de Saratoga. Él se mezcló con la población y tuvo que blandir su espada para escapar de un populacho que lo identificó y lo quería linchar. Estas revueltas le sirvieron a Burke para conocer de lo que era capaz una muchedumbre bien dirigida y sin oposición. Se cifra en torno a sesenta mil personas las que participaron en estos motines que tanto impactaron a la opinión pública británica.

El astuto North convocó las elecciones en septiembre de 1780. Burke no podía repetir por Bristol por la concatenación de la falta de defensa de alineamiento con los intereses de los representados como le hacían sentir los mismos. No había cultivado su “constituency” y además mucha prensa le señalaba como un actor en el clima de los Riots “que se debían tanto a Gordon como a aquellos que habían acelerado su desencadenamiento”¹²⁹. Burke siempre mostró su extrañeza porque le atribuyeran la aprobación de la ley que buscaba la atenuación del rigor hacia los deudores y defendía encendidamente la tolerancia religiosa y que dos años después los tumultos se le pudieran atribuir¹³⁰. Aunque su biógrafo John Morley destaca justo lo contrario. Delata a Burke su *Discurso en Bristol previo a la elección en Guildhall*¹³¹. Su oponente radical Cruger,

¹²⁹ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. .78

¹³⁰ Su carta a John Noble del 11 de Agosto de 1780. Copeland, op, cit, vol. IV. Pág. 263

¹³¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 380-423. Es una justificación dura sobre su defensa de Irlanda y el librecomercio, y carga con argumentos de igual

perdió el sitio pero él tuvo que abandonar la carrera electoral y ser rescatado por Rockingham quien le volvió a dar el sitio de Malton en diciembre de 1780, aunque no sin tensiones. Rockingham se había enfadado con Burke y tardaba mucho en ofrecerle de nuevo una compensación por Bristol. Parece ser que los buenos oficios de Jane cerca de Lady Rockingham obraron el milagro¹³². Burke a veces estiraba demasiado la cuerda.

Pero es en el año 1780 cuando escribe lo que para muchos es su obra capital, el *Discurso sobre la Reforma económica*. Y lo es porque es una condensación de todo su pensamiento liberal. Lo es porque propone un programa de gobierno para cuando Rockingham vuelva al gobierno. Y lo es, porque demuestra que su influencia es grande dentro de su partido y con cincuenta años se encontraba en el punto culmen de sus facultades e influencia.

Sin embargo el destino caprichoso le iba a poner en la previsible pista del tema central de su vida, la India y los asuntos de la Compañía de las Indias Orientales. En 1781 se hace cargo del Comité del Parlamento que tenía por objeto vigilar la reforma que North había propuesto para la administración colonial de la India¹³³.

dureza contra los protestantes intolerantes que destrazan la propia raíz de tolerancia que debe estar presente en el Protestantismo. A su vez, analiza como la naturaleza del crédito es precisamente el préstamo y no el castigo y cómo en un moderno alegato, el riesgo y el impago deben ir implícitos en el coste del mismo.

¹³² Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 507.

¹³³ básicamente de que los tribunales juzgasen con jueces y derecho inglés y no según las normas de la Compañía de Indias.

El hecho largamente esperado de la caída de North se produce en 1782. El Rey Jorge III decide hacer una coalición débil entre políticos que no le gustan, tanto Rockingham como Shelburne, y da cabida a Fox y a Burke en el Privy Council como Paymaster General, pero no como ministro. Para Edmund Burke es una victoria a medias. Había buscado la reforma del gabinete en sus *Thoughts* queriendo fortalecerlo, y procurando que el Primer Ministro eligiera la composición de su gabinete. El Rey Jorge III podía avanzar pero no saltar. Y con este cambio, compró tiempo. La fortuna se puso del lado del monarca con los dos hechos más inesperados: la muerte de Rockingham y la aparición del Pitt el joven.

Algunos autores¹³⁴ piensan que la relación entre Rockingham y Burke se había erosionado en los años de oposición y por eso el Marqués no forzó la entrada de Burke en el Gabinete. Muchos son los prejuicios sociales en esta época y además Burke había liderado muchas batallas en las que fortaleció su peso y personalidad política frente al resto. Otros piensan que no pudo entrar en el gobierno porque “su carácter impulsivo no era el óptimo para servir en el Gobierno y que su apasionado talento era mejor para el Parlamento”¹³⁵. Otros autores consideran que había una colección de prejuicios que lo impedían “las dudas sobre sus operaciones financieras, su origen irlandés y sus orígenes sociales modestos, su difícil personalidad, dificultosa para comprometerse o trabajar en equipo, y su temperamento y falta de control”¹³⁶. Pero lo más probable es que la enemistad de Shelburne le privara del acceso al mismo. No obstante dio un paso enorme

¹³⁴ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 113

¹³⁵ Kirk, Russel, Op. Cit. Pág. 109.

¹³⁶ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 505.

al entrar en el Privy Council en 1781, donde sólo había 106 miembros y era donde la pertenencia al mismo era una pieza codiciada en la escalada de prestigio social y político.

Los que piensan que era un político profesional al menos no consiguen explicar un hecho singular. Cuando alcanza el poder en la forma de Pagador General, disminuye sus prebendas y asignación¹³⁷. Algunos que lo tildan de buscar siempre el beneficio de sus allegados¹³⁸, no consiguen establecer una coherencia entre el hombre de principios honesto y probo y tesis contrarias que buscan demoler a un hombre humano sujeto a contradicción pero no a la contradicción pública¹³⁹.

Además este puesto dura hasta la muerte de Rockingham en 1782. Vuelve a pasar momentos de estrechez económica, pese a la generosidad de Rockingham que paga todas las deudas de Burke en su herencia, dado que renuncia a seguir en el puesto por coherencia política y disgusto de Lord Shelburne. En el año 1782 fue nombrado Lord Rector de la Universidad de Glasgow lo que refuerza sus lazos con la verdadera

¹³⁷ Hace pasar la Paymaster General Act de 1782, que limita el dinero que puede retirar y refuerza el procedimiento de control. Esta ley evitó que el puesto pudiera estar sometido al enriquecimiento sin control que se había practicado antes, sobre todo por el propio Walpole. A esta ley, y siguiendo el espíritu de su Discurso para la reforma económica, le sigue la Civil List and Secret Service Money Act de 1782 que le lleva a reducir 134 puestos en la administración, limita la cuantía total de la asignación y el montante de las pensiones. Aunque es cierto que tuvo que sufrir el escándalo de que dos de sus subordinados sí fueron separados de la administración por corrupción, lo que sus enemigos intentaron le afectara a él.

¹³⁸ Colocó a su hijo y a su amigo Champion como sus secretarios. Consiguió un puesto para su hermano y el equivalente para las Indias para Will Burke. Y puso a Walker King como secretario privado de Rockingham. Incluso Boswell le pidió un puesto al que Burke no accedió y posiblemente de aquello quedó cierto disgusto para Boswell que se trasluce en el tratamiento hacia Burke en las memorias de Johnson.

¹³⁹ Newman, Bertram, Burke, Edmund. London 1927. Pág. 127.

Ilustración Escocesa. Oxford pensaba otorgarle un Honoris Causa pero las dudas sobre su criptocatolicismo lo impidieron.

El duque de Portland, Lord John Cavendish, lideró a los antiguos Whigs de Rockingham, y empezaron nuevos avatares políticos, en los que el comportamiento de Burke parece errático. Entró en la coalición de los Whigs de Portland con Lord North de nuevo como Pagador general con Charles James Fox como líder.

No fue una época buena para Burke¹⁴⁰, y se centró en el Comité de la Cámara de los Comunes sobre la Compañía de Indias Orientales, en las que empieza a constatar que la acción de Warren Hastings no había sido tan ejemplar como se pensaba. Se centra al igual en el Indian Bill de 1783 que fracasó en la Cámara de los Lores y acabó con la coalición, dando lugar al largo periodo de “William Pitt the Younger”.

Y después de que el joven Pitt entrara en el gobierno en diciembre de 1784 y ganara las elecciones de marzo, toda la vida de Burke se centró en el Parlamento hasta la escisión de los Whigs en la que también tuvo un papel central. Retuvo el sitio por Malton gracias a la protección del Conde Fitzwilliam, heredero y sobrino de Rockingham y al que le unió siempre una cálida amistad. Pero toda su labor política se rompió en pedazos y a la edad de cincuenta y cinco años sufrió un punto de inflexión.

¹⁴⁰ Dos de sus colaboradores, John Powell y Charles Bembrige, fueron condenados y Burke se empeñó en defenderlos. Sus enemigos le atacaron en la línea de flotación de los principios y sus amigos tenían que aceptar que cometía errores políticos prácticos de calado.

Su relación con Fitzwilliam no era la que mantuvo con Rockingham, era afectuosa y no tan política. Fox era su amigo y él su mentor, pero su papel en la coalición había marcado terrenos políticos de profunda diferencia. De hecho Fox acusaba a Burke y a su enconamiento con la India Bill como la excusa que usó Jorge III para acabar con la frágil e indeseada coalición. Ya no había espacio para la reforma económica y el control de “el doble gabinete” y sin embargo la había dedicado casi toda su vida, tenía que encontrar otro camino para poder cumplir su misión como veremos en el capítulo siguiente. Su otra gran baza política era la defensa de la Constitución y sus principios, y a eso y a la política internacional dedicaría el resto de su vida política.

No es una trayectoria lineal como hemos apuntado. Como toda persona inteligente estuvo tentado de salir de la política y abandonarla. Sobre todo por las tensiones que se producen de 1779 a 1785 entre los partidarios de la reforma económica y los de la reforma política¹⁴¹. Esto suponía un cambio de orientación en los Whigs y él consideraba que la primera era más eficiente que la segunda para conseguir el mismo objetivo: el control constitucional del Rey.

El resto de los Whigs buscaban la reforma de la representación y de la Cámara de los Comunes, lo que a los ojos de Burke era un desenfoque de la verdadera reforma que necesitaba Gran Bretaña. Era el tema central de la opinión pública y de la prensa y era muy popular después de las iniciativas de Wilkes. Se creía que la verdadera regeneración política y el freno a la corrupción vendrían de la adopción de estas medidas que aumentasen el sufragio, actualizasen los boroughs y redujesen la duración del Parlamento. Aunque fuera consciente de que había que reformar la Cámara de los Comunes, ya que

¹⁴¹ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 60.

siempre dijo que en “teoría” no se oponía a ninguna reforma de la representación¹⁴². Así lo expresa en *Observations*, al afirmar que “las dos medidas de aumentar el número de constituciones, y permitir la entrada de representantes de las colonias, no le parece mal como teoría”¹⁴³.

Sin embargo la dureza de estar en el ostracismo político la sufre cuando en desde el año 1784 le ponen el mote de “la campanilla para la cena”. Los jóvenes Tories y Whigs aprovechaban sus intervenciones vespertinas en la Cámara de los Comunes para levantarse con estrépito e irse a cenar, provocando al irascible irlandés¹⁴⁴. Empieza a defender causas menores como la deportación de convictos a Gambia, “lo que era una pena de muerte en diferido” ganando gran superioridad moral al abrazar estas causas perdidas. Y sólo algún rayo brilla en 1785 ante la gran iniciativa de Pitt “Irish Propositions” para fomentar el comercio entre Inglaterra e Irlanda que van a contar con su concurso y su conocimiento¹⁴⁵.

Como veremos más adelante, durante estos años hasta 1788 se ocupa de todo lo relativo al Impeachment de Hastings en la India. Son años que algunos califican de oscuros, pero que están entregados a una laboriosidad que solo era conocida por él y sus allegados. Un esfuerzo sin parangón para hacer comprender a una sociedad como la del XVIII, “de un problema del que no tenían ni la menor idea, ni el menor prejuicio”¹⁴⁶.

¹⁴² Burke a John Harford, 27 de septiembre de 1780.

¹⁴³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 135.

¹⁴⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections on the Revolutions in France. The Library of liberal Arts. USA. 1955. Pág. xviii

¹⁴⁵ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. II. 1784-1797. Oxford University Press. 2006. Pág.17.

¹⁴⁶ Whelan G. Frederick y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke, India and Orientalism. Op. Cit.Pág. 138.

Sin embargo es en ese verano de 1788 cuando comienza la enfermedad mental de Jorge III y la cuestión de la regencia y de defensa de los derechos del Príncipe de Gales, amigo íntimo de Fox, para acceder al reinado. En ella Burke ve la oportunidad política de cambiar su suerte frente a un monarca con el que ha estado enfrentado desde los tiempos de Rockingham, pero también una cuestión de defensa de los principios de 1688. La enfermedad de Fox, permitió que Richard Sheridan, dramaturgo y político del ala más radical de los Whigs, fuera su portavoz en esta época política.

Burke pensaba que precisamente la revolución Whig había dejado claro que la regencia era un mecanismo automático. Burke cargó sobre todo contra los procedimientos dilatorios de Pitt que tanto se jugaba políticamente con el cambio de rey. Estaba claro que una regencia del Príncipe era su final y pospuso todo lo que pudo la regencia para desesperación de los Whigs. Cuando finalmente Jorge III vuelve a la actividad política recuperado, Burke ha jugado mal su baza convirtiéndose en el hombre de partido que ha ido demasiado lejos en las críticas a Jorge III. Para muchos se trataba de su final político. Y así lo empezaban a tratar.

Tal fue la virulencia del ataque contra Burke que Fox quiso apartarle del Impeachment de Hastings una vez que Jorge III estuvo recuperado. Pitt sin embargo sabe lo que desgasta al liderazgo de Fox el que Burke siga activo y lo ayuda. Son unas perfectas tablas políticas en las que Burke es un sacrificable alfil. De momento, la Revolución francesa estaba esperando a la vuelta de la esquina, pero sólo el destino conocía este extremo.

Y es con ocasión de la misma que el enfrentamiento con su antiguo amigo Fox empieza a escalar y toma unos tintes dramáticos y empieza la desaparición histórica de los Whigs acaecida en el siguiente siglo. En febrero de 1790 sostienen un desacuerdo importante sobre el presupuesto para el ejército. Burke empieza a urgir a favor de un

rearme frente a los sucesos en Francia, que desde luego Fox no podía contemplar ya que admiraba la Revolución. En marzo se agudiza por el tema de las *Test and Corportion Act* que prohibían a nadie desempeñar un puesto oficial si no era obligatoriamente miembro de la Iglesia de Inglaterra. Burke teme que los jacobinos e ilustrados ateos ingleses intenten infiltrarse en la administración y pide que se extremen las pruebas para demostrar la pertenencia a la Iglesia. Con la publicación de las *Reflexiones sobre la Revolución francesa* en 1790 Burke recupera una centralidad inusitada y se convierte en el mejor apoyo del rey y de Pitt. Sus viejos correligionarios no supieron aprovechar esta oportunidad que les brindó su colega.

Pero el debate sobre Rusia en abril de 1791, en el que en una maniobra Fox no permite a Burke hablar ya crea heridas irreconciliables. En mayo Burke acusa en un discurso sobre Quebec a Fox de desvelar conversaciones privadas muy perjudiciales para el mismo Burke. Han quemado las naves y la amistad de más de veinte dos años se daña irreparablemente. Ese abril de 1791 ha publicado su *Carta a un miembro de la Asamblea Nacional*, en el que anuncia ya a Napoleón, y bien sabe que Fox no será el hombre que pueda oponérsele.

Como bien nos dice Norman, en agosto de 1791 vuelve al Parlamento formando parte de “un grupo de un solo hombre.”¹⁴⁷ Solo con esta libertad puede escribir la *Apelación de los nuevos a los viejos Whigs* que es el auténtico manifiesto liberal de su pensamiento y su reivindicación política. En el año 1792 vuelve a la carga y queda patente su defensa de los Dissenters y la denuncia de la pobre situación en la que se halla postrada Irlanda. Encabeza una cierta defensa de los católicos para que no cedan a la pretensión de

¹⁴⁷ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 146

Pitt y sus ministros para provocar una ruptura entre católicos y protestantes en Irlanda. Su crítica a las Penal Acts las denuncia en su conocida carta a Sir Hercules Langrishe. Su miedo es que una Irlanda, como las Colonias, en guerra abierta accedería a la independencia y podría caer fácilmente en manos de los revolucionarios jacobinos.

La sucesión de eventos en Francia le dan la razón y el sigue insistiendo a Pitt en los años 1792 y 1793 de que liderara una coalición anti revolucionaria. Pero seguía empeñado en el proceso a Hastings. Y en junio de 1794 terminó tras seis años la vista en la Cámara de los Lores. Algunos consideran que ese “Speech in Reply” con el que se cierra el proceso fue el canto del cisne político del propio Burke¹⁴⁸. De allí, tomó el puesto de Chiltern Hundreds¹⁴⁹ a la edad de sesenta y cuatro años y habiendo demostrado de todo lo que era capaz o eso se creía. Y gracias a la generosidad de Fitzwilliam el heredero al sitio de Malton fue su hijo Richard Burke, elegido ese dieciocho de julio.

Los rumores de la salida de Pitt del gobierno se atenuaron y los Whigs de Portland fueron invitados a entrar en el gobierno, lo que acabó ocurriendo en 1794. Fitzwilliam fue enviado a Irlanda como Lord Lieutenant. Burke ardía de pasión y de consejos lo que dio lugar a que librara su última y epistolar relación política.

En 1794 sus buenos amigos el pintor Reynolds y su amigo de infancia Shackleton habían muerto, como su hermano Richard. Y sin embargo es la muerte de su hijo la que le deja devastado en julio de este año. El mayor de los golpes del destino lo fue en la forma de

¹⁴⁸ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 154

¹⁴⁹ Los MPs no pueden dimitir ni renunciar al cargo y por ello se han creado desde el año 1624, puestos remunerados que así lo permiten. Este era uno de esos puestos que siguen existiendo en la actualidad.

soledad sin continuación. Fitzwilliam había conseguido el escaño de Malton para el joven Richard Burke, que sin embargo murió. El mismo y sus contemporáneos señalan esta pérdida de su hijo como fuente de un sentimiento de quebranto inconsolable en los últimos años de su vida. En toda su correspondencia privada y pública, como la que agradece su pésame al rey, se muestra “incapacitado, despojado, no ceno nunca fuera de mi familia, ni frecuento mis círculos habituales, mi quebrantado estado no me dejan otra capacidad que la de la oración”. No puede hablar, se mesa los cabellos y acaba en una depresión. Norman incluso va más allá y nos habla de la posibilidad de un suicidio¹⁵⁰, lo que nos parece exagerado, aún en un hombre tan vital y exagerado como Burke.

Pero esto acabó con otro de los malhadados guiños del destino a Burke. Pese a que Pitt se había mostrado favorable en que se le concediera un título de nobleza, Lord Beaconsfield donde poseía Gregories, al no tener dinastía, la propuesta acabó en el olvido. La recogería años más tarde el astuto Disraeli que tenía que afianzar su posición sobre Peel como padre del conservadurismo y reivindicó ese título.

En 1795 recibe la anhelada pensión que le hace evitar la prisión y que incluso le había llevado contemplar la posibilidad de escapar a America o a Portugal para evitar la acusación por las deudas. La última batalla le vino de la Cámara de los Lores, donde el Duque de Berford y el Earl de Lauderdale, le acusaban de haber sucumbido a los favores reales que tanto crítico al ser objeto de una pensión pública. Woodrow Wilson considera que su respuesta era “el más perfecto de sus escritos políticos” y en el fondo es el testamento esperado para evitar todo tipo de confusión política. La *Carta a un Noble Lord*, tiene el valor de aceptarse y reconciliarse con el servicio a su país, por encima del

¹⁵⁰ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 158

valor de una inútil aristocracia instalada en la mediocridad, la parálisis y el privilegio que le pide cuentas por aceptar la pensión. No puede dar su brazo a torcer por los que piensan que defendería siempre el viejo sistema frente al nuevo; él solo podía defender lo que funcionaba frente a lo equivocado.

Estos años hasta su muerte escribe las *Cartas sobre una paz regicida* a la vez que se dedica a llenar Gregories de invitados ante el vacío de la falta de su hijo. Tiene un último proyecto al que dedica sus energías postreras y su exiguuo dinero. Quiere establecer una escuela de caballeros para los franceses emigrados, para que no se pierda el valor de la aristocracia, para cuando tengan que poner en pie de nuevo a su nación. Así nace el Tyler's Green House en Penn a tres millas al norte de Beaconsfield. Pitt dio rápidamente su beneplácito, y Buckingham, Portland y Grenville financiaron la escuela en la que se empeñó personalmente, insistiendo en formar esa élite francesa, pero educada en inglés, toda una revolución en la época. Como no podía ser de otra forma, esto le llevó a encontronazos directos con el Obispo de la Marché, cabeza de los emigrados franceses, que quería a toda costa una educación a la francesa.

Gregories se convirtió en el lugar de peregrinación de políticos, de diplomáticos, de hombres de letras y entre todos estos, como si Pericles amenazaré con su fatal advertencia, Chateaubriand fue a visitarlo. Así lo recoge en varias páginas de sus *Memorias de Ultratumba*. En 1796, Burke se encuentra pensando en las consecuencias de una paz regicida con Francia. Y algunos antagonistas empezaban a reconocerle sus méritos y a visitarlo. Desde Wilbeforce, lo que dice mucho de la personalidad de ambos, a Windham el último amigo que le quedaba en el gobierno Pitt. Así lo hizo también Mackintosh.

Y un último punto que abunda en su pacto con el más allá que muchos de sus exégetas pasan de largo. Decidió impulsar el seminario para formar irlandeses católicos

de Maynooth¹⁵¹, para defender Irlanda del jacobinismo, y tal vez para hacer algo por su tierra y por los suyos.

Burke reflexiona. Casi toda su vida la ha pasado en el partido Whig, que había hecho de los recortes a las prerrogativas regias el fundamento de su acción política, lo que subraya un carácter mucho más liberal que conservador. Fue un político y como tal escribía para inspirar básicamente a su partido el Whig y modular la política de su reino. Pero no fue un político coronado por el éxito. Solo contó con el respeto de sus coetáneos y la admiración de las generaciones futuras. No hablamos de la escalada al poder de un Premier salido de la pobre Irlanda. Hablamos de un filósofo político que tuvo presencia e influencia real en el Reino Unido de su tiempo. Y el Buen Dios le concedió el privilegio de morir habiendo comprobado lo acertado de sus vaticinios sobre la Revolución Francesa.

Sin embargo, entre los rasgos de su personalidad que abundan en ese carácter liberal de la concepción de su vida, destacan el respeto por las instituciones e ideas establecidas, sobre todo con las que legitimaban las costumbres y el orden político. Siendo estas principalmente las derivadas de una Inglaterra parlamentaria, una oligarquía abierta y una monarquía moderada. La creencia en una sociedad en la que se favorecía la iniciativa económica y casi era tolerante en los asuntos de culto. Poseía un espíritu de filantropía y ecumenismo típicamente ilustrado. Sostenía que la tradición era la piedra

¹⁵¹ Hasta la Revolución francesa, los jóvenes seminaristas católicos irlandeses se formaban en Francia, pero con la constitución civil del clero, tuvieron que ir a Roma, lo que hacía más difícil y costosa su formación. Esto también le daba a Burke una idea de la praxis anti religiosa de la revolución.

angular de la vida política ¹⁵². Y protagonizó la defensa de los derechos de la Cámara de los Comunes, vigilante ante el ejercicio arbitrario del poder de la Corona, y fue un defensor de la población de las colonias. Fue un adalid moderno y liberal de la eficacia de la Administración Pública en contra del despilfarro, porque consideraba que el buen gobierno solucionaba también muchos de los problemas sociales.

Para muchos Burke es el más interesante de los filósofos políticos británicos, uno de los mejores retóricos modernos, y el más intelectual de los líderes del partido Whig¹⁵³. Un ser humano extraordinario al que no le gustaba desvelar detalles de su vida y con una acusada laboriosidad. *“El hombre que podía disfrutar de una continua felicidad, porque tiene muchos conocimientos, está lleno de vida y tiene plena conciencia de su fama”*¹⁵⁴, así lo describía James Boswell el poeta y biógrafo del afamado Samuel Johnson.

Kirk, lo resalta *“un hombre feliz pese a los serios reveses que obtuvo de la política, que se sentía apoyado por su confianza en la Providencia y por su desafiante buen humor irlandés. Era admirado incluso por sus adversarios, era un orador de primera talla...tenía por amigos a las personas más inteligentes y brillantes de la época”*¹⁵⁵.

Y sobre todo un aliado intemporal de todo político liberal por su amor por la justicia, ya que “la justicia es el máximo pilar de la sociedad, y todo alejamiento de la

¹⁵² Castro Alfín, Demetrio. Burke. Circunstancia Política y Pensamiento. Tecnos. 2006. Pág.12.

¹⁵³ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 17

¹⁵⁴ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 81

¹⁵⁵ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 82.

misma, por la circunstancia que sea, es motivo de sospecha de que no habría justicia en absoluto”. Esto lo afirmaba en su residencia atestada de parentela, refugiados franceses y protegidos de toda clase¹⁵⁶.

En 1797, aquejado de lo que podía ser tuberculosis y tal vez cáncer, escribió postrado a su buen amigo William Windham Ministro de la Guerra su último desiderata político “*Pitt no puede firmar la paz porque no ha hecho la guerra*”.

Los motines¹⁵⁷ se sucedían como había predicho Burke. Napoleón triunfaba, pero Burke confiaba como sólo puede confiar alguien que conoce a su país, su gente “*No sucumbáis nunca ante el enemigo, se trata de una lucha para que sigáis existiendo como nación. Y si habéis de morir, hacedlo con la espada en la mano. Hay un agudo y vívido principio de energía en la mente del pueblo inglés que solamente necesita una dirección apropiada para combatir a éste o a otro enemigo por feroz que sea. Perseverar hasta que esa tiranía haya sucumbido*”¹⁵⁸. Lo suscribiría el mismo Churchill y de hecho Churchill sí era un lector avezado de Burke como reconoce en sus obra *Consistency in Politics*. Su famoso discurso en el que llama a la defensa del Reino Unido frente a los nazis el cuatro de junio de 1940, en el que arenga a luchar en cada calle en cada esquina, parece una actualización del mismo.

¹⁵⁶ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 203.

¹⁵⁷ Hay que citar la sublevación de dieciséis navíos de guerra en Portsmouth, y en Londres. Irlanda había sufrido el intento de invasión de una nueva fallida armada francesa y española bajo las órdenes de Wolfe Tone.

¹⁵⁸ Prior, James. Memoir of the Life and Character of the Right Hon. Edmund Burke. Londres. 1824.

Cuando Fox se entera que todos los políticos relevantes están acudiendo a verlo, no quiere quedarse al margen y le escribe una carta a Jane para que se produjera una reconciliación. Es fácil ver a un devoto cristiano como Burke perdonando a Fox, pero no permitiendo a un canalla político sacar beneficio público de esa visita. No vamos tan lejos como O'Brien de afirmar que esa entrevista hubiera supuesto el reconocimiento de los principios de Fox. Para nosotros es más venial. Fox quería presentarse como el líder heredero de Burke y hubiera vendido muy caro el contenido de la entrevista. Hubiera debilitado a Pitt y hubiera podido decir que Fox reconciliaba por fin a todos los Whigs. La personalidad Fox no podía quedarse fuera de ese magno evento que suponía la reconciliación del mundo con Edmund Burke. Era tanto como afirmar que Fox no formaba parte del mundo. Ni del mundo Whig en particular, ni del mundo político en general.

Llegando el final confió a su secretario personal, French Laurence la encomienda de publicar todos los papeles sobre el juicio de Hastings, como legado póstumo, lo que consideraba su defensa de la civilización. En la noche del 9 de julio de 1797, tras una leve y engañosa mejoría, rodeado de los suyos, moría en Beaconsfield, en su casa de Gregories.

Son contundentes las palabras pronunciadas por Sir Charles Petrie con motivo de este evento *"Hay una noticia tan sólo, pero es una noticia para el mundo entero: Burke ha muerto"*.

Su buen amigo el músico que formaba parte del Club, el Dr. Burney pronunció las palabras en el funeral. Su hija, Fanny Burney tanto en sus Diario y Cartas publicadas con el pseudónimo de Madame d'Arblay como en su famosa novela *Evelina* precursora de la literatura de Jane Austen, hace una alabanza sobre Burke en un pasaje en el que

subraya la grandeza humana de Burke, que recogía las líneas maestras de lo que pronunció su padre¹⁵⁹.

Su féretro lo portaron William Windham, Murrough O'Brien, el Conde Fitzwilliam, Sir Gilbert Elliot, Henry Addington, el Duque de Portland y Lord Loughborough. La reconciliación entre Portland y Fitzwilliam que hacía dos años no se hablaban la consiguió Burke como hecho póstumo.

Hay algunos autores que van más allá y afirman que murió católico. Parece que su amigo y Obispo Hussey lo recibió en el seno de la Iglesia. Pero parece una relectura del siglo XIX sobre el personaje y sobre todo llevada a cabo desde Irlanda. Podría haberse convertido por autenticidad, por pagar un último tributo a Jane, o podía no haberlo hecho. Es cierto que Hussey lo asistió en su muerte, que según su ayudante Laurence, se adelantó. O'Brien, citando una obra sobre el servicio secreto en la época de Pitt, cree haber encontrado la referencia de que así fue¹⁶⁰.

Charles Fox insistía en la reconciliación con Ned y propuso que el cuerpo recibiera sepultura en la Abadía de Westminster otorgándole póstumamente la condición de gran hombre entre los grandes de Inglaterra. No obstante, Burke una vez más fiel a su carácter para alergia de sus detractores que subrayan su búsqueda de grandeza a todo precio, eligió una pequeña abadía de Beaconsfield. Dio instrucciones precisas para que su tumba no fuera señalada pues temía que la debilidad de los líderes políticos ingleses no supiera frenar el contagio de la Revolución en Inglaterra y los hijos de la revolución

¹⁵⁹ D'Arblay, Diary and Letters of Madame D'Arblay. Londres 1854. Pág.98.

¹⁶⁰ Fitzpatrick, W.J. Secret Service under Pitt.1892. Pág.386

sacaran su cabeza a pasear sobre una pica. Inglaterra fue más sabia y en la Iglesia de Saint Mary`s and All Saints reposa en paz. Allí en algún tímido lugar yace como pilar de la política liberal para que no le encuentren los revolucionarios del mundo que lo busquen. Otros lo hallarán sin buscarlo.

2.2. LA DEFENSA DE LA LIBERTAD EN TRES ACTOS.

Es por defender la libertad política de la forma que lo realiza por la que Burke encaja en la definición de liberal que propone Hayek. Esa libertad para que los hombres “elijan su propio gobierno, la estabilidad de las leyes y el control del gobierno”¹⁶¹.

Estos tres actos¹⁶² como si se tratasen de las tres partes de una misma obra que admiten varias clasificaciones son la defensa de la civilización en cuanto tiene de defensa de la justicia, de la tradición, de imperio de la ley y gobierno mixto y prudente. El segundo acto tiene que ver con la lucha política por los medios, por la limitación del poder y de la arbitrariedad, con la puesta en práctica de mecanismo político novedoso para luchar en inferioridad de condiciones en el gran campo de batalla de la libertad, como será la creación de los partidos políticos. El primer acto tiene que ver con la defensa de la Constitución Mixta del Inglaterra. Ninguna batalla es diferente de las demás, y

¹⁶¹ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág. 35.

¹⁶² La mayoría de los autores prefieren una calificación de las *Cinco grandes batallas políticas*, que les permiten una sistematización siguiendo un orden temporal e insinuar un “learning by doing”, sin embargo para nosotros se encuadran más en tres frentes para defender el bien de la libertad política que acuña Hayek. El otro término es usado tanto por Russel Kirk como por Jesse Norman, aunque con distintos órdenes y valoraciones. Para Kirk son cuatro y para Norman el problema de Irlanda se fundamenta en la búsqueda de la igualdad de los Católicos con los Protestantes, tesis avanzada por Mahoney en Edmund Burke e Irlanda. Para O’Brien también son cuatro y además son las que permiten a Yeats hablar de la Gran Melodía, y por lo tanto la concatenación que subyace a las mismas. Otra clasificación similar propone Gerald W. Chapman en Edmund Burke: the practical imagination, que prefiere seguir la idea de crisis políticas a las que Burke da una respuesta.

entremezcla sus argumentos liberales, lo que las hace muy fáciles de concatenar. Pero cada acto tiene una finalidad y unos protagonistas propios y muy diferentes.

Así esta lucha abarca tanto la Conciliación con las Colonias, con la reforma del sistema Constitucional Británico que llevaba implícita la limitación del poder del rey incluidas las formas de padrinaje y el nacimiento de los partidos políticos, seguidas por el juicio a Warren Hastings, la Revolución Francesa y la constante preocupación por el tema de Irlanda. Según la mayoría de sus estudiosos muestran de una forma constante “*su desprecio por la injusticia y el abuso de poder*”¹⁶³.

Este es el caso en una cita poco conocida del cuarto día del *Proceso a Hastings* que condensa muchos de sus argumentos liberales “*los que abusan del poder pueden tener una oportunidad para esconderse tras los mecanismos que se han erigido para la protección de las libertades del pueblo contra los déspotas de toda condición. Pero que Dios no permita que las leyes de Inglaterra amparen a los ricos y poderosos frente a los pobres e indefensos, que no tienen recursos frente al abuso*”¹⁶⁴.

Incluso algunos autores que gozan de gran y merecido reconocimiento por todos los estudiosos de Burke como es el caso de O'Brien, nos señala que conforman parte de la Gran Melodía que interpretó Burke ante la historia. Es su obra de referencia obligada citando el poema de Yeats de los Siete Sabios. Es decir la gran conexión de todas estas luchas políticas. Pero O'Brien aunque justifica que es parte de la misma melodía, no se atreve a calificar a las *Reflexiones* como un libro heredero del liberalismo burkiano.

¹⁶³ Norman, Jesse. Edmund Burke... Op cit. Pág .2. Pero también es el argumento de Yeats, Kirk y O'Brien.

¹⁶⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 18.

La pregunta interesante gira en torno a la razón por la cual escalonó así sus batallas políticas, a lo que intentaremos proveer de respuesta. Son varios los temas transversales que abordó en todas estas batallas pero gozan de protagonismo su preocupación por la justicia y la defensa del sistema constitucional británico que garantizaba la libertad y el buen gobierno¹⁶⁵.

Algunos autores quieren sin embargo atribuir todas estas luchas políticas a su condición de “hombre nuevo” que debe pelearlas a todo precio para consolidarse políticamente, despreciando así el hilo conductor e incluso la fortaleza de su pensamiento. Tanto para McPherson como para O’Gorman ha conseguido algo inverosímil, es decir, entrar en el Parlamento y para mantenerse necesita elaborar respuestas políticas que son desconectadas, carentes de profundidad y envueltas celosamente en metáforas.

No hay que dudar que Burke es un político con todas las letras. Conocía con amargura de quedarse fuera de la acción política cuando pierde su secretaría con Hamilton, pero sobre todo, la droga que supone que tus ideas y tu acción política sirvan para armar uno de los grupos de oposición política más acertada de toda la historia política de Inglaterra. Además los Whigs de Rockingham sabían que tenían que abrirse al talento y no sólo podían basarse en la sociedad aristocrática. Supieron leer los tiempos que venían. A los Tories esta actualización de su estructura y pensamiento les vino por la

¹⁶⁵ O’Brien afirma que esto es así, hasta el cese de Fitzwilliam en 1795 como Virrey de Irlanda y el fracaso de impeachment a Hastings y la nada clara situación de la guerra con Francia, en el que abandona estos temas por cansancio vital. O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 518.

nueva composición de su base social, la llegada de nuevos propietarios y por la adopción de los principios Whigs de Burke tras la escisión con Fox.

Sin Burke, es muy difícil que los Rockinghamitas hubieran accedido al poder. Su brillantez, su consistencia y coherencia, su energía y determinación, son difíciles de igualar en la historia política. Y sobre todo el haber encontrado el mecanismo eficaz para lograrlo: armar partidos políticos eficientes para la lucha Parlamentaria que era el campo de batalla política en el que se jugaba en la Inglaterra del siglo XVIII. Tal vez por eso hay pocas referencias a este hecho en las *Reflexiones*. No es el mismo campo de juego una constitución mixta que una revolución abstracta.

Por eso su primera batalla está determinada por esos objetivos políticos. Tienen que desgastar al gobierno North para entrar en el gobierno. Eso solo lo puede conseguir erigiéndose en el jugador central del sistema, es decir defendiendo la Constitución Mixta. Sólo lo puede hacer con gran inteligencia política dando otro punto de vista sobre las Colonias en América. Aquí también vuelva sus profundas convicciones en el libre comercio y en los valores históricos y políticos que se encarnan en la Constitución británica. No es un oportunista político. Es un político con un gran patrimonio de principios y de fundamentos filosóficos, jurídicos y políticos.

También atesora la gran inteligencia de proponer alternativas que hicieran de Rockingham uno de los baluartes de un futuro gobierno. Para ello, no sólo son la conciliación con las colonias, un argumento práctico, si no toda la reforma económica.

El segundo acto tiene en el centro el deseo político del hombre más poderoso de su tiempo, el rey Jorge III que desea recuperar la posición política que considera debe tener un rey patriota. Tuvo que luchar contra todos los grandes enemigos de las ambiciones políticas legítimas de Rockingham que eran los grupos de poder que se estaban constituyendo y que en el fondo buscaban fortalecer un pequeño despotismo del

rey Jorge III. Esos grupos de poder eran tanto los Amigos del Rey, como los nuevos Nabob MPs creados con dinero de la India, como los que querían reformas electorales¹⁶⁶ sólo nominales que en el fondo reforzaban el poder de los anteriores. Pero su defensa fue siempre desde los principios propios.

Por eso, una vez liberado de la lucha política, pueden aparecer sus dos y media últimas batallas políticas. Decimos media, porque el proceso a Hastings al principio es una gran operación política, y casi pasado 1791 se convierte ya en una lucha civilizatoria sin repercusión política real. *Las Reflexiones* surgen por la interpelación de que se uniera al bando de los apóstoles de la misma, cuando se da cuenta de qué es y quiénes son los que la persiguen, tiene que elevarse por encima de la política llana.

Puede darse la lectura de que en el enfrentamiento por la Revolución Francesa marca distancias con Fox, pero de ahí un conocedor de la política de su tiempo sabe que no podía nada sólo, sin título y sin dinero. Era conocedor de las extraordinarias circunstancias y suma de talento que habían aglutinado la conjunción de las fabulosas personalidades de Rockingham y él mismo. No podía consentir en lanzarse a una aventura con Fitzwilliam y Portland. Podía reforzarlos en todo caso, pero él se vía después de la soledad del proceso a Hastings como el adalid de la defensa de la civilización¹⁶⁷ y casi entendió que su vida, como nos dice Kirk, había sido una preparación para ese momento.

¹⁶⁶ Muchos de estos reformistas formaban parte de la Sociedad Constitucional que tanto defendía la Revolución. Pedían tanto el sufragio universal como la elección anual.

¹⁶⁷ Una defensa de la civilización para el que el propio Burke estimaba que se “levantarían espontáneamente diez mil espadas” pero para las que no hubo tales. Fernández Campos, Sabino. Introducción. Los Discursos del poder. Belacqva. 2008. Pág. 516.

Irlanda, tanto por razones afectivas como de reconocimiento al nuevo patronazgo político de Fitzwilliam, como por asegurar a su hijo Richard un seguro porvenir político con un tema que tuviera un recorrido en la Cámara de los Comunes, le llevan a su último esfuerzo. Sin embargo, si algo nos ha enseñado la historia, es que es imprevisible. Nosotros no la consideramos en este análisis y forma parte del Anexo 11.1 de esta tesis por considerar que repite todas sus grandes batallas.

Por lo tanto, coincidimos en que hay un soporte de igualdad a todas estas luchas políticas, que son los principios y valores liberales que defiende Burke, pero diferimos de casi todos los autores que las identifican como una gran parte de una magna obra política que crece por las circunstancias.

2.2.1. PRIMER ACTO: LA DEFENSA DE LA CONSTITUCION BRITÁNICA.

2.2.1.1. La Conciliación con las Colonias.

La posición de la Inglaterra del XVIII es muy inestable. Participa en guerras directas e indirectas, pero sobre todo tiene un Imperio que en algunas partes tiende a la secesión y en otras a la ampliación.

Ambos procesos inarmónicos necesitan de una respuesta. Pero todo en casa no está tampoco en orden y en esa encrucijada histórica es en la que vemos a Edmund Burke¹⁶⁸ dispuesto a dar una respuesta que con un referente claro en la Constitución Británica, pueda validarse en todos los frentes. Una respuesta que sea flexible y que a la vez consista en una respuesta estratégica. “Habilidad para preservar y para reformar” en palabras del propio Burke, reforzando el carácter liberal de su política y que en el tema de las colonias es aceptado unánimemente.

Además sembraba en un terreno enemigo. Todo el mundo tenía su opinión. Desde retener a las Colonias a “dejarlas ir” totalmente. Como recuerda el profesor Braun, la tesis predominante en cuanto a “soltar las colonias” la había expuesto Tucker en 1774 en *El verdadero interés de Inglaterra expuesto con relación a las colonias*. “*Contra esto se alza Burke, mostrando el afecto por los colonos y las colonias...reforzando la*

¹⁶⁸ Su influyente detractor, Sir Lewis Namier afirma impunemente en su “Inglaterra en la época de la Revolución Americana”, una hipótesis ahistórica que si “Burke y Rockingham hubieran estado en el poder en esta tesitura, no hubieran conseguido salvar el imperio, si no que hubieran anticipado su pensamiento contrarrevolucionario tory en veinte años”

*aproximación entre él y Smith. Burke era un liberal “reglamentista”*¹⁶⁹. Pero Burke había redactado junto con Will Burke, el *Account* lo que le permitía tener un conocimiento sobre toda la historia e instituciones de América amén de ser el representante de la Asamblea de Nueva York en Westminster y “presentar el germen de sus ideas coloniales”¹⁷⁰ como reconoce al propio Boswell.

A Burke, como buen Whig liberal, la revolución que le sirve de referencia es la “impedida” de 1688 en Inglaterra. Algunos autores norteamericanos han querido ver en su defensa del reformismo y la Conciliación una asunción de las tesis de la independencia, cuando parece claro que nada estaba más lejos de su intención¹⁷¹. Además no era una persona que no comprendiera lo que era la revolución para liberarse de las cadenas que aprisionaban a distintos pueblos. Defendió varias revoluciones aparte de la citada Gloriosa “*la americana, la de Córcega en 1764, la de la confederación polaca contra Rusia en 1768.*”¹⁷². Por eso no existe una incoherencia en sus planteamientos.

Lo que propugnaba era la aceptación de una reforma para que ese “*pueblo amante de la libertad*” pudiera estar bajo un sistema aceptable para ellos y que permitiera su continuidad bajo la Corona, por lo que la monarquía también tenía que responder y llegar

¹⁶⁹ Rodríguez Braun, Carlos. La Cuestión colonial y la economía clásica. Alianza Universidad. 1989. Pág. 39-40.

¹⁷⁰ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 127.

¹⁷¹ Muchos de sus antagonistas como Macpherson y, O’Gorman mantienen que sostuvo posturas diferentes y por lo tanto lo utilizan como argumento para subrayar su incoherencia política, al defender la Revolución Americana y rechazar la Francesa. En ambas se mostró en contra, y sin embargo las diferencias que se aprecian residen en los fundamentos políticos que analiza en uno y otro fenómeno histórico.

¹⁷² Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 252.

a un entendimiento. Es el valor liberal de la reforma. Era la limitación del poder del rey o del Parlamento para ejercerlo arbitrariamente.

Y esta es la tesis de Hoffman que afirma que *“la conciliación de las colonias era para Burke un medio más que un fin de preservar el Imperio Británico”* y parcialmente nos mostramos de acuerdo con un argumento que es constante en Burke que es la preservación del gobierno tal y como existe. Pero nunca cuando amenaza a los principios de la justicia o del interés general de los gobernados o la libertad. El mal gobierno es un principio de injusticia para el propio Burke. Y además es un error político que desencadena males mayores. *“Tengo la firme intención de mantener intacto el cuerpo de autoridad (la Constitución) como lo encontré, sobre todo para nuestro beneficio si no sobre todo para beneficio de aquellos para los que existe toda autoridad justa, los gobernados”*¹⁷³.

Para él, el Imperio es comunidad política, y por lo tanto lo es en valores, en concepción de justicia y en instituciones de buen gobierno. Porque *“todo gobierno para preservar su autoridad, deber ser sincero y auténtico en sus actos”*¹⁷⁴.

Además adelanta que está claro que no quería sistematizar e igualar las respuestas que se pudieran dar para cada situación colonial ya que *“bien sabía que los nativos del Indostán y los de Virginia no se gobernaban de la misma manera”*¹⁷⁵.

¹⁷³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 178.

¹⁷⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Day of the reply...Op.Cit. Pág.6.

¹⁷⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 160.

Es más, las diferencias son bien notorias como recoge en el *Speech on Conciliation*, ya que no se trata de la defensa de principios por los principios, lo que en el fondo era un ejercicio de autoridad arbitraria que es cómo lo enfocaron sus coetáneos, “la cuestión no es si tienen el derecho de hacer a la gente infeliz, sino que su obligación es procurar los medios de su felicidad”¹⁷⁶.

La situación en las colonias tras la guerra de 1763 había cambiado, pero el rey, inspirado en la traza de Bolingbroke que inspiraba el ideal del Rey Patriota¹⁷⁷, solo contemplaba a las colonias como un granero que debía servir al engrandecimiento de su patria, apreciación en la que subyace un pequeño desprecio político. Además desde hacía unos tres decenios, las libertades fiscales y las prerrogativas políticas para las colonias iban de la mano.

No obstante, el contexto de Burke, no era de absoluta libertad intelectual. Era el secretario del Lord of the Treasure, y entre ambos tenían que idear la forma de caminar sobre el alambre de un Rey Jorge III que no les quiere, y que ha elegido un mal menor en la figura de Rockingham, y de unos súbditos británicos en Norteamérica que presionan para que se dé una reforma. Un Lord del Tesoro, antecedente del Primer Ministro, también es más sensible a los argumentos financieros que otros políticos, y la simple posibilidad de alterar esta materia por las demandas fiscales de las colonias es un incentivo poderoso para la acción política. Lo mismo le ocurre a un aliado circunstancial como es el Dr. Price que está junto a Shelburne en esta batalla y por lo tanto lo hace aliado

¹⁷⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. .69.

¹⁷⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 241. Burke no se resistió a usar esta metáfora tan potente en este discurso aunque fuera de su despreciado Bolingbroke.

intelectual momentáneo de Burke¹⁷⁸, lo que no es el caso en 1790 con ocasión de las *Reflexiones*¹⁷⁹. De ahí otra diferencia fundamental para no equiparar ambas “revoluciones”.

No en vano, el famoso “*No taxation without Representation*” empezaba a circular por las Colonias. Era más una reclamación que un deseo articulado de inocular una representación en Westminster. Una sociedad que sale de una guerra como la de 1763, está preparada para la siguiente y el miedo de insurrección es patente. Por eso como recoge en su *Speech* “*se impuso a las colonias gravámenes sin ningún consentimiento formal por parte suya*”. Con lo que a las colonias no se les dejó mayor alternativa que “*desobedecer o pagar los tributos impuestos por el Parlamento inglés*”.

Y esto era así porque “la imperfección de la teoría constitucional británica sobre el Imperio, al no establecer nunca de forma clara la naturaleza legal de las colonias, dejaba abiertas varias cuestiones...siendo el principal el que los colonos no estaban

¹⁷⁸ Faulkner, John y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's first encounter with Richard Price. Op. Cit. Pág. 125.

¹⁷⁹ Y este punto es mucho más interesante del alto en el camino que podemos realizar en esta nota al pie de página. Price se convierte en un defensor de los presupuestos políticos de Locke que cree compartir con Burke. El haber defendido muchos de los puntos de vista de los coloniales, le otorga a Price una centralidad en el debate político inglés sobre la defensa de la libertad y las libertades de la constitución de 1689. Pero cuando quiere hacer esa traslación a las Revolución Francesa, Burke tiene que marcar las distancias y eso también para sus coetáneos va en detrimento del propio Burke. Price se ve a sí mismo como el verdadero Old Whig, por lo tanto, no puede ser que Burke lo sea también, tiene que haberse ido más allá, debe de haberse convertido en un Tory. Pero Burke demuestra que el error es la interpretación lineal de la constitución británica de 1689 y su relación con la Francia revolucionaria. No, no son lo mismo y es que Price se ha convertido en un nuevo Whig sin saberlo, una vez que Shelburne ha muerto.

representados en el Parlamento...porque decir que las Asambleas locales podían estar representadas era admitir las situaciones que Blackstone analizaba de Imperium in impero”¹⁸⁰. Y además está la propia concepción acertada y matizada de Burke sobre lo que era un Imperio “*un agregado de muchos estados bajo una sola cabeza*”¹⁸¹, lo que refuerza la idea de la gestión de lo múltiple, con su propia complejidad, que hace difícil e incluso no deseable la uniformidad en su tratamiento, aunque clame por una justicia que se acerque al Derecho Natural y una defensa de la Constitución mixta.

Ese frágil equilibrio político, enfrentaba a Rockingham contra un Rey y contra algunos ministros que no querían dar muestras de debilidad y lo consideraban una muestra de honor y de patriotismo el comportarse de esta manera. Es decir, realizando una exégesis, cualquiera que les propusiera un arreglo con las Colonias, probablemente bordeara la lesa traición. Por otra parte, William Pitt el viejo, afirmaban que los súbditos británicos de las colonias estaban en lo cierto, y que era una falta constitucional el establecer un impuesto directo como el Stamp Act sobre las mismas. Como en todas las batallas políticas los campos no siempre se definen nítidamente. Pitt afirmaba que si no se retiraba el Act se crearía una revolución. Grenville por su parte afirmaba que si se retiraba se crearía una revolución. Para el objeto de nuestro estudio lo relevante es que el doce de enero, día de su cumpleaños, Burke hace su “Maiden speech” en defensa de

¹⁸⁰ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 115-118. Aquí Castro se hace eco de la interesantísima discusión entre diversas corrientes en lo tocante a la soberanía de la metrópoli y las Colonias. Cita por ejemplo a James Otis, argumentando que la soberanía era divisible con una posible división de poderes entre distintos gobiernos o niveles de gobierno, o citando a John Dickinson, que distingue entre soberanía en la nación y soberanía en el imperio.

¹⁸¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. .69.

una petición de los comerciantes de Manchester que deseaban abolir la tasa¹⁸². Sabemos que no queda un registro del mismo sino en una carta a su amigo Charles O'Hara, en el que habla de la respuesta de Grenville y de “cómo cree que no tendrá futuro en la Cámara por su falta de voz, pero que se esforzará al máximo”.

Fruto de ese alineamiento se produce la derrota de la camarilla de Jorge III en el Parlamento y la Stamp Act es derogada¹⁸³, pero para procurar una salida política aceptable al Rey se aprueba la Declaratory Act en 1766 que reconocía el derecho de la Corona en el Parlamento para legislar sobre las Colonias. Fue una pírrica victoria para los Whigs de Rockingham. Les cuesta el gobierno y la animadversión hacia Burke, aunque su nombre se celebre en las colonias. Ya que inmediatamente se empieza a buscar otra fuente de ingresos fiscales y el quince de mayo Townshend introduce nuevos impuestos sobre los beneficios. Es aquí cuando Burke escribe *A short Account of a Short Late Administration* en la que expone los logros del gobierno Rockingham y el discurso pronunciado en 1767 sobre los impuestos de Townshend.

Pero parece claro que el objetivo de Burke no consistía sólo en la tranquilidad y la prosperidad del Imperio sino también de las colonias, que lo que venía a significar “*que todos los beneficios de la Constitución Británica debieran extenderse a todos los*

¹⁸² Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. From the sublime and Beautiful to American Independence. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge Massachusetts. 2014. Pág.1.

¹⁸³ La discusión Castro la califica de “bizantina” ya que se afirmaba que el Parlamento en un acto de soberanía podía imponer arbitrios de aduana, que serían exteriores, pero no gravámenes sobre las ventas que serían interiores, ya que legislar era una función de soberanía y los impuestos eran una concesión libre del pueblo que los pagaba. Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. - 120.

ciudadanos...la conciliación era un medio de extender su libertad”¹⁸⁴. Esta preocupación por la constitución inglesa es la mayor fuente de pensamiento liberal en su obra y que le otorga una gran consistencia en toda su obra¹⁸⁵.

Y sin embargo este fue el verdadero caballo de Troya en el poder regio introducido por Burke. La Declaratory Act¹⁸⁶ recortaba el poder del Rey, era el Rey en el Parlamento. Una defensa de la constitución mixta a la vez que limita el poder del rey. La lectura de los coetáneos se aproximaba al hecho de que los coloniales no se sentían representados en Westminster, y por lo tanto podían objetar constitucionalmente las normas que emanases de allí, porque la ley recogía que la fuerza de la legislación era igual en la Metrópoli que en las Colonias y esa era la postura defendida por Pitt el viejo en la que establecía el paralelismo de resistencia al Stamp Act al de la Revolución Gloriosa.

Sin embargo para Burke esta Ley alienaba las pretensiones liberales y constitucionales con la Revolución de 1688. No en vano hay ciertos pasajes que recogen la disputa del Irish Declaratory Act de 1689¹⁸⁷.

¹⁸⁴ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 90.

¹⁸⁵ Esta tesis es la que defiende Paul Langford, historiador británico especialista del XVIII y que recogió todos los bocetos de discursos de Burke en su obra “The Writings and Speeches of Edmund Burke” publicada por OUP en 1990 y que es obra de referencia.

¹⁸⁶ En el discurso de la Declaratory Act del 3 de febrero de 1766 realiza un canto a una estructura modular en las Reflexiones, al papel central de la libertad, a que los principios metafísicos no pueden gobernar y que las circunstancias, las formas, deben gobernarse con sabiduría para permanecer.

¹⁸⁷ <http://www.jacobite.ca/documents/1689declaratory.htm>

Burke rechazaba sin embargo que los coloniales pudieran estar presentes en el Parlamento. Y lo hacía tanto con una justificación de orden moral en contra de la esclavitud adelantándose a Wilbeforce. “...alguien que se permita derechos ilimitados sobre las vida y libertades de otros no deben tener algún papel a la hora de legislar...”¹⁸⁸ como su manifestación de lo poco práctico que podía resultar. Y pese a esto junto con las medidas de índole fiscal que acarrearón, hicieron de Burke uno de los políticos más afamados en las Colonias americanas. Gracias a esto tenemos al fundador del primer partido político moderno. Esta larga etapa en la oposición le procuró el tiempo para armar los principios ideológicos de los Whigs de Rockingham y a escribir tres de las piezas más importantes del liberalismo de todos los tiempos y que analizaremos ulteriormente: *Speech on American Taxation*, *Conciliation with the Colonies*, *Letter to the Sheriffs of Bristol*.

Hoffman cree que esto se debe más a que volcaba la asimetría de la relación de Irlanda con Inglaterra más que hablar de la asimétrica relación entre las colonias e Inglaterra. Esta afirmación aparece en muchos más autores. Para nosotros sin embargo es claro que además en esta época de su biografía y del gobierno de Rockingham, jugaba sin ambages el rol británico aunque fuera muy conocedor de la situación de Irlanda. Sin embargo para O'Brien “existían sentimiento encontrados, sobre todo al principio, entre sus sentimientos por los ingleses y los americanos...y para ello abunda en dos temas, tanto la presencia de la esclavitud en América, como el furibundo anticatolicismo de los americanos plasmado en los debates sobre la Quebec Act de 1774, que recogía la condena

¹⁸⁸ Hoffman, J.S. Burke, Edmund. New York Agent, with his letters to the New York Assembly and Intimate Correspondence with Charles O'Hara, 1761-1766. Philadelphia. 1956.

del Congreso Continental del establecimiento de una religión en Canadá tan nefasta...Burke se opuso a esta legislación en el Parlamento”¹⁸⁹.

Pero este fue todo el “daño” que pudieron realizar, porque de esta batalla política contra el Rey, surge una fuerza de la naturaleza, William Pitt el joven, que es nombrado Premier en 1783 mandando a los Whigs de Rockingham que había fallecido en 1782 a la oposición por varios años. Parece ser que es la propia legislación que Burke pasa sobre la reorganización de la Compañía de las Indias Orientales en 1783 la que desata la cólera del Rey Jorge III, y lleva al traste la coalición Fox-North que sin embargo contaba con la mayoría del Parlamento. El Rey hizo que la Cámara de los Lores echara atrás esa legislación afirmando que el “que votase a favor sería considerado un enemigo personal de Su Majestad” por medio de su agente Jenkins.

Burke no quiso entrar a formar parte de los ministerios de Pitt y acabó convertido en el líder de la oposición “nominal” sobre todo por su postura sobre las Colonias. Fox era el líder de la oposición pero todo el mundo reconocía la guía de Burke.

La política de Pitt puso por tierra las atrevidas pero efímeras reformas de Rockingham respecto a las colonias. Aprobaron la *Revenue Act de Townshend*, la *New Cork Restraining act* y la *Mutiny Act*. El objetivo que perseguían era financiar una administración colonial inglesa que no dependiera de las colonias como medida para reforzar la administración y el poder de la Corona. Pero los desacuerdos fueron en ascenso y el motín del Té y el rechazo de las leyes de Townshend nos encaminaban hacia el conflicto.

¹⁸⁹ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 91-93.

Burke incluso tiene que emplearse a fondo para salvar lo que los Rockinghamitas habían constituido como un principio capital de su acción política hacia las Colonias: la no interferencia en los asuntos de las mismas para no empeorar las cosas. Por eso en 1767, y tal vez porque había sido su representante, se opone a la propuesta para disolver la asamblea de Nueva York. También se opone a los impuestos de Townshend¹⁹⁰ que dividían a los Rockinghamitas fuera ya del gobierno y que buscaban la forma de volver al mismo.

El enconamiento de los ánimos, hicieron que la estrella parlamentaria de Burke empezara a brillar hacia 1769 con su *Observations on the late State of the Nation*. No aprobaba las medidas que llevaban a una tensión creciente en las relaciones con las Colonias y se opuso a los Whigs del Duque de Bedford y a las diversas leyes de Townshend. Incluso el poderoso Whig Dowdeswell concordaba más con las tesis de Townshend que con las de Burke. La opinión pública mayoritaria quería el aumento de impuestos a las Colonias. Se guardaban muy frescos en la memoria colectiva los grandes sacrificios y los conatos de invasión francesa de Inglaterra en la Guerra de los Siete Años que tanto había favorecido a América según el imaginario colectivo. Aún así Burke insistía a Rockingham que debían perseverar en los temas americanos, que por ahí volverían al gobierno.

¹⁹⁰ La controversia está servida sobre la actitud de Burke contra Townshend. Las Corrientes Namieritas tienden a subrayar el oportunismo de Burke en su ataque a Townshend, pero la historia objetiva es más benévola. Su posición es consistente en todo el tema americano. Además le unía una amistad y admiración hacia el mismo que les llevó a considerarse mutuamente amigos y que propugnó el que Townshend ofreciera a Burke ser su secretario, y que en el mismo discurso hacia su repudiado Grenville cuando cita a Townshend se llena de admiración y sincero afecto “los grandes hombres son las guías y faros del estado”.

En 1770 Burke es una figura de gran popularidad política. El se defiende apelando al hombre de sentido común y prudencia que quiere que las cosas no empeoren, “*porque aquellos que quieren que se produzcan reformas perfectas, o bien se engañan o son engañados*”¹⁹¹, lo que recuerda al romántico Holderling. Este rasgo profundamente liberal aparece en esta temprana fecha y será uno de los argumentos recurrentes en sus *Reflexiones sobre la Revolución Francesa*.

Es aquí cuando aparece el agitador John Wilkes en escena, a la estela de la popularidad de Burke y del tema de las colonias, pero como venimos defendiendo cae en el terreno abonado de la defensa de la Constitución Mixta que está desarrollando Burke con ocasión de las Colonias.

De la misma edad que Burke y muerto el mismo año, la trayectoria política sin embargo es diametralmente opuesta, pero sus causas parlamentarias concitan grandes seguidores y es un actor a tener en cuenta en la política de su tiempo. No en vano a él se debe el empeño de que los debates parlamentarios pudieran ser publicados íntegramente por la prensa en el año 1771, lo que hasta la fecha y en toda Europa no era práctica habitual y consigue que la representación parlamentaria y la elección de un parlamentario devengan un tema sacrosanto en el derecho británico.

Sin embargo Wilkes presenta unas ventajas y unas desventajas para la política de conciliación con las colonias que propugnan Rockingham y Burke. La ventaja es que alimenta el debate y se alinea con las tesis de los citados y les permiten a los

¹⁹¹ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 67.

Rockinghamitas aparecer como la solución política práctica y moderada que necesita Inglaterra. La desventaja viene por ser un agitador social desde su escaño por Middlesex¹⁹² y por el escándalo de su exilio a Francia en 1768. Distorsiona su posición adoptando una postura radical que nada convenía a los Whigs de Burke. Parece ser que en público se le toleraba, mientras que en secreto, el propio Burke, en una de las idas y venidas de Wilkes a su escaño en Middlesex, trató de convencerle de que volviera a Francia. Desde luego la fama de pícaro, blasfemo y vividor de Wilkes lo situaba en la antípoda personal de Burke.

En 1770 Grafton pierde el favor del Rey, y Lord North es el elegido para llevar a cabo la política hacia las colonias. Los ataques de Burke se redoblan, alimentados por el refuerzo inesperado que tienen los Whigs de Rockingham con la vuelta de Grenville y sus seguidores.

Es en esta etapa cuando el 5 de marzo de 1770 tiene lugar lo que John Adams calificaría con afanes propagandísticos, la matanza de Boston, que daría lugar a la carrera por la independencia americana que causó gran revuelo en la metrópoli y que se arregló con un juicio en el que los soldados británicos fueron absueltos en su mayoría. Justo cuando North rechaza los impuestos de Townshend y a la vez que Burke guarda silencio

¹⁹² Cuya defensa concilia a Grenville y a Rockingham y al propio Burke que en una carta a Charles O'Hara de mayo de 1769 vuelve a afirmar que no hay más que buena amistad entre los citados líderes, sobre todo en la cuestión de principio de la defensa de un elegido a ocupar su escaño, aunque se quisiera hacer caer sobre Wilkes el peso del libelo al rey. Y aquí de nuevo Burke defiende un principio básico de la constitución británica, aunque sabemos lo dura que fue la pugna contra el rey. Pero es cierto que durante ese año 1769 los whigs intentan subirse al carro del recién abandonado ejecutivo con la coalición de los "three Brothers", siendo estos Pitt, Grenville y Nugent, siendo Grenville el único al que Rockingham ve con buenos ojos.

cediendo el protagonismo al ambivalente Grenville por instrucciones de Rockingham que formalizaban su alianza sobre el tema americano. Ese es el trasfondo del discurso de Burke del 9 de mayo de 1770 en el que se oyen las reverberaciones churchillianas del mismo *“Habéis comprado paz por el precio de la dignidad, y ahora sin embargo tenemos que comprar dignidad a toda costa, arriesgando la paz”*. Aquí servía a esa alianza tan querida de Rockingham con Grenville y se ve al Burke político profesional al servicio de un partido. Sus principios no están escondidos, pero sus pretensiones personales sí están camufladas.

O'Brien se ve forzado a admitir que este discurso de Burke le causa desazón¹⁹³ porque ve a un Burke que tiene que contemporizar con la política de los pactos, con el político profesional y de partido, con esa caricatura que le lanzan sus enemigos. A nuestro juicio, es todo lo contrario. El que Burke en la mayoría de sus escritos y discursos navegue por encima de esta muestra de “real politics” le hace todavía más acreedor de valía porque nos demuestra lo difícil que le era defender su posición siempre, y es la que prevalece sobre casi toda su obra. Sobre todo nos tiene que hacer desconfiar el que un enconado adversario periodístico como Horace Walpole le alabase este discurso.

Y Burke consigue establecer una relación de “alter ego” con North. La historia no ha sido benévola con Lord North pese a su buena administración. Coetáneos y casi de la

¹⁹³ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 134-135. O'Brien siente que este pecado venial de Burke es de tal magnitud que trae los argumentos de Hoffman de que “defendía del Imperio” que es una de las motivaciones de Burke, o llegando a afirmar que “Burke siempre influía a Rockingham, pero que Rockingham bajo la influencia de Grenville era otro”.

misma edad, parece ser que North admiraba el talento de Burke, pese a que Burke llegara a pedir el Impeachment del anterior. Adversarios pero no enemigos.

En el año 1771 Burke se convierte en el agente de la Asamblea de Nueva York en el Parlamento de Westminster, con una remuneración de quinientas libras anuales, lo que desempeña sin grandes cargas ni conflictos, y esto pese a que le otorgaba información de primera magnitud sobre lo que estaba pasando en las Colonias, le permitió volcarse en el otro gran tema de sus asuntos: las Indias Orientales.

Pero el 16 de diciembre de 1773 cuando se produce el motín del Té en Boston, North reaccionó con la conocida virulencia estableciendo el *Boston Port Act* que buscaba el estrangulamiento económico de las Colonias. Burke encontró un aliado en Dowdeswell, y sobre todo se centró en revelar lo inútil de la medida, ya que no se podía impedir todo el comercio con las Colonias.

Esto da lugar a otra de sus piezas más celebradas que es el del 19 de abril de 1774 sobre los impuestos americanos, el *Speech on American Taxation*. Y tiene mayor mérito el haberlo desarrollado porque en una carta a Rockingham el 2 de febrero había compartido con él lo que pensaba sobre el tema de América y se escaso impacto en la opinión pública inglesa “un robo en una carretera en Hounslow Heat ocupan más conversación que los disturbios de América”, le decía.

El Speech es un ataque en toda regla a la política de North. Pone en tela de juicio la ligereza de la misma y su carácter de retaliación, alejada de la prudencia que debía guiar al buen gobernante “*no se puede castigar a los gobernados por las faltas de los gobernantes*”. Estrangular el comercio del té en Boston tendría sin duda repercusiones en la India y en todo el imperio. No se podía argumentar que fuera un hecho necesario para financiar al imperio británico, y sólo se debía intervenir, si las colonias se negasen a

contribuir a los gastos comunes de la Corona que aseguraban precisamente la prosperidad de la misma.

En el fondo toda la argumentación estaba en relación con la inteligente “*Declaratory Act*” que había establecido muy bien los niveles de gobierno en el imperio y el papel del Rey en el sistema. Esta aceptación de una necesaria subsidiariedad en el nivel de gobierno “contribuía a garantizar la paz” en las Colonias, y le servía a Burke para exclamar “Dejad tranquila a América”. Se trataba de “*reconciliar la superioridad Británica con la libertad americana*”¹⁹⁴.

Argumentaba que si América tenía reconocida la suficiencia impositiva, era ella la que debía ponerse impuestos. Pide que se dejen las disputas que las alejan del entendimiento del buen gobierno al ámbito académico y se rechacen “actuaciones odiosas” con el argumento de la ilimitada o limitada soberanía de la que estaba investida Inglaterra, que lo único que hace “es poner en entredicho tal soberanía”. Como hemos dicho la opinión pública y el Parlamento estaba en contra. Era un tema impopular y donde el consenso residía en la sumisión de los americanos. La votación la perdieron por 182 a 49 y con ello mucho capital político. Los Rockinghamitas cometieron un error político básico, se dejaron contar. No contento con ello Burke se volvió a oponer a la Massachusetts Regulation Bill de North que suprimía el Consejo de la Colonia, que obtuvo otra aplastante derrota. Aunque en Bristol pensaban que estaba sirviendo bien al comercio con América, su soledad era palmaria. Y allí ganaría su nuevo sitio en el Parlamento desestimando Malton.

¹⁹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on his arrival at Bristol. Op. Cit. Pág.6

Esta es una de sus más famosas frases, sobre la conciliación entre libertades y soberanía “*no se puede persuadir a nadie para que sea esclavo*”. Es una defensa de los usos y costumbres frente a los principios abstractos de una acción de gobierno. Los principios abstractos abocan según Burke al conflicto de intereses, y por eso algunos políticos que necesitan el conflicto como mecanismo de acción política los fomentan. Esta defensa de la costumbre, algunos autores como Crowe consideran que aparece por primera vez en las *Reflexiones sobre la Revolución Francesa* y sin embargo, ya vemos que aparecen desde esta temprana fecha.

También aparece en este Speech un argumento central del buen gobierno liberal. El acuerdo es uno de los mejores principios de acción política “*Todo gobierno y en realidad todo beneficio y satisfacción humana, toda virtud y todo acto prudente está fundado sobre el consenso y el intercambio. Sopesamos los inconvenientes, damos y recibimos, cedemos en algunos derechos para disfrutar otros, y en definitiva, preferimos ser ciudadanos felices que taimados pleiteantes*”¹⁹⁵.

Y es que el factor sentimental siempre está presente en la política de todos los tiempos y no es menor en un tema en el que la libertad, el honor, la dignidad, se ponen en juego como era la lucha de las Colonias. Pero sobre todo la pelea de fondo es de nuevo el papel que el Parlamento debe tener en la articulación del Imperio, o el propio papel del Parlamento como superior a otras instituciones. La órbita burkiana de defensa de la Constitución Mixta.

¹⁹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 111.

Otra de los extractos que mejor identifican el pensamiento liberal es la apelación a la cultura común fruto del conocimiento y de la historia *“Mi estima a las colonias en el mayor grado de afecto viene de los nombres compartidos, por lazos de sangre, de concepciones políticas similares. Son lazos que tan son ligeros como el aire, pero fuertes como el acero. Que las Colonias mantengan siempre la idea de que sus derechos civiles lo son por la asociación con nuestro gobierno...”*¹⁹⁶.

Ya que como profundiza O’Gorman, para Burke,” la integridad de un imperio nace de su convicción de que toda relación imperial debe ser voluntaria”¹⁹⁷. Lo que en sí mismo no deja de ser un pequeño contrasentido, pero que pone en el centro el papel de la libertad sobre la tradición que otorga Burke al contenido de toda su obra.

Este discurso que forma parte de la historia del mejor parlamentarismo, no le sirvió a Burke para cambiar un ápice la postura de la metrópoli frente a la colonia. E incluso ante la pregunta de Sir Joshua Reynolds, el gran pintor del XVIII amigo del Club e influyente miembro de la Royal Academy, de por qué se esforzaba tanto en el discurso, amplió su respuesta basada en que ganaba reputación por la fuerza de sus argumentos, y que sobre todo para la gente honesta de la Cámara, la que no tenía que defender ningún interés en particular, estos discursos ejercían mucha influencia.

La sucesión de acontecimientos históricos es bien conocida. El motín del Té de Nueva York, el alineamiento de todas las colonias y sobre todo la escalada en la utilización de la Quebec Act, del 13 de junio, intentando reforzar Canadá como base del

¹⁹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 123.

¹⁹⁷ O’Gorman, Frank, Op. Cit. Pág. .71.

comercio con la metrópoli en contraposición a las norteamericanas. Se desarrolla el primer Congreso Continental en Filadelfia ante la desatención de las demandas de las colonias.

En 1775, Lord North tuvo que atender la sublevación de Massachusetts y a otras cuatro colonias más. El enconamiento llegó al máximo y Burke de nuevo pudo brillar con otra de sus piezas maestras de oratoria parlamentaria “*The Speech on Conciliation with America*”.

De pocos efectos prácticos ya que cuando se publicó, la revolución americana ya había comenzado. Pero como afirma Russell Kirk, “La Cámara de los Comunes, votó en su contra por 270 votos contra 78, pero la posteridad ha votado a su favor”¹⁹⁸. No estaba sin embargo sólo ya que Lord Chatham había presentado un plan de conciliación en la Cámara de los Lores, que incluía la oposición a la Quebec Act, junto a los dos que había presentado Burke en la Cámara de los Comunes “que a los ojos de los americanos ofrecían poco y tarde”¹⁹⁹.

Ese Discurso, se articula en torno a seis grandes propuestas conciliadoras: que las colonias no tenían representación en el Parlamento; que era real el “no taxation without representation” y esto había traído gran descontento; la distancia política y física entre la metrópoli y las colonias debía arbitrar una fórmula de representación; que las Asambleas coloniales eran competentes para establecer impuestos, como él sabía bien por el

¹⁹⁸ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 74

¹⁹⁹ Faulkner, John y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's first encounter with Richard Price. Op. Cit.Pág. 100.

antecedente del citado del Irish Act²⁰⁰; que las Colonias habían cedido funciones para la Defensa Común; y que las concesiones no encontraron reciprocidad en la Corona.

En el fondo, Burke fue de los pocos que centró la disputa y la alejó del discurso ortodoxo político de los derechos británicos a legislar y de la cuestión identitaria. Y además afirmó de nuevo un argumento de metodología liberal al concentrarse sobre los aspectos prácticos más que sobre los aspectos teóricos de todo problemas, rasgo que aparece inequívocamente también muy presente en las *Reflexiones* y en toda su obra. La frase del *Discurso sobre la Reforma Económica* es inequívoco “*lo que no es práctico en política no es deseable*”²⁰¹.

Aquí Burke acuña otro de sus famosos aforismos “para castigar a los extremistas no se puede castigar a todo el pueblo”. Y aquí refuerza otro de los principios que no tienen nada que ver con un conservadurismo, sino más cercano al utilitarismo ulterior de Bentham y Stuart Mill, cuando afirma “*en toda empresa hemos de considerar tanto lo*

²⁰⁰ Como no podía ser de otra forma en una figura que ha provocado tanto estudio, también es objeto de pequeña controversia el saber si su oposición al Stamp Act es una postura desarrollada por Burke con independencia de su partido. Paul Langford concluye que parece que fue desarrollada por el propio Burke y adoptada después por Rockingham y su partido. Así piensa también Carl B. Cone que le hace incluso inspirador de la Declaratory Act. Otros como Lucy Sutherland prefiere remarcar la poca influencia de la que podía haber gozado Burke en una época tan remota y alejada de la famosa frase del líder Dowdeswell de que “Burke no sólo era la mano derecha de Rockingham, si no ambas manos”. Hoffman prefiere matizar la posición anterior diciendo que mantiene su postura sobre el Stamp Act, hasta el gobierno de 1775 en el que “la coerción se impone a la conciliación”. La propia experiencia política es que las ideas buenas se abren paso de muchas formas y que una vez que se está en el mediano círculo del poder, una buena idea pierde la paternidad y es asumida por muchos.

²⁰¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation...Op.Cit. Pág. 343.

que vamos a perder como lo que vamos a ganar, pues cuenta más y mejor libertad posea un pueblo menos se arriesgará para tratar de aumentarla...el individuo actúa por su propio interés y no por especulaciones metafísicas. Aristóteles...nos previene con gran peso y propiedad contra la especie de ilusoria precisión geométrica existente en la argumentación moral, la más falaz de todos los sofismas”²⁰².

Para Castro “los elementos utilitaristas del pensamiento de Burke son evidentes”²⁰³. Así mismo lo son para la profesora de la Nuez, cuando haciendo exégesis de la comprensión del utilitarismo de Hayek, ese “utilitarismo a posteriori”, por el cual la sociedad cuando adapta las instituciones a lo largo de la historia, lo hace porque le son útiles “apreciaciones en las que en todas ellas se perciben ecos de Edmund Burke”²⁰⁴ y que prueban su conexión con el evolucionista Charles Darwin, otro Whig por definición.

Cita a Aristóteles y actúa como quieras podríamos argüir, pero no es menos cierto que un individuo si se juega algo real, suele actuar con la básica motivación de defensa de su interés, aunque lo pueda disfrazar a veces muy bien, de un interés metafísico. Y este es un argumento liberal que se refiere en toda su obra y también en la *Reflexiones*. En *Taxation* nos lo vuelve a recordar, “*Volved a vuestros antiguos principios, buscad la paz y dejad a América, no estoy aquí para marcar la distinción de derechos*”²⁰⁵. Dando la

²⁰² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 111-112.

²⁰³ Castro Alfin, Demetrio. Op. Cit. Pág. 313. Y se hace eco de la cita de Halevy que pone de relieve las diferencias con Bentham, ya que para él, Burke era un utilitarista conservador.

²⁰⁴ Nuez, Paloma de la. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 256.

²⁰⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 432.

razón a Ortega que afirmaba que “la política no es terreno para profesionales de la razón pura”.

Pero la misma amenaza que destaca ulteriormente en las *Reflexiones* aparece también aquí. Al negar a los americanos sus libertades se ponía en peligro las libertades de la propia Inglaterra. No es una defensa de la tradición es una defensa de la libertad como valor político primero, lo que le valida como liberal y no como conservador.

Sin embargo la historia era más esquiva de lo que el ímpetu de Burke deseaba. La guerra había comenzado y su influencia sobre Rockingham disminuyó. No obstante se armó con argumentos para la otra gran Revolución que acontecería unos años más tarde y en la que la libertad volvería a verse amenazada. Por eso muchos de sus argumentos liberales de *Taxation y Conciliation* se repiten en las *Reflexiones*.

En esa Guerra, Burke también lo anunció en su *Carta a los electores de Bristol*, se destruían los principios liberales de las instituciones y ese era la verdadera derrota. En su denuncia de la suspensión parcial del Habeas Corpus acuñaba el equilibrio necesario entre orden y libertad, entre un liberalismo y un conservadurismo en el que la libertad no podía jamás se sacrificada en el altar de los intereses, en el que la libertad civil y social debía ajustarse y cambiarse “*ya que la libertad es un bien para desarrollarse y no un mal que deba ser reducido*”. Un liberal en estado puro, que no cita a la tradición si no a las circunstancias y a la prudencia de las Asambleas políticas sometidas al ensayo y al error humano.

Lo complementa en su *Address to the King en 1777*, cuando le hace saber al Rey en la misma línea argumental, que el negar la libertad en una parte del Imperio tiene repercusiones en el resto. Argumento que se repite en las *Reflexiones*. Era un argumento que había intentado trabajar con Rockingham y con el Duque de Portland, citando incluso la misión de Franklin en París “dar libertad a las colonias que las ancle en este país”. Lo

que no podía calibrar es que el propio Jorge III sentía desde ese punto de vista, que su dignidad política y autoridad estaban en juego y por ello no podía sino que aceptar la rendición de las Colonias. Por eso Jorge III no acepta las repetidas dimisiones de North, ni aunque reconozca el error de la política fiscal hacia las colonias no puede aceptar su independencia, porque le expondría a un “efecto dominó” en sus colonias²⁰⁶.

No obstante, no todo era defensa de principios para Burke. En la citada *Carta a los electores*, llegó a conceder algo que deja asomar el político práctico y no el dogmático, de que una “*independencia pacífica dañaría menos la constitución que una guerra*”, de nuevo la defensa de la Constitución británica por encima de otros intereses. Y en este ejemplo vuelve a separarse de lo que propondría para Francia, porque le da un enfoque también más práctico “*cuando una comunidad se basa en una relación de subordinación, el gran peligro de esa conexión está en el extremo orgullo y la auto complacencia del superior, que en toda medida de controversia probablemente decidirá en su favor (sin atender a los argumentos del contrario)*”²⁰⁷.

Sin embargo no coincidía con la pretensión de la fundamentación de la libertad que recogía ulteriormente la Declaración de Independencia de 1776, ya que la libertad no era a sus ojos una verdad metafísica, sino una conquista política que se plasmaba en una constitución. Y por eso esta batalla es una defensa de la Constitución Británica. Con este mismo fundamento es el que critica la fundamentación abstracta de los Derechos Humanos de la Revolución Francesa.

²⁰⁶ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 205-208.

²⁰⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 169.

Supo ver como pocos que la apelación a la libertad natural era un argumento político para desafiar a la autoridad divina del Rey, como también vería después que la apelación a la razón suprema era el mismo desafío hacia el otro Rey atlántico, Luis XVI.

Algunos de sus detractores hablan incluso de la finalidad práctica que animaba a Burke en la conservación política de la paz y la grandeza de Inglaterra junto a sus colonias. Nada de esto puede desestimarse porque en su figura se aúnan como en pocas, la del político profesional y la del filósofo político. Para él, como para Cicerón cuando lamenta la pérdida de la República, la pérdida de las Colonias se debía tanto a ignorancia política como a la propia inconsistencia e imprudencia de la política desarrollada en las colonias. Pero sobre todo por el debilitamiento y falta de comprensión de la institución liberal por excelencia, la ley, la Constitución en este caso y la aplicación de la prudencia como máxima política.

En esta época aparece uno de los rasgos que autores como Conor Cruise O'Brien defienden, que es la ligazón del problema de las colonias con los asuntos de la India. Y que nosotros compartimos en la medida en que todas sus batallas políticas tienen un poco del conjunto. En la India defiende a la vez la Constitución pero también la Civilización.

Aparece una carta a Philip Francis, autor de las cartas de Junius y que tanta influencia tendría en el juicio a Hastings, en el que le afirma que ha estado dedicado a los asuntos de América con total consagración “ya que son casi o tan importante como los de la India”. Incluso cuando en el año 1778 responde a la polémica iniciativa de Burgoyne sobre el uso por parte de los ingleses de tropas nativas indias, hace hincapié en el elemento de civilización que supone prevenir la barbarie de su uso. No son soldados regulares. Toda su acción liberal se centra siempre en la defensa de los valores de la civilización y de sus principios. Por eso puede anticipar que nos encontramos ante una de las líneas precursoras del derecho limitativo a los horrores de la guerra, del *ius in bello*, que tanto inspiraron a los británicos ya tan entrado el siglo XVIII y XIX.

Los buenos argumentos siempre se abren paso en política y en el 17 de febrero de 1778, esos meses de febrero que tanto se repiten en su historia, North lanza unas líneas maestras para la conciliación con América. Como subraya un joven Fox “¡cuánto se parecen a los que expuso Burke en 1775!”. Pero claro después de la derrota de Saratoga ya no tenían mucho sentido retirar el derecho a establecer tributos ni las *Penal Acts*. La situación empeoraba por momentos, ya que los franceses habían firmado un convenio para negociar con las colonias tratándolas como emancipadas ya, y el riesgo de invasión, sobre todo de Irlanda, amenazaba a una capitidisminuida Gran Bretaña.

El Rey Jorge III²⁰⁸ guardó su regalo envenenado para la dura oposición que sintió North en el Parlamento²⁰⁹. Rockingham iba a ser el Premier encargado de lidiar con los victoriosos colonos que suponían un antes y un después al Imperio Británico. Tal vez sea el cimiento de la increíble “relación especial” que proclaman los británicos desde entonces.

²⁰⁸ Incluso después de la derrota inglesa en YorkTown en la apertura del Parlamento en 1781, el Rey Jorge insiste en continuar con la lucha. Aquí Burke aparece con su famoso discurso de “esquilar a un lobo, porque aunque el lobo no tenga lana, es mío y es mi derecho”, y que se salda con una votación del Parlamento para continuar la guerra cuando ya está toda perdida. Hasta que en 1782 la Resolución del General Henry Conway es aprobada para detener la “guerra ofensiva” y North ve que la mayoría ha cambiado en el Parlamento y le pide al Rey que cambie de estrategia.

²⁰⁹ Esa oposición correspondió a una estrategia ideada por el propio Burke y ejecutada sin ambages por el propio Rockingham cuando la guerra llevó a un aumento de la carga fiscal sin precedentes en 1779, y en la que se mezclaron todas las grandes líneas de oposición de los Rockinghamitas, desde la ineficacia del gobierno, lo erróneo de la política hacia América, la influencia corrupta de la camarilla de Jorge III. Para ello favoreció el sistema de peticiones, para que los “county members” movilizaran a sus representantes. Este punto ha sido estudiado por N.C. Philips en su “Edmund Burke and the county Movement 1779-1780”.

Y en Burke acrecentó el concepto político de “conveniencia”. Como reconoce O’Gorman “Burke desarrolló (como consecuencia de la independencia norteamericana) una capacidad única para captar la situación histórica, su complejidad, sus conexiones internas y sus ramificaciones internacionales...se volvió un aliado instintivo de las instituciones establecidas y sus derechos validados por la historia y la costumbre”²¹⁰.

Y la “conveniencia” que sería esa mezcla liberal de prudencia, conocimiento de la circunstancia y de consejo para abordar los problemas desde el punto de vista práctico y no teórico. Como el mismo Burke “no tenemos experiencia en el tratamiento del gobierno por la fuerza”.

Burke desde luego es reconocedor de algo que inspirará y que Tocqueville convertirá en una de las tesis centrales de su obra “Democracia en América” al afirmar que “el espíritu americano, las tradiciones en las que beben, su protestantismo, su libre pensamiento, su educación libre, y el auto gobierno, son claves del carácter americano”²¹¹. Aunque O’Gorman no realiza el paralelismo con Tocqueville, este se revela obvio a nuestro juicio. Y todo ellos son coordenadas que defienden la Constitución mixta británica. Porque como se subraya, sin los coloniales reconociendo la soberanía del Reino Unido, *“ésta no sería más que el árbitro o director de un nombre vacío, sin operatividad y sin energía”*²¹².

²¹⁰ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.76.

²¹¹ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.77

²¹² Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 126.

O`Gorman señala que sus intuiciones eran las más acertadas ya que hasta esa fecha no se había desarrollado una teoría imperial en el Reino Unido, y por lo tanto no había comprensión ni sobre los derechos, ni sobre las instituciones que debían conformar el Imperio ni tan siquiera en el *Declaratory Act*. Esto puede ser una verdad en la medida en la que Burke no es conocedor de las obras de todos los teóricos españoles que le anteceden y que sin embargo como ya hemos mencionado apuntan problemas que fueron claves para la Escuela de Salamanca, tanto desde el punto de vista político, económico o de igualdad de derechos, entre los que citamos a Fray Bartolomé de las Casas. Y esta tal vez sea una cuestión que deba de ser estudiada para ver cómo se da esa falta de intercambio entre la cultura política española y la cultura política anglosajona, netamente la inglesa²¹³, en la administración de las Colonias. Pero a nuestro juicio dota de mayor valor a la acción política de Burke porque intenta responder con la defensa de la Constitución Británica a los interrogantes de O`Gorman.

Para Burke la unidad del imperio no se debe a la ley, se debe sobre todo “a esos nombres comunes” que ya hemos citado, se debe a la costumbre, al Common law, a la idea de libertad que otorga la tradición y que sólo la prudencia y un gobierno mixto puede garantizar. Por todos estos motivos esta cuando hablaba de las Colonias, sobre todo hablaba de la Constitución Británica, de sus fundamentos Whigs y de sus necesarias actualizaciones.

²¹³ O`Gorman, Frank, Op. Cit. Pág. 78.

2.2.2. SEGUNDO ACTO: LA LIMITACIÓN DEL PODER ARBITRARIO.

2.2.2.1. La limitación Rockinghamita del poder del Rey Jorge III y de su “camarilla”, doble gabinete o amigos del Rey.

En el año 1760 el Rey Jorge III accede al trono a la edad de veinte dos años. En su mente está el sistema corrupto del todopoderoso Walpole durante el reinado de su padre. Y la primera decisión que toma es la de nombrar como Lord del Tesoro a Lord Bute, un confidente personal pero no un político. Para muchos estudiosos el objetivo que buscaba el rey consistía en la restauración de los poderes perdidos de la Corona²¹⁴.

Y en esto Burke, se enfrenta como lo hará durante casi treinta años, a la concepción absolutista que quería incardinar a Inglaterra Jorge III y sus ministros. Y esto aunque parezca extraño lo hizo desde la lealtad a la Corona. Pero para muchos autores, está claro que cada pequeña batalla política, escrito, discurso pronunciado destacaba siempre un amor y una “supremacía concedida al Parlamento”²¹⁵ y por lo tanto una limitación del poder del rey por cualquiera de sus medios, y como veremos, fueron todos. Y como afirma en su *Carta a los Sheriffs de Bristol* en el año 1777 “*da igual en manos de quien se halle el poder, ya que a éste raramente se le puede acusar de buscar la auto-limitación*”²¹⁶.

²¹⁴ Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. From the sublime and Beautiful to American Independence. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge Massachusetts. 2014. Pág. 116

²¹⁵ Faulkner, John y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's first encounter with Richard Price. Op. Cit. Pág. 124.

²¹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op. Cit. Pág. 169.

“La Ley y el poder ilimitado son eternos rivales, aquellos que sustituyen la ley por su voluntad, son enemigos irreconciliables de Dios”²¹⁷. Es un argumento central para cualquier liberal y más para Burke. Pero no es una destrucción de la Corona o de Jorge III como se ha querido ver. Burke propugnaba que el rey tuviera el papel que el orden de la Constitución Británica había establecido para él. Esa era la verdadera lección de la Gloriosa. Esto sobre todo es patente, cuando siguiendo la moda francesa muchos parlamentarios británicos empiezan a hablar de “reyes destituidos”²¹⁸ al hilo de la Revolución Francesa y Burke afianza su defensa de la monarquía.

Para eso estaba él allí, para limitar al Rey con el Parlamento, al Parlamento con el Common Law, a la Compañía de Indias Orientales con la ley y el Parlamento, y a los tiranos como Hastings con un Impeachment. Esta línea es notoria en su *Discurso sobre la Reforma Económica* de 1780 cuando intentando poner en orden las finanzas públicas asociadas a las pensiones que concedía el Rey a cargo del herario público afirma “*aunque desaparezcan todas las pensiones inmerecidas, el poder de la Corona permanezca ilimitado, las mismas personas sin mérito volverán por alguna vía a la lista civil...limitaré la cantidad de abuso de poder que me sea posible*”²¹⁹.

Burke arremete con más fuerza si cabe contra éstos parlamentarios “à la mode” como jamás lo hizo contra los excesos de Jorge III. Para él, estaba en juego la Constitución de Inglaterra. Y así lo plasma en el *Appeal* “*algunos quieren destruir el*

²¹⁷ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 169.

²¹⁸ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 58.

²¹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 306.

*poder civil para poder mejor destruir el eclesiástico, otros prefieren comenzar por el eclesiástico para así facilitar el hundimiento del poder civil, otros destruirán la Cámara de los Comunes por medio de la Corona, otros la Corona mediante la Cámara de los Comunes y algunos derribarán una y otra por medio de lo que llaman pueblo”*²²⁰.

Así se convierte en el líder ideológico del grupo de Rockingham en esa difícil tesitura. Todo parece ponerle en una posición de enconamiento contra el Rey Jorge III en la que según Peter Stanlis consiguió una serie de objetivos políticos claros²²¹, pero que le valieron la enemistad de por vida del monarca ya que se oponían claramente a la estrategia con la que Jorge III había tratado de definir su reinado.

Entre ellos el de singular importancia es el definir los límites constitucionales de la figura política del Rey, sus prerrogativas y su influencia política. No desde un punto de vista estático, sino adaptando los principios de la Revolución Gloriosa de extensión de la autoridad legislativa por el cuerpo que donde residía constitucionalmente, la Cámara de los Comunes. Y para ello no tiene inconveniente es redefinir las costumbres y modales sobre los que se asentaba la Corona. Lo hace en el *Discurso sobre la Reforma Económica de 1780* cercenando el poder de patrocinio del Rey, cuestionando sobre quién debe gravitar esas prerrogativas “*la corte se ha convertido en abusiva, se ha formado sobre modales y costumbres que ya han expirado hace tiempo*”²²², para confirmar sin ambages qué es lo que le lleva a proponer la reforma de la lista civil “*afirmar la independencia del*

²²⁰ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Op.Cit. Pág. 132.

²²¹ Stanlis, Peter, “Edmund Burke en el siglo XX”. The relevance of Edmund Burke. Nueva York 1964. Pág. 24-25.

²²² Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation...Op.Cit. Pág. 277.

Parlamento, y para remover los ostensibles y públicos medios de influencia que incrementan el margen de maniobra de la corrupción privada”²²³. Una corrupción que lo es también de la Constitución mixta y de su equilibrio de poderes.

Esta es la raíz del pensamiento original de Burke según O’Gorman²²⁴, esa “originalidad” hace que el pequeño traje ideológico heredado de la Revolución de John Locke se le quede pequeño pese a que lo utilice como base sobre la que crecer. Lo es porque Locke había igualado poder político con propiedad y desde el año 1760 el “Whigismo” se había convertido en el paradigma político en el que todo se desarrollaba, en la “ideología del poder” como nos recuerda Butterfield.

Burke sin embargo, tiene el acierto de “lanzar al Whigismo en un molde fresco y encauzarlo con un nuevo propósito y significado”²²⁵. De ahí que afirmemos sin ambages que su pensamiento es liberal en todo momento, desde la *Vindicación* hasta las *Reflexiones* y la *Carta sobre una Paz Regicida*. Y en esto coinciden todos aquellos que se han acercado a la figura de Burke, con la excepción de las *Reflexiones* y los escritos posteriores.

O’Gorman tiene que reconocer que su Whigismo se centra en algo medular en este capítulo, que “la monarquía constitucional y el gobierno se ejerce por consentimiento de los gobernados, por justicia social, por paz social, por la libertad, por la libertad religiosa y por la reforma del gobierno...el marco de este liberalismo es tradicional pero

²²³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 335

²²⁴ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.15.

²²⁵ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 15-16.

el contenido es moderno...y para ello desarrolla el concepto de “prescription”, como albacea y obligación permanente, como modo de escapar la crítica de su coherencia intelectual...”²²⁶ . Una coherencia por el hecho de seguir un precepto liberal. Una coherencia con el hecho de limitar el poder.

Y esta es la raíz de su enfrentamiento con los Whigs de Fox, que ya no son liberales, si no que empiezan a contaminarse de la confusión revolucionaria. Aquí Burke rinde su último favor a la Corona, al proporcionar material político a los nuevos Tories para los siguientes treinta años²²⁷. Incluso algunos autores van más lejos al pensar que es el “fundador intelectual” del moderno partido Conservador británico²²⁸. Pero son los Tories los que le “utilizan” ante el abandono de los Whigs.

Con este programa ya están listas las bases para ese enfrentamiento continuado, porque la lucha por la limitación constitucional de la figura del Rey es la clave de la evolución de la Inglaterra política. Sin embargo Stanlis afirma que incluso quiso dotar de contenido económico a esta reforma para favorecer la justicia y el buen orden, dotándolo de mayor fuerza liberal. Cualquier político sabe que los exiguos presupuestos de unas partidas se engordan frente al adelgazamiento de otras. El Rey veía de nuevo amenazadas sus prerrogativas económicas y por lo tanto su capacidad de convertirse en el centro de poder. El único que se opuso fue Burke. Es el único que pone la Constitución en el centro del sistema.

²²⁶ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 54.

²²⁷ Cone, Carl B. Burke and the Nature of Politics, The age of the French Revolution. Lexington, Kentucky, 1957. Pág. 69.

²²⁸ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 220.

Un hombre, aunque fuera Burke, contra todo un Rey, aunque fuera Jorge III, no podía mucho. Esta política es una política de profundas convicciones liberales, la de los Whigs de Rockingham. Es el Marqués de Rockingham el que puede plantar cara pero sin duda es Burke el que a lo largo de sus discurridas batallas políticas articula la gran defensa liberal del orden constitucional, como translación del orden natural, de la historia y de la combinación entre prudente innovación y respeto a la tradición liberal, guiados por la imaginación moral. Sin duda la estatura política de Rockingham era también un gran pedestal sobre el que erigirse.

Esto también presentó costes políticos de coherencia. Desde esa época como señala Ross J.S. Hoffman, la pertenencia a los partidos políticos está vista como desleal mientras que el servicio al Rey como éste establezca era lo correcto²²⁹. Además las inercias políticas hacían que todo hombre con aspiraciones públicas quisiera que se reconociera su personalidad individual con la finalidad de formar parte del gobierno y ganar un título o una pensión por sus servicios, no por diluirse en un partido.

El coste de quedarse fuera del sistema era una prueba de la coherencia que Burke practicaba. En todo caso no le costaría la vida como a Cicerón, pero tampoco le rindió para tener el título nobiliario que merecía. Esto era más sangrante para un hombre de sus características cuando el mecanismo que practicó Jorge III para desactivar a gran parte de la oposición se basó en la corrupción económica creando los Amigos del Rey, en lo

²²⁹ Hoffman, Ross J.S. "Edmund Burke un político práctico" en la obra de Stanlis Peter. Op. Cit. Pág. 115-116.

que se denominaba la Lista Civil, o el doble gabinete²³⁰, otra de las duras batallas políticas que dio Burke, para limitar el poder del monarca. Lo anterior es además más heroico, dado que la posición económica de Burke.

Por eso todas sus batallas están conectadas y se basan en la limitación de ese poder para reforzar la Constitución. Así la lectura de sus enfrentamientos sobre lo que O'Brien considera la gran batalla parlamentaria entre Burke y Jorge III sobre América, en la que "Burke consigue doblegar la voluntad del rey"²³¹, haciendo que éste acepte el gobierno de Rockingham, busca lo mismo.

Es decir, que América permaneciera bajo el manto del Imperio Británico limitando el poder arbitrario de la Corona. Jorge lo quería imponer por la fuerza, Burke por medio de la razón. Aunque Jorge III siempre cargue contra Rockingham en sus escritos y por eso busque el entendimiento con Shelburne como forma de debilitarle. Y por eso el propio Shelburne detesta la fortaleza de Burke y Burke desconfía de él e intenta por todos los medios que no acceda al reparto del poder Whig. Pero la fortaleza de Shelburne a parte de su adscripción al gobierno Chatham, era que no quería ni estaba dispuesto a aceptar la independencia de América. Era el único al que podía usar Jorge III. Esto nos da una idea de que Jorge III no aceptaba con alegría los intentos de hacer de él un monarca limitado y constitucional. Nos da una idea de lo que sentía hacia Rockingham

²³⁰ Mucho se ha escrito sobre la existencia real o ficticia de este doble gabinete, con este término o en términos similares. Incluso Mansfield en su obra *Statesmanship and Party government: A study of Burke and Bolingbroke*. Chicago University Press, 1965, afirma que los líderes era Charles Jenkinson, padre del futuro Primer Ministro, Robert Jenkinson, y sustituto de los afectos reales de Jorge III una vez que se retiró Bute. Este punto también está corroborado por Hugh Chisholm en su obra sobre los Condes de Liverpool.

²³¹ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 202.

y Burke, que eran los únicos que con consistencia e inteligencia política se oponían a su propósito.

Y la pérdida de las Colonias fue sin duda uno de los campos de batalla más adecuado para acabar con la influencia del Rey sobre el Parlamento, como lo sería la lucha contra los excesos de la Compañía de las Indias Orientales. En esta batalla de las Colonias contaron tanto las derrotas sufridas en la Guerra de Independencia, el desgaste de esta estructura de gobierno paralelo²³² de la que tuvo que abusar el propio Rey y Lord North para mantener sus constantes políticas en América, pero sobre todo como hemos visto, la inteligente y estratégica oposición ideada por Burke²³³ y que movilizó todos los recursos políticos de los Whigs de Rockingham hasta que se hizo insostenible la presión y North tiene que dejar paso al Marqués.

La Corona y la Corte se defienden. No sólo es Shelburne, es sobre todo el tema de Wilkes desde 1768 a 1769. En opinión de Castro era el mecanismo elegido por la Corte para intentar doblegar al Parlamento. Esta batalla y en estos términos fue así considerada por Burke. Y lo fue compartido por sus antagonistas políticos del momento. El principal fue el panfleto de Samuel Johnson *Falsa Alarma* en el que ponía en tela de juicio que los

²³² Es paradigmático el uso de Charles Jenkinson considerado el “hombre del Rey” en el Parlamento y que se opone a toda la estrategia de pacificación cuando América ya está perdida, teniendo que contestar al discurso de Lord Cavendish y del General Conway sobre la “Guerra de Conquista” y que acaba perdiendo, no sin que Burke le reprenda en el Parlamento afirmando “¿Qué ha traído la guerra con las colonias, más que títulos y calamidades?”, en alusión al título que Jorge III le otorga a Jenkinson “Barón Hawkesbury y Earl de Liverpool”.

²³³ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 224

votos falsos obtenidos por Wilkes hubieran creado ese estado de falsa alarma²³⁴. Esta maniobra por parte de la Corte fue tan tosca y necesitó de tanto despliegue de fuerza política que acabó con Grafton y avivó uno de los instrumentos que habían utilizado los Rockingham para movilizar a la opinión pública por medio de las “petitions”.

Pero en los *Thoughts on the cause of the Present Discontent* de 1770, Burke se desmarca de esta política de la utilización del caso Wilkes, ya que le parecen tan peligrosas tanto las intrigas de la Corte como la actitud de un pueblo inflamado. El caso Wilkes a los ojos de Burke se silencia por un doble motivo. Primero para que no acabe con sus propias iniciativas políticas y segundo porque no es ya capaz de generar lo que pretendía. A la Corte le sería imposible políticamente usar ese mecanismo de control político contra los libelos y para controlar las elecciones. Había perdido su fuerza política. No era la situación de Jorge II, ni la desprendida de la Declaración de Derechos de 1689 ni de la Ley de Conciliación de 1700.

Por eso en *Thoughts* denuncia esa triple estrategia para aumentar la influencia de la Corte. Y denuncia sus mecanismos por medio de esa separación de corte y gobierno; de la formación de un partido favorable a la Corte, para la que tanto serviría el dinero y la influencia de la East India y el sistema de la lista civil; y un tercero que sería tener un Parlamento que mostrara aquiescencia a este plan. No contaban con que Burke y los Rockinghamitas plantarían cara con la conformación de una moderna oposición y un partido político de nuevo cuño. La historia siempre impredecible.

²³⁴ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 100-101.

El paso decisivo en este momento se da cuando el rey tras anunciar en diciembre de 1782 la “concordia con las colonias”, tiene que aceptar una moción del parlamento llevada a cabo por Lord John Cavendish en marzo de 1783 en el que se imponen los términos de la paz según la inspiración de Rockingham. Aquí según O’Brien “...se acepta la opinión que Burke había lanzado hace doce años, sobre la autoridad legítima del rey. El rey empieza a aceptar su carácter de rey constitucional según los parámetros de los Rockinghamitas y no del propio rey”²³⁵.

Pero esto se frustra tras la muerte de Rockingham y las elecciones de 1784 en las que se tiene que hacer frente a que la estrategia del Rey y de su nuevo e inexperto Primer Ministro; han conseguido desbancar del Parlamento a los Whigs. Por eso el rey Jorge III se tiene que emplear a fondo en derrotar la East India Bill de 1783. Y esto para Burke era una derrota de sus presupuestos políticos²³⁶. Sin embargo Ned no descansó en esta tarea, estaba en juego la Constitución, la esencia de Inglaterra y de la civilización.

2.2.2.2. El nacimiento de los partidos políticos.

Otro de los medios para llevar a cabo la limitación del poder del Rey se consigue por una de las mayores innovaciones políticas de la Historia. El gran acierto estriba en lo

²³⁵ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 233

²³⁶ Carta a William Baker, 22 de junio de 1784.

que se considera el acta fundacional de los modernos partidos políticos en su “*Thoughts on the cause of Present Discontent*” de 1770²³⁷.

Es decir, un partido con cierta disciplina, organizado para trabajar por la defensa política de posiciones de valores que buscan el bien para la comunidad y que podía dada su organización y recursos mantenerse años en la oposición para mejor defensa de sus principios y en su política²³⁸.

Solo desde esta fórmula funcional que es uno de los grandes aciertos de Burke, se pudo articular una eficiente y moderna oposición al Rey Jorge III. Y sobre todo hay que

²³⁷ Richard Bourke, estudioso de Burke ha descubierto tres ensayos que atribuye a Burke redactados en esa época londinense oscura de la que se tiene poca noticia, del año 1757 después de publicar la *Vindicación* y que casaría muy bien con todo lo anteriormente expresado. Es un rechazo al Rey Patriótico y le serviría de presentación política ante unos Whigs en busca de un nuevo espacio político. La obra publicada por Cambridge en el Historical Review de 2012, en su tomo 55, lleva por título *Party, Parliament, and conquest in newly ascribed Burke Manuscripts*.

²³⁸ Es famoso el pasaje que se recoge en Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 335. Unido a las cualidades que adornan la vida pública “debemos formarnos para ser hombres buenos, por eso es nuestro deber cultivar nuestras mentes, llevarlas a la mejor madurez con vigor, con toda forma de generosos y honestos sentimientos, que pertenecen a nuestra naturaleza. Aportando las disposiciones que son encantadoras en nuestra vida privada al servicio de la comunidad, es decir, ser patriotas, y no olvidar que somos caballeros. Cultivar la amistad y sufrir los daños de las enemistades. Modelar nuestros principios a nuestros deberes y situaciones. Estar totalmente persuadido que toda virtud que es impracticable es espuria, y preferir correr con el riesgo de caer en nuestras faltas en una carrera que nos conduzca con efecto y energía, más que perder nuestros días sin culpa y sin uso. La vida pública es una situación de poder y energía. Peca contra su deber el que se duerme en los laureles tanto como el que se pasa al enemigo”. Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 341.

tener en cuenta que uno de los marcos en los que había sido educado Jorge III era el concepto del Rey Patriótico²³⁹ de Bolingbroke. Y sin embargo Burke insistía en *Thoughts “que la oposición era inseparable al gobierno libre”*. Y además su primera obra *Vindication*, era una crítica al propio Bolingbroke y el concepto de ese rey patriota para Burke era la mayor amenaza para la Constitución mixta.

Pero como defendemos no es el partido por el partido²⁴⁰. Es una herramienta útil en la lucha por la limitación real y eficiente del poder del monarca sobre el resto de las partes de la Constitución. Esto es evidente en la búsqueda de ese cómo, de la forma en la que se podía oponer al poder del rey. Tenía que idear una respuesta porque el entorno del rey jugaba con mucha fuerza e inteligencia y poder. Para Burke el partido era algo instrumental, ya que hasta entonces habían sido facciones que se abandonaban por interés y eran fáciles de quebrar. Un partido político como tal le generaba por sí mismo una forma de desprecio “*los partidos políticos son los tahúres, mientras que el gobierno mantiene la banca y acabará siendo siempre el ganador*”²⁴¹, los partidos habían sido cómplices de la corrupción. Por estos motivos y porque los consideran grupos de interés de la burguesía y la aristocracia, le lleva a que Sabine lo denomine “reaccionario”²⁴² por la defensa de los mismos. Un paso más allá todavía que ser conservador. Burke no es para todos los gustos.

²⁴⁰ Algunos autores ven en las *Instructions to the King of their conduct in Parliament* de Locke escritas para Shaftesbury, un documento previo a la forma de articular la cohesión dentro de un grupo de afines, como un proto documento acreditativo de un partido político. También se cita la *Dissertation upon parties* de Bolingbroke.

²⁴¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 122.

²⁴² Sabine, George H. Historia de la teoría política. Fondo de Cultura Económica. México. 1970. Pág.447.

Sin embargo antes de *Thoughts*, en la parte final de *Observations* ya aparece lo que es un esbozo del partido político, o conexión, con una serie de principios de funcionamiento y en torno al liderazgo de una persona con una autoridad moral, que necesariamente tenía que ser Rockingham. Y según Bullard esto se basa en dos ideas que se prueban verdaderas en la vida y biografía de Burke. La alta estima que concede a la amistad y el sentido profundo de obra colectiva que es el gobierno, la sociedad y la historia “radica en el concepto latino de amicitia como recoge en *Thoughts ídem sentire de republica* de Cicerón”²⁴³.

Una parte de la historiografía liderada por Sir Lewis Namier tiende a considerar a Burke como un mero oportunista político que atacaba a Jorge III para beneficiar a Rockingham y no como un actor central de ninguna de las acciones relevantes de los Whigs. Es importante tener esto en mente ya que para esta parte de la Academia, Burke sería un epígono menor de la historia del XVIII británica, y no le concede mayor consideración por ser el padre de la iniciativa que dota a los sistemas democráticos de uno de sus mayores avances para el mejor funcionamiento de una constitución mixta. No obstante la anterior aseveración, aunque haya sido mayoritaria en el siglo pasado, no goza de gran predicamento en la actualidad.

Otros autores sin embargo afirman que en el fondo de esta gran concreción política se encuentra una pequeña maniobra política²⁴⁴. Es la maniobra urdida para hacer caer el gobierno de Grafton y poner en su lugar a Rockingham y a Chatham. El profesor

²⁴³ Bullard, Burke. Edmund Burke and the Art of Rethoric. Cambridge UP. 2011. Pág. 114.

²⁴⁴ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 27 y siguientes.

Robert Smith interpreta ese movimiento como una política de necesidad “como rivales políticos de los mejor organizados Chathamitas que se repartían el favor del rey con los sucesivos ministerios”²⁴⁵. Burke tenía la presión de tener un competidor mejor organizado, pero alejado de la innovación que él proponía.

No obstante son varios los elementos que centran el interés de la historia por la creación burkiana de los partidos políticos de las democracias liberales. Primero por la formulación de *Thoughts* y su proceso de redacción. Este discurso se sometió a la cúpula Whig como papel para generar una acción central, política y estratégica, como declaración de principios. Portland y Saville la objetaron porque la veían alejada del motivo principal de la iniciativa según su opinión que era buscar el posicionamiento de Rockingham como una nueva alternativa al gobierno. El propio Burke veía cómo muy lejana la vuelta al poder cómo le expresó a su íntimo amigo Charles O'Hara en una carta del 23 de diciembre de 1766.

A él aspiraban Rockingham y Chatham que elaboraron una especie de alianza. Aquí aparecería el genio de Burke en la elaboración de los *Thoughts* ya que las diferencias entre Chatham y Rockingham se basaban en una cuestión de principios a favor de éste último. Y es que ni Burke ni Rockingham querían llegar a un acuerdo con el Rey Jorge III en el caso de ser llamados a formar gobierno. Preferían un manifiesto que solidificase todo lo que era el incipiente partido, dotándolo de cohesión, para poder tener margen de actuación una vez en el gobierno, ese gran error no lo podían volver a cometer.

²⁴⁵ Smith, Robert A. *Eighteen Century English Politics*. New York Holt. 1972. Pág.132.

Es Rockingham el que insiste a Burke en que se escriba *Thoughts* “considero que será una cuestión universal, que fundará un partido unido sobre principios reales y bien fundados”²⁴⁶.

En toda una serie de correspondencia cruzada con Rockingham y con Richard Shackleton, todas las dificultades, miedos y esperanzas en este nuevo partido de principios se encuentran expuestos, a la vez que ésta se entremezcla con el día a día en la lucha por el poder.

El paso es tan grande, porque pasamos de las personalidades a las organizaciones, a la institucionalización lo que refuerza más aún si cabe este afán liberal e institucionalista del propio Burke, a la vez que nadie puede negar que esta nueva política sea una innovación alejada de cualquier convencionalismo o conservadurismo.

Aunque como bien expresa Burke en *Thoughts*, no le sorprendía “*que gente de escrupulosa virtud se muestren reacios toda clase de vinculación política...se adquiere en estas agrupaciones un espíritu estrecho, dogmático...con capacidad de hundir la idea del bien general para conseguir intereses parciales y limitados*”. Una institución humana, imperfecta, pero con factores correctores ante el individualismo. En otro de sus conocidos aforismos nos dice “*Censura a Dios el que no acepta las imperfecciones del hombre*”²⁴⁷, no buscaba nada que superase al hombre si no que luchase eficientemente contra todo un rey.

²⁴⁶ Rockingham to Burke 15 October 1769. Copeland, Thomas W. *The Correspondence of Edmund Burke*. Chicago University Press. 1958. Vol. II. Pág. 89-95.

²⁴⁷ Burke, Edmund. *Works*. Vol. III. *Speech at Guildhall previous to elections...* Op.Cit. Pág. 359.

Algunos autores quieren afirmar que “su influencia en el partido Whig de Rockingham se ha exagerado mucho.”²⁴⁸ Se le quiere ver más que como una especie de servidor que de auténtico hacedor. La realidad no parece corresponderse con esta aseveración, así como el reconocimiento de sus coetáneos políticos y de esas cartas de Rockingham que en esta situación le pide que no se las enseñe a nadie más, porque son para encarrilar su triunfo político.

Está claro que por sus orígenes, como él recuerda con el episodio del pasaporte, no podría jamás haber sido la figura que liderara ningún partido, hecho que olvidan estos autores. Pero sí era la persona que realiza este cambio de estructuras e instituciones políticas como son los incipientes partidos políticos, también para dar cabida a hombres como él en el sistema. Citar a William Dowdeswell líder hasta 1774 o a Lord John Cavendish refuerza esta teoría. Lo mismo que cuando Charles James Fox en 1776 se hace con el liderazgo tras haber sido Lord del Almirantazgo en 1772.

Y ello es también notorio que los partidos en el tiempo de Jorge III constituían un arma poderosa para uno de los epifenómenos de esta época, la de los agitadores y demagogos que habitaban la Cámara de los Comunes como Wilkes. En otro de sus célebres aforismos que aparece en la *Reflexiones*, lo justifica afirmando “*que aunque el hombre pueda ser necio, la especie es sabia*”²⁴⁹. No se le puede considerar el fundador de un sistema de partidos, sino el fundador de un partido político. De hecho, cómo señala

²⁴⁸ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 23.

²⁴⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 197.

Castro Alfin, prefería el término de Cicerón “connexio” conexión al de partido²⁵⁰. Y además también sabía de la debilidad de un “político independiente”, siempre “*sin emolumentos a repartir, sin posibilidad de promoción, sin influencia, no tiene nada que ofrecer, más que la oposición severa, o la excusa llena de piedad*”²⁵¹.

Además hay que tener en cuenta la oposición de los Whigs a Lord Bute, que sin ser miembro de los Comunes, había sido instalado como Primer Ministro, sin apoyo por lo tanto del Parlamento, tan sólo del rey, como si fuera un favorito. Este “pequeño detalle” lo quiso enmendar Jorge III y volvió sus ojos hacia Chatham, pero reforzaba la idea de que era Jorge III el que elegía favoritos. Esto aumentaba la urgencia de limitar ese poder del rey que amenazaba la esencia de la Constitución mixta.

Algunos como Kirk van más allá al afirmar que estos partidos fueron el freno más eficaz frente al jacobinismo y apuntalaron la monarquía, argumento con el que nos es fácil coincidir. Es el concepto de “partido responsable” que estuvo en la bisagra de ese nuevo orden político del siglo XVIII y que practicaba una oposición leal. Se alejaba de la concepción aristocrática de su combatido Bolingbroke, por el que “no sentía ni una admiración vulgar, ni una vulgar antipatía...” y que incluso algunos autores como Harvey Mansfield consideran inspiradores de *Thoughts* como respuesta al *Dissertation upon parties*. Pero no se engañaba y sabía que el acierto sobre el partido estaba en la elección de las élites que desarrollaran los objetivos del partido. Si eran gente de virtud y

²⁵⁰ Castro Alfin, Demetrio. Op. Cit. Pág. 95. Además acertadamente dice que el término conexión que utiliza Burke no aparece en el Diccionario de Johnson de 1775 y sin embargo es una de las voces inglesas más utilizadas en política en el sentido burkiano como recoge el OED.

²⁵¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 301.

principios, se salvaría de caer durante el tiempo de Rockingham del excesivo peso por la corrupción²⁵² y del deseo de poder de todas las facciones.

Demetrio Castro abunda en este extremo al afirmar que la corrupción y la compra de voluntades permeaba el ejercicio del poder de Jorge III. Se hace eco de la controversia de su figura, afirmando que hay autores que defienden que fue un hombre de principios antes de la ruptura de su equilibrio mental, pero esta corrupción afectaba también a la oligarquía y la Cámara de los Lores, y netamente a esa “aristocracia Whig que Burke respetaba”. Y afirma que participaban de esa concepción tanto “el Whigismo auténtico, como el republicanismo, el radicalismo y cierto torismo”.

Y es que como veremos más adelante, la inestabilidad era una de las tónicas de ese momento histórico. Y esta podía traer, como trajo, desordenes que estuvieron a punto de acabar con la Constitución, reavivando la vieja polémica del siglo anterior de la oposición de los términos “court and country”. O’Gorman nos dice que no hay evidencia de que la corte tuviera un plan metodológico para orillar al Parlamento, pero no le hacía falta. La cohesión era tan pequeña que bastaba una suave brisa para desarbolar a la oposición y en eso se basaba el poder del Rey con un Parlamento que tuviera la apariencia de esto pero no fuera operativo. Además nadie puede negar el papel de los amigos del Rey y su camarilla.

O’Gorman se contradice cuando sin embargo afirma sin ambages que a la Corte y al Rey le “disgustaba las combinaciones de partidos”. Además la mayor prueba del acierto que supone la creación del partido Rockingham es la respuesta a la crisis de

²⁵² Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 106-107

legitimidad en la que una institución no operativa, las antiguas identificaciones de facciones, dio lugar a una realidad que dura hasta nuestros días, la de los partidos políticos. De nuevo, probablemente mirando solo al siglo XVIII y desde el siglo XVIII se equivoca al restarle protagonismo a Burke.

Coexistía otro mecanismo de control que es el “Maquiavelismo del siglo XVIII”, es decir, la repulsa a la corrupción y la exaltación de la moralidad de los hombres públicos. Una máxima interiorizada en el pensamiento político del siglo XVIII y del puritanismo anglosajón que llega a nuestros días como analiza Pocock puede resumirse en que “la corrupción individual en un líder, generaba una corrupción a todo el país”, entrando en contradicción con Mandenville.

Establecer el control, como propone Burke, de un grupo de hombres por sus iguales, podía actuar de muro de contención de este mal político. Y sobre todo contra el mayor mal, porque la corrupción de un monarca era más deletérea para el sistema y necesitaba en buena lógica constitucional inglesa un contrapeso. Un argumento típicamente liberal. Ante la solución poco democrática de Bolingbroke de un “Rey Patriota” que casi sería nuestro cirujano de hierro, mejor crear unos partidos políticos. Desaparecería el gobierno dependiente de los “deseos de un solo hombre, y sería soportado por una mayoría de la Cámara de los Comunes”. Además no hay que olvidar que Burke siempre realiza una defensa de la Constitución existente y no se nos debe pasar por alto que la “Corte” no existe como institución en ese sistema y su prerrogativa la tiene el Parlamento. Es muy probable que viera en ello un intento de vaciar de contenido el Parlamento como tal y por eso también debía de oponerse con todas sus fuerzas. Un Parlamento que además era el único lugar en el que las veleidades de un rey como Jorge III se podían ver atemperadas.

La respuesta de Burke, se materializa en varios argumentos liberales a favor de los partidos políticos²⁵³. La primera es que dotan de estabilidad al sistema. Aportan coherencia a las políticas y las estructuran. Estos partidos permiten que se traspase el poder pacíficamente de unos a otros. El segundo es que se tienen que estructurar en una defensa del interés nacional, porque no pueden mantener en secreto sus objetivos. El tercero, es que moderan y controlan el gobierno, lo que les hace ser parte fundamental de una constitución mixta. La cuarta razón es la suma es más que los individuos, y permite el juego de todo tipo de ciudadanos en el mismo, sin depender ya tanto de las individualidades. La quinta es que permiten que los políticos “se prueben” antes de desempeñar cualquier cargo, construyendo relaciones, amistades personales, valores compartidos e identidad. Y la sexta razón, relacionada con su *Discurso a los electores de Bristol*, es que permite la soberanía nacional, ya que se nutren de representantes y no delegados²⁵⁴. En Inglaterra conviene no olvidar que la soberanía nacional reside en el Parlamento.

O’Gorman nos avisa de que dos temas se han malentendido sobre la cuestión de la presencia ubicua del partido y de la permanencia del partido²⁵⁵. En su obra *Thoughts*, Burke afirma que los partidos son consustanciales al mantenimiento de la libertad, ya que de ellos depende el que no quede arbitrariamente sobre los intereses del Rey o de intereses que no están representados en el Parlamento. La libertad es el valor central de defensa de la Constitución.

²⁵³ Jesse Norman, las sistematiza en seis, en las que se llegan a juntar antiguas con modernas, y que ayudan a la configuración ulterior del sistema de partidos, de los que realiza una defensa cerrada en su obra.

²⁵⁴ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 225

²⁵⁵ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 32.

Para el crítico O’Gorman sin embargo no hay indicios que permitan prever que el sistema político británico se tenía que mover hacia un sistema bipartidista, y que el éxito reside en que concibió los partidos como medio de resolver problemas en un sistema político estático como era el británico del siglo XVIII.

Es uno de sus múltiples arrebatos que bien relata O’Brien respecto a la animadversión de los Namieritas, llega a decir que “es inaceptable que Burke sea el profeta del sistema de partidos”²⁵⁶. Le niegan a Burke el pan y la sal. Y eso también es así porque prefieren subrayar el papel de Walpole como persona que contemplaba la organización de los Whigs de Bolingbroke que hablaba de la “idoneidad de un partido nacional” o la distinción entre “oposición al Rey” y “oposición al Ministro”. Pocos ecos y coros encuentran en esta solitaria balada, ya que Burke parece ser el único que intuyó que la institucionalización era de lo poco que reforzaba el sistema constitucional. Suponían una innovación, una revolución sin precedentes para afianzar el sistema. Es tan revolucionario que los propios hombres fuertes del partido como Portland y Saville no comparten este osado discurso de *Thoughts* y es Rockingham el que se fía de Burke. Es Burke el que se convierte en el “alma mater” de lo que estaban buscando esos “viejos Whigs”. Es un liberal en acción.

Y en este punto en una Carta a Joseph Harford del 4 de abril de 1780, algunos como O’Gorman quieren ver al gran conservador que se opone a las reformas cuando es todo lo contrario “*los radicales quieren el cambio en la constitución, más que una reforma que afiance su funcionamiento*”. Para nosotros este párrafo demuestra justo lo

²⁵⁶ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 33.

contrario y vuelve a aparecer en las *Reflexiones*, es decir, la reforma siempre de lo que funciona para que funcione mejor, el abandono de lo que no funciona. Esto no puede ser nunca considerado un argumento tradicionalista, aunque O`Gorman se empeñe. Es una defensa de desconfianza hacia los que no saben hacia donde reformar que podían acabar con todo el edificio de la Constitución construido durante siglos.

Para Carl Cone la línea sin embargo aparece clara y nos dice que cree que “tan pronto como en 1770 Burke parece percibir cuáles serán las líneas constitucionales de evolución en Inglaterra”²⁵⁷. A nuestro parecer y con los grandes cambios que trajo el XVIII, es un siglo que en contradicción con el gran especialista del mismo que es O`Gorman, parecía todo menos estático.

Pero no hubiera tenido éxito en opinión de Kirk, si Jorge III no hubiera perdido las colonias. Esta afirmación es un poco una exégesis de las tesis americanas, pero resta importancia a la mejora organizativa y de doctrina con la que Burke construyó el moderno partido Whig que posteriormente copiarían los Tories y se expandió por el resto de Europa y América. Y esto se contradice con los recientes ensayos encontrados por Richard Bourke de la época de 1757 en los que Burke ya anticipa la institución de los partidos políticos y que así prueba cuanto tiene de intuición personal. Como buen político profesional, tuvo que ganarse la reputación y encontrar el espacio, para con audacia, poder proponer unas tesis en las que creía profundamente.

²⁵⁷ Cone, Carl B. Burke and the Nature of Politics. The Age of the French Revolution. University of Kentucky Press 1957.

O`Gorman también comparte esta visión de la importancia de la pérdida de las colonias, pero con un efecto contrario. Dice que sirvieron para demostrar que “los objetivos de Burke en cuanto a la detención de la corrupción y el sistema de partidos no se cumplieron”²⁵⁸. Por ese mismo motivo no se da cuenta cuan necesaria era la acción de Burke y Rockingham, que nadaban en ese paradigma antimaquiavélico.

Tras la pérdida de las colonias, este tema dejó de ocupar a Burke y se puso su capacidad en diseñar un partido que tuviera un anclaje en unos principios reconocidos y que permitieran el enganche de los hombres de virtud. Podía predicar con el ejemplo ya que esa es la revolución liberal implícita en “*Letter to the Sheriffs of Bristol*”, que permite desarmar el concepto de representación como mandato imperativo y fundamentar la legitimidad de los partidos políticos anclados no en la representación de intereses particulares si no en el servicio de la soberanía, de la Constitución y de la patria. Es el primer paso para que los partidos políticos pudieran ser nacionales y por lo tanto también pudieran dejar de ser camarillas de veleidosos aristócratas y reforzaran el Parlamento.

Esa apelación a los principios, que Burke incardina en el orden natural, la deja temerariamente clara “*los hombres se deben a su recta opinión personal, a su maduro juicio y a su iluminada conciencia que son cualidades que no ha obtenido de los electores ni de las leyes ni de la constitución. Son un don de la Providencia ante la que hay que responder de su uso. Vuestro representante os debe su capacidad y juicio pero los traicionaría si en lugar de ponerlos a vuestro servicio los sacrificara ante vuestra opinión*”²⁵⁹.

²⁵⁸ O`Gorman, Frank. Op.cit.Pág.56.

²⁵⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág.20.

Algunos autores subrayan que pese a su gran intuición para armar todo este partido, particularmente no tuvo éxito, porque esta lógica nacional se escapaba a lo propuesto por sus electores de Bristol, que pese a ser ciudad portuaria y abierta, no era sensible a sus argumentos.

Kirk nos dice que en el año 1780, cuando busca su reelección en Bristol tras no haber pisado su circunscripción, se enfrenta en el Ayuntamiento con esta dosis de realidad de que el cambio operado en Londres y en Westminster está alejado de la conciencia política de sus electores que no ven la necesidad de abandonar el viejo modelo de un representante como un enviado de sus intereses. Aquí Burke no defiende ninguna tradición, es más se opone a ella, y lo argumenta.

El que se empeñe en ver en Burke a un conservador inmovilista tiene que palidecer ante el reconocimiento de que al menos en este discurso a los *Sheriffs of Bristol* se enfrenta a todo un sistema tradicional que no favorece ni la evolución ni la virtud política, y puede llegar a poner en riesgo la Constitución mixta ante los cambios sociales. Una opinión que no es compartida por O’Gorman que quiere ver en esto un intento de Burke de “aniquilar el conflicto, y prevenir todo desarrollo constitucional en su teoría política”²⁶⁰. Lo contrario a lo que defendemos nosotros.

Una intuición basada en su intuición moral de que realizaba lo justo y en el que la virtud juega un papel central. No podía por lo tanto ceder a la tradicional representación de intereses, el sistema se está moviendo y un liberal defiende la institución que ampara

²⁶⁰ O’Gorman, Frank. Op, cit. Pág.33

la libertad, una reforma que suponía una verdadera revolución, el desconcertante revolucionario Burke hablando de nuevo a la posteridad y no a sus electores de Bristol. Estas afirmaciones son las que tanto desconciertan a sus coetáneos que creen que en las *Reflexiones* opera un giro sobre todo lo que defendía con anterioridad y que a muchos les parecía “revolucionario” y no conservador. Porque esta reforma electoral sobrepasa las circunscripciones o la duración de los mandatos. Refuerza la soberanía en el Parlamento.

Podría pensarse que cuando volvió al gobierno con Rockingham en 1782 sus tesis habían triunfado tras la larga travesía en el desierto parlamentario. Pero hubo que luchar por afianzarlas y aquí ejerció de nuevo un tipo de gobierno liberal aplicando como Paymaster las reglas contenidas en la Reforma Económica y que limitaban la potestad arbitraria del monarca de otorgar favores políticos sin control y con cargo al presupuesto público.

En 1782 consiguió la ley para la reforma de la Lista Civil de la Corona. Esto fue un verdadero recorte a la forma de ejercer el poder de Jorge III, un moderno corrector del Public Choice²⁶¹. Se acabaron los privilegios con los que el Rey compraba voluntades y silencios en la forma de pensiones, títulos y prebendas. Se institucionaliza el “servicio civil” toda una reforma liberal. Este punto es tan central que se encuentra en todas las obras políticas, desde las primeras a las *Reflexiones*.

Existe sin embargo una coincidencia en señalar que aunque Burke fuera el creador del sistema de partidos, no se dedicó a la organización del partido ni conceptualizó su

²⁶¹ Considine, John, James M. Buchanan and Edmund Burke: Opposite sides of the same fiscal coin. Journal of the Economic History. Volume 28. Issue 2. 2006. Pág. 243-257.

forma, ni buscó nunca el aumento de su número²⁶². Se centraba en esa noción elitista de que unos hombres en el parlamento interiorizaban el servicio a su patria y a la Constitución y representaban el cuerpo de la nación. De esta manera se protegían de las posibles corrupciones y prebendas y generaban unidad de discurso y de oposición. Era más importante ser el creador de una nueva institución con una validez práctica alejada de presupuestos filosóficos, pero con una gran validez política como se demuestra casi doscientos cincuenta años después.

Y no es menos cierto que cuando el enfrentamiento entre Pitt y Fox se vuelve más agudo, los partidos encuentran un fundamento político nuevo. Se convierten en la organización que sustenta ideológicamente la contienda. Hubiera sido muy difícil vencer a Napoleón o a la Revolución sin partidos políticos. Parece superficialmente que a Burke este enfrentamiento le disgustase “*esto acaba con el partido como partido*”²⁶³, ya que el movimiento de los Foxitas hacia la Revolución estiraban al límite la “conexión” que tanto mimaron Rockingham y Burke.

Algunos como O’Gorman quieren ver en esto la cortedad de miras de Burke y como mucho le conceden que la novedad de Burke consiste “en las circunstancias de su exposición”²⁶⁴. La afirmación de la correspondencia es de 1796, dieciséis años después de la creación del partido, con lo que está claro que la cuestión del partido, de su evolución y su institucionalización era algo a lo que Burke prestaba más que una atención

²⁶² O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 33.

²⁶³ Correspondencia, Burke a Lord Fitzwilliam, 2 de septiembre de 1796. Copeland, Thomas, Correspondence. Vol. IX. Pág 77-80.

²⁶⁴ O’Gorman, Frank. Op, cit. Pág.34.

esporádica, y además, esa institucionalización de los partidos, era algo que estaba probado porque es lo que ayuda a Rockingham frente a Chatham que estaba mejor organizado.

Aunque sea con tono irónico aparece con fuerza en su primera obra, la *Vindicación* cuando defendiendo la forma mixta de gobierno como la mejor, en la que todas las partes deben conservar su esencia, se destaca que “el gran instrumento de estos cambios es el partido...No importan los principios de partido alguno, ni cuáles son sus pretensiones, el espíritu que actúa en todos es el mismo, el espíritu de ambición, de interés propio,...este espíritu invierte por completo todos los principios que una naturaleza benevolente ha erigido en nosotros”²⁶⁵ y por lo tanto le confiere mayor valor a los documentos encontrados por Bourke sobre el origen en el pensamiento de Burke sobre los partidos políticos.

Además sí prevé algo que refuerza la utilidad de los partidos políticos doscientos años después, es el foro en el que se prueban las cualidades personales para ser político ya que puede mostrar “*el tenor de sus acciones, el afecto o la buena opinión y confianza de sus compañeros ciudadanos...*”. Otra de sus funciones reside en “*la facilidad y rapidez en la que se pueden prevenir sobre algún mal político, pueden tener consejo común, pueden oponerse con fuerza, y pueden unirse, mientras que si están dispersos, sin concierto ni disciplina, ...la resistencia es impracticable...*”

Y es clásica y afamada la distinción de las tres clases de personas que se quedan fuera de un partido político “*aquellos que solo buscan su beneficio y que solo buscan el poder y se pegan al sillón...otros son los ambiciosos sin principios que se van con todos*

²⁶⁵ Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano...Pág.64.

los partidos...y los otros no merecen ni nombrarse son aquellos que no tienen ningún impacto en la vida pública...”²⁶⁶.

Este párrafo escrito en 1779 da una idea de que sus *Thoughts* de 1770 no eran una ocurrencia que saliese fruto del momento, sino que lo rondaba en la cabeza y compartía y sistematizaba con sus íntimos. El partido mejoraba la política contra mediocres, aventureros, demagogos y egoístas. Además los tumultos de Gordon le darían de nuevo la razón. Una política de partido hubiera dominado a un Wilkes, al menos en teoría. Sin embargo, parece que su aparición enfadó sobremanera a Chatham²⁶⁷, que basaba su poder en la independencia y en una disciplina y liderazgo probado por su “measures not men”. Se hallaba en la antípoda.

O’Gorman lo tiene que reconocer porque sabe bien que durante el Petitioning Movement en el que los Whigs buscaron ampliar su apoyo bien pudieron aliarse con los radicales, lo que hubiera alejado a Burke de este elemento de estabilidad que proponía. Sin embargo, no lo hicieron y O’Gorman tiene que reconocer este aspecto, ya que el programa de los radicales, como muchos ciudadanos en el XVIII, afirmaba que la corrupción se arreglaba con una mayor frecuencia de elecciones. Más bien como intuía Burke, esto hubiera multiplicado la facilidad para corromper y hubiera instalado una debilidad crónica en el Parlamento, lo contrario de lo que buscaba Burke. Una mayor frecuencia en las elecciones aumentaba el poder de los patrones locales y además

²⁶⁶ Burke a Richard Shackleton. 25 de mayo de 1779. Copeland, Thomas, Correspondence. Vol. IV. Pág. 78-80.

²⁶⁷ O’Gorman, Frank. The long Eighteen Century. British political and social history. 1688-1832. Bloomsbury. 2012. Pág. 211.

parecería que tenía cierto apego por el mandato de tres años que había instalado la Revolución Gloriosa.

Y como corolario estaba claro que se debía tratar de un partido ligado a una especial aristocracia, un gobierno también de los mejores, “*gente con experiencia de gobierno, conocedora de las obligaciones y de los favores, con relaciones en el gobierno, con lazos de sangre, de alianzas, de amistad,...que llevarán con orgullo la bandera Whig y con un compromiso firme hacia la Monarquía...*”. Siempre con la idea de reforzar esta aristocracia frente a una monarquía que quería poseer todos los resortes del gobierno. Y era una aristocracia natural, no una clase social, porque con frecuencia criticaba en sus cartas a los líderes de esa aristocracia hereditaria²⁶⁸.

Y para lograr esto, es decir, hacer fuerte un partido en la oposición tanto como en el gobierno, necesitaba poner énfasis en el aspecto crucial e innovador de la responsabilidad de los elegidos frente a sus electores²⁶⁹. Va más allá al afirmar “*El rey es el representante del pueblo, así como los Lores y los jueces. Todos son albaceas del pueblo, como los Comunes, porque el poder se otorga con el único propósito de los poseedores de ese poder...todo poder se origina en el pueblo...y la Cámara de los Comunes solo cumple con su objetivo político cuando expresa el sentimiento de la nación...*”²⁷⁰. Una defensa en todo momento de la Constitución británica que limita el

²⁶⁸ Speech on the Repeal of the Marriage Act. 1781 o Burke a William Baker, 12 October de 1777. O incluso la crítica a los “niños que han crecido en esas grandes escuelas” que son los que arrasan en la Compañía de Indias Orientales, que aparece en el Proceso a Hastings.

²⁶⁹ Speech on the Unitarians Petition. 11 mayo. 1792.

²⁷⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 297.

poder de todos sus componentes y los compensa haciendo frente a los retos políticos y sociales de su época.

Por eso los intentos de reforma del Parlamento alejaban esta responsabilidad y conferían poco margen para que el Partido pudiera ser un elemento válido en la nueva política. Además esta responsabilidad dotaba de coherencia ideológica y de ella es heredera la devolución del sentido de los términos gobierno y oposición²⁷¹, al establecer la unidad de este partido.

A Burke se le acusa de ser un político profesional pero los que defienden su exclusivo conservadurismo se basan en sus obras escritas tras las *Reflexiones*, tratándolo como un filósofo político. No obstante olvidan que Burke tuvo práctica de gobierno, limitada, pero también un gran predicamento e influencia como moderno inspirador de las reformas que debía llevar a cabo el partido de Rockingham en el poder. Fue un liberal en la línea de fuego de la configuración de un partido, que es donde más cuesta ser liberal, un reformador inspirador, no cedió a la tradición de una monarquía que amenazaba la Constitución británica, o de unas instituciones que debían dejar de ser medievales como son las que encontró en Bristol en defensa de los intereses comerciales de la ciudad.

No es un juego de legitimidades que se contrapongan. Burke conoce qué papel ocupa la tradición y cual ocupa la reforma liberal, es decir, la que refuerza el juego institucional. Todo totalmente alejado de la caricatura de inmovilista que le regalan los que no lo han leído o solo han leído parcialmente *Las Reflexiones*. Es mucho más contundente Joseph Pappin III, que afirma que la falta de comprensión del pensamiento

²⁷¹ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 41.

de Burke se enraíza en una falta de lectura de la historia de la filosofía política, principalmente “por no conocer el pensamiento clásico de Aristóteles, Cicerón y Santo Tomás de Aquino”²⁷².

O`Gorman tiene que reconocer que Burke puede ser mal interpretado con facilidad, “para Burke, la reforma para ser efectiva debe de ser moderada, solo así podrá ser permanente,...su intención no era preservar cualquier institución. Nunca negó que el cambio fuera una parte integral del progreso social. La Constitución Británica que tanto admiraba era en esencia el resultado de años de crecimiento, cambio y desarrollo. Burke negaba que los principios esenciales sobre los que descansaba (la Constitución) tuvieran que verse amenazados por los atropellados experimentos de la reforma radical”²⁷³. Pero afirmaba “la marcha del progreso y de la asimilación por la mente humana son lentos”²⁷⁴.

Algo que retomará en *Las Reflexiones*, con lo que este párrafo sirve de doble argumento en contra de aquellos que le tachan de conservador. Algunos autores, la gran mayoría sino la totalidad, queriendo exculpar a Burke, creen que fue liberal en sus obras hasta *Las Reflexiones*²⁷⁵, olvidando que mucha de las afirmaciones de *Las Reflexiones* aparecen siempre en todas sus obras anteriores como defendemos en esta tesis. Tanto de limitación del poder, de defensa de la Constitución o de la reforma permanente.

²⁷² Pappin III L, Joseph y VV.AA. An Imaginative Whig...Edmund Burke and the Thomistic Foundations of Natural Law. Op. Cit. Pág. 204, quien incluso establece una comparación con el pensamiento de Jacques Maritain.

²⁷³ O`Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 58.

²⁷⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 86.

²⁷⁵ Lassalle, José María. Liberales. Compromiso cívico con la virtud. Ed. Debate.2010.

Así es precisamente en *Las Reflexiones* en donde se hace una comparativa entre las reformas que se llevaron a cabo en el Reino Unido y lo que realizaba la Revolución Francesa en ese momento, para rechazar ésta última sobre los valores liberales de la reforma. “*Las reforma tempranas son arreglos amistosos con una amigos que está en el poder, las reforma tardías son condiciones impuestas sobre un enemigo vencido*” afirma en el *Economical reformation*²⁷⁶. Estas afirmaciones pasan a la historia de un reformador, de alguien que no hace de la tradición el único motivo de acción política.

Hoffman, no dispuesto a ceder en su pretensión, sigue afirmando que es un “reformista conservador”²⁷⁷. Sin embargo enfrentarse al Rey en aquel momento, un hombre que dependía de la política para llevar la vida de burgués, no podía ser solo un reformador si no un hombre de principios, un hombre que veía que la libertad es una conquista siempre amenazada que necesita de la acción política para preservarse y que por lo tanto necesita reformas y la consolidación de las mismas libertades adquiridas.

No hay unas libertades primigenias que haya que conservar, hay unas libertades que hay que alcanzar y la reforma en ese siglo de cambio, siempre que aceptemos esta premisa del siglo XVIII como siglo de legitimidad, exige un esfuerzo constante de consolidación de las mismas y de gradualidad para no sacrificar en el altar de la reforma, ni la justicia ni la libertad, eso es precisamente la revolución indeseable. Eso lo hace un liberal profundo y no un simple reformador. Por eso Burke no podrá ser nunca un conservador.

²⁷⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 279.

²⁷⁷ Hoffman, Ross J.S. Burke´s Politics. NY 1949. Pág.213.

Por eso sabe ver perfectamente que la demanda de Fox del año 1780 para celebrar elecciones anuales y aumentar el número de distritos, era una reforma por el beneficio simple de la reforma, pero no servía para apuntalar los fines de la política, de un partido Whig que se busca y está dispuesto a ceder a los presupuestos de los radicales para en el deseo de algunos Whigs que buscan ampliar su base electoral. Esta era una petición constante de los radicales y de muchas de las Sociedades que apoyaron a la Revolución posteriormente. Pero Burke no quería un alineamiento con ellos. Era un Whig no un radical y el bien jurídico a proteger era la Constitución Británica y su equilibrio de poderes.

El célebre Pitt el Joven también propuso su reforma electoral que buscaba una representación más proporcional. Burke le contestó con igual virulencia “*nunca haré pedazos poniendo en un caldero de un mago (la Constitución), para que la haga hervir y lograr con sus componentes una pócima que le proporcione juventud y vigor...*”. A la hora de emprender una reforma Burke parecía proponer dos preguntas sencillas pero imprescindibles: el adónde quiero ir, y para qué quiero ir. Por eso muchos de sus detractores creen ver en estas afirmaciones oposiciones profundas a los fundamentos democráticos. Pero es un equívoco muy de la izquierda, el identificar elecciones con democracia. Los liberales siempre defenderán las elecciones con la ley, la libertad y la justicia. En definitiva lo que nos hace iguales a todos. Y además estas iniciativas debilitaban el mecanismo que proponía Burke de los partidos políticos. No era el momento y la circunstancia en política es capital para el propio Burke.

Rockingham muere el 1 de julio de 1782 y con la llamada del Rey a Lord Shelburne, Burke abandona el gobierno. Y en 1794 parece querer publicar la esquila de los partidos de oposición y gobierno cuando le pide a los Tories de Pitt el joven y los Whigs de Fox que abandonen sus “políticas de partido y se unan para derrotar a los jacobinos”. Gran parte de los Whigs de Fox lo hacen y por eso encuentran los Tories una referencia en Burke. No se volvió conservador, sabía que el riesgo de civilización era

superior en ese momento a la salvación de la Constitución del Reino Unido y a la de su propia paternidad sobre los partidos políticos que limitaban eficientemente el poder del rey.

Y en el fondo esta defensa de los partidos y su adecuación como mecanismo para restaurar esa Constitución mixta en la que el rey encuentre su papel justo, es lo que en palabras de O`Gorman, está presente en *Las Reflexiones* y en *Appeal from the new to the Old Whigs*²⁷⁸. Porque tiene que reconocer en otra obra “que la limitación del poder del Rey siguió siendo la preocupación de los Whigs” y Fox “entendía que sólo los partidos políticos podían salvar efectivamente la situación en el Reino Unido”²⁷⁹.

Y en eso consiste la implementación de los partidos políticos y la batalla por la definición de los límites del poder real. Y tal vez lo que le aleja de otros filósofos políticos del mismo siglo es que no se pierde en abstracciones políticas, sino que es deudor del método inductivo que tanto predicaban los grandes escoceses del siglo. Y por eso Burke siempre está más cerca de los liberales que de los conservadores, y más cerca de soluciones prácticas con duración en el tiempo que en especulaciones que necesitan de la violencia para instalarse. Por método también es un liberal.

²⁷⁸ O`Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 45.

²⁷⁹ O`Gorman, Frank. The emergence of the British two-party system. 1760-1832. Foundations of Modern History. Eduard Arnold. 1982. Pág. 22.

2.2.2.3. La reforma económica.

No existe política sin recursos. La pretensión de Jorge III de convertirse en el árbitro central del gobierno necesitaba de inteligencia política y de partidarios. En una época de eminente corrupción casi todo el mundo tenía un precio que para hacerlo aceptable socialmente se revestía de distintos honores, cargos e incluso de representación parlamentaria, como se denuncia durante toda la vida política de Burke y en la propia *Carta a un Noble Lord* cuando el mismo justifica y denuncia su propia pensión real.

La reforma económica se puede entender como un corolario tanto a la errónea política hacia las Colonias como un verdadero programa de gobierno de unos Rockinghamitas que ya se encuentran en 1780 preparados tras años de oposición y además que han emprendido el derribo del gobierno North. En ella se dan por tanto todos los elementos más liberales de la política práctica y de principios que propugna Burke y que ejecutarían los Whigs: Conciliación, limitación de poder regio, y mejora administrativa, junto con una reivindicación de sus principios malgastados en 1766.

La reforma económica es una constante en toda la obra de Burke. Como buen liberal ha identificado que la nueva base de la libertad no es sólo la aferrada a la propiedad, si no a la que se desarrolla sobre las bases de la moderna economía del siglo XVIII. No es menor por ejemplo el espacio que dedica en *Observation en* 1769 sobre el papel del descontrol de la economía en la época de Grenville, ni tampoco la propuesta de reforma más profunda de la administración para recortar el poder de los amigos del Rey. Pero también se centran en el despilfarro que es uno de los focos de descontento político de 1769 como recoge en *Thoughts*. Uno de esos focos consistía como hemos visto en el asunto Wilkes y el otro el pago de la deuda generada por la lista civil del Rey a espaldas del Parlamento.

La propuesta burkiana de reforma económica era otra de las líneas maestras de contención a la política de Jorge III. Conllevaba una limitación a los privilegios y pensiones otorgadas por la Corona, e incluso la supresión del Ministerio de las Colonias, toda vez que éstas ya estaban perdidas. Una limitación del papel del Estado y de la influencia de la Corona en la vida pública a cargo del erario público. Toda una afirmación de un moderno liberal. Incluso hay quien cifra la pérdida de esta influencia del Rey en sesenta puestos en la administración²⁸⁰. Un recorte significativo.

Y aunque gracias a la habilidad parlamentaria de North consiguió que se derrotara en la votación sobre el gran discurso de la Reforma Económica. Lo consiguió utilizando el ardid de pedir una votación parcial del plan. Ese era uno de los motivos por el cual Jorge III mantenía a su Ministro, su habilidad para aunar mayorías parlamentarias. No obstante, los buenos argumentos políticos siempre calan, y el 6 de abril de 1780 Dunning consiguió que la influencia del rey se limitara con una votación ganada con apoyatura en este fabuloso discurso de Burke. Y sin las revueltas de Gordon de Junio, sin duda, se hubiera seguido esta senda, pero cuando la seguridad se ve amenazada, las reformas pasan a segundo plano.

Es aquí donde aparece la “interpretación tradicional”²⁸¹ de Walpole, de que North, supuestamente en el nombre del Rey, y Rockingham comienzan una negociación para

²⁸⁰ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 212.

²⁸¹ Se denomina interpretación tradicional porque el trabajo de Ian Christie tras la publicación de las cartas de Fitzwilliam en 1954 afirma que no se puede dar por supuesta una estrategia de mala fe en esta negociación por parte de Rockingham y Burke, sino un afán de superar la situación con un cambio de gobierno. North parece que le hubiera ofrecido la posición de Lord of the Treasury (PM) y Rockingham la habría desestimado. Pediría puestos para Portland, Fox y para Burke.

formar un gobierno. Es el éxito de la política de Burke y el rey Jorge III tiene que buscar un compromiso político.

Se crea una fuerte oposición para que Burke no entre en el gobierno. Todos sus enemigos se conjuran y por eso el ejecutivo que sale fue diferente al que pretendían en las negociaciones. Rockingham tenía sus prioridades y no podía renunciar a la paz con las Colonias y a la reforma económica, que en el fondo era una modernización de todo el estado. Incluso parece que esta negociación el nombre de Townshend y Burke fueron apreciados por el propio Rey, quien en su correspondencia afirmaba que “ambos son grandes adquisiciones (para un gobierno)”²⁸². No se sabe si porque de esta manera Burke dejaba de ser azote del Rey o porque sus cualidades le hubieran podido ser útiles en ese momento al gobierno. La interpretación política no deja lugar a las dudas. Ambas eran beneficiosas para Jorge III.

No obstante esta batalla política fue más dura de lo que se piensa y parece que ante la insistencia de Rockingham y sus peticiones ante Jenkinson, el Rey contempló seriamente la posibilidad de abdicar²⁸³. No es de extrañar esta apreciación ya que de todos era conocida la crisis nerviosa que vivió el propio Rey y sobre todo el hecho de que el rumor se extendiera en esa Inglaterra. Esto se confirma históricamente con el movimiento de los Whigs para favorecer una sucesión en el Príncipe de Gales, en la que el propio Burke estuvo muy activo y que le valió también el alejamiento de Jorge III cuando éste se recuperó.

²⁸² Correspondence, George the III, Vol. V. Pág.96.

²⁸³ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 226

Y esa es la gran aportación de Burke a la limitación del poder del rey desde la vertiente económica, ya que no pudo hacerlo desde el gobierno. El liberal práctico aparece en su “*Discurso sobre la reforma económica*” de 1780 que sirve de antecedente a la Ley sobre la reforma de la Lista Civil, en el que establece una distinción entre lo que es una reforma profunda y una paulatina. Aquí defiende el gradualismo de las reformas de calado. Ya que si no la justicia, podría verse alterada y no servir ni a la justicia, ni a la sociedad, finalidad última de todas las reformas.

Sin embargo el destino tenía otros planes para Ned y pierde su sitio en el Parlamento por Bristol que retoma en enero de 1781 pero de nuevo por Malton. Desde allí vuelve el 15 de febrero, día repetitivo en sus iniciativas, a lanzar el *Bill for the Regulation of the Civil List Establishments*. En el año 1782 en marzo comienza el efímero gobierno de Rockingham en el que Burke toma parte como Pagador General hasta la muerte del primero en julio de 1782. Shelburne y Fox son secretarios de estado, como parte de los tiras y aflojas con Jorge III, llevando la parte de la negociación de la independencia de los Estados Unidos de América²⁸⁴. Y con esa negociación Rockingham ha fortalecido la posición del Lord del Tesoro como cabeza de la administración dando

²⁸⁴ Unas negociaciones de paz que se retrasan tras la muerte de Rockingham por la falta explícita de apoyo de Jorge III, y por la falta de una mayoría clara en el Parlamento que apoyase tal medida. La victoria en la Batalla de los Santos, en las Indias Orientales por Rodney que cuando Shelburne toma la posición del fallecido Rockingham le lleva a no negociar una paz a cualquier precio con los americanos y esto fue un error. La situación empeora cuando Jorge III recupera su salud mental y quiere continuar la guerra. Esto lleva a la dimisión de Fox y Burke el 4 de julio de 1782, acarreado la debilidad en el parlamento para Shelburne. El 5 de diciembre la capitulación se anuncia por el propio rey en el Parlamento y se pone fin a este episodio.

lugar a que cuando Pitt el joven suceda a la coalición North-Fox, se empiece a hablar gracias a Rockingham de la figura del Primer Ministro²⁸⁵.

Por eso la presencia de Shelburne en el gobierno fue vista por su paisano Burke con mucha prevención, ya que era el hombre del rey, el que continuaría con la práctica del “patronazgo” y el que tenía una fama nefasta en lo relativo al origen, uso y agrandamiento de su fortuna, junto al papel que se cree desempeñó en los tumultos de Gordon²⁸⁶. Por eso cuando la tras la muerte de Rockingham en julio, Fox dimite, Burke le sigue. Y lo hace de la manera en la que la sucesión liberal, literaria y moral que es una constante es su vida, por medio de su discurso del 9 de julio de 1782 *“Si hubiera vivido en los tiempos del inmortal Cicerón, si hubiera aceptado a Catilina como su colega en el consulado o si hubiera sido socio de los Borgia...Si Shelburne no llega a la depravación ni de Catilina ni de Borgia es porque no consigue entenderlos”, “hombre perverso y no menos perverso y estúpido que falso e hipócrita”* Con esto cimentaba de nuevo un enemigo político que perjudicaría a su hijo Richard. En 1783 Burke y Fox y Lord North juntaron fuerzas y cambiaron a Shelburne del gobierno, por el Duque de Portland²⁸⁷.

²⁸⁵ Castro Alfin, hace un interesante análisis dado su amplio y profundo conocimiento del siglo XVIII de cómo también la instauración de la figura de este ministro portavoz en la época de Jorge I obedece a la falta de conocimiento del idioma del rey o como la figura se ve reforzada durante el reinado de Jorge II en Walpole y en Pitt el viejo, ya que el rey prestaba toda la desatención a los asuntos públicos y eso reforzaba a ese Primer Ministro que lidiaba con la administración y con el Parlamento. Esto también tuvo el efecto de reforzar al Parlamento y contra esto lucha Jorge III.

²⁸⁶ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 236.

²⁸⁷ Aunque parece ser que en esta tesitura, Portland fue el que abogó para que Burke fuera ni más ni menos que Chancellor of the Exchequer. Morley, John. Hume, Lock and Burke. Macmillan and Co. NY. 1895. Pág. 139.

En esta coalición contra natura política, Burke volvió a ser Pagador general, lo que le hizo soportar el juicio histórico de ser un ventajista político y buscar su beneficio por su ambición. La única naturaleza es la humana. Pero es cierto que era el principal hacedor de esta coalición y sentía gran satisfacción por ello, porque pensaba que se iba uno de los hombres que más debilitaba el estado²⁸⁸. La reforma económica era una revolución en toda su extensión, casi como no se había dado pacíficamente en el Reino Unido y se daba donde se tenía que dar, en el Parlamento, con el juego de la Constitución mixta. Por eso Burke sale reforzado de que se deben favorecer las instituciones y que eligiendo bien las batallas políticas y los aliados, los adversarios pierden a veces.

²⁸⁸ Carta de 3 de marzo de 1783, a Richard Shackleton, en la que afirma sin ambages “Hemos derribado al Conde de Shelburne, pero en su caída se ha llevado una parte importante del Edificio”. Copeland, Thomas, Correspondence. Vol. V. Pág 71-72.

2.2.3. TERCER ACTO: LA DEFENSA DE LA CIVILIZACIÓN.

2.2.3.1. El juicio contra Warren Hastings o los asuntos de la India.

Lo que empezó como una defensa de la Constitución y el control de la corrupción económica y la limitación del poder del rey, pronto adquiere una proporción mayor. El poder arbitrario puede acabar con la civilización, con el derecho, con la tradición, si conjuga la ambición, la estulticia, la avaricia y la falta de control y el vacío legal. Es un deber moral de primer orden, y de momento se puede jugar en el civilizado campo de la Cámara de los Comunes y de los Loes. Por eso mantenemos desde esta tesis que esta batalla por los asuntos indios es la que prepara su camino y su conocimiento profundo para plantar cara a la Revolución Francesa cuando esta aparece. Por eso merecen estas batallas formar parte de este acto más dramático de la defensa de la civilización.

Tras casi veinte años de estudio y lucha política y jurídica, el destino quiso que la justicia terrena privara de la razón a Burke y Hastings²⁸⁹ saliera absuelto. Sin embargo

²⁸⁹ Warren Hastings fue un personaje extraordinario dentro de la historia británica y no fue una pieza menor y sin apoyos políticos. Nacido en 1732, era un hombre que estudió en el prestigioso Westminster School en donde coincide con varios futuros ministros y personajes relevantes, aunque él fuera un niño pobre con ancestros notables. Aquí adquirió una reputación y una buena preparación que le permitió entrar como Clerk en el año 1750 en la Compañía de Indias Orientales y ascender rápidamente. Hombre de cultura clásica también llegó a manejar las lenguas locales y poseía un gran conocimiento de la política en la India. Héroe militar, vencedor de las guerras carnáticas, sufrió vicisitudes en prisión para escapar de ella por sus acciones de guerra, lo que le dotó de un halo romántico y le hacía un personaje querido y admirado por su patriotismo. En el año 1773 es nombrado Gobernador general de Bengala y es aquí de donde surge la enemistad con Philip Francis, autor de las Cartas de Junius, miembro del Consejo y a quién ganó en un duelo en 1780, y que sería aliado de Burke en esta batalla. Su balance es complejo y siempre con los ojos

confluyen en el proceso una serie de motivos jurídicos, políticos y económicos y personales que completan esta tarea heroica que se cierra en 1858 cuando se abole el régimen de la Compañía de las Indias Orientales.

La realidad política se impuso como casi siempre. Hastings acabó ingresando en el Privy Council, la máxima posición que jamás ostentó Edmund Burke en el gobierno, y se le otorgó una pensión mayor que a la del propio Burke. La historia analiza los claroscuros de la personalidad de Hastings, pero el proceso que termina en 1794, acaba en una derrota jurídica y en una victoria política pírrica para Burke en el sentido más literal del término.

Tal vez Burke no debía haber aceptado nunca la judicialización del mismo en los Lores, no había caso. Pero sabía que en los Comunes, Pitt y Fox no querían que las repercusiones morales y políticas del caso Hastings con todos sus tentáculos amenazaran sus frágiles equilibrios políticos. Burke buscaba un legendario Impeachment como el de los antiguos Whigs al Dr. Sacheverell como reconocía en el *Appeal*. Pitt, Fox y los Lores se acomodaban con un proceso judicial que le mantuviera ocupado, Burke se estaba convirtiendo en un personaje incómodo. Y de momento, tal vez como afirma David Bromwich, “Burke buscaba un chivo expiatorio en Hastings contra todo un sistema de corrupción”²⁹⁰.

puestos en su tiempo. Creó una universidad, fue estudioso y respetuoso con el sistema indio, siempre en beneficio propio y de la Compañía y desde luego no fue un hombre de prístinas virtudes, aunque salvó y consolidó en Imperio en la India y sobre todo de la Compañía. Se enriqueció de forma un poco oscura. Su biografía más citada es la Patrick Turnbull y la autoridad en la materia corresponde a Keith Feiling.

²⁹⁰ Bromwich, David y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke and the argument from human nature. Op. Cit. Pág. 47.

La carta dirigida a Henry Dundas el 6 de marzo de 1796 es meridiana en este término “los Comunes le hallaron culpable de robo, pero recompensamos ese robo con otro nuevo”²⁹¹, y lo mismo hizo con una carta a Fitzwilliam, Portland y a Windham, en el que Burke proponía reabrir el tema en los Comunes con una “petition”. Por eso O’Brien nos dice que murió con esta preocupación, y con el encargo a su asistente French Laurence y su mujer Jane, de que publicaran la historia de todo el Impeachment “para que cuando Europa recupere la civilización, esta obra sea de utilidad. Recordad, recordad, recordad”. Y es que es esa lucha contra el mal, en defensa de la civilización, contra el poderoso que se sitúa por encima de la justicia y el derecho, conculcando la libertad de los otros lo que debe ser el mayor legado de la obra de Burke. Por eso insiste en que se “condene a Hastings pensando en la posteridad”²⁹². Es su defensa particular de una civilización recuperada.

Pero desde esta tesis mantenemos una posición singular y es que probablemente y como apuntan otros tratadistas inteligentes²⁹³ sin llegar a relacionarlo directamente, sin el proceso a Hastings en el que Burke se vuelca para dar una respuesta práctica a una situación intolerable, no hubieran existido sus *Reflexiones sobre la Revolución Francesa*. El proceso a su némesis Hastings y su duración le llevan a revisitar todo lo que había producido, escrito y pronunciado hasta la fecha. Y en este proceso incluimos igualmente todos los precedentes, desde su participación en 1781 en la Comisión, al Proyecto de Ley

²⁹¹ Copeland, Thomas, Correspondence. Vol. VIII. Pág 401-402.

²⁹² Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 2.

²⁹³ Regina, Jane. Edmund Burke’s Flying Leap from India to France. History of European Ideas 7. 1986. Pág. 509-527.

sobre las Indias Orientales, al discurso sobre las Deudas del Nabob. Y también le llevan a establecer ese paralelismo destructor de civilización entre la acción de Hastings y lo que haría la Revolución Francesa que como la Compañía, no se detenía “ni ante los equilibrios históricos, ni políticos, ni religiosos”²⁹⁴.

Entre esos tratadistas inteligentes J.D.C. Clark, se pregunta irónicamente por el éxito del libro de Burke de 1777, “*Reflexiones sobre la Revolución Americana*”²⁹⁵, previniendo al lector que esa obra jamás se escribió y argumentando que pese a su conocimiento intenso del tema de las colonias y su trascurso vital no dedicara ninguna línea al mismo.

Argumenta con factores biográficos en la vida de Burke que no permitieron la oportunidad política en 1776 que sí se dieron en 1790. Desde nuestro punto de vista, *las Reflexiones sobre la Revolución Francesa* son las hijas gemelas del gran proceso a Hastings por esa actualización de defensa de la civilización²⁹⁶, del derecho, de las prerrogativas constitucionales que emanan en la administración de las Indias Orientales, por su denuncia sin cuartel de la corrupción y por su defensa del orden constitucional

²⁹⁴ Whelan G. Frederick y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke, India and Orientalism. Op. Cit.Pág. 140.

²⁹⁵ Clark, J.D.C. Edmund Burke's Reflections on the Revolution in America, or how did the American Revolution Relate to the French? An Imaginative Whig. Reassessing the life and Thought of Edmund Burke. University of Missouri Press. 2005, Pág.71

²⁹⁶ Merece la pena subrayar cómo algunos autores entre ellos O'Brien señala la correspondencia entre el proceso americano y el de Hastings con el pasaje de la *Petition* presentada por Burke en Mayo de 1781 en favor de los presos norteamericanos, a los que se trataba de forma vejatoria “para no alimentar el rencor, pero sobre todo para no faltar a la naturaleza humana”.

británico por encima de cualquier consideración. Ese sustrato liberal rotundo que afirmamos a lo largo de esta tesis.

El elemento conductor consistiría en que “en América había objetado el derecho del Parlamento a establecer impuestos de forma arbitraria. En la India, se oponía al derecho de la Compañía de las Indias Orientales a gobernar de forma arbitraria”²⁹⁷. El poder para ningún liberal que se precie se puede ejercer bajo ninguna manera de forma arbitraria. Y este es un rasgo que está presente en toda su obra al igual que en las *Reflexiones*.

Además hay que tener en cuenta que con el proceso de expansión de la Compañía de las Indias Orientales se había intensificado la presencia política de la misma en el Parlamento. El siglo XVIII es un siglo en el que prolifera el favoritismo político y las dádivas económicas y se bordea la explícita corrupción. La Compañía tenía una doble vía para ejercer su influencia tanto a nivel de atenciones económicas como con la presencia en el mismo de los nuevos ricos que la Compañía producía. Estos se denominaban “Nabob MPs” y su presencia se fue incrementando. En 1774 eran veintiséis, en 1784, en tan sólo diez años, cuarenta y cinco²⁹⁸. Y este dato es uno de los argumentos que nos permite ligarlo con sus tres grandes batallas políticas. La corrupción debilitaba la Constitución Británica y permitía el aumento de poder arbitrario practicado por el Rey, su camarilla y su compra de voluntades. Por eso estas batallas a veces coexisten en el tiempo.

²⁹⁷ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 93

²⁹⁸ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 108

No había sido pacífica la práctica de la Compañía y en el difícil año 1773 el gobierno North tuvo que tomar medidas para intentar salvar tanto la Compañía de sus reveses económicos como a la India en tal que colonia. Todo esto sin mencionar el estallido de su particular burbuja económica en 1769 que se llevó por delante las expectativas lucrativas de Burke y Lord Verney. Pero el hombre al que se designó para salvar la Compañía fue Hastings e hizo un buen trabajo por el que se ganó reputación y aliados. Incluso montó una defensa militar en la India en 1779 que frenó los planes franceses para aliarse con príncipes locales y derrocar a los británicos. Hastings era un hombre de mérito, de talento y un caballero. O al menos eso se creía.

No era un interés nuevo para Burke. Había seguido la política a regañadientes de su partido, la doctrina Clive, que consistía básicamente en apoyar el libre comercio y a la Compañía. Los antecedentes inmediatos de la Doctrina Clive son la defensa que hacen los Rockingham de los privilegios de la East India Company en 1772, en los que se intenta preservar su independencia frente a la necesidad de recursos en las que se encuentra la Corona. Tal vez por esa defensa le ofrecieron ser el Presidente de un Comité de supervisores con un suculento emolumento que tuvo que declinar²⁹⁹. Otra más de las prácticas permanentes de la política corrupta británica del XVIII.

En el año 1776 con el arresto de Lord Pigot, todo cambia y Rockingham se mueve a una posición que asegurase el control de los temas de la India y de la Compañía por

²⁹⁹ Anteriormente había sido tentado por Laurence Sullivan, el vice Presidente de la Compañía, para haber liderado una supervisión de la Compañía. Y era una tentación en palabras de Lucy Sutherland porque ese cargo llevaba aparejada una gran remuneración y los contactos con todos los prebostes de la Compañía.

parte del Parlamento. Nadie sabe todavía de qué forma se cometen los abusos. Pero Burke ya está sobre la pista.

Por ello, el proceso Hastings es una larga historia que comienza para Burke hacia el año 1780³⁰⁰ cuando ha dejado de lado el tema de las colonias, pero tiene como vemos claros antecedentes, y se encuentra con varias alternativas políticas desde plantar cara a Wilkes u organizar el partido Whig. El tema de las Indias Orientales empieza a ser objeto de estudio y preocupación para Ned y sobre todo en el que vuelca su pasión “por los errores cometidos por los Whigs antes de esta fecha”³⁰¹.

En el ínterin de su presencia de los gobiernos Rockingham estuvo en el Comité de la Compañía de Indias Orientales en la Cámara de los Comunes y es allí en donde se hace un experto en esta materia. Consigue que se instale el argumento de que las medidas de North del año 1773 se habían usado en sentido contrario al pretendido no cortando los abusos y que precisamente la persona que había salido beneficiada había sido Warren Hastings.

³⁰⁰ O'Brien en su libro *The Great Melody*, quiere datar su interés tan pronto como en el año 1766, pero aquí es cierto que es difícil seguir la tesis de este autor, aunque él mismo reconoce que no fue más que un interés colateral y que además seguía la línea argumental de los Rockinghamitas, sobre todo de Clive. Aunque en el año 1769 los Rockinghams están usando esta línea argumental contra North que cede en 1773. De todas maneras, O'Brien tiene explicaciones para todo y traza un paralelismo entre los “silencios de Burke” de 1773 a 1777 sobre la India, con los de 1770 a 1774 sobre América. Más adelante también se analiza “su silencio sobre Irlanda”.

³⁰¹ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 271.

Ya empezaban por aquel entonces los rumores sobre el abuso de poder y corrupción de Warren Hastings, pero en 1773 con la *East India Regulating Bill* todavía nada salía a la luz. O'Brien llama la atención sobre los discursos de Burke en el Parlamento, en que pese a la posición de los Whigs de defensa de la Compañía, Burke justificaba sus silencios en las intervenciones³⁰².

Pero es la amistad íntima con Phillip Francis³⁰³, rival acérrimo de Hastings y autor de *las Cartas de Junius*, la que va a permitir el proceso. De todos es sabido que algún autor quiso atribuir a Burke, incluso a John Dunnig la autoría de estas Cartas. Dada su estructura compleja, la dificultad y lo similar de la erudición y el contenido de denuncia de los gobiernos enfrentados a los Whigs y de los abusos reales, son el caldo del cultivo en el que nace una ambigüedad que Francis no revela³⁰⁴. Algunos consideran a Burke su

³⁰² O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 266.

³⁰³ La figura de Philip Francis merece un capítulo entero y su importancia en este tema es superlativa. La amistad con Burke es cierta y alimentaba el sentimiento de animadversión contra Hastings. La amistad termina con las críticas de Francis a las *Reflexiones*. Es un irlandés diez años menor que Burke y que dotado de una gran habilidad social pudo gozar de la influencia de varios patronos, desde Fox a Pitt el Viejo pasando por Lord North. Fue el autor de las famosas Cartas de Junius que acabó con el gobierno de Grafton y por el que responsabilizaron al propio Burke. La enemistad entre Hastings y Francis arranca de 1774 cuando ambos están en Calcuta como parte del Consejo para la regulación de la Compañía. De amistad se pasó a enemistad, con la denuncia de Francis de los procedimientos corruptos de Hastings, y culminó en un duelo en 1780 en el que Francis salió mal herido, y perdonado la vida por Hastings. Las Memorias de Sir Philip Francis de 1867 Londres, escritas por Joseph Parkes y Henry Merivale, son la fuente consultada más generalizada.

³⁰⁴ La mayoría de autores da por buena la interpretación prevalente del Doctor Marshall de que la influencia de Phillip Francis sobre Burke era real pero exagerada. Los motivos personales de Francis no eran compartidos por Burke ni por muchos de sus contemporáneos. A Francis no le permitieron ser parte del

autor, lo que él niega a su Club. Francis fue elogiado por Johnson y por el propio Burke y además era de nacimiento irlandés, con lo que no hacía de Burke una excepción. Eran políticos en el Parlamento y con una amplia cultura clásica. Compartían una base que los debía llevar al entendimiento conjunto, pese a que Francis divergió profundamente de las tesis de Burke sobre la Revolución Francesa³⁰⁵.

Estas *Cartas de Junius*³⁰⁶ aparecidas entre 1769 y 1772, sirven como base para la denuncia de la corrupción de Hastings pero también la que se da en todo el sistema

equipo del Impeachment de Burke contra Hastings. Burke no parece haber tenido aversión personal contra Hastings más allá de la repulsión política que le producía su corrupto comportamiento que hacía peligrar el Imperio y la Constitución. Incluso se toman por descabelladas las teorías que apuntarían a una venganza por la quiebra financiera sufrida por Will Burke, cuando Hastings apoyó al Nabob de Carnatic.

³⁰⁵ Burke dio a leer a Francis el manuscrito de las Reflexiones y la crítica fue tan desfavorable y tan superficial que les distanció. La persistencia de Francis en el rechazo a las *Reflexiones* les llevó más lejos y acabó con su relación. En esto Burke tampoco fue condescendiente porque como hemos apuntado en muchas ocasiones, él parecía el único consciente de lo que se jugaba no sólo Inglaterra si no la humanidad al completo. Aquí aparecieron las profundas divergencias que su interés común había obviado. Francis era un Volteriano y Burke era un profundo cristiano. Burke conocía que era el autor de las Cartas de Junius, y aunque lo sabía, no lo aprobaba por la inestabilidad política que generaba.

³⁰⁶ Las Cartas de Junius no necesitan presentación pero son sin duda un rasgo de lo más significativo de la libertad que rezuma este siglo XVIII en el Reino Unido y el poder de la palabra escrita en la élite política y económica del país. Su influencia llega hasta nuestros días y las dudas razonables sobre su autoría han hecho correr ríos de tinta que han llegado hasta hoy (a ello ha dedicado su estudio Alan Frearson en 2008, tras el estudio generalizado de 1867 de Joseph Parkes, pretendido auto denominado alumno de Bentham, y Herman Merivale, que se inclinaban por Francis. Tanto en la Enciclopedia Británica, como otros estudios se citan casi una cuarentena de posibles autores y hasta hay un estudio por ordenador sobre la estadística

político británico. Defiende a Wilkes por el robo por parte de los “amigos del rey” de su sitio parlamentario en Middlesex a favor del Segundo Conde de Luttrell. Este era el epicentro de la pelea “Wilkes and Liberty”. Y Burke sabía que era una de las batallas más fuertes contra el aumento del poder del Rey que tenía que dar. Sin embargo es Francis el que tiene un éxito demoledor desde sus Cartas.

En esa pelea por lo tanto Burke recurre a varios argumentos como veremos. Muchos prestados por Francis y otros propios en los que mezcla la limitación del poder y la defensa de la Constitución Británica junto a la defensa de la civilización. Este punto de defensa de la civilización deviene tan central que algunos autores se empeñan en desacreditarlo afirmando “que su actitud en los ataques contra Hastings se basaban en la forma en la que éste había destruido el ancien régime hindú”³⁰⁷. Es decir que la defensa de la tradición siempre le llevaba a defenderla allí donde existiera con independencia de

de las palabras usadas y un estudio grafológico que se decantan por Francis). Parece que el Rey Jorge III supo de su autoría por medio de espías y David Garrick en 1771, justo antes del final de su publicación.

Dedicadas a la nación inglesa, como reza su enunciado principal, fueron unos dardos envenenados que hicieron que el orden político se tambaleara sin exageración desde el año 1769 a 1772 cada vez que aparecían en el *Public Advertiser*. Un hombre que sabía lo que significaba Lucio Junio Bruto, lo ponía en relación directa con cualquier Catón o Cicerón de la época. Y además eran una defensa cerrada de la libertades y bondades de la Constitución británica, la libertad y la propiedad, razón por la cual hay autores que las han identificado con Burke que se defendió con un aforismo (no lo haría si pudiera y si pudiera, no lo haría), ya que creía que debilitaba el orden constitucional por hacerlo fuera del Parlamento, y eso que todavía no se habían producido los desórdenes de Wilkes al que Francis defiende en las Cartas.

³⁰⁷ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 93.

su concreción histórica y constitucional. Uno de los excesos a los que nos tienen acostumbrados los detractores de Edmund Burke³⁰⁸.

En el año 1781, Edmund Burke fue nombrado en el Comité de la Cámara de los Comunes para investigar las injusticias cometidas en Bengala. Sin duda los precedentes enunciados en los párrafos anteriores habían despertado ya la curiosidad intelectual y el hambre de justicia de Burke. Los distintos informes que produce este comité llevan el sello inconfundible de Burke y aparece de forma evidente la aceptación de sobornos por Hastings.

Algunos autores³⁰⁹ consideran que Burke se oponía a la guerra contra los poderes locales de la India y minimizan la percepción que de Hastings podría ya tener Burke. Pero Burke nunca tuvo una animadversión personal contra Hastings como confiesa su mujer Jane en una carta a William Burke de 1791. Algunos autores incluso relacionan esta supuesta enemistad al hecho de que Hastings diera preeminencia a los Escoceses en las Indias como una muestra de resentimiento irlandés, pero nos parece exagerado³¹⁰.

³⁰⁸ En el discurso de 1783 en defensa de la Indian Bill, el punto para pedir la intervención en los asuntos de la Compañía se basan en la magnitud de la misma, y sí que utiliza un argumento de civilización que establece un paralelismo con la defensa de civilización que se reproduce en las *Reflexiones*, en la medida de afear el despropósito de Hastings, ya que la India era un lugar con “gente civilizada y cultivada...con una venerable religión, con una nobleza antigua y de renombre...con gente dedicada a la industria y a la banca, y ...con todas las religiones del mundo...las invasiones previas de Árabes, Tártaros, y Persas son nada en comparación al baño de sangre que ha supuesto la invasión británica...”

³⁰⁹ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 115.

³¹⁰ Colley, Linda. Britons. Forging the nation. 1707-1837. Yale University Press. 1992. Pág. 132.

En este comité Burke volvió a tener un papel activo y se instó a la Compañía a que no hiciera la guerra a los hindús y de paso, enviara a Hastings de vuelta a casa. Ni uno ni lo otro pudo conseguir. No es menor tampoco la reacción de la opinión pública que hace que se cuestione el derecho de la propiedad de los accionistas nombrando este comité por parte del Parlamento cuando es una sociedad mercantil.

Como señalan algunos autores³¹¹, sus informes de este Comité con número 9 y 11³¹², son claves en este proceso y los elabora en torno al año 1781 y 1782. No hay que desestimar el papel jugado por Philip Francis en este tema. Pero también puede ayudar la perspectiva sobre Hastings que le diera su amigo Sir Joshua Reynolds que pintó un retrato de Hastings en los años 1760 y aunque este punto no ha sido estudiado, seguro que le ayudó a Burke a hacerse una composición del personaje, a quien de otra forma Samuel Johnson defendía por sus servicios a Gran Bretaña.

Insistió en un discurso del 27 de junio de 1781, que “debemos estudiar el genio, el temperamento, las costumbres de los hindús, y adaptar nuestras leyes a ellos”. De nuevo esta línea aparecida en el *Discurso para la Reforma económica y en las*

³¹¹ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 117

³¹²El número 9, prueba que la Regulating Act de North de 1773 no fue adecuada y fue incumplida sistemáticamente en beneficio de varias personas de la Compañía. El número 11 se centraba en los regalos recibidos como sobornos a empleados de la Compañía. El objeto central de estos informes es Warren Hastings. Y para que nadie albergue dudas de la naturaleza política de Burke, lo publicó el mismo día en el que se aprobó el East India Bill con lo que cerraba la posibilidad de que Hastings pudiera salir indemne de esta cuestión. Por eso en el procedimiento a Hastings, Burke empleó todo su talento político. La crítica que se le puede hacer, es que fue a riesgo de estirar más de la cuenta la frágil coalición que ya no contaba con el capital político de Rockingham, pero al fin y al cabo, la política debía servir para el bien común.

Reflexiones. Y con esta parte de la *Bengal Judicature Bill*, se impone sobre Hastings en su campo. La batalla política en el Parlamento se fragua en alianza con Henry Dundas, el hombre de North y director del comité.

En el año 1782, ya en el poder con Rockingham, Burke es el artífice de la política hacia la India. Y consigue el voto para la vuelta a Inglaterra de Hastings e Impey. Jenkinson y el Rey lo impiden con una argucia legal, porque la Compañía estaba sujeta a las decisiones de ambas cámaras, no de una sola, pero tienen que usar todo su poder para impedirlo. Burke empieza a intuir que el asunto Hastings y su impunidad no es sólo el asunto Hastings si no que el Rey y la camarilla están detrás.

En el año 1783 Burke es uno de los promotores de la East India Bill del gobierno Fox. La nueva legislación sobre la India pretendía que el gobierno se hiciera cargo del poder político que hasta entonces gestionaba la Compañía. Para Burke era necesario volver a actualizar principios liberales de buen gobierno, de la misma forma en las que habían sido evidentes en la fase de la emancipación de las Colonias Americanas y ahora lo serían en las Indias. En ella se habla de los excesos de la Compañía sobre la población, e incluso le llevó a Burke en un fabuloso discurso a comparar esta ley con lo que sería una “Carta Magna para la India”³¹³. Ligando así la defensa de la civilización con la instauración de una verdadera Constitución.

³¹³ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 119

Para Burke la situación de la población rallaba lo intolerable y pese a que en un principio junto a los Rockingham³¹⁴ había defendido necesidad de que se respetase el acuerdo entre la Corona y la Compañía como fuente de derecho, el que se pusiera en peligro “los derechos de los hombres, las libertades, los privilegios e inmunidades...estaban por encima de los estatutos de la Compañía y los actos de gobierno” le llevó a ser muy duro en su defensa. No quería llegar a un compromiso.

Esta legislación se alineaba con el control sobre las prerrogativas regias de nombrar funcionarios que tanto defendían los Whigs y que tanto enfadaba a Jorge III. Quería, como quedó patente en su discurso del 1 de diciembre de 1783, *Speech on The Indian Bill*, que la administración y el gobierno de la Compañía no recayese en la Corona sino en una Comisión del Parlamento, casi actualizando ese cerco que tendía constantemente al monarca. Sobre todo actuaba así porque gran parte de los recursos que corrompían el sistema provenían de las riquezas de la India. Este proyecto no salió adelante, probablemente por la interferencia de Hastings y de la Compañía y la Camarilla y además acabó con el efímero gobierno North-Fox que condenó a la pérdida del poder de los Whigs por el resto de la vida política de Burke.

El propio Adam Smith había identificado en *La riqueza de las naciones* que el que una compañía comercial ejerciera potestades soberanas o de poder público era “fuente de un mal incurable” por todas las consecuencias que se derivaban de ello y que Burke señalará³¹⁵.

³¹⁴ Pero “hands off the East India Company” se convirtió en un leit motiv de la política de los Rockinghamitas.

³¹⁵ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. II. Op.cit. Pág. 175.

La batalla política como vemos no fue menor. El propio Rey Jorge III tuvo que emplearse a fondo³¹⁶, junto con la ayuda del omnipresente y taimado Jenkins en que esta ley no viera la luz en la Cámara de los Lores. Incluso parece que estaba dispuesto a haber abdicado. Tal era la proporción de fuerzas y nos vuelva a confirmar cuan pequeña es la línea de la historia que separa un hecho de otro. Otra victoria del Doble Gabinete del Rey. Otra derrota de Burke por los puntos.

Sin embargo, un hecho quedó probado: la situación de abuso de la Compañía de Indias rozaba lo insoportable. Pero mucho de lo que contiene esa ley versa sobre la importancia del Parlamento para controlar toda la vida política y administrativa de Inglaterra. Es del Parlamento del que emanaban las Cartas de la Compañía, y por tanto era en el Parlamento donde debían residir las facultades de juzgarla y orientarla. Jorge III no podía permitir esta centralidad del Parlamento que erosionaba sus prerrogativas y que es parte de la gran batalla con Burke que define ese equilibrio móvil de la Constitución.

Esta situación volvía más insoportable si cabe la actuación de Hastings constatando la influencia negativa tanto en la India como en el Imperio, y por lo tanto procurando la corrupción de todo el sistema. Tardó tres años más en convencer al gobierno y a la Cámara pero se dedicó con todas sus fuerzas en establecer los fundamentos de poder de la Constitución. Una de las frases de este proceso se repite en las *Reflexiones* y el propio Lincoln la tiene presente en su *Gettysburg's Address* “todo

³¹⁶ En una carta de Jorge III a Lord Temple del 11 de diciembre de 1783, le da permiso por escrito a Temple, para que “comunique que cualquiera que vote a favor de la ley, no solo no es su amigo, si no que lo tomará como enemigo personal”.

poder político sobre los hombres, y todo privilegio...debe ser ejercido en beneficio de la humanidad”, un gobierno para el pueblo. Este gobierno era un acuerdo, siempre limitado y con restricciones ejercido para beneficio de los gobernados.

La defensa del proyecto de Fox en 1783 se convierte en otra de las piezas maestras de Burke. Sólo se hace un reproche interesante para nosotros en voz alta. La nostalgia de que la colonización economista británica no se parezca en nada a la civilizadora española que lega cultura y religión, desafiando lo que es el concepto cultural de Inglaterra que arranca de la Revolución Gloriosa y anticipando la lucha contra los ateos de la Revolución Francesa. No se deja nada en la India *“ni iglesias, ni hospitales, ni palacios, ni escuelas...”* por no hablar de instituciones *“si abandonásemos hoy la India nada quedaría en ella que pudiera hablar de que fue poseída por alguien mejor que los tigres”*³¹⁷. *“No hay una sola autoridad de la que no se haya aprovechado...segundo, a la que no se haya traicionado sin cumplir con lo tratado, tercero no hay una sola autoridad local a la que en contacto con la Compañía no se haya arruinado”*³¹⁸.

La ley descansaba sobre una arquitectura de control en Londres con comisionados dependiendo del Parlamento y con cargos elegidos por periodos de cinco a siete años. Esto erosionaba competencias de la Compañía pero también del Rey. Por eso Jorge III se opuso a ella en la Cámara de los Lores. En su oposición, incluso incluyó a los Obispos, con lo que le garantizaba la victoria moral. Así se acabó la coalición³¹⁹ y Burke se quedó

³¹⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.118.

³¹⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 140.

³¹⁹ Puede tomarse como un anticipo de su perspicacia política, la defensa que hace en el discurso de la figura de Charles Fox, como si anticipara el inminente futuro político de la coalición “ha arriesgado su

con el tema de la Compañía de las Indias Orientales como única preocupación política, después de este estrepitoso fracaso en el que no estuvo atento a las circunstancias.

En el año 1784 Pitt pasa su nueva legislación sobre la India³²⁰, que había intentado se pospusiera en el tiempo, para que los dos problemas que más podían desgastarle, Irlanda y la Compañía de las Indias, se diluyeran políticamente.

Sin embargo ahí estaba Ned para que la política tuviera una oposición real³²¹, aunque era un tema muy poco popular incluso entre sus filas, ya que les ha llevado a la oposición, que aunque se denominen los “Fox’s Marthys” todos saben quién era el autor de la ley. Además, ya empieza a barruntar que la salida del poder de la coalición North-Fox se debía a una maniobra política que iba a subvertir la mayoría de las Cámaras y que llevaría a unas elecciones que la camarilla del rey y la Compañía ya habían preparado.

Su oposición fue tal, que empezó a cargar contra la figura de Hastings al que dedicaba epítetos como *“el azote de la India, el temible Coloso con un pie en la India y otro en Inglaterra”* comprando voluntades y extendiendo la corrupción. Algo tan

tranquilidad, su seguridad, su interés, su poder, su popularidad, en beneficio de un pueblo que nunca ha visto. Este es el camino que todos los héroes de antaño han transitado antes que él. Recordará que la calumnia es un ingrediente necesario en la construcción de la gloria verdadera, del triunfo verdadero”. Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .128.

³²⁰ Esta legislación queda en vigor hasta el año 1858.

³²¹ A esta categoría corresponde el discurso del 30 de julio de 1784 “sobre Almas Ali Khan” en el que ya apunta a Hastings como el instructor de John Bristow y sobre cómo debía tratar éste a Ali Khan, para asesinarlo y despojarle de su dinero.

peligroso en ese momento que según nos propone Pocock entendía la ruina de la virtud pública como la principal causa de desgracia para toda la sociedad³²².

El siguiente escalón en el acorralamiento a Hastings se articuló por el Discurso sobre las deudas del Nabob de Arcot³²³ en febrero de 1785. Denunció todo el mecanismo de corrupción y robo, esta vez atribuido a Paul Benfield, para destruir el interés general en la India. E iba más allá, los famosos MPs bajo la influencia de la Compañía, todos apoyaban a Pitt el joven. Era un caso de corrupción que podía acabar con el libre comercio y con la Constitución británica³²⁴. Lo único que le faltaba a este coctel tan explosivo era el elemento religioso. Si no, no nos cabe duda de que Burke hubiera empleado toda su artillería pesada como plasmó en las *Reflexiones*. De momento, la inhumanidad y la degradación moral le parecían impropias de un sistema de civilización y de protección de derechos como era el inglés. Alertaba de cómo la corrupción en la India estaba llegando a Inglaterra y debía frenarse, pero no se engañaba. Ya sabía que se introducía en un tema escabroso y que además “*ya no era el favorito de la Cámara*”. Entonaba un canto de

³²² Otros autores dan mayor preponderancia a la Fábula de las Abejas de Bernard Mandeville, que en 1714 argüía que los “vicios privados a veces generan beneficios públicos”, pero hay algo de demasiado elaborado para una mente pragmática y inductiva en esta máxima que hacía desconfiar a los ingleses y se inclinaban más a esa interpretación de Maquiavelo y la virtud pública. La crítica a los excesos de Luis XVI por parte de casi todos los políticos ingleses, desde Pitt a Fox, no parecen avalar esta lectura de Mandeville y el vicio denunciado fue uno de los fuertes de Burke contra Hastings.

³²³ Según O’Brien, marcó el cambio de tendencia sobre la cuestión de India. O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 341

³²⁴ Es llamativo cómo después del discurso Henry Dundas, nombrado por Pitt, se apresuró a reglar las deudas con el Nabob, y que se frenaran las acusaciones de corrupción y compra de influencia.

cisne político, aunque advertía “*la lucha contra este sistema corrupto de gobierno, en mi encontrará un asistente débil, pero firme, ferviente, y leal*”³²⁵.

Así el 17 de febrero de 1786 anunciaba que iba a iniciar el Impeachment contra Hastings, algo que no había ocurrido en los últimos cuarenta años de constitucionalismo británico, aunque fuera una figura jurídica y política que databa de los Tudor. Podemos afirmar sin ambages que a Burke le rondaba la cabeza el resucitar esta figura desde el año 1769. En su pelea contra los “amigos del Rey” ya lo anuncia en *Thoughts* como “*El Impeachment, esa gran guardián de la pureza de la Constitución, está en peligro de desaparecer, incluso su mismo concepto*”³²⁶. Buscaba establecer un paralelismo con la lucha de los grandes Whigs de Shaftesbury. Establecer la superioridad del Parlamento sobre el Rey³²⁷. Por eso se sentía la misión de asegurar la preeminencia de la Constitución sobre los distintos escauceos políticos. Un deber de nuevo superior, civilizatorio, que muchos no sospechaban. Algunos se pusieron a temblar, porque sabían que el impeachment siempre fue un arma política que pendía como una espada de Damocles en épocas turbulentas, pero que se usaba para evitar el abuso de poder, que era lo que Burke quería ejercitar. Todos temían a un Burke que ya no podía aspirar a entrar en un gobierno, que tenía una antipatía manifiesta por Pitt y que además en su coalición con Francis, quería erradicar el poder de Hastings, y el tremendo triángulo de la Compañía, el patrocinio real y su presencia en la vida política, sobre todo en el Parlamento.

³²⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op. Cit. Pág. 320.

³²⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 292.

³²⁷ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. II. Op.cit. Pág. 71.

A Pitt le vino muy bien porque el proceso levantó tanto revuelo que desviaba su atención³²⁸ del gobierno y a veces, seguramente lo estimuló³²⁹.

Este no es un tema menor porque parecía que la astucia política del joven Primer Ministro no hacía ascos a las posiciones de principios pero a su vez sabía distinguir los temas que podían tener ocupados a sus adversarios. A su vez esto se conjuga con un Burke que busca en qué inventarse y que encuentra su filón en este tema ya un poco más alejado de la línea reformista económica liberal que había marcado el deseo de los Rockinghamitas desde su primera salida del poder. Además Burke estaba convencido de que contaba con el favor de la opinión pública³³⁰.

Burke consideraba el proceso a Hastings aquel en el que “puse la máxima dedicación y obtuve el menor de mis éxitos”. Era una defensa de la civilización con una amenaza remota y un poco abstracta y diluida. Sin duda como cuando llevó a cabo su *British Historical Review* le sirvió para actualizar y poner al día su liberalismo, su defensa del orden natural, del comercio libre y de la Constitución y del buen gobierno, que de una manera tan sutil y sangrienta se pusieron en tela de juicio en la Francia Revolucionaria.

³²⁸ En este caso son conocidas las referencias de Fanny Burney y de Jane Austen en sus diarios y correspondencias. En el caso de Austen, Hastings era conocido de la familia. No menor son las repercusiones en la prensa, o la venta y reventa de los sitios para asistir en directo al impeachment.

³²⁹ A favor de este argumento, está claro que Burke prefería un Impeachment, y por tanto un proceso político y no judicial en la Cámara de los Lores. Sin embargo, varias de las acusaciones se rechazaron y Pitt votó no obstante y para sorpresa de sus propios a favor del Impeachment en lo relativo al cobro de deudas por parte de Hastings.

³³⁰ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 357

Sin el proceso a Hastings no existirían sin lugar a duda sus Reflexiones sobre la Revolución francesa como no existen sobre la Revolución americana.

Fueron en torno a dieciséis los años que Burke dedicó a los asuntos de la India, y le ocurrió como con los de América, los conocía sin el prejuicio de haberlos visitado. Además se estableció un comité secreto que estaba llevando a cabo una investigación sobre el asunto Pigot y que involucraba a Hastings. Es muy probable que junto a la amistad con Francis y la presión de Will Burke, junto a la indignación política que surgía de la resolución del asunto Pigot, invitaran a Burke a descubrir un nuevo filón político.

O`Gorman nos dice que “su persecución de Hastings empieza en los días oscuros de su carrera política, cuando su reputación estaba en su punto más bajo y cuando empezaba a sentir la necesidad de justificar su carrera ante la posteridad”³³¹. Castro Alfín, también abunda en este argumento “Sin duda, Burke durante aquellos años no pudo dejar de tener en la cabeza a Cicerón ni a Cayo Verres”³³².

Burke sin embargo no era un personaje que se tuviera que inventar para estar presente en la vida de su país. Por lo tanto no podemos compartir esta afirmación aunque le llevemos la contraria al propio autor³³³. Todo lo que había hecho ya justificaba su

³³¹ O`Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 94

³³² Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 173.

³³³ Ese es el contenido de la Carta a Philip Francis del 10 de diciembre de 1785. Copeland, Thomas, Correspondence. Vol. V. Pág 241-242. Pero creemos que es fácil ver que aquí lo que se cura es en salud porque anticipa ya la derrota política y por ello no puede poner sus esperanzas en ese objeto. Pero no porque su fin fuera de verdad la reivindicación de la Compañía de las Indias. Tenía que elevar su objeto. Lo que sí

carrera ante la posteridad, y ésta ingrata así se lo reconoce. Es el fundador de los partidos políticos y además un abanderado de la reforma dentro de la Constitución. Su alegato en favor de la libertad y de la prudencia o el pacto en la independencia de las Colonias o el valor de la representación en un sistema parlamentario o la reforma económica son méritos más que suficientes. Si su reputación hubiera estado tan baja, no hubiera contado tanto para Pitt que le quería alejado, o para Fox que buscaba una referencia constante, ni el proceso hubiera tenido la repercusión que tuvo tanto en la prensa, en la vida social y en el lleno procurado en las sesiones de la Cámara de los Lores.

La expectación creada por el juicio que comienza el 13 de febrero de 1788 es enorme³³⁴. Sin embargo el hecho de que Burke continuara cuando todo y todos perdieron interés en el Impeachment no casa con la afirmación de que buscaba fama a todo precio, de que era un aventurero político³³⁵. Burke sabía que no ganaría pero que este proceso le daba la ocasión de aseverar sus principios políticos para bien de toda la humanidad y que sin duda servía a la causa de la justicia y de la Constitución. Está claro que no le

que es cierto es que le sirve como mantenemos en esta tesis, para ajustar toda su filosofía para plasmarla en las *Reflexiones*.

³³⁴ Contó con la presencia de más de doscientos Lores, la Reina Charlotte y varias Princesas, gran número de embajadores y casi doscientos miembros de los Comunes, y una multitud a las puertas. El Speech de apertura de Burke, duró cuatro días. A la altura de las circunstancias.

³³⁵ Esta fue siempre la pretensión de Grenville, Conway, y su antiguo patrón Hamilton, pero sobre todo de Horace Walpole, que sí que le llegaba a la altura intelectual, pero que no podía tolerar esa figura que calificó en sus memorias “como hijo de católicos irlandeses, y casado con una de igual condición”, aunque le reconociera sus excepcionales dotes. El enconamiento de Grenville fue tal que llegó a cuestionar el liderazgo de Rockingham al asentarse sobre los dos “Burkes cuyo pedigrí whig (en referencia al pasado jacobita de los Nagles) era cuestionable”

predisponía para ningún cargo en el gobierno de Pitt, y además a esa altura de su vida, parecía dejar toda la escena política a Fox mientras él se entretenía en la Cámara de los Lores. Aunque sabía que sus posibilidades de éxito eran menores, porque la influencia real como le había demostrado Jorge III en 1783 era superior a la de los Comunes. No concuerda con la idea de alguien que quiere sacar ventaja política el inmolarse en un foro en el que sabe que los votos cuentan más que la razón. Sólo el que siente que defiende la civilización desde una óptica Whig, liberal, como forma de legado, puede continuar como lo hicieron sus predecesores.

Es lo mismo que consiguió con una obra muy poco conocida que es su Borrador sobre el Código de los Negros (*Sketch of the Negro Code*)³³⁶, que redactó en esta década y permaneció en el olvido hasta que Henry Dundas, mano derecha de Pitt lo rescató ya que se lo había enviado el propio Edmund. En él se asevera el disgusto de Burke por la esclavitud, pero de nuevo con pragmatismo como sabía que no podía abolirla redactó este código para hacer más llevadera su existencia, desde condiciones de transporte, salubridad y educación, lo que llevaría a la supresión de la misma. Aquí la notoriedad pública se la llevaron Wilbeforce y Clarkson, aunque como afirma sin ambages Francis Canavan “Burke se adelantó a su tiempo pidiendo la abolición de la esclavitud”³³⁷.

” ¿No sospecharán los esclavos que la oferta de la libertad se produzca por aquellos mismos que les han vendido a sus amos actuales?”³³⁸, se preguntaba en la

³³⁶ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 97

³³⁷ Canavan, Francis. *Selected Works of Edmund Burke*. Indianapolis. Liberty Fund. 1999. Vol. IV. Pág. 253.

³³⁸ Burke, Edmund. *Works*. Vol. III. *Speech on conciliation with America*. Op. Cit. Pág. .67.

Conciliación con las Colonias. Por eso la afirmación de O`Gorman es gratuita a nuestro entender. Además contiene un alegato a favor de una comprensión histórica del “mal” compatible con el derecho natural, al afirmar “es mejor permitir el mal para corregirlo, que prohibirlo, y por lo tanto dejarlo sin reformar”. Un principio liberal para defender la reforma frente a la tradición intocable.

Esa riqueza espuria lograda en las Indias se utilizaba en Inglaterra para conseguir títulos e influenciar la política británica con lo que sin darse cuenta el virus de la inmoralidad también estaba contagiando la corriente sanguínea de la propia política de la metrópoli, adulterando su propio contenido. La fortuna así conseguida ponía en jaque a la nobleza y el señorío de unas instituciones seculares. Algo que volverá a repetir en las *Reflexiones*.

Es parte del nuevo ascenso de una burguesía ajena a los sistemas aristocráticos británicos tan constante a lo largo del siglo XVIII y que constituye otro de los elementos de su transformación y que Burke no veía con agrado porque pensaba que perturbaba las esencias de la Constitución británica. Sin embargo en ese carácter pragmático inglés, estos nuevos ricos lo que pretendían era entrar en un sistema que de otra forma les estaba vedado haciéndose por tanto valedores del mismo.

En el año 1784 pese a estar en la oposición, Burke con el fabuloso trabajo de los diecisiete volúmenes de la Comisión de la India dirigida por Henry Dundas, tenía material más que de sobra para continuar su batalla otros años más. Las constantes apelaciones a la Providencia y sobre todo a que si no se remediaba el mal ocasionado sobre la misma, este mal llevaría a la destrucción de la nación. En esa relectura anti maquiavélica que permea todo el siglo XVIII británico de que la corrupción personal acarrea la corrupción de la república. Y aunque Pitt lanzó su *India Bill* para remediar lo que sin duda era un diagnóstico compartido, Burke se opuso al mismo, ya que Pitt reforzaba la Compañía de Indias al ponerla bajo control exclusivo de la Corona. Se alineaban de nuevo los peligros

para la Constitución, la falta de limitación de poder del Rey y por lo tanto lo que podía sufrir todo el conjunto.

Además instaba con premura en este discurso a que se acometiesen reformas, *“tal vez ya hayamos perdido un Imperio como castigo por las crueldades que toleramos en otro”* para más adelante afirmar una premisa que inspirarán las *Reflexiones*, *“No se trata de saber si los intereses de la Compañía hicieron necesarias ciertas acciones, sino de comprobar si ellas se corresponden con los intereses superiores de la Humanidad y con un sentido de la justicia, con los derechos que hemos de superponer a los demás”*³³⁹.

Tal vez si Fray Bartolomé de las Casas hubiera superado los prejuicios anglosajones, hubiera Burke cimentado su conocimiento y sus argumentos manejando su obra, de lo cual no parece existir ninguna referencia bibliográfica.

Y sin embargo no deja de llamar la atención que por la defensa de unos “desarrapados” que ni tan siquiera eran ciudadanos británicos, Burke pudiera poner en jaque su buen nombre enfrentándolo también a honrados ingleses que trabajaban en la India, amén de los adinerados que hacían fortuna que transformaban en poder político. Burke afirmaba que en esta conexión, ya que había acreedores de los rajás indios en el Parlamento, *“la corrupción de la India, se convertía en corrupción en Inglaterra.”*³⁴⁰

Y esto pese a que estudiosos como Macpherson siguen insistiendo en que Burke es un burgués que cimenta todo el orden económico del XVIII y que hace del

³³⁹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 6.

³⁴⁰ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 121.

individualismo y de los principios de libre mercado su máxima como economista político. Un liberal sin lugar a dudas. Sin embargo en la obra de Macpherson no se consigue dar una explicación a lo monumental de la dedicación al caso de Hastings, e incluso tiene que reconocer a regañadientes de que se basa en “los principios generales...aunque no los define exactamente. Necesitaba invocarlos... que iban contra la ley más fundamental. A veces la describe como ley divina, a veces como natural, y a veces como moral.”³⁴¹

Reconocer que las tres leyes son un reflejo de la misma, sería tanto como tener que reconocer que Burke era un filósofo político liberal y Macpherson no está dispuesto a tanto. Mejor dejarlo como un conservador.

Y desde 1785, Hastings retirado de su actividad en la India, se encontró con una investigación parlamentaria auspiciada por Burke y con el apoyo de Philip Francis. Burke sin embargo se desmarcaba de los intereses del propio Francis como hace en la referencia a la una carta entre ambos de 1785 que recoge Holden Furber³⁴². No buscaba la condena de Hastings que consideraba improbable, sino marcar una línea de acción hacia el futuro, en la que también participaba Fox. Tal vez anticipando aquí el mismo juicio que será válido para las *Reflexiones sobre la Revolución Francesa*.

Esta actuación ha sido criticada y alabada por varios. No podemos olvidar que Burke era un político profesional y por lo tanto aunque su querencia y formación le llevaban a la filosofía política, sabía cuándo un tema le podía devolver todo el rédito político necesario.

³⁴¹ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 51.

³⁴² Holden Furber, The Correspondence of Burke, Edmund. Chicago 1958. Pág. 241-243.

Por ello no compartimos ni el entusiasmo ni de Russell Kirk ni de Carl Cone³⁴³ por las motivaciones exclusivamente humanitarias ni de empatía con los que sufren, aunque está claro que sus motivaciones también estaban tocadas por este halo estético y ético de una forma muy sincera, una especie de deber moral. Y la constatación de su buen olfato político es que en algunas partes del proceso, sobre todo al principio, los sitios en Westminster Hall, llegaron a pagarse como en una reventa actual³⁴⁴. Además le servía para concentrar acciones políticas conjuntas en el Parlamento con Fox y Francis como se desprende de su correspondencia.

Entre las acusaciones contra Hastings recogían varias acciones como el establecimiento arbitrario de tributos, o el impuesto al rajá de Benarés, Cheyt Singh. Motivo que utilizó para deponerle, usando espuriamente la resistencia contra el impuesto, y nombrando un sucesor sin ningún derecho. O la confiscación arbitraria de herencias como la de las viudas de Oudh³⁴⁵. Su ataque al uso del poder discrecional de Hastings, sin la limitación de la Compañía ni de la Corona. Todos son argumentos que se encuentran repetidos en las *Reflexiones* contra el poder arbitrario.

³⁴³ Cone, Carl B. *Burke and the Nature of Politics. The Age of the American Revolution*. Lexington 1957 Pág. 114-115.

³⁴⁴ Kirk, Russell, *Op. Cit.* Pág. 128.

³⁴⁵ Keith Feiling, *Warren Hastings*. Es considerado el mejor biógrafo de Hastings, y sin embargo en estos argumentos reconoce el mal comportamiento del mismo. En su estudio se opone a Burke a quien considera un liberal whig frente a la interpretación de la historia Tory de la que Feiling es uno de los exponentes más notables en Oxford.

Lo sorprendente fue el apoyo de Pitt al proceso a Hastings. Las ventajas políticas para el joven Premier eran múltiples pero algunos autores como Castro señalan una no menor “para atajar la creciente influencia política del antiguo gobernador y su manifiesta privanza con el rey”³⁴⁶. Hastings es un personaje que sin duda forma parte del entorno real y eso le hacía todavía un enemigo más temible, pero aún así Burke sabe que es una batalla que contiene todos los ingredientes liberales por los que pelea.

Y el mayor triunfo de Burke aparece cuando en 1787. La Cámara aceptó los cargos contra Hastings (nueve de los veintidós) y durante ocho años la Cámara de los Lores juzgó el caso. Burke lo inculpaba como transgresor de las leyes y las costumbres inglesas, y por lo tanto de desafiar los principios de justicia universal. Hastings en una célebre carta a Pitt en 1784 reconocía su uso discrecional del poder. Burke argumentaba, ningún uso arbitrario del poder le correspondía a ningún hombre que obrase rectamente, era su esencia liberal. No sabemos si era un mensaje para Jorge III y su camarilla, pero seguro que no pasó desapercibido en el estrado “porque todo poder arbitrario es algo que el hombre ni puede poseer ni puede conceder. Ningún hombre puede legalmente gobernar solamente de acuerdo con su voluntad, mucho menos puede una persona ser gobernada por la voluntad de otra. Todos estamos sujetos a la ley preexistente, superior”³⁴⁷.

El derecho tenía sus raíces en la cristiandad, que Burke traducía en el derecho romano y germánico, y que era la plasmación de la ley natural. Por lo tanto el proceso a Hastings empezaba a tomar un halo de defensa de la civilización. Como afirmará más tarde Leo Strauss, sólo el historicismo consigue desvirtuar el humanismo y el derecho

³⁴⁶ Castro Alfin, Demetrio. Op. Cit. Pág. 170

³⁴⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 165-166.

natural. Iba más allá, Hastings “había ofendido el honor de Inglaterra al violar el Derecho en la India...la resistencia de Cheyt Singh estaba justificada”. Era casi como una justificación de la propia Revolución Gloriosa y la defensa de la Constitución mixta.

Para los que le quepa alguna duda de la trabazón entre el Derecho Natural y el liberalismo de Burke, Peter Stanlis, nos cita literalmente la argumentación usada en el caso “...*todos nacimos iguales...sometidos a una gran ley inmutable y preexistente, anterior a todas nuestras normas y anterior también a todas nuestras invenciones, una ley que está por encima de todas nuestras ideas, de todos nuestros sentimientos y que antecede a nuestra propia existencias. Mediante esta ley estamos unidos al eterno entramado del Universo, fuera del cual no podríamos existir*”³⁴⁸. El derecho natural como veremos más adelante (infra 5.2.6.) toma para Burke un componente de defensa de la civilización, con términos como prescripción, costumbre, tradición y Common law. Por eso se acrecienta la batalla contra Hastings a medida que va profundizando en el impeachment.

Y no solo porque el proceso durase entre 1786 y 1795 y fuera empeño personal de Burke. El público y sus colegas políticos dedicaban poco tiempo a lo que allí acontecía ya que casi al final del proceso la Cámara de los Lores apenas le dedicaba tiempo al caso. Pero Burke que va perdiendo energías y cualidades políticas se dedica como si librase una batalla frente a la historia, una de esas batallas silenciosas que no aguarda reconocimiento. Y eso pese a la inquina personal que le valió todo el caso, como por ejemplo en el caso del Obispo de York, cuyo hijo se había enriquecido en la Compañía,

³⁴⁸ Stanlis, Peter. Edmund Burke and the Natural Law. Op. Cit. Pág. 88-89.

o del apoyo explícito del Lord Canciller a Hastings³⁴⁹ y como reconocía en la Carta citada a Henry Dundas “esta batalla ha tenido efectos sobre mi reputación, creándome un número de enemigos mayor al que haya tenido jamás un hombre y con un grado de rencor y saña sin precedentes”³⁵⁰.

Y lo más paradigmático es que esta batalla casi solitaria de Burke coincide en el tiempo final con los sucesos de la Revolución Francesa. Por eso mismo él está prevenido sobre el efecto destructor del poder arbitrario. Se ampara en la destrucción de las viejas convenciones, las ignora y las sacrifica por mor de un interés inmediato, lo que podía justificar cualquier exceso como el que ponía delante de sus ojos la Revolución Francesa, y que tanto tardaron en ver sus coetáneos aunque luego le dieran la razón al propio Burke. Él les llevaba nueve años de ventaja³⁵¹. Y esto sin establecer el paralelismo de los errores británicos entre la India, América y su querida Irlanda. Tal vez esa fuera la llamada moral y de defensa de civilización de un patriota. Inglaterra no podía seguir cometiendo los mismos errores. Estos se debían sobre todo a mal entendidos criterios de oportunidad que se apartaban de los sabios principios de buen gobierno testados en la Constitución y amparado en la racionalidad del Derecho Natural que garantizaba la solidaridad entre generaciones.

Además ya había alabado el potencial de la India frente a America, tal vez vislumbrando que en la supervivencia del Imperio, se hallaba la de la propia Gran

³⁴⁹ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 171

³⁵⁰ Copeland, Thomas, Correspondence. Vol. VIII. Pág 353-355.

³⁵¹ Canavan, Francis. The Political Reason of Edmund Burke. Durham. Duke University Press. 1960. Pág. 92.

Bretaña. En ello igualaba tanto el país como el medio “si hay un país que pueda producir riqueza este es la India, si hay una institución a la altura del reto es la Compañía de las Indias Orientales”³⁵². El impeachment no era contra la Compañía, era contra la inmoralidad que podía contagiar al sistema y su alineamiento con la capacidad de alterar los poderes de la Constitución Mixta como lo había hecho la fallida Compañía de los Mares del Sur.

Burke no podía entender los derechos humanos como una abstracción sino como una concreción histórica y de ahí la urgencia y el clamor de despertar la responsabilidad inglesa. No era cuestionable que los hindús no tuvieran sus derechos y que según sus propias leyes se estuviese faltando a los mismos. Lo importante era subrayar la responsabilidad británica en la aplicación de sus propios derechos. El no hacerlo así era separarse de la propia noción de Bien, y por lo tanto, dañino en todo punto para la Constitución política y jurídica inglesa y el mundo civilizado.

En este proceso flaqueó porque sus adversarios políticos no dejaron de importunarlos. Incluso cuando en mayo de 1788 tuvo que hacer frente a un voto para revocarle los poderes para llevar adelante el caso debido a la acusación de asesinato que había versado sin pruebas hacia Hastings que no estaba contemplada en los artículos aprobados por los Comunes, y que Fox aprovechó para intentar que el asunto que tanta “oposición a Pitt” les restaba, terminara.

³⁵² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 123.

La relación entre Fox y Burke se tensa por momentos y cuando con ocasión de la Revolución Francesa que empieza a desplazar la atención de Burke del Impeachment hacia los hechos de Francia, ésta relación es ya casi inexistente y afecta a ambas partes.

Pero sin duda incluso cuando Burke pensaba que todo estaba perdido, en la exposición final ante la Cámara de los Lores en 1794 con la Revolución Francesa bien asentada, volvió a apelar a la Historia, ya que sus pares no lo harían. Y aunque quedaron claros los excesos de Hastings, también lo hizo su propia valía como Gobernador de Bengala, pero para Burke estaba claro que “el mérito no puede borrar el crimen”. Pero acabó retirando la moción del Parlamento para no sufrir una última derrota política. Pitt llevó a cabo una moción de gratitud de la Cámara el 20 de agosto de 1794 a los que habían desarrollado el proceso, centrado sobre todo en Burke. Fue su último día en los Comunes.

Efectivamente en 1795, el 29 de abril, Hastings fue absuelto de todas las acusaciones. Era demasiado tarde para declarar a Burke un aventurero político, y además parece ser que Pitt y Dundas creían que Hastings era culpable de algún cargo³⁵³. En lo que coincidimos con Carl B. Cone es que lo que probó era que una corporación mercantil era incompetente para desempeñar la función política de la Administración de Justicia y por lo tanto las funciones constitucionales eran indelegables.

Además construyó toda una argumentación en contra del poder arbitrario del rey y la fundamentación en la propia Constitución y en el Derecho Natural “*La Compañía de Indias Orientales no puede tener poder arbitrario, porque el rey no tiene poder arbitrario que otorgarle...ningún hombre puede gobernarse legalmente respondiendo solamente a*

³⁵³ Kirk, Russell, op cit. Pág. 129.

*su voluntad...todos nacemos sujetos a una ley, grande, inmutable, preexistente y anterior a todas nuestras invenciones...una ley que no nace de convenciones...nace de Dios...y por eso todos estamos obligados por estas leyes eternas*³⁵⁴. Sus grandes batallas liberales siempre entrelazadas.

Aquí surge una controversia que supera el evidente arraigo que para Burke tiene el Derecho Natural. Era una necesidad real ya que no encontró una jurisprudencia a la que los jueces pudieran asirse para juzgar a Hastings. No era un problema menor, porque desestimaba que los jueces pudieran juzgar en base al precedente tan importante en la cultura y sistema jurídico anglosajón³⁵⁵. Por eso la defensa de la civilización toma cuerpo en la defensa de la Constitución.

Para Cone “la acusación a Hastings honra su memoria” y sin duda desde nuestro punto de vista, permitió toda la argumentación para que Burke pudiera usarla contra el proceso revolucionario que tenía lugar en Francia.

Pero hemos llegado al convencimiento de que también buscaba algo más cercano. No sólo era preservar el Parlamento de las garras de la Compañía y del Rey y su camarilla, como reconocía sin cortapisas en la East-India Bill al querer reducir el patronazgo del Rey que había aumentado desde 1773 a 1780, “*sin que le hubiera supuesto un solo penique a la lista civil*”³⁵⁶.

³⁵⁴ Burke, Edmund. Works. Speech on Opening the Articles of Impeachment, 15 febrero 1788.

³⁵⁵ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 105.

³⁵⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.114-115.

En el fondo, quería demostrar tanto con el East India Bill, y posteriormente con el Discurso sobre las deudas del Nabot Arcot, que Hastings era un ser monstruoso porque ejercía el poder sin cortapisas y por encima del Parlamento. Casi como si teatralmente quisiera crear ese paralelismo entre Hastings y un rey Jorge III. Advirtiéndolo sin nombrarlo que si accediese a ese grado de poder tras haber abatido la Constitución Británica, podría haber desarrollado en Inglaterra las mismas atrocidades políticas que Hastings en la India. Demostrando que un hombre de poder sin cortapisas ni contrapesos podía destrozar toda una civilización, en un proceso largo que sin duda tenía un comienzo. Por eso fue el único que podía ver en qué acabaría la Revolución Francesa y el tirano que traería y la élite que crearía tras haber destrozado todas las instituciones.

En este punto nos refuerza en este convencimiento la extemporánea crítica que aparece en la East India Bill sobre cómo el poder del que goza Hastings no lo ha ejercido “*ningún monarca absoluto en la tierra*”, y que considera que ese poder lo ejercía “*por un mandato del Parlamento de Inglaterra, que no podía otorgarse ni a él ni a ningún hombre*”³⁵⁷.

La defensa de la India en el fondo era la defensa de Gran Bretaña. La defensa frente a la Revolución francesa también lo era, incluso más allá, porque el objeto de la Compañía de las Indias era menor, el de los “philosophes” tocaba la propia concepción de la civilización.

Para John Morley, “Burke creó un nuevo estatus para los hindús y los británicos pudieron deshacerse de un sistema corrupto”. El propio Cone duda que esto repercutiera

³⁵⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .65.

en el futuro de la administración colonial, pero está claro que a partir de este proceso cualquier Gobernador sabía que estaba expuesto al escrutinio público y en la historia podría producirse, harto improbable, algún otro Burke con tiempo y ganas para afirmar la prevalencia del Derecho. El propio Burke, no se sabe si para justificarse, así lo creía y pensaba que la acusación a Hastings había sido lo mejor de su carrera. “...*si algún día Europa llega a recuperar su civilización, mi trabajo habrá sido útil*”.

2.2.3.2. Burke y la Revolución Francesa.

Esta es la batalla por la que es más conocido y sin embargo para nosotros forma parte de este tercer acto de defensa de la civilización que hemos expuesto y que concatena el proceso a Hastings con las *Reflexiones*.

En 1789 Burke parece políticamente acabado. Le ha herido de muerte su posicionamiento sobre la enfermedad de Jorge III y la crisis de la regencia. El proceso sobre Hastings se está deshinchando a los ojos de la opinión pública y en la Cámara de los Lores palidece. Está enfrentado con Fox³⁵⁸ y con Pitt. Sin embargo la historia quería que Burke se hubiera mantenido en tensión, ejercitando sus tendones intelectuales, y rompiera tímidas amarras con el anhelo que proporciona el acceso al gobierno y las posibilidades de desarrollar desde el ejecutivo su sueño de una reforma económica³⁵⁹.

³⁵⁸ Disraeli en su novela Sybil, afirma que la posición de Burke sobre la Revolución se debe a su ánimo de revancha frente a Fox. Eso es más un vuelco de la personalidad del propio Disraeli que un conocimiento del propio Burke.

³⁵⁹ Hay que tener en cuenta que Burke había inspirado sus proyectos de reforma económica en el genio del banquero suizo Jacques Necker y por lo tanto ya conocía muy bien, la estructura económica francesa.

¿Pero qué pasa por la mente de este hombre cuando las reacciones sobre la Revolución Francesa en Inglaterra son casi todas unánimes y viscerales? La archienemiga Francia, que había ayudado tanto en la emancipación de sus colonias, sufría en sus propias carnes de las luces de la Ilustración y la libertad sin fisuras parecía abrirse paso hacia la igualdad y la fraternidad. El propio Charles Fox no cabía de gozo marcando la posición de su grupo³⁶⁰ “Con mucho es el suceso mayor y mejor en la historia del mundo”, escribió en julio, en el momento en el que parecía que con la toma de la Bastilla se acababan los fuegos artificiales. Pitt decía en 1790 en los Comunes “las convulsiones de Francia, terminarán en armonía”.

Sin embargo no todos pensaban igual. Burke expresa sus primeras reservas en septiembre³⁶¹, aunque en agosto emite su primer juicio,³⁶² y ya en noviembre cuando Charles Jean François Depont le pide que se sume con su pluma y establezca una defensa del paralelismo de la Revolución Gloriosa de 1689 a la ocurrida un siglo después en

³⁶⁰ O'Brien nos dice que existía la consigna política en los Whigs de no hablar en público de la obra de Burke. O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 414.

³⁶¹ Una respuesta a la carta de William Windham que había visitado París en agosto le dice “el papel aguanta fácilmente una nueva constitución, pero la Corona no tiene partido, la Asamblea no tiene medios de procurarse obediencia, sobre todo en lo relativo a los impuestos, y sigue la voz popular en la subversión de todos los órdenes, y me pregunto si la Asamblea se podría oponer a los deseos de una muchedumbre dispuesto a colgarlos si se le contraría en sus deseos”. Copeland, T. Correspondence...Op. Cit. Vol. VI. Pág 20-26.

³⁶² Su primera carta sobre la Revolución en la que plasma sus primeras impresiones es del 9 de agosto de 1789 a Lord Charlemont, en la que muestra su desconfianza sobre la violencia de la Revolución “ya que los hombres deben tener un fondo de moderación para merecer la libertad...una verdadera Constitución necesita tanto de genio como de sabiduría”. Copeland, Thomas, Correspondence. Vol. VI. Pág 9-12.

Francia, Burke se niega³⁶³. Castro señala acertadamente “la curiosidad que provoca el que sus primeras reacciones sean privadas y no públicas, reflejo de su evidente fragilidad en su propio partido”³⁶⁴. A esto añadimos la reflexión del profesor Abellán que cree que Burke participa de los moralistas alemanes que “argumentan la necesidad de la “no revolución”, en cuanto a que la primera revolución debe ser la reforma del hombre en su perfeccionamiento”³⁶⁵.

Pero es sin duda cuando un viejo y conocido creador de problemas, el Dr. Richard Price, hace su panegírico, ve a todos los astros alineados. Si todos los enemigos de la libertad y de la Constitución inglesa hablan al unísono sobre la Revolución Francesa, algo no debe de estar funcionando. No hay que olvidar que Price ya había intervenido con un panfleto muy incendiario en el año 1776 titulado *Observaciones sobre la naturaleza de la libertad civil, los principios de gobierno, y la justicia y ordenamiento de la guerra con América*, en la que proponía que la superioridad del poder limitado en servicio al pueblo y que le llevó a un enfrentamiento en 1778 con Burke al que aludió en su prólogo. Además parece ser que Price lanzó unas acusaciones veladas contra Fox en el *Discurso sobre el*

³⁶³ El volumen VI de la Correspondencia muestra como ese verano y hasta la respuesta a Depont, se interesa por la Revolución con ciertas prevenciones que distribuye en cartas a su hijo Richard, a Fitzwilliam, a Francis y finalmente a Depont, en su más célebre carta que da lugar a las *Reflexiones*. Copeland Thomas. *The Correspondence...* Op. Cit. Pág. 1-50.

³⁶⁴ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 194-195.

³⁶⁵ Abellán, Joaquín. *Historia de la Teoría Política*. V. Fernando Vallespín. Alianza Editorial. 1993. Pág. 15.

amor a nuestro país, en las que criticaba la vida privada del mismo y Burke saldría en su defensa³⁶⁶.

Burke que está imbuido del espíritu de defensa de la civilización por el proceso a Hastings, empieza a atizar el fuego de la razón y el 1 de noviembre de 1790 aparece en medio del estupor generalizado de propaganda ilustrada la obra de la que han bebido todos aquellos que han resistido los cantos de sirena del falso progreso: *Las Reflexiones sobre la Revolución Francesa*.

Se vende a cinco chelines la obra de trescientas cincuenta y seis páginas, casi triplicando la extensión y el precio de cualquier y abundante obra política en circulación. Se venden sin embargo nueve mil copias en un mes y casi dieciocho mil en un año, otros estiman treinta mil³⁶⁷, se traduce al francés en un mes, en español se traducen fragmentos en 1790³⁶⁸, y al italiano y al alemán³⁶⁹ en 1791. Sus amigos y enemigos se reconcilian

³⁶⁶ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 197, pero como el mismo nos dice sin que quede constancia de esa defensa. De esta controversia también se hace eco John Faulkner en Faulkner, An Imaginative Whig...Burke's first encounter with Richard Price. Op. Cit. Pág. 93.

³⁶⁷ Lock, F.P. Op. Cit. Pág. 132.

³⁶⁸ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 256, nos comenta dos datos de interés. El traductor alemán Friedrich Gentz, cambia de opinión sobre la Revolución por esta lectura, y pasó al servicio de Austria siendo uno de los hombres de confianza de Metternich hasta la derrota de Napoleón. En esta misma página habla de la traducción al español por dos canónigos de Tarragona, y de cómo la política de aislamiento de Floridablanca no distinguía entre tirios ni troyanos. No la permitió, pero Jovellanos tenía un ejemplar en francés que prestaba a los amigos, pero cómo él mismo nos dice y estamos en total acuerdo con él “la recepción de Burke en los países de lengua española es una historia aún sin escribir”.

³⁶⁹ Sobre Friedrich von Gentz, Abellán nos dice que Gentz militó a favor de la Revolución como afirmaría en una Carta a Garve, pero después de la lectura y traducción de las *Reflexiones* adopta los presupuestos de

con él, siendo el principal Jorge III que dice que es un libro que “todo caballero debiera leer”.

De Pont buscaba la simpatía de Burke, pero recibió una de las mejores piezas de la filosofía política inglesa. Para Burke, la búsqueda de la libertad filosófica escapaba a este mundo y se quebraba la misma como bien recoge Hayek, ya que se destruía la libertad social³⁷⁰. Además se unía junto a Benjamin Constant, “observador conservador francés, que de primera mano se alinea con Burke en el rechazo a la Revolución”³⁷¹.

En una Carta anterior a Depont, en noviembre de 1789³⁷², le advertía con toda su sabiduría política “nunca separe en su mente los méritos de cualquier cuestión política de los hombres que están concernidos en ellas”³⁷³. Los hombres concretos con apellidos, sus corrupciones y sus virtudes, sus frustraciones y sus éxitos, sus trayectorias y sus estallidos, todo para Burke era importante, casi como lo es para Pierre Renouvin. La Revolución sin un Robespierre o sin un Napoleón, hubiera sido una Revolución diferente.

Pero en el interesantísimo volumen VI de su Correspondencia, es muy fácil seguir la línea que a Burke le va a llevar a escribir las *Reflexiones* y a prestar su lucha contra los que quieren implantar el modelo francés en Inglaterra. Son cartas en las que el Burke

Burke que completa con cuatro escritos propios, por romper el equilibrio entre razón e historia, e incluso culpa al protestantismo por destruir la autoridad de la Iglesia. Abellán, Joaquín. Historia de la Teoría Política. V. Fernando Vallespín. Alianza Editorial. 1993. Pág. 41-434.

³⁷⁰ Hayek, F. Los fundamentos de la libertad. Unión Editorial. 1998.

³⁷¹ O’Keefe Dennis. Edmund Burke. Bloomsbury. 2013. Pág. 18.

³⁷² Copeland, Thomas. Correspondence...Op. Cit. VI. Pág.39-50.

³⁷³ Edmund Burke to Charles Jean Francois Depont. Noviembre 1789. Correspondencia.

hombre, granjero, deudor de Fitzwillian, padre y amigo aparece reflexionando sobre muchos asuntos en general, pero que empieza desde agosto de 1789 a tener una percepción clara sobre el tema, que después le espolea Depont. Las cartas de 1790 suben la escalada, y sobre todo la que le dirige Thomas Paine, pero ya empieza un intercambio epistolar con muchos y significados franceses. La determinación es clara “defenderá los *mor majorum*, frente a los académicos que quieren reformar nuestro sistema al estilo francés”.

Y lo que le hace reaccionar es cuando la Sociedad de la Revolución empieza a celebrar la revolución, en las que Price y Stanhope se dirige a la Asamblea Nacional de Francia, erigiéndose en la voz de los británicos dando la bienvenida a la Revolución. Y el reto se le presenta a Burke porque esta sociedad de la Revolución³⁷⁴ formada por Dissenters quiere convertirse en la guardiana auténtica de las esencias de la Revolución de 1688, interprete espuria de la constitución y que se reunía el cuatro de noviembre para celebrar el cumpleaños de Guillermo III. Y aunque estas sociedades tuvieran un tinte patriótico profundamente pro británico, ya que la Constitución había permitido la tolerancia religiosa, y el abatimiento del papismo, también tenían una animadversión al aspecto mixto de la Constitución. Por ello Burke no podía consentir que nadie se apropiara de la defensa a la que había consagrado su vida, de la constitución británica.

³⁷⁴ Sin embargo la más temible de estas sociedades pro-jacobinas en Inglaterra, era la London Corresponding Society, dirigida por Thomas Hardy, correligionario de Lord George Gordon, que era el responsable de la “pequeña revolución” anti católica de 1780, conocida como los disturbios de Gordon. Esto ponía en sobreaviso a Burke sin duda alguna.

Incluso algunos autores afirman que “Price podía ser considerado un Chathamita”³⁷⁵, es decir uno de los productos de la política corrupta a la que tanto combate Burke.

En noviembre de 1789 se sintió alarmado por un discurso de Richard Price el amigo de Lord Shelburne, en la que hablaba de los reyes degradados³⁷⁶. Y aquí aparece una de las preocupaciones clásicas de Burke al pensar que estas sociedades han tenido participación en la Revolución francesa y ahora querrían que se expandiera a Inglaterra y para eso va a luchar con todas sus fuerzas contra todos ellos. Y por eso en su famosa intervención el 9 de febrero de 1790, anuncia su hostilidad manifiesta a esa “moda a la francesa” que se está instalando de los Whigs de Fox, a los que anuncia entre lágrimas que si siguen por ese camino debilitando los verdaderos principios democráticos se verá obligado a romper con ellos. Por ello su *Carta y llamamiento de los nuevos a los viejos Whigs* en 1790, era más oportuna que nunca.

Enseguida aparece lo que algunos denominan la “Controversia sobre la Revolución”.

El más famoso y el de mayor repercusión es el de Thomas Paine de *Los derechos del hombre*, que tuvo más repercusión inmediata que la de Burke, y que en sucesivas

³⁷⁵ Faulkner, John y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's first encounter with Richard Price. Op. Cit. Pág. 99.

³⁷⁶ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 143. Habla de la amistad entre Price y Shelburne, motivo más que sobrado para que Burke estuviera sobreaviso. Price había sido preceptor de los hijos de Shelburne y había viajado con él por Europa.

ediciones va cargando más contra el propio Edmund³⁷⁷. Otro libro es el del citado Mackintosh, *Vindicae Gallicae*, que es el de mayor sistematización, y que servía de fundamento a la postura de Fox de afirmar la compatibilidad entre la Revolución y la Gloriosa.

Mackintosh nos anunciaba en *Vindicae* que Burke había demostrado ser el “detractor de la filosofía abstracta, de temer la innovación y de preferir siempre la aristocracia”³⁷⁸. Mackintosh se convirtió con el tiempo en el discípulo más avezado de Burke y Paine cuando escapó de la guillotina parisense cambió silentemente de parecer abandonando la Revolución madre de tantos.

Paine fue duro con Burke en *Los Derechos del Hombre* “qué crítica puede ser tomada en cuenta de que se ha acabado la necia edad caballeresca del Quijote,...Burke en su imaginación ha descubierto un mundo de molinos de viento y se lamenta de que ya no queden Quijotes para atacarlos...”.

No es menor la actividad de la Sociedad de la Revolución que despliega una actividad política con Price a la cabeza en la que al albur de la Declaración de Derechos

³⁷⁷ Esta polémica ha llenado varios estudios, pero es una polémica que anticipa mucho de lo que vivimos en la actualidad, en el varios autores parecen establecer vidas paralelas sobre el objeto de esta controversia. En ese sentido la citada obra de Browne, Ray B. *The Burke-Paine Controversy: Texts and Criticism*. Nueva York. 1963, el de Fenessy de Burke, *Paine and the rights of man*, y la más moderna y de gran repercusión en Estados Unidos, *The Great Debate* de Yuvin Levin de 2014.

³⁷⁸ Mackintosh, James. *Vindicae Gallicae and other writings on the French Revolution*. Knud Haakonssen. Liberty Fund. 2006. Pág. 5.

y Deberes del ciudadano, elabora la suya propia, e intentar “insertar los asuntos franceses en la controversia política interna interpretándolos a su luz”³⁷⁹.

El comandante Scott, adlátere de Hastings y miembro de la Sociedad de la Revolución es el primero en terciar en esta “controversia” con una *Carta al muy honorable Edmund Burke en réplica a sus Reflexiones*. La amiga de Hastings, la célebre Catherine Macaulay no pudo escapar a la tentación de escribir unas *Observaciones*. También la reacción estudiada con profusión estos días pero de menor repercusión aunque con cierta fama en su época de Mary Wollstonecraft en su “*Vindication of the rights of Man*”³⁸⁰. Siendo la más centrada en el tema religioso la del propio Priestley *Letters to the Right Honourable Edmund Burke*³⁸¹. Le acompaña la del marido de

³⁷⁹ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 35 citando a Goodwin, A. “The political genesis of Edmund Burke’s Reflections”. Para Price los derechos naturales e imprescriptibles del hombre “la libertad, la propiedad, la seguridad, y la resistencia a la opresión” y el art 3 “toda soberanía reside esencialmente en la nación. Ningún cuerpo, ningún individuo puede ejercer autoridad que de ella no emane expresamente” Además Price se jactaba en público de que su información procedía de la relación epistolar que mantenía con Jefferson a la sazón Embajador americano en París.

³⁸⁰ En esta última década empieza a ponerse de moda la crítica ejercida por Mary Wollstonecraft, en el sentido de la crítica de *A Vindication of the rights of Woman*, con lo que acusa a Burke de redomado machismo, sobre todo en la obre *De lo sublime y lo bello*. Toda esta repercusión está recogida en la obra de referencia de Alfred Cobban. *The debate on the French Revolution 1789-1800*. Ed. Black. Londres. 1950.

³⁸¹ Demetrio Castro califica las reacciones en tres grupos: uno, los foxistas que seguían la Revolución y buscaban una reforma parlamentaria y electoral. Otros los disidentes religiosos que buscaban la libertad de conciencia plena y la separación Iglesia-Estado. Y un tercer grupo la “swinish multitude” que sería esa reacción popular en contra del privilegio económico y el papel de la aristocracia, y entre los que se encontraría el propio Paine. Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 261-278.

Wollstonecraft, William Godwin con su libro *La justicia política*, que realiza una crítica profunda en la que disiente sobre el papel de la razón en la política y que participa de un criterio utilitarista.

Pero entre las críticas más recurrentes, abunda en el abandono de los postulados liberales que Burke defendía desde siempre, y cada uno desde su ángulo de crítica. Como intentamos probar en esta tesis, eso no es más que una lectura intencionada de las *Reflexiones*, ya que ni su espíritu ni su literalidad permiten que se afirme lo anterior con rigor. No sólo no abandona sus postulados liberales, sino que los repite con un nuevo vigor y retórica. Con un sentido de apremio ante el derrumbe de la civilización.

El 20 de junio de 1794 cuando Burke acaba su moción sobre Hastings el encabezado parece una justificación de su vida política “*Milores, ha sido deseo de la Providencia situarnos en un estado que parezca que en cada instante nos encontramos al borde de grandes cambios. Pero solo hay una cosa que puede desafiar a todos los cambios. Es algo que existió antes de que el mundo naciera y que sobrevivirá al propio mundo: la justicia...que tiene su asiento en el corazón de todos nosotros y nos sirve de guía...*”³⁸².

En otra carta en noviembre de 1793 al Conde Fitzwilliam le decía “*parece como si el abismo del infierno se abriese ante mí*”³⁸³.

³⁸² Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.418.

³⁸³ Copeland, Thomas, Correspondence...Op.Cit. Vol. VIII. Pág. 494-497

Para Kirk, parece que la vida de Burke fue una justificación, anticipada por él mismo en su adolescencia, de lucha contra la Revolución. En América, en Inglaterra, en Irlanda, en Francia, pero no podemos compartir este extremo. Eso haría de Burke un reaccionario y él es un liberal que cree en la libertad política que dan las buenas instituciones y la libertad económica. Sus discursos defienden las instituciones y la tradición que no son reacción contra nada. Son denuncias de excesos, señales de caminos equivocados, imputación de conductas erróneas. Pero es un amigo de la reforma, de la que permita el juego del derecho, la justicia y la libertad. Kirk lo necesitaba como conservador en la Guerra Fría y para armar la revolución conservadora de Reagan.

El propio George Santayana avisaba sobre este exceso del sistema de la “Revolución tan parecido a las obras de Lutero y Calvino, que buscaban sustituir una ortodoxia con otra, pero que tuvieron mayor éxito en desacreditar lo que existía que en crear algo nuevo...porque el problema central es la libertad, es decir, la relación del hombre con el universo”³⁸⁴. Extremo en el que se encuentra cómodo Burke.

Dalmacio Negro, equivoca el posicionamiento de Burke sobre la misma afirmando “primero se mostró favorable, hasta que constata el fracaso de los moderados, percibió su sesgo contrario a la tradición liberal de Inglaterra”³⁸⁵, lo que según la propias anotaciones de Burke no tiene mayor constatación. El ya había llamado la atención sobre el frágil equilibrio en el que consistía el orden constitucional y político de cualquier sociedad como hemos analizado en los epígrafes anteriores.

³⁸⁴ Santayana, George. Soliloquios en Inglaterra y soliloquios posteriores. Liberalismo y Cultura. Ed. Trotta. Pág. 173.

³⁸⁵ Negro, Dalmacio. La tradición liberal y el Estado. Unión Editorial. 1995. Pág. 35.

Hay incluso algunos autores franceses que afirman que la “respuesta liberal de Burke a la Revolución francesa y que capitanean los intentos contrarrevolucionarios, son un intento de conservar la posición predominante que nace de la proto-revolución industrial”³⁸⁶. Y no deja de ser interesante la reflexión que abre el mismo autor, cuando se pregunta “cómo no pudo triunfar una revolución así en Inglaterra, en la que se venden más de un millón de ejemplares de la obra de Paine” y sólo ofrece la respuesta de que “Burke con sus *Reflexiones* armó a la aristocracia y la burguesía para que la revolución no triunfase”.

Burke no puede ser alguien como afirma O’Gorman que “al principio de su carrera pensase en términos de confrontación entre la Corona y la aristocracia, y al final de la misma, en la confrontación entre el pueblo y la aristocracia”³⁸⁷ defendiendo siempre ésta última. Burke defiende los principios liberales y la Constitución.

Cuesta poco imaginar a un Burke volcado en el proceso a Hastings que se encuentra en sobre aviso y denuncia los excesos filosóficos de las sociedades patrióticas en Inglaterra. Y además jalonan este proceso de sobre aviso varios hechos. En 1778 el Decreto de Ayuda a los Católicos se impuso como legislación sin problemas excepto en Escocia donde empezaron a quemar iglesias, y a atacar a feligreses. También le procuró muchos problemas en su escaño por Bristol. Burke tuvo que combatir los tumultos de Gordon en 1780 y sobre todo, llevó al Parlamento sus disquisiciones con Wilkes. La turba

³⁸⁶ Bergeron, Luois y VV.AA. La época de las revoluciones europeas 1780-1848. Ed. Siglo XXI.1994. Pág. 24 y 89.

³⁸⁷ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 49.

londinense no palidecía en remilgos frente a los sans cullotes franceses. Incluso Burke se vio obligado a sacar su espada en una calle londinense para enfrentarse a la turba que le increpaba como jesuita por haber promovido el Decreto. Su mujer e hijo tuvieron que ser protegidos y murieron centenares de habitantes de Londres.

La influencia inglesa en el proceso francés no es un asunto que le pueda pillar de nuevas. Por lo que está dispuesto a luchar es para que esta influencia francesa nociva no atravesase el Canal de la Mancha. Y eso que murió nada convencido de esto, ya que prefirió que su tumba fuera ignota en Beaconsfield por miedo a que los revolucionarios un día pudieran sacar su osamenta a pasear y trincar su cabeza en una pica revolucionaria.

Y para colmo de fervor revolucionario, su querida Irlanda, sufrió también la ola de cambio que él había preconizado y que le llevó a dedicarse por completo a ella. Saturno devorando hijos. Fue más benévolo con la Revolución americana, de la que culpaba por igual a británicos por incompetencia que a los americanos por ansias de independencia. Pero ésta última no ponía en tela de juicio la civilización.

Kirk, cree sin embargo que a Burke le llegó tarde su gran momento. No podemos estar más en desacuerdo. El momento le llegó esperando. Tener sesenta años no fue inconveniente. Y tal vez ese momento no se podría haber explicado sin todo lo anterior, desde su Club con Johnson, a sus batallas políticas y la configuración moderna de un partido y su incansable defensa de la justicia y la Constitución Mixta, la limitación del poder del Rey en cada rincón y sobre todo, la pérdida del apetito por el poder ejecutivo.

Claro que otros autores ofrecen otra explicación radicalmente distinta para el mismo hecho. O’Gorman dice que tanto el tedio del proceso de Hastings como la enfermedad del rey Jorge III y la debilidad de su partido se juntaron con un Burke que

“se había vuelto irascible, predicaba desde una cátedra, resentido y objeto de ridículo y burla en la Cámara de los Comunes”³⁸⁸, es decir, un Burke fracasado.

Kirk malinterpreta sus intenciones. Tal vez se base en la obra del Presidente Woodrow Wilson, que siendo político como Burke y por lo tanto confiriéndole esto un valor añadido a sus apreciaciones, afirma lo anterior. No es un reconocimiento de lo tarde que le llega esta batalla política lo que le preocupa a Wilson³⁸⁹, sino que lo que quiere dar a entender es el valor que tiene el haberla dado desde la generosidad de la tristeza personal, de la falta de proyección política personal, y desde el desgaste personal. Pero olvidan cuánto hay de Cicerón en Burke, ya que el de Arpino se juega más que Burke, sus escritos le traerán la muerte. A Burke le podían acarrear el desprestigio pero él mira a los ojos de la responsabilidad de todo lo que ha sido su vida política y personal. No, no le pillan tarde, le ocurre en su justo momento.

Y como todo en esta vida política se entrena. Sus batallas por la Reforma Económica, la reforma de la Lista Civil, la defensa de los católicos, de su querida Irlanda, de las razones de las Colonias, de la sujeción del Rey a la Constitución, del proceso contra el poderoso y popular Hastings, y contra la Revolución “à la mode”. Lo único en lo que podemos convenir que le llegó tarde fue el reconocimiento. Incluso el Real, él que tanto había hecho por la Constitución y por la defensa del Rey, aunque fuera a costa de enemistarse con todo el mundo.

³⁸⁸ O`Gorman, Frank, Op. Cit. Pág. 109.

³⁸⁹ Wilson, Woodrow “Edmund Burke and the French Revolution”. The Century Magazine. Vol. LXII. Pág. 784

El mismo Burke cuando escribió al Lord Fitzwilliam su famosa Carta “He llegado a una etapa en la vida...” en la que no puedo comportarme como si las cosas siguieran sucediendo en el círculo trillado de los acontecimientos... me encuentro en una situación mundial que no tolerará que me dedique a entretenimientos... o debilite el papel que debo desempeñar”.

Burke, el gran reformista liberal, era la auténtica figura de atracción para los revolucionarios franceses, por eso intentaron convencerlo, malinterpretando su disputa con el Rey Jorge III o con la defensa de Irlanda. Pero no tanto como afirma Kirk, de que los revolucionarios no le conocían, sino que no conocían en profundidad su pensamiento ni las raíces últimas de sus motivaciones. El cambio por el cambio, no podía ser una motivación política aceptable para Burke, y su lucha contra las prerrogativas regias no era un cuestionamiento de la legitimidad de la monarquía si no de su ejercicio no constitucional.

Kirk se hace eco de Copeland que con el sugerente título de “Our friend Edmund Burke”, habla de Burke, Paine y Jefferson, haciendo costar que Mirabeau, Thomas Paine, Clot lo visitaron con el propósito de atraerlo a las reformas revolucionarias. El propio Kirk recoge con gracia lo que sin duda fue su airada y honesta reacción ante estos visitantes³⁹⁰. “No era un hombre de las Luces, era un cristiano que había leído a Aristóteles, y a Cicerón y a los grandes Padres de la Iglesia. El concepto de Edad de la Razón le llenaba de indignación y de desprecio”. Era el pensador que hacía compatible la

³⁹⁰ Kirk, Russel, op. Cit Pág. 160.

Constitución británica y el cristianismo en palabras de Lord Acton, cuyo anhelo era hacer compatible precisamente liberalismo y catolicismo³⁹¹.

Burke estableció diferencias entre los derechos de los franceses y el de los americanos. Los derechos de los americanos habían sido instituidos por los propios británicos en un proceso histórico. Se reía a la cara de los “Derechos del Hombre” de la Revolución Francesa como una alteración provocada por unos filósofos en contra de la experiencia humana. Lo veía como un oportunista devenir para socavar la autoridad y el sentido del deber. Y lo peor es que este proceso lo que traería sería una “anarquía y un posterior sometimiento a un amo despiadado”. Eso era lo que Burke empezó a denominar “locura metafísica” por basarse en una “interpretación fantasiosa de la naturaleza humana”. Ese temor al amo que también aparece en el Proceso a Hastings y en Tocqueville. Sin embargo esto ya asomó antes a lo largo de toda su obra y cobra una singular importancia en una obra como su *Speech on Conciliation with America* “los hombres actúan con unos motivos adecuados de acuerdo a sus intereses y no con especulaciones metafísicas. Aristóteles...nos prevenía contra las precisiones geométricas sobre los argumentos morales, como la forma más falaz de todo tipo de sofisma”³⁹².

Pero estas críticas a la Revolución al principio tuvieron escaso predicamento. El líder del partido Whig, Charles James Fox, la contemplaba como un triunfo del progreso. En esto tiene más culpa dos interpretaciones que tienen que ser subrayadas de una vez por todas. Es muy difícil ponerse en la piel de Fox que intenta tener su propia personalidad política y para ello nada mejor que minimizar y defender posturas contrarias a las que

³⁹¹ Acton, Lord. Ensayos sobre la libertad y el poder. Unión Editorial. 2011. Pág. 26.

³⁹² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 112.

defendía Burke. Todo es humano y más en política. Fox busca su espacio y por eso no puede alabar la tesis del padre del moderno Whigismo.

La peor lectura se deriva de la anterior y es la que ha prevalecido en la historia y que se refuta en esta tesis. Burke no era un conservador “avant la lettre”. Es su propio Partido, el que al intentar marcar distancias de él, lo convierte en un Conservador, siendo el alma mater del liberalismo Whig como recoge la central *Carta de un Viejo a un Nuevo Whig*, posterior a las *Reflexiones*. No es que Burke cambiara, es que su partido cambió y para más colmo histórico, son los Tories los que se aprestan a recoger su legado, profundizando esto en su lectura como conservador. Esta tesis es la más ampliamente recogida y entre nosotros José María Lassalle la recoge en sus obra “*Liberales*” abundando en el argumento de que fue un Whig pero al final se convirtió en el último de los whigs y el primero de los modernos Tories, “el pensamiento de Burke se hizo Tory”³⁹³.

Con una intención similar aparece este tenor en O’Gorman que nos afirma que no es comprensible que el liberal de 1772, que afirma el poder limitado de los Whigs, haya cambiado en veinte años tanto es su concepción del Estado como represor y haya acabado con la tolerancia religiosa que es una de las piedras angulares de la doctrina Whig³⁹⁴. Para disculparle por su respuesta en las *Reflexiones* nos dice que su reacción “fue sentimental e histérica”. Están claras la ecuanimidad de las reflexiones de O’Gorman respecto a Burke. Apasionada e indignada, e incluso apremiante. La historia le dio la razón.

³⁹³ Lassalle, José Maria. *Liberales*. Op. Cit. Pág. 341.

³⁹⁴ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.139.

Pero incluso, O’Gorman para ser generoso cree que “podía ser tomada esta batalla como un intento de prevenir al Príncipe de Gales, de los peligros de la opinión radical que podían crear tumultos, cuando su padre había pasado una larga enfermedad³⁹⁵.

En contra de estas diatribas, había que comenzar con una defensa de la tradición, de la legislación y del orden y de la civilización en suma, un argumento conservador que necesitaba del desarrollo liberal ante un programa de máximos revolucionarios por parte de los portadores de gorros frigos, pero no una condensación de un pensamiento político ultratradicionalista.

Y uno de los aspectos más interesantes tocado en el *Appeal* y que constituye uno de los ataques más sutiles sobre el contrato social y que por lo tanto va a erosionar la legitimidad de la Revolución Francesa se desarrolla en esta llamada “las relaciones sociales se han establecido y no se pueden alterar sin el consentimiento de todas las partes, y las votaciones de la mayoría...no alteran la moral ni lo físico. La gente no cree que sus compromisos con el gobierno y el país se puedan tomar a la ligera, sino los gobernantes pueden tomarse a la ligera los compromisos con el pueblo. Porque en este tipo de juegos el que acaba perdiendo siempre es el pueblo. Alentar en él el desdén por la lealtad, la confianza, y la justicia es llevarlo a la ruina, pues toda su seguridad se basa en estas virtudes.”³⁹⁶

³⁹⁵ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.109.

³⁹⁶ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 172.

El efecto de las *Reflexiones* fue muy grande como lo fue su éxito editorial, si incluso al propio Rey Jorge III recuperado de su enfermedad y pese al intento de Burke de pretender que el Príncipe de Gales ocupara la Regencia, recomendó su lectura “a todos los caballeros”, lo que casi era una reconciliación Real. No podía existir mejor crítica literaria en la Inglaterra de aquel momento, tal vez sólo la de su amigo el doctor Johnson.

En una deliciosa carta escrita que extrañamente no se cita por la doctrina de Jane Burke a William Burke el 21 de marzo de 1791, se da cuenta sin lugar ambages de la reacción de Jorge III. Y eso es lo extraño porque es explícita tanto la mención al Doctor Johnson, como la reacción del Duque de Portland, Lord William y el Duque de Clarence. Cuenta que en transcurso de un besamanos es el propio rey Jorge III quien se le acerca y le pregunta “ha estado muy ocupado, a lo que Ned responde, no más de lo habitual. El Rey le dice que lo ha estado y muy bien, pero que no hay mayor sordo que el que no puede oír, ni mayor ciego que el que no quiere ver. A lo que Ned respondió con una reverencia. Ahora le entiendo Señor, pero no quería que mi presunción o mi vanidad me hubieran llevado a pensar que Su Majestad se refiriera a lo que hacía. -Burke usted nos ha sido de gran ayuda a todos y es una opinión generalizada. – Señor es una opinión generalizada (la contenida en las *Reflexiones*) pero sí el Señor la adopta será la hará general – Sé que es una opinión generalizada y que no hay un solo Caballero que no se denomine de esta forma que no se sienta obligado por la misma y que usted ha sostenido la causa de los caballeros. Y esto lo dijo el Rey en voz alta aunque el tono de la corte siempre es un susurro. Al día siguiente el Duque de Clarence le dijo a Lord Inchiquin que el Rey temía que no le hubiera quedado claro a Burke cuánto apreciaba lo que había hecho y lo cuánto quería demostrarle Su agradecimiento, que Lord Inchiquin le preguntó al

Duque de Clarence sí tenía que volver a hacerlo, a lo que Clarence le dijo que así se lo había pedido el rey”³⁹⁷.

Pero también hay que ver el punto de enfrentamiento social que emprendía Burke, ya que en todos los clubs de Londres en donde la aristocracia se reunía, en la que casi todos hablaban un francés excelente y donde hablar un francés mediocre como el de Burke era visto como una muestra más de provincialismo, se presumía de tener “inside information” sobre todo desde el principio de la Revolución con el procedimiento de la nueva constitución que se redactaba. Fox y Windham creían que era el mejor reflejo de la Ilustración que cambiaría el mundo. Para Burke “eran aprendices de brujo sin experiencia”, y “seis años después, tras haber sobrevivido al terror, el más brillante de sus redactores, el Abad Sieyès, le dio la razón a Burke de forma explícita”³⁹⁸.

Y con el conocimiento que atesoraba de las cuestiones internacionales, sabía que la única salvación contra la Revolución era la guerra exterior. Por eso cuando todos la sucesión de hechos se desencadenan, desde la declaración de guerra a Austria y Prusia, hasta la prisión del Rey Luis XVI, clama con más fuerza si cabe, empezaba la “cruzada mesiánica de los revolucionarios para expandir la revolución por toda Europa y destruir sus pilares cristianos”³⁹⁹.

Es sin embargo, en Febrero de 1790 cuando en su discurso sobre *Army Estimates*, en el que empieza su guerra en solitario clamando por la ruina de Francia, y sobre todo

³⁹⁷ Copeland, Thomas, Correspondence. Vol. VI. Pág 237-239.

³⁹⁸ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 393.

³⁹⁹ O’Gorman, Frank. Op.cit. Pág.111

contra la posición de Fox de “exultación por la circunstancia...y el deseo de los hombres perversos de que se imite el modelo francés”. Como continuación de esto, rompe con Sheridan en la Cámara que se había erigido en el portavoz informal sobre este tema con una vis totalmente afrancesada, al anunciar que sus puntos de vista sobre la Revolución les vuelven irreconciliables políticos, lo que enseguida, pidiendo Fox la palabra después de Burke, dice coincidir con él. Con esa habilidad rápida característica se permite de un plumazo dividir aún más a los Whigs y hacer de los Tories seguidores de Burke. Sheridan incluso expone la idea de que Burke está pensando en pasarse a Pitt⁴⁰⁰.

Y por eso empieza a predicar abiertamente sobre la necesidad de empezar una guerra contra la Francia Revolucionaria “sin necesidad de seguir los procedimientos del derecho internacional, ya que el principio de interferencia es lo que salvó la sucesión protestante y la Constitución en el pasado en Inglaterra”⁴⁰¹. Por eso no le bastaba como advertía a Pitt, una guerra por el comercio, sino una guerra de principios para detener el jacobinismo y todo lo que suponía, no podía darse una paz de los cobardes. Una guerra para defensa de la civilización. Era 1793 y el lobezno autoritario que vuelve recurrentemente estrenaba su piel de vellocino, pero Burke estaba previniéndonos sin descanso. Burke sabía en 1793 lo que ocurriría en 1795.

Lo que llama la atención es la novedad del ataque, Burke es muy consciente de que esta revolución no es una como las anteriores y por eso tiene que actualizar toda su ciencia política para contrarrestarla. No es un ataque de un tradicionalista, sino como en el proceso a Hastings, tiene la responsabilidad de defender la civilización y la

⁴⁰⁰ Lock, F.P. Burke. Vol.II. Op. Cit. Pág. 258.

⁴⁰¹ Burke a Lord Grenville. 18 de agosto de 1792. Corresponde, VII. Pág. 176.

Constitución. Y subraya ese carácter de “innovación en la que casi todos los elementos de la sociedad han sido confundidos y disipados”⁴⁰² y en el que los fundamentos de la civilización europea estaban siendo atacados, junto con la corrupción de la naturaleza y el llamamiento general a la envidia. Incluso para acabar con el mérito, los jóvenes aprendices de sabios, crearon la Academia.

Entre esas novedades se encontraba el ataque a la religión de los Jacobinos, que buscaron con todas sus fuerzas debilitar la Iglesia, con la creencia de que así otras instituciones de la sociedad colapsarían tras ella y esto va a tomar cuerpo hasta la *Segunda Carta sobre una paz regicida*. El ataque a la religión como veremos era el factor diferencial como lo había sido en el proceso a Hastings para discernir hasta qué punto nos encontramos con un enemigo venial o capital.

“Estamos en una guerra peculiar, contra una doctrina armada, que quiere aniquilar lo que somos, que ya tiene un pie en estas costas, y que quiere acabar con nuestro sistema de gobierno. Algunos le reconocen cierta superioridad y clamaran por la paz, con lo que no podrán elegir los términos de la misma”⁴⁰³. Lo mismo que tuvo que suscribir Churchill contra el lobo fascista.

Para abundar en este argumento, Burke incide en que “la política no podía separarse de la moralidad, y los derechos políticos requerían de una justificación

⁴⁰² Burke al Caballero de Rivarol, 1 de junio de 1791. Copeland, Thomas. Correspondence...Op. Cit. VI, 268.

⁴⁰³ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. First letter on a Regicide Peace. Pág.98.

moral”⁴⁰⁴, es decir, el fundamento no solo era político sino de Derecho Natural y una cuestión de moralidad que desde luego no podía dejarse al arbitrio de una Asamblea, porque para ser consistente con su pensamiento “ninguna asamblea podía determinar sobre la moralidad”. Por eso siempre negaba desde sus escritos sobre la India que pudiera darse “una moralidad geográfica”, es decir, algo que alterase el componente de Derecho Natural que tenía toda moral y que no permitía excepciones en “función del clima”.

Para Burke, “las instituciones religiosas iban indisolublemente unidas a las políticas”⁴⁰⁵. Charles Parkin afirmaba que el idealismo abstracto conducía a una nueva forma de absolutismo⁴⁰⁶. Para Burke que había combatido toda su vida los ramalazos autoritarios de Jorge III no podía por menos que rebelarse contra los ramalazos autoritarios morales de Rousseau “*amante de los de su calaña, pero enemigo de sus congéneres*”. Por eso Burke, aunque consciente de los bienes menores que la Revolución Francesa pudiera producir, tiene que denunciar los males mayores. No puede hacer un canto al liberalismo para combatir el absolutismo moral.

La religión es “el primero de nuestros prejuicios” como recoge en las *Reflexiones* y en el *Discurso sobre la Petición de los Unitarios* “la religión es uno de los lazos de la sociedad, y no debe sufrir bajo el pretexto de que destruye la paz, el orden la libertad”. La Iglesia era garante del orden social y de la propiedad, al menos en el caso de la Church of England. Todo un compendio de posturas medidas que pedían que en el fondo, una comprensión que puede ser calificada de Latitudinaria o Erastiana si se piensa que el bien

⁴⁰⁴ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. g.136.

⁴⁰⁵ MacCunn, John. The Political Philosophy of Burke. The Windhern Press.U.K. 2008. Pág. 130.

⁴⁰⁶ Parkin, Charles. The moral basis of Burke’s Political Thought. CUP. UK. 2011. Pág. 90 y ss.

supremo a defender es la superioridad del Estado⁴⁰⁷. Y con la piedra de toque de la tolerancia religiosa, que había defendido vehementemente en su Discurso en Guildhall ante los electores de Bristol.

Esa superioridad del estado aparece en las *Reflexiones* con un lenguaje religioso “hemos consagrado el estado, y ningún hombre debe aproximarse para denunciar sus defectos más que con cautela, y nunca debe soñar con su reforma por la subversión”.

Y aunque no trata de igual forma a los *Dissenters* que a los revolucionarios, sabe que quiebran unos principios generales. Siendo uno que cuando las cuestiones religiosas se usan para debilitar el estado, el mismo estado tiene la superioridad para actuar, y además se enfrenta en la misma medida para afirmar que la congregación voluntaria y religiosa está bien, pero no tiene una mayor superioridad a la “institución heredada” que además ya “sabe convivir con el estado y es parte de él”.

Porque en ese famoso *Speech on the Dissenters* queda claro un argumento central en la defensa de la religión. “Un deseo no debe ser confundido con un derecho”. Porque como nos recuerda O’Gorman “Burke creía firmemente que el noventa por ciento de los Dissenters eran devotos de los principios revolucionarios...y más peligrosos que los Jacobitas”⁴⁰⁸.

Y sabía que su interés era proclamar un nuevo fundamento religioso, que lleno de “sentimiento y principios” querían convertir en una nueva religión y causa política

⁴⁰⁷ Toda esta doctrina está recogida en el *Speech on the Catholic Dissenters* del 1 de marzo de 1791.

⁴⁰⁸ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 139.

llamada “derechos humanos”⁴⁰⁹. Además sabía que proclamarlos universales, lo que quería era favorecer la abstracción frente a la concreción social, jurídica y constitucional y por lo tanto ser otro elemento que pudiera llevar la negación del orden social y político inglés. Además los Dissenter eran campo abonado para la aceptación de la religión natural, tan opuesta a lo que defendía Burke filosóficamente.

Pero los Whigs siguieron sin perdonarlo una vez que los Tories empezaban a utilizar sus argumentos volcados en las *Reflexiones*. Las calumnias volcadas contra él por el Duque de Bedford, le llevaron a escribir sus *Cartas a un Noble Lord*. Se estaba convirtiendo a la vez en un enemigo fuera y dentro de casa.

Siempre la opinión de tus iguales, de tus pares, es la más dura, pero no hay que olvidar los pares atemporales: Wilson, Laski, Samuel Taylor Coleridge y Paul Elmer More le dieron la razón. Incluso cuando Churchill arengó a sus ciudadanos en la Segunda Guerra Mundial se oía un viejo clamor pronunciado a través del tiempo de que Inglaterra ya supo resistir al genio de la violencia revolucionaria con anterioridad.

“El liderazgo inspirado en el honor, el amor por las cosas establecidas, la veneración por la sabiduría de nuestros antepasados, la sagacidad que reconcilia el cambio necesario con lo mejor del viejo orden, todo esto era superior a la Revolución Francesa”⁴¹⁰. Por eso Burke vence, porque el mejor liberal es el que está presente en las *Reflexiones*.

⁴⁰⁹ Burke a Henry Dundas, 30 septiembre de 1791. Copeland, Thomas. Correspondence...Op.Cit. VI, Pág. 100.

⁴¹⁰ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 165.

“Para evitar que los hombres cayeran en el estúpido catecismo de los derechos sin deberes, para salvarlos de la caída en una pasión ingobernable, cuando se les llena de aspiraciones que no pueden verse correspondidas por la naturaleza, para salvarlos del fingimiento y de la hipocresía, Burke luchó contra los jacobinos. Fue Burke y no Napoleón quien derribó aquel bárbaro espíritu innovador.”⁴¹¹

Cobban afirmaba categóricamente que “las *Reflexiones* era el mejor panfleto político y de mayor influencia escrito nunca”⁴¹².

Y es por eso que afirma que no existe alternativa a la guerra e inviste a Inglaterra el papel de garante de la civilización. No era un argumento nuevo, lo había usado en su defensa frente a las Colonias, en el proceso frente a Hastings y lo usaría en la defensa de Irlanda. Todo porque una “doctrina armada” solo encuentra, como muchos movimientos fascistas y comunistas ulteriores, justificación en el movimiento y por lo tanto en la expansión. Burke seguiría siendo el mejor soporte para un Churchill, y por eso Inglaterra debía resistir. Ya lo dijo Churchill “Inglaterra resistirá” ya lo había hecho hace 200 años.

Y aquí de nuevo se encontró solo y esto abundó más la fractura de su partido y que como señalamos, es esa escisión de su partido la que le llevó a Fox para poder

⁴¹¹ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 176.

⁴¹² Stanlis, Peter J. Edmund Burke and the Natural Law. Transaction Publishers. 2003. Pág. 69

continuar con la rama Whig acusarlo de conservador. Sin embargo algunos miembros de su partido, entre ellos muchos jóvenes le siguieron⁴¹³.

Y este es el drama para la historia, que por el rechazo de Fox y los Whigs, y la continua alabanza de los Tories de su obra se transforma a los ojos del espectador no conocedor o interesado, en un conservador. Las laudatorias que le dedica el hasta ahora nada proclive Horace Walpole, e incluso Gibbon que elogia todo cuando se refiere a la religión y defensa de la civilización y a las antiguas costumbres abundan en esta percepción. No obstante esta percepción como afirmamos se debe más a un enfoque de acción política que a una diferencia notoria basada en una división clara de la filosofía política.

Es más, consiguen el pernicioso efecto político de reconciliar a Burke con el Rey Jorge III que alaba las *Reflexiones* y las *Cartas a un miembro de la Asamblea* y con Pitt que es el único que se va a oponer a la política de los revolucionarios ya que sus correligionarios Whigs siguen en masa el entusiasmo de Fox ante la Revolución.

Incluso en el año 1793 con la escisión formal del Club Whig que permite a Fox continuar con el liderazgo del grupo y que opone a Burke con otros cuarenta miembros

⁴¹³ Kirk señala a Sir Gilbert Elliot (Primer Earl de Minto, amigo de mucho peso político como demostraría el resto de su carrera y que fue particularmente activo en el proceso contra Hastings), William Windham (amigo personal también compartió el proceso a Hastings y tuvo un papel muy destacado en el combate a la Revolución siendo Ministro de Guerra de 1794 a 1801) y French Laurence (destacado abogado y literato y asistente personal, amén de parlamentario, también participó en el proceso a Hastings entre otros). Los más principales y caballeros a la antigua usanza de Rockingham, Earl Fitzwilliam y el Duque de Portland, que además era el líder nominal del partido.

entre los que no se hallan ni Portland ni Fitzwilliam, a escribir las cincuenta y cuatro *Observations on the conduct of the minority* en el que se denuncian los comportamientos de Fox respecto a la Revolución.

Es casi un contrasentido que las críticas menos severas a *Las Reflexiones* le vinieran desde Francia, pero claro allí no tenía todo un líder como Fox que buscara su espacio político. En su *Carta a un miembro de la Asamblea Nacional* en 1791 propugnaba todo una acción contrarrevolucionaria y con dureza. En Inglaterra se empezó a fraguar con la “Asociación para defensa de la libertad y la propiedad contra republicanos y niveladores”, probablemente azuzada por el Gobierno y sobre todo en respuesta a la proliferación de Asociaciones a favor de la Revolución.

O’Gorman prefiere despacharlo diciendo que “el propósito claro de la contrarrevolución de Burke, era la restauración del principio hereditario, de la aristocracia natural del antiguo régimen”⁴¹⁴. En ningún pasaje se puede deducir esto, más bien es una alabanza a las bondades políticas derivadas de un sistema que reconoce y no quiebra la herencia, la participación de los mejores en la vida pública.

Y aunque no estaba sólo, también tenía detractores entre sus amigos. Señala Kirk que acusó sin duda el golpe de la Carta que le dirigió su viejo amigo Philip Francis y que lleva a una dolorosa reflexión “debe haber algo terrible en mí que intimida a todos cuantos me conocen y que les impide concederme una prueba inequívoca de su afecto. Sea cual fuera esa desagradable característica mía, he de observarme para descubrirla. Y cuando la descubra, por viejo que sea, me esforzaré en corregirla”.

⁴¹⁴ O’Gorman, Frank, Op. Cit. Pág.127.

Francis le aconsejaba que no polemizase con Price o Lord Shelburne, Con ironía le contestó “que estaba de acuerdo sobre la bajeza de discutir con tales bribones y que ellos y sus aliados, los delincuentes de la India, pueden oscurecer el cielo con sus flechas”⁴¹⁵. Es una de esas alusiones inequívocas de la relación que para Burke existe entre los procesos de Hastings y su defensa frente a la Revolución Francesa, pero también como hemos señalado⁴¹⁶ entre la defensa de Price y Shelburne contra Burke y Rockingham.

Burke hombre de buen corazón se sincera con su amigo “al querer dejar claro el peligro que encierran en sus dañinos principios y negros corazones,...pretendo establecer simplemente las auténticas bases de nuestra Constitución, que en lo tocante a la Iglesia y al Estado, se oponen a las suyas”. De nuevo, la defensa de la Constitución Whig.

No es una pretensión diferente a la de toda su carrera política y esto cimenta más el argumento de nuestra tesis, de que la pretensión de Burke era igual de liberal que en el resto de sus obras. No es una obra exógena ni posterior, sino que forma parte de la gran corriente que animó a toda su obra desde la Historia de Inglaterra a la Carta a un Joven Lord.

Poco le importaba el triunfo de la Revolución, de hecho no había ganado ninguna de sus batallas políticas aunque la historia le diera siempre la razón. No era ese filibustero

⁴¹⁵ Carta de Burke a Francis del 19 de febrero de 1790. Copeland, Thomas. Correspondence...Vol. VI. Pág. 88-92.

⁴¹⁶ Cf. Supra. 2.2.1.

político que pintaban sus contrincantes “nadie podría llevarle a rastras ni mostrar su cabeza clavada en una pica.” No diría nunca donde estaba enterrado.

También Sir James Mackintosh reconoce a posteriori “que solamente Burke vio la malignidad y la fuerza de la Revolución. Pero donde había sabiduría para descubrir la verdad, no había poder; y tampoco habilidad práctica para hacer operativa aquella sabiduría y así salvar a Europa”⁴¹⁷.

O’Gorman sigue empeñado en descalificarlo y nos dice “como todos los alarmistas, Burke atribuía los hechos malignos a ideas y hombres malvados...despreciando el grado de aceptación que tuvo la Revolución Francesa”⁴¹⁸. Ese grado de aceptación, cuanto menos es dudoso. Una aceptación a la fuerza y con violencia a una parte de la población. Y pese a que hay puntos claros en el proceso de la Revolución, los oscuros no pueden silenciarse. Incluso se erigió en cuidador del exilio. Su hijo Richard se reunió en Coblenza con príncipes franceses en el exilio y mantuvo correspondencia con dos futuros reyes de Francia. Es agradable constatar como Chateaubriand en sus Memorias de Ultratumba cita como iba a visitar a Gregories a visitar al gran Burke, faro y referencia de reconocimiento de los franceses en el exilio inglés.

Por eso cuando Fox asevera en 1791 en la Cámara de los Comunes que “la Constitución Francesa era el gran edificio de libertad de la historia”, a Burke se le arroja fuera del Whigismo oficial, deja de ser oficialmente un liberal. Sin embargo él no había cedido una sola pulgada de terreno político Whig.

⁴¹⁷ Mackintosh, James. *Memoirs of the life of the Right Honourable Sir James Mackintosh*. Londres 1836.

⁴¹⁸ O’Gorman, Frank. *Op. Cit.* Pág. 140.

Su valor es aún mayor, porque no sólo pierde a sus amigos, como relata Walpole. Las presiones son grandes “incluso el Príncipe de Gales (a quien Burke había apoyado enfrentándose a su Padre), le había escrito una carta disuasoria, y los partidarios de Fox le ridiculizaron cuando Burke denuncia un complot contra él...a ambos líderes se les saltaron las lágrimas constatando que su amistad estaba rota”⁴¹⁹ .

Le expulsaron del partido, para añadir vergüenza al deshonor, pero Burke les contestó con la *Apelación de los nuevos a los viejos Whigs*, en la que negaba el nuevo presupuesto revolucionario del principio exclusivo de la mayoría, que negaba el principio Whig y liberal de la alianza política intergeneracional.

“los votos de una mayoría no puede alterar la moral, como no pueden alterar la esencia física de las cosas. Al pueblo no se le puede educar para que tome a la ligera los compromisos con sus gobernantes, como tampoco se puede enseñar a éstos que tomen a la ligera sus compromisos con el pueblo, porque al final, tal juego solo redundará en perjuicios para el pueblo”⁴²⁰ .

Al hablar de una “auténtica aristocracia natural” quiere salvar a la política y es un listado de las cualidades que tiene que adornar a un gobernante o a una élite de

⁴¹⁹ Walpole a Mary Barry, Carta de 12 de mayo 1791. A Selection of the letters of Walpole. New York 1926.

⁴²⁰ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág.172.

gobernantes. Basta ver que no observa ninguna entre los revolucionarios, ni tampoco en esos nuevos y vociferantes Whigs.

Pero es en una carta de Burke a su hijo el 26 de septiembre de 1791, donde se traduce esta columna vertebral de las *Reflexiones sobre la revolución francesa*, en forma de justificado anexo, ese que no podía escribir en 1790 porque estaba en la línea de defensa y que es la mejor confirmación y prueba escrita del espíritu liberal que anima a las *Reflexiones*. Es todo un programa liberal dirigido a los Borbones franceses, nada conservador, todo liberal:

“Tienen que prometer de forma clara y sin ambigüedades que cuando la monarquía se haya restaurado apoyarán una constitución libre. Y que a tal fin convocarán una reunión de los representantes de los tres estados libremente elegidos según el antiguo orden legal, los cuales votarán la abolición de todas las Lettres de Cachet y demás mecanismos arbitrarios de encarcelamiento. Que todos los impuestos habrán de ser establecidos conjuntamente por los mencionados tres estados y el Rey. Que deberán establecerse responsabilidades políticas, y que el presupuesto público no tendrá interferencias del poder regio, ni por los abusos ni por las malversaciones. Que se convocará un sínodo de la Iglesia francesa para reformar sus abusos y que los participantes (puesto que desgraciadamente el Rey ha perdido todo su crédito) se comprometerán con sus vidas y haciendas a apoyar, justamente con el Rey, estas condiciones y este sabio ordenamiento, única base de un gobierno libre y fuerte...Por lo que a mi toca, aunque no tenga la menor duda de preferir el antiguo régimen, o casi

*cualquier otro, antes que esta vil quimera y este sueño enfermizo, no actuaré para sustituir un despotismo monárquico, la anarquía actual”*⁴²¹.

A nadie que conozca esta Carta le puede caber dudas sobre el carácter liberal de Burke, y no la repentina escarlatina conservadora que le quieren atribuir. Es más, y esta es nuestra tesis central, toda la obra anterior, tanto la más relevante, como sus Speeches en el Parlamento, como la más diáfana de su correspondencia, demuestra que toda esa gran corriente liberal que es reconocida en su obras anteriores, se reproduce a veces milimétricamente en las *Reflexiones*, y otras veces, salvando la retórica, reformula sus teorías liberales para que se vea de forma vívida lo que esconde la Revolución como le reconoce Mackintosh.

Sus detractores si acaso reconocen ese punto, lo hacen para afirmar que lo que es reconocible en toda su obra “es la defensa del *ancien régime* tanto en Francia como en Europa, que es lo que considera como vieja sociedad”⁴²².

Es más, en el capítulo final de la obra *Edmund Burke* de O’Gorman sobre la Revolución Francesa, lanza uno de los ataque más furibundos que se puede sostener sobre Burke y las *Reflexiones*. Pese a haberle dedicado mucho tiempo y relectura, es difícil salvar alguna crítica de O’Gorman. Esto no es más que otro argumento que demuestra lo acertado de Burke y el daño que sigue haciendo a toda una crítica difusa y atemporal. Puede ser el caso de Carlos Mellizo que en su traducción de las *Reflexiones* expresa que “considera que O’Gorman con quien coincido en muchas observaciones (sobre Burke),

⁴²¹ Copeland, Thomas W. *The Correspondence of Burke, Edmund*. vol. III. Chicago 1958. Pág.341.

⁴²² O’Gorman, Frank. *Op. Cit.* Pág.107.

quizás sea uno de los más sucintos, claros y profundos comentaristas sobre Burke”⁴²³. Esto siempre nos pone sobre la pista.

Subrayamos ahora un párrafo de O’Gorman que pone en evidencia y aglomera toda la crítica que Burke atrae en el mundo académico del siglo XX. Desde luego que el párrafo no es sucinto y destila todo el ataque concentrado hacia Burke del que hablábamos en el párrafo anterior.

“Existe una considerable verdad, quizás más de lo que muchos de los lo que los admiradores de Burke pueden conceder, en el cargo de que la perspectiva de Burke de los hechos desde la distancia adquieren una postura partisana. Por ejemplo nunca se le ocurrió preguntarse por la sorprendente aquiescencia de la Revolución en Francia, Es más, su continuo apoyo a una monarquía corrupta es sorprendente, como es su pertinaz y lacrimosa simpatía por las ordenes de privilegiados que persistente y egoístamente habían rechazado la disminución de sus enormes privilegios. Igualmente irreal es su sublime y pacífica visión de la historia británica. Ignoró completamente la Guerra Civil y pasaba rápidamente sobre los frecuentes enfrentamientos religiosos y de inestabilidad política de los Tudor, los Estuardo, y los Hannover. Su abandono de las reformas más humanitarias que había defendido con anterioridad era lamentable. Su temprana, real aunque cautelosa fe en el progreso o meliorismo degeneró en un miedo superficial a la multitud. Aceptaba el derecho divino de la aristocracia para gobernar no solo el Reino Unido si no en todas las partes de Europa sin pararse a considerar hasta qué punto estaban preparados para ello. Tenía más simpatía por la menor de las privaciones de unas pocas familias aristocráticas francesas que lo que tenía por el sufrimiento de los pobres en Europa. Su

⁴²³ Mellizo, Carlos, en su prólogo a las *Reflexiones*...Alianza Editorial. S.A. Madrid 2003. Pág. 19.

actitud para tolerar, aprobar e incluso aplaudir la existencia de la desigualdad constituían una estrechez mental en la era de Rousseau. Su actitud tolerante hacia la falta de cumplimiento de la ley en un sistema político tenía un curioso anacronismo en la era de los déspotas ilustrados. No es que su rapidez en la respuesta de las *Reflexiones* le hiciera corto de miras. De hecho, su rapidez ha sido exagerada. La clave para entender los defectos de su filosofía política está en su método. Su estilo de argumentación de un sujeto hacia una conclusión predeterminada, era esencialmente la del político más que la del filósofo y del hombre de estado. Como hombre de mundo, políticamente preocupado en los temas con los que trataba, Burke no supo tomar distancia, ni abordar con una mirada amplia y ni adoptar una sobria e histórica afirmación de sus campañas y cruzadas. Pero una cosa más debe decirse del pensamiento revolucionario de Burke. Había lugar a la crítica de la revolución en la Europa de 1790. Burke no era tan crítico. Carecía del desapego para desempeñar ese papel. Burke rechazaba el orden enteramente, porque a sus orígenes ideológicos acarrearían consecuencias desastrosas. Su pensamiento revolucionario no ofrecía ni interpretación analítica ni un rechazo crítico de los ideales de la Revolución francesa. En última instancia, estaba preocupado en demostrar la inexistencia de la revolución”⁴²⁴.

No podemos por menos que realizar un comentario del mismo, porque como ya hemos expresado condensa así mismo el desenfoque que queremos poner en evidencia sobre la figura de Edmund Burke en esta tesis.

Es un párrafo el de O`Gorman que sonroja y que cualquier estudioso equilibrado no podía escribir si no era para afear a Burke en su totalidad. Por lo demás es una buena

⁴²⁴ O`Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.140-141.

obra crítica con claro-oscuros y que a veces es brillante y otras veces es muy deudor de la escuela académica y de pensamiento en la que milita.

No puede ser de otra forma Burke tomó también partido. Tomó partido contra la revolución por el horror que le supone contemplar el trastrocamiento de todo el orden social y constitucional que funcionaba contra un experimento socio político contra el que había luchado toda su vida. No podía permanecer callado cuando la doctrina armada jacobita, atea y deletérea amenazaba con introducirse en el Reino Unido con la ayuda de las sociedades patrióticas, y con el sueño perezoso de los políticos amantes de toda novedad para disipar su tedio o reinventarse políticamente.

La supuesta aquiescencia de los franceses, podía extrapolarse a la aquiescencia de Chamberlain ante Hitler, o de los alemanes frente al mismo Hitler, o la de los franceses en la ocupación. Olvida O`Gorman todo lo que hace falta para oponerse a un enemigo, siendo el principal elemento la clarividencia para ver con nitidez lo que está ocurriendo y el único que clama en el desierto es precisamente Burke. Las Memorias de Ultratumba de Chateaubriand relatan precisamente en primera persona y de un observador nada torpe, la dificultad de discernimiento de lo que era el proceso revolucionario, y desde luego da una idea diáfana de que el terror de los revolucionarios no fue precisamente una respuesta proporcionada a una sociedad aquiescente. En este sentido son abundantísimas las memorias, y estudios en la misma dirección.

El soporte prestado a la “monarquía podrida” era el mismo que se da a lo largo de toda su obra política y se remata tanto en las *Reflexiones* como en las *Llamamiento a los nuevos Whigs* y *al joven Lord*. Es a la institución y a su mejora, a su papel dentro del orden constitucional y a la limitación del poder del rey. Toda la batalla política que desarrolla junto a Rockingham sirve para liberarse de la “pequeña monarquía podrida” que estaba desplegando Jorge III. Es cierto que para Burke es básica en el orden constitucional. Pero le exige cambios a la monarquía francesa, no la apoya, sino que la

insta a la reforma. Cuando se despierta con un rey decapitado, ya no hay lugar para miramientos equidistantes. Es la constatación de sus premoniciones. No les parará nada. No les paró nada. No les pararía nada en el futuro. O tal vez sí.

Y lo mismo con los aristócratas como relata en toda su obra. Su obligación consiste en ser esa aristocracia natural, mezcla entre el orden, la educación y la excelencia. Les compele en las *Reflexiones* y en el Proceso a Hastings al compromiso de sus privilegios con la realidad que les circunda. Es una crítica desprovista de fundamento en cualquiera de los escritos de Burke. Nunca Burke defiende el privilegio, defiende la utilidad de la propiedad y en su *Carestía económica* defiende que el abandono de los privilegios no soluciona nada económicamente si no que al contrario crea una distorsión de recursos, lo que le pone en línea con Adam Smith.

Tener una visión irreal y sublime de la Historia de Gran Bretaña, no parece el caso y menos en sus obras sobre Irlanda y sus consideraciones sobre el trato a los católicos en Irlanda, y el papel que otorga a la verdadera tolerancia religiosa. Ni tampoco cuando es crítico en exceso con el abandono del papel moral que Inglaterra debía desempeñar en las Indias. Ni tampoco en la guerra contra las colonias americanas.

Y como defendemos a lo largo de esta tesis, no abandona sus reformas. Es el único que sospecha que la Revolución no tiene nada que ver con reformas, sino con la implantación de un orden abstracto, no testado, con una gran dosis de ateísmo militante y de relegación del ser humano y entronización de la razón abstracta como centro de la historia y de la sociedad. No tiene que ver nada su constante compromiso con la reforma, con el abrazo de las tesis revolucionarias. O`Gorman como muchos antes que él, y otros tantos que le siguen, considera que los que no compartimos su visión nos oponemos al progreso y lo que denominan la lógica de la historia. No es así. Ya demuestra Hayek los defectos epistemológicos del socialismo y no nos extenderemos sobre este punto.

Poner en la misma balanza el progreso que el miedo a la revuelta de las masas significa disminuir toda su acción política. Y Burke fue un político que tuvo que sufrir varias revueltas siendo la mayor la Revolución Francesa, con unas guerras que ya anticipaba a Pitt. Que O`Gorman no tenga miedo a ese Napoleón que anticipa Burke nos parece meritorio, pero desde luego lo que resulta es en todo lo contrario. Burke es el único que anticipa que las revueltas son manifestación de la violencia irracional que se disfraza de razón para imponer una lógica política distante de toda evolución social y política. Ese lobo antidemocrático nace en esta época y ya empieza a ensayar sus disfraces de cordero. El más infantil era efectivamente el de la revuelta de la población por “causas justificadas”, pero Burke no se engañaba.

Afirmar que una privación menor de la aristocracia pasada por la guillotina, era objeto de su simpatía frente a “los sufrimientos de todos los pobres de Europa” es un ejercicio de una dialéctica barata. Burke quiere como cita en la *Carestía* resolver el problema económico y crear prosperidad, y sabe que la estabilidad política es una de las bazas que permite que esto ocurra. Es la revolución industrial inglesa, pese a sus injusticias, con su sistema político y sus correcciones a lo largo de estos dos siglos, lo que ha sacado mayor parte de la población de la pobreza, que no las revoluciones francesa, y sus epígonos.

El constatar las desigualdades en la era de Rousseau, nos parece otra desproporción. La era de Rousseau, pese a la influencia de su autor, no existe. No es una era. No se preocupe O`Gorman que nosotros podremos afirmar sin sonrojo que no existe una era Burke pese a la notable influencia que a través de los siglos ejerce. Las desigualdades siguen existiendo, y existían también en los paraísos revolucionarios, aunque fueran de una naturaleza más cerrada, poco transparente y burocrática.

La constatación de las ineficiencias y los abusos del sistema político son un objeto de denuncia constante en la obra de Burke, desde su tímido y provinciano *Reformer* y no

digamos en el *Proceso a Hastings*. Calificarlo de déspota ilustrado, solo descalifica el párrafo de O`Gorman.

La rapidez de su respuesta le parece que está sobrevalorada. La verdad es que podríamos estar de acuerdo con O`Gorman haciendo un poco de glosa de esta frase y en consonancia con una de las líneas maestras de esta tesis. Las *Reflexiones*, ya están pensadas y escritas antes. Están reflejadas en todo su pensamiento profundamente liberal, en todas sus cartas privadas, en todos sus discursos en el Parlamento, en todas sus obras previas. Por eso el título en inglés *Reflections* es más fiel. Son un reflejo de su pensamiento anterior frente al hecho nuevo de la Revolución que necesita una explicación.

Y por eso son una obra eminentemente liberal y no un monumento al conservadurismo. Escribir un libro al menos de la extensión y profundidad de las *Reflexiones* exige tiempo. Acertar en el diagnóstico y las consecuencias y ganar la batalla después de muerto y que se haya convertido en un clásico del pensamiento político, y referencia para muchas generaciones de políticos, parece fuera de los humanos normales y nos parece que sí fue célere en su respuesta. Y además acertó. Vaya fastidio para sus detractores. Por lo menos habrá que despreciarlo como conservador, como alguien que no tiene capacidad para explicar el futuro al que es refractario ni el presente al que prefiere sin cambio alguno.

Su método, a lo mejor no gusta a los estructuralistas, para los que la totalidad de los fenómenos sociales tenía que tender inexorablemente al fin de la historia, y claro si alguna premisa colisionaba en este orden propagandístico, la premisa estaba invalidada. En el caso de O`Gorman y los Namieritas se trata de conceder un papel menor a Burke en la historia de Inglaterra como denuncia O`Brien. Pero este método es del agrado de Popper y Hayek y a nosotros también nos vale en esa dualismo metodológico que denuncia Hayek entre ciencias naturales y las sociales.

O`Gorman olvida que la revolución de 1789 no es la de 1800, y que con la perspectiva histórica se pueden hacer juicios ahistóricos. Burke es el primero que pone en alerta sobre lo que es el proceso revolucionario, los objetivos que esconde y lo que puede llegar a traer como tiene que reconocer O`Gorman. No podía ser su objeto ni su resultado el convertirse en el crítico de la Revolución francesa, porque para eso, incluso se están necesitando doscientos cincuenta años.

Para ello Burke necesita expresarse en más obras y por eso lo retoma en sus *Reflexiones sobre los asuntos de Francia de Diciembre de 1791, Thoughts on the French Affaire*, en donde anticipa las guerras napoleónicas de expansión de la Revolución y algún pasaje para demostrar la debilidad de respuesta de Inglaterra, lo que no es del todo cierto, si no que podría ser un anticipo. Por eso sus obras posteriores parecen más conservadoras porque explican más el fenómeno de la Revolución.

Lo que es cierto es que los nuevos Whigs de Fox le ponen la proa. Se encuentra sin influencia en su propio grupo, que habían creado la Asociación de Amigos del Pueblo en clara referencia a los revolucionarios franceses y alabado por los oponentes Tories, se queda en un “no man`s land” político. No sin que ello no le doliera, pero no contaba con partidarios. Y por ello en 1792 Pitt obvia toda referencia a Burke, ya que no quería la intervención contra ninguna potencia que pudiera alterar su frágil equilibrio político. Ni lo hizo cuando Francia declara la guerra a Austria.

Burke escribe *Consideraciones sobre el estado actual de las cosas, (Head for the consideration on the present state of affairs)*, en el que de nuevo apremiaba a Pitt a formar una alianza ofensiva salvando la monarquía en Europa, una alianza que debía liderar Gran Bretaña ante la imposibilidad de que lo hiciera Francia por sí misma. Una alianza de civilización. Lo que fue el caso. Pitt le desactivó políticamente al pedirle que convenciera a los viejos Whigs para que formaran una coalición con Pitt. Pese a que Portland y

Fitzwilliam parecieron prestarle oídos, nadie quería dejar el caliente banco de Fox. Y esto provocó la escisión en los Whigs en enero de 1793, en el que cuarenta y cinco miembros del Club Whig que había creado Burke, con él mismo, abandonaron a Fox. Portland y Fitzwilliam continuaron.

Al propio Fitzwilliam le puso en una posición difícil, ya que tenía una amistad profunda con Fox y políticamente estaba en muy buenos términos con Pitt. Pero Burke se mantuvo firme en su posición, y pese a que en la lectura de la correspondencia entre ambos queda claro que Fitzwilliam le intentaba ayudar económicamente como lo había hecho antes su tío Rockingham, no aceptó ninguna ayuda mientras tuvieron diferencias sobre la Revolución⁴²⁵. Tal era la posición de Burke sobre este asunto en el que clamaba por una independencia que no pueden explicar sus más acérrimos adversarios que prefieren dibujarle siempre vendido a intereses ajenos.

El luctuoso suceso de la muerte de Luis XVI el 21 de enero dio la razón a Burke, pero no tanto como la declaración de guerra en febrero por parte de la Convención. Burke había vencido, Inglaterra lo haría más tarde. Pitt decía que sería una guerra corta, Burke conocedor del fanatismo preconizó una guerra larga, porque Napoleón era el hijo de ese Saturno anticipado por la Revolución. Pitt quería ampliar los intereses británicos, Burke quería una guerra para recuperar el orden en toda Europa como analizó en *Notas sobre los aliados con respecto a Francia (Remarks on the Policy of the Allies with respect to France)*.

⁴²⁵ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 463

Alertaba Burke “*no perdamos de vista la naturaleza y el carácter del enemigo contra el que tenemos que luchar...los revolucionarios tienen una cosa y solo una: energía...si hemos de enfrentarnos a esa energía maligna y destemplada solo lo podremos hacer con noble y determinado vigor*”. Casi parecen las lecturas obligadas de Churchill ante los fascistas en la Segunda Guerra Mundial.

La victoria pírrica la obtuvo en casa, cuando Portland y sus antiguos colegas formaron una coalición con Pitt en 1794. Volvía a ser un Whig, y Fox había perdido⁴²⁶, sin embargo el daño para su reputación estaba hecho. Los “Portland Whigs” eran una inspiración debida a Burke⁴²⁷. Por eso cuando a lo largo del año 1793 Lord Shelburne propuso una paz con Francia, Fitzwilliam actualizó lo más querido para Burke y que inspirará a Churchill “no podemos firmar una paz con Francia, porque no albergamos esperanzas de que bajo su sistema actual, estemos preparados para sacrificar todo lo que nos es querido a los ingleses”. Los postulados de Burke se habían instalado firmemente ya en la política británica, para los próximos trescientos años.

⁴²⁶ Aquí es donde muchos historiadores ponen énfasis en el que la actitud de Fox es la que volvió a los Whigs irrelevantes. Junto a la astucia de Pitt, eso da al traste con las aspiraciones de Fox. Pero para muchos autores y políticos coetáneos, se temía que lo que Fox pretendía era una extensión de la propia revolución a Inglaterra. Y para ello son relevantes los intercambios y discursos parlamentarios de diciembre de 1792 en los que Fox insiste en la paz con Francia y con el envío de un nuevo embajador. Burke de nuevo ataca a Fox respondiendo con brillantez si quien fuera a recibir al nuevo embajador tendría las manos manchadas con la sangre del rey, o si le preguntarían al embajador de Su Majestad si le enviaba el rey o el pueblo. Así lo cree O’Brien. O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág.493-494

⁴²⁷ Watson, Steven. The reign of George III. 1760-1815. Oxford at the Clarendon Press. 1960. Pág. 325.

Como un fiel servidor y no como los corruptos que le rodeaban, debía dinero y no parecía haber tenido un beneficio de su paso por la política. Con esa inveterada costumbre parlamentaria no podía dimitir de su sitio. La única forma que tenía para abandonar el Parlamento era tener un cargo a expensas del Estado. Y algo le encontraron a la medida del peso político del Burke de 1794. Aceptaba ser el Inspector de los Chiltern Hundreds en 1794, sinecura dependiente del Rey y avalada por el Chancellor of the Exchequer. Fue el final de su vida en el Parlamento.

Pitt y el Rey le concedieron una pensión vitalicia, los servicios a Inglaterra continuaron, así como la batalla contra los jacobinos. Y para ello no tuvo mejor idea que rodearse de todos los refugiados franceses en Gregories. Fundó en Penn una escuela para los hijos de los realistas.

La batalla contra la Revolución continuaba. Y para ello escribe su *Carta a un noble Lord*, donde enunciaba su antídoto frente a tan gran desajuste “mientras se encuentre bien sólida nuestra Iglesia y nuestro Estado, ese santuario siempre defendido por la devoción y por la fuerza, esa fortaleza que es a la vez un templo, mientras esa estructura se alce inviolada sobre la cresta del León Británico, mientras la monarquía inglesa limitada sólo por las leyes del Estado, se eleve como el Castillo de Windsor, nada habremos de temer de los revolucionarios franceses”. Lo suscribiría en los mismos términos el mismo Churchill.

Y como todos los avezados adelantados a su tiempo, cercano a su muerte tenía que ver como Pitt se mostraba favorable a un final pactado de la guerra con Francia, mientras que los viejos Whigs en el Gabinete como Portland y Fitzwilliam pedían la victoria sobre el terrible enemigo de la civilización europea.

Por eso tiene que escribir sus *Cartas sobre una Paz Regicida* y en esas cuatro misivas proveer de argumentos a unos titubeantes Tories y a unos obtusos nuevos Whigs.

Da buena cuenta sobre todo en la Carta de Lord Auckland⁴²⁸ en la que haciéndose eco de una especie que empieza a instalarse de que la Francia Revolucionaria aparecía como menos radical y que dado el coste de la guerra se debía de llegar a un entendimiento. Ya sabía Burke, tal vez para inspirar de nuevo a Churchill, que el cocodrilo nunca se vuelve vegetariano,

En su *Carta a William Smith* en 1795, definió el jacobinismo al que él se enfrentaba desde siempre “como el intento de destruir todo prejuicio humano, todo para poner todo el poder y la autoridad en manos de personas que ocasionalmente puedan iluminar al pueblo...para ello tienen que eliminar toda estructura de las viejas sociedades y construirlas a su gusto”⁴²⁹.

Y Burke demostraba más adelante que no le quedaría más remedio a Inglaterra que lanzarse a una guerra “larga y costosa”, con lo que apuntalaba una corriente de pensamiento que está cobrando fuerza en la actualidad respecto a su figura, que era su conocimiento profundo de la realidad y dinámicas internacionales⁴³⁰. O tal vez, era su convencimiento de que la Corona al haber apostado por una guerra razonable en la Independencia de las Colonias las había perdido y esta vez, lo que estaba en juego era mayor, era la propia esencia de la civilización. No se debía ser razonable, era un juego de todo o nada.

⁴²⁸ Copeland, Thomas. Correspondence...Op. Cit. Vol. VIII. Pág.334-335.

⁴²⁹ Copeland, Thomas, Correspondence...Op.Cit. Vol.VIII. Pág.127-134.

⁴³⁰ Fidler, David P y Welsh, Jennifer M. Empire and Community. Edmund`s Burke writings and Speeches on International Relations. Westview Press. 1999

Y estas guerras no podían ser nunca mercenarias ni basarse en un cálculo político, como le reprochaba a Pitt. Estas guerras, anticipando las que vinieron después, son la lucha contra los monstruos de la Revolución. Sólo se podían basar en la defensa de la civilización en la que “la sangre del hombre sólo se puede utilizar para redimir la sangre de otro ser humano”, como dijera el propio Lincoln en su juramento del segundo mandato, para justificar la guerra justa cuando todo está en juego.

Y con una clarividencia que explica como pocas su vigencia en el pensamiento e incluso la centralidad de Burke en el pensamiento político británico y norteamericano⁴³¹ de la actualidad, afirmaba que no era una guerra entre naciones “es una guerra entre los partidarios del antiguo orden civil, moral y político, contra una secta de fanáticos y ambiciosos...una auténtica guerra civil”⁴³².

Además otorgaba a los jacobinos una superioridad frente a la debilidad del régimen británico “su capacidad, destreza y la claridad de sus puntos de vista”, es decir una organización política superior con unos fines muy definidos, además de presentarnos la idea más seductora que ha dominado desde entonces la sociología occidental “la adhesión superficial a la idea del inexorable progreso de la sociedad y la inevitable perfectibilidad del hombre”⁴³³. Una batalla que de 1789 a 1989 domina estos dos siglos.

⁴³¹ Kirk, Russell. Op. Cit. Pág. 215.

⁴³² Tesis recogida también por Alonso Martín en su obra el “12 de Septiembre” y en su biografía sobre Lincoln.

⁴³³ O’Gorman, Frank, Op. Cit. Pág. 113.

Nos avisaba, de que con estos fanáticos no tenía sentido establecer consensos ni llegar a concesiones. “La individualidad está al margen de su esquema de gobierno, el Estado lo es todo...y busca el dominio de las mentes mediante el proselitismo y el terror.” Algo que C.B. Macpherson silencia siempre en su crítica a Burke.

“El estado jacobino tiene que ser destruido o el destruirá Europa”. Y la destrucción de Europa pasa también por la destrucción de Inglaterra⁴³⁴.

Esto no influenció a Pitt pero parece que sí lo hizo sobre la generación siguiente, con Canning que tuvo que hacer frente a la Restauración en Europa. Con lo que “Burke tuvo éxito en la defensa de la civilización europea, aunque el éxito lo tuviera después de muerto”⁴³⁵.

⁴³⁴ O`Gorman, Frank, Op. Cit. Pág. 112

⁴³⁵ Kirk, Russell...Op. Cit. Pág. 216.

3. LAS POSTURAS SOBRE EDMUND BURKE. SU FUNDAMENTO POLÍTICO Y SU INFLUENCIA.

La mayoría de posturas sobre la figura de Edmund Burke fluctúan entre los que le consideran conservador duro, pasando por el clásico, al liberal que al final de su vida deja traslucir el conservador que siempre fue, o el liberal que ante los desmanes intolerables de la Revolución Francesa se vuelve conservador.

Nuestra tesis es diferente. Burke fue siempre lo mismo, un liberal, lo que hoy algunos podrían considerar tras el largo reino de intoxicación del marxismo, un liberal conservador, muchos más liberal que conservador, pero que en su tiempo no dejó de ser un liberal con unas connotaciones hayekianas muy claras y que a la luz de nuestro juicio se vuelve mucho más liberal de lo que se le ha etiquetado. Un liberal que tiene que reaccionar cuando Inglaterra se ve amenazada por la Revolución Francesa y por la falta de comprensión del fenómeno por parte de sus colegas políticos.

Él mismo se define como *“un monárquico que se avergüenza por la degradación de la Corona, soy un Whig que se avergüenza por el deshonor del Parlamento. Soy un verdadero inglés, al que le duele el rápido declinar de Inglaterra, soy un hombre que siente con melancolía los reveses de los asuntos humanos con la caída de la mayor potencia del mundo”*⁴³⁶.

⁴³⁶⁴³⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 373

También aparece como un conservador a los ojos de aquellos que se interesan en crear una paradoja entre el conservador y el liberal. Una paradoja a veces irresoluble ya que “toda defensa del status quo, lleva aparejada la novedad, y el término conservador quiere aparecer como antitético a liberal”⁴³⁷, cuando en toda aproximación conservadora hay una defensa de la libertad y en toda proposición liberal tiene que existir el ánimo de conservar, de estabilizar.

Un defensor a ultranza del espacio público que es la libertad política sujeta a la ley. Un disciplinado creyente en las instituciones como expresión de racionalidad y sujetas a permanente reforma. Un defensor de la limitación de poder de todas las instituciones, empezando por la más tradicional y conservadora de la Corona, pero también analizando el caso de lo que podía ser el abuso de una Compañía para estatal como la de Indias Orientales o el papel del Parlamento. Un enemigo del poder arbitrario.

Un hombre religioso consciente del deber eterno que se legitima por esa larga estancia en el mundo de toda la humanidad y por lo tanto también se hereda y se transmite (prescription), por todo gobernante en todo tiempo con la obligación hacer justicia sobre las bases del bien común y el interés general. Un hombre inspirado aunque despegado y desigual en el uso del Derecho Natural por su atención tomística a las circunstancias. Un liberal abierto a la innovación, al futuro y al ensayo de nuevas posibilidades como apunta Hayek y como realiza en todos sus ensayos de reformas. Un Cicerón contemporáneo. Un hombre que sabe que la libertad se concreta históricamente en unas circunstancias concretas, por eso su defensa de la libertad británica es una de las fuentes en las que ha nadado la prosperidad del Reino Unido durante siglos. No rechazaba el debate filosófico,

⁴³⁷ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. lxiv.

pero no era nada si no habitaba en la casa de la política práctica, de la historia y de las leyes.

Los empeños por hacerle conservador dependen mucho más de las posturas que han defendido sus estudiosos del siglo XIX y sobre todo del XX que la observación fundamental de dos hechos que hasta ahora han sido apartados por la mayoría de los expertos de la figura de Edmund Burke.

Uno es el hecho de la pelea interna entre los viejos y los nuevos Whigs de Fox. El otro hecho, es que la obra por la que se le considera un conservador, *Reflexiones sobre la Revolución en Francia*, sería su obra cumbre en una trayectoria política lineal⁴³⁸. Sin embargo no es una obra aislada y reproduce casi todo el pensamiento burkiano diseminado a lo largo de toda su obra política previa. Una obra política en la que hay un consenso claro de su gran trasfondo liberal y esto incluye a nuestro juicio, las *Reflexiones*.

Es decir, solo la necesidad de Fox de afianzar su liderazgo en el partido Whig liberal le lleva a sostener la tesis de que Burke se había convertido en un traidor conservador. Burke había sido su alma mater literal, creador del partido como tal y su ideólogo y principal representante político. Pero según Fox había abandonado sus postulados para rechazar la Revolución Francesa que los nuevos Whigs veían con buenos ojos, pensando equivocadamente Fox que ese era el ulterior paradigma en el que debía desarrollarse la nueva acción política frente a los Tories del poderoso Pitt. Por eso Fox se empeña en no

⁴³⁸ Ian Crowe nos previene contra esta "tentación", e incluso aventura que el moderantismo de Burke debiera ser tenido en cuenta como una tercera vía en las disputas ideológicas. Crowe, Ian y VV.AA. *An Imaginative Whig*. Op. Cit. Pág. . 18.

reconocer a Burke como uno de los suyos tras 1791 y le proporciona la munición al resto del mundo para intentar apartar a Burke de ese “mainstream” liberal que tenía que patrimonializar Sir Charles. Los ejemplos históricos son muchos. Por eso es tan difícil separar la propaganda del estudio riguroso.

Además Pitt el joven necesitaba un sustrato ideológico consistente para tener una fuerte posición política y por eso tras el abandono de Fox de las tesis de su amigo Burke, Pitt con su gran olfato político, se pliega a las teorías de Edmund, convirtiéndolo en un Tory, sin darse cuenta que fue Pitt el que se hizo Whig. Además gran parte de los Whigs de Fox lo abandonan apoyando a Pitt el joven. Estos quieren encontrar en Burke el principio de su fundamento al ser la hora no de los partidos sino de la oposición a los revolucionarios franceses. El propio Pitt cambia de actitud personal hacia Burke, empezando a tratarlo y buscar su amistad.

El “gran olvido”⁴³⁹ de cotejar *las Reflexiones* con el resto de su obra se debe también a la propia fuerza de esta obra y su impacto. Fue el profeta que clamaba en el desierto

⁴³⁹ Norman da también otras razones no menores. Primero que no es un político ejecutivo y por lo tanto rastrear su historia requiere de mayor imaginación e intelecto. Es un maestro de la prosa inglesa elevada...le perjudica el rechazo por la política en el que vivimos...pero también reconoce algo que hemos experimentado en carne propia y que para casi todos los que lo hemos recorrido la obra de Burke es evidente, “su pensamiento es multifacético y se disemina a través de una vasta colección de panfletos, discursos, y cartas que requiere ser un erudito afanoso picador en su cantera intelectual”. Por eso durante años el autor de esta tesis sólo ha leído a Burke y sobre Burke para sorpresa de mis personas más cercanas y queridas. Desde mi compañero de viaje hasta mi pequeña Gadea de cinco años qué preguntaba qué lees y respondía: Burke para encontrar un –“¡ah! ese”. Para mi pobre consuelo, la obra de Conor Cruise O’Brien tan sólo le llevó veinte años al igual que la de Lock.

revolucionario contra la adoración de ese nuevo becerro de oro político. Pero eso le ocurrió ya contra Jorge III, en la política de conciliación de las colonias, ante Irlanda, ante sus electores de Bristol, ante Hastings y la Compañía de Indias Orientales. Su fama de excéntrico político parecía obligada. Y por eso esa obra no se puede entender sin toda la anterior y por eso nuestra tesis de que Burke no solo no renuncia si no que reafirma lo grandes principios liberales de toda su obra en las *Reflexiones* y debe ser considerado como un liberal.

Su retórica le aleja también de la comprensión cuando en sus excesos literarios o de artificio como señala Macpherson se hace complejo en exceso. Puede parecer un conservador por la urgencia de detener una situación como es la propagación de la Revolución Francesa que no permite la matización. No lo es en sentido estricto, y mucho menos, no es el político Tory que defiende unos intereses locales eternos. Es el Whig que ante una situación revolucionaria vuelve sus ojos al inspirador liberal Locke y denuncia unos excesos al mismo nivel intelectual de la proposición de sus principios políticos. Su pensamiento siempre es internacionalista en todas sus obras y busca lo universal. Para David Bromwich se trata del “primer internacionalistas entre los escritores británicos”⁴⁴⁰ opinión compartida por Fidler y Welsh.

Sus principios de filosofía política liberales son claros y constantes a lo largo de sus escritos e intervenciones políticas como tienen que reconocer hasta sus más furibundos críticos. “Estaba en lo cierto por sus razones ciertas, basada en su poder de análisis, su

⁴⁴⁰ Bromwich, David. *The intellectual life of Edmund Burke. From the sublime and Beautiful to American Independence*. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge Massachusetts. 2014. Pág. 9.

imaginación y su empatía que le otorgaban un extraordinario poder de profecía”⁴⁴¹ nos dice Norman. Y nosotros añadimos por su conocimiento de la naturaleza humana, de la política y de la historia. Además si “la política es el arte de lo posible, la filosofía política es el arte de hacer políticamente posible lo que parece imposible”⁴⁴² y en eso triunfa Burke.

Es cierto que el propio Burke ayuda a definirlo como liberal porque cuando en una carta a John Noble el 24 de abril de 1778⁴⁴³ se ve compelido a definir lo que es el Whigismo⁴⁴⁴, justo cuando está elaborando esa pequeña ideología y esa teoría de los partidos políticos, concreta que “*son todos los que hacen de la ley y las instituciones su felicidad, que les une la búsqueda del bien común, con la libertad que da la Constitución*

⁴⁴¹ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 2

⁴⁴² Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 156.

⁴⁴³ Copeland, Thomas. Correspondence...Op. Cit. Vol. III. Pág. 437-439.

⁴⁴⁴ Demetrio Castro, analiza la existencia de dos interpretaciones de los valores Whigs que “las hace de difícil reconciliación” y se articulan en torno al derecho de resistencia. Para unos, “los Whigs pactistas” el derecho de resistencia llevaba aparejado el fortalecimiento de la constitución en detrimento del poder del rey. Para un “Whigismo radical o auténtico” que se centra en el racionalismo político y en la teoría del derecho natural, ese derecho de resistencia hacia que el poder originario volviera al pueblo, y daba por supuesto que eso era lo que había pasado en 1688. De ahí esa tradición republicana de ciertos Whigs, como Harrington, Algernon Sidney o los niveladores. También analiza que hay unos “Whigs viejos que hacían de la libertad algo consustancial a la virtud política, en un mundo social austero, animados por el desprendimiento patriótico...y los Whigs nuevos que sustanciaban la libertad en una forma social distinta, la mercantil e ilustrada, compuesta de individuos de buenas maneras y gustos depurados” y lo hace citando a Pocock en su obra “Las variantes del Whigismo desde la exclusión a la Reforma...”. Sin embargo concluye que “No fue el Whigismo radical con el que Burke se identificó”. Castro Alfin, Demetrio. Op. Cit. Pág. 76-77.

cualquiera que sea su condición como hombres”⁴⁴⁵. Solo ley e instituciones, felicidad, justicia y bien común.

Macpherson en su obra⁴⁴⁶ lo denomina “el problema Burke” que para un estructuralista⁴⁴⁷ como él tenía una explicación en ese paradigma que nos quería explicar todo y para siempre. Un hijo de la revolución con ropaje de cordero académico explicando a Burke. Además uno de los que tiene que contestar el rearme liberal conservador que se está dando en el mundo anglosajón a partir del año 1950, como bien recoge Russell Kirk,

⁴⁴⁵ Es una traducción del autor de la tesis, que no busca la literalidad, sino el espíritu y la actualización del mismo. El texto es “the common happiness of all those, who are in any degree subjected to our legislative authority, and of binding together in one common tie of civil interest and constitutional freedom, every denomination of men amongst us”.

⁴⁴⁶ Macpherson, C.B. Burke. Alianza Editorial. Madrid 1984. Pág. 13.

⁴⁴⁷ Aunque al profesor canadiense, discípulo de Laski, le gustase definirse como humanista marxista, y por lo tanto a estas alturas respetaremos su memoria dado que murió en 1987 antes de la caída del muro, y si especialistas en la Unión Soviética como Raymond Aron no consiguieron ver el final del mismo, sabemos que no era posible su redención antes de tiempo. Además no deja títtere con cabeza al calificar la democracia liberal como un gran error histórico basado en el individualismo exacerbado. Así su crítica en la *Democracia Liberal y su época* en la que ya critica a Locke, al igual hace con Adam Smith y con David Hume y Bentham con lo que en este caso sí podemos reconocer que tiene los grandísimos fundamentos intelectuales para ubicar perfectamente a Burke, aunque como defendemos su interpretación es totalmente tendenciosa marcada por la corriente de pensamiento a la que quiso subscribirse y de la que era tan difícil apartarse antes de 1989. También es cierto que en el año 1980 cuando publica su *Burke* que se publica cuatro años más tarde en España, ha emprendido una cruzada en defensa de la democratización socialista contra “el renacer” de sus colegas conservadores norteamericanos, que toman a Burke a su vez como el centro de sus actuaciones. Su pelea con Milton Friedman le llevó a decirle que él sí que era un auténtico liberal y no como Macpherson y otros socialistas que secuestraron el término liberal hasta nuestros días en el mundo anglosajón.

y debe usar toda la munición de la que es capaz en su mediocre obra sobre Burke, que ya se encargarán sus correligionarios políticos de izquierdas dominantes en la Academia, de hacer de propaganda sin ningún tipo de restricción intelectual. Es curioso que a lo largo del XIX se le tome por más liberal de lo que era y en el XX aparezca como el campeón del conservadurismo. El siglo XXI está explorando facetas del pensamiento de Burke que tiendan a proveer de luz sobre diversos aspectos de Burke como la imaginación moral, la retórica, su pensamiento internacionalista, que desmienten también su adscripción conservadora. En el siglo XX se centraron más en aspectos como la “prescripción” o la importancia del Derecho Natural.

Para el propio Macpherson, el interés por la obra de Burke se debe a las exégesis del mismo realizadas en los últimos doscientos años. Obviamente a un estructuralista se le puede olvidar el papel que ejerce la libertad sobre los individuos que nos permite orientar la misma hacia objetos diversos de pensamiento alejado de directrices oficiales que además tienden a ser remuneradas. Norman también apunta a que es uno de los autores que se cita con mayor profusión, aunque esto solo sea cierto en el mundo anglosajón. Y Pujals también lo mal interpreta afirmando que “en el pensamiento de Burke es clara la superior importancia que tiene la sociedad sobre el individuo”⁴⁴⁸, que como no fuera un intento de justificar una postura española no tiene correlato con el pensamiento de Burke, en el que la sociedad debe garantizar al individuo, no subordinarle.

Sin embargo Macpherson puede transigir con el hecho de que Burke sea un Whig reformista moderado, como demuestra el hecho de todas sus batallas políticas que trataremos más adelante. Sin embargo considera sin ningún lugar a dudas que

⁴⁴⁸ Pujals, Esteban. El pensamiento político de Edmund Burke. Ateneo Madrid. 1954. Pág. 21.

“repentinamente en la última década de su vida se convirtió en un flagelo de las ideas liberales de la Revolución Francesa”⁴⁴⁹.

Hayek que presta toda la atención a Burke ve en él a una imagen de sí mismo, a ese viejo Old Whig que define como liberal, que cree en el poder de las ideas, y sobre todo, en el poder de las ideas a largo plazo. Para Hayek, Burke es la exégesis de un liberal, junto a otros católicos como Lord Acton y Tocqueville.

El origen del “problema Burke” o la controversia Burke, se da sobre todo a raíz de su muerte y en el siglo XIX y XX. Por eso analizaremos las distintas posturas sobre Burke que se fueron sucediendo y las motivaciones de las mismas.

A los ojos de sus contemporáneos fue un ser extraordinario, ocupando un espacio político, intelectual y de amistad de primer nivel. Por eso traeremos a colación algunas de las posiciones más relevantes de sus coetáneos sabiendo que la controversia no empieza hasta que la política anglosajona se mueve en un sentido ideológico pasado el siglo XVIII.

¿Son siempre tus pares, y tus coetáneos conscientes de la influencia que un personaje puede desarrollar en vida? La frase de Bernard Shaw de que la vida nos trata a todos por igual y sólo la muerte revela quien es de verdad grande parece advenirse a cada paso. A veces cuesta mucho distinguir lo extraordinario desenvuelto de los oropeles y la propaganda. Por eso dos días después de su muerte The Times afirmaba con cierto pudor “Burke vivirá mientras la fuerza de la imaginación y la belleza del lenguaje se respete en

⁴⁴⁹ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 15.

el mundo”⁴⁵⁰. Ya sabemos que aparecer en un obituario de The Times es más de lo esperado para muchos ingleses y con eso basta, pero no es cierto que decir lo anterior sea decir mucho, sobre la imaginación y la belleza del lenguaje. Valdría para casi cualquiera. La historia nos tiene que dar mucha más munición intelectual para entender lo que entendían sus coetáneos, no sólo los que le combatieron si no los que le alabaron.

Para el propio Pitt, cuando describe las *Reflexiones*, nos dice que “hay mucho que admirar en ellas, pero poco con lo que estar de acuerdo”⁴⁵¹. Con lo que en el fondo parece que hay un reconocimiento del personaje y lo que le inspira, pero como todo hombre astuto en política, sabe que al adversario hay que negarle el pan y la sal y no otorgarle un solo centímetro, porque sin duda lo utilizará.

Thomas Paine es sin duda uno de los más notables contemporáneos de Burke, ya que sus batallas fueron de la mano. Su “Common Sense” alimentó la Revolución Americana. Sus “Rights of Man” tuvieron más repercusión y ventas que las *Reflexiones*. Sin embargo, sabemos que tenía cierta relación con Burke⁴⁵² al que fue a visitar a Gregories para sumarlo a la causa francesa, tal vez alentado por la coincidencia pasada en la Revolución americana. Si no le hubiera estimado, no lo hubiera intentado. Si lo hubiera conocido mejor, ni lo habría intentado. La animadversión por parte de Paine llegó a extremos inusitados, denunciando incluso a Burke ante el Fiscal General por recibir fraudulentamente una pensión. Querer quitarse a un adversario de en medio solo puede

⁴⁵⁰ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 172

⁴⁵¹ Copeland, Thomas...Correspondence...Vol. VIII. Op. Cit. Pág. . 335.

⁴⁵² Queda constancia de al menos tres cartas intercambiadas desde 1788 a 1790 y sobre todo el testimonio de Burke de los días que pasó en Gregories hablando sobre “su puente” y otros temas.

tener dos explicaciones. O la animadversión personal profunda para la que no había motivos conocidos, o la política. Y ésta parece la más verosímil. En esto parece que se entretuvo en su obra de la defensa de *Los Derechos del Hombre*, acusaba a Burke de envolverlo todo “en un efecto escenográfico...Burke es un genio al azar...no está a la altura del tema sobre el que escribe...se ha elevado en el aire como un globo, para apartar los ojos de la gente sobre el terreno en el que se desarrolla la contienda”. Incluso es visto como uno de los detractores más eficientes del propio Burke ya que la crítica de que “cambió de principios” vino de la repercusión de la obra de los “Derechos del hombre” de Paine.

Aunque ya sabemos que James Mackintosh pasó de detractor a admirador, ve un Burke retórico aunque desde luego con otra finalidad mucho más política e inteligente de la que ven Paine que prefiere entender este párrafo en sentido contrario “...puede poner en fuga una multitud de silogismos con un sarcasmo...puede hacer avanzar un conjunto de imponentes horrores para abrir una brecha en nuestros corazones, por donde pueden entrar triunfalmente la más indisciplinada cantidad de argumentos”. Pero esto no puede dejar de ser más que la definición de un inteligente hombre político, que además se enfrentaba a las cuestiones teóricas que le proponía su tiempo y las proporcionaba una respuesta.

Mackintosh, su alter ego, aunque Lord Acton no lo considerara así, lo comparaba con Shakespeare y decía “*sus obras poseen una sabiduría moral y política tan vasta como la que se pueda encontrar en el escrito más sobresaliente*”. James Mackintosh que escribió *Vindicae Gallicae*, que era la mejor respuesta crítica y con mayor éxito que sus *Reflexiones sobre la Revolución*, abrazó sus tesis en cuanto comprobó lo acertado de las mismas con la perspectiva del tiempo. Su mejor antagonista fue a darle la razón, y eso en un mundo de pares intelectuales, lo aceptó con inteligencia y reticencia. Al final a Mackintosh no le quedó más remedio que aceptar la dimensión de Burke, como recoge su intercambio epistolar lleno de humildad del año 1796.

Para Mackintosh “Burke no había tenido paralelo en ningún lugar con las excepciones de Lord Bacon y de Cicerón, que sus obras tenían un acervo de sabiduría política y moral superior al resto, y con una oratoria y brillantez deslumbrante”⁴⁵³.

Una obra que empieza a tener su relectura por ser la de Mary Wollstonecraft en su “*Vindication of the rights of Man*” en el que afirma sin ambages, que “si Burke hubiera nacido en Francia sería revolucionario”. Daba igual donde hubiera nacido, era más de Montesquieu que de Rousseau.

Algunos comprendieron su grandeza en su época: El Dr. Johnson señaló que no solo consideraba a Burke el primer hombre de la Cámara de los Comunes si no el primer hombre en cualquier lugar.” Y va más allá al decir “no podemos entender los defectos del mundo actual o de la política actual sin él. Es el primer gran teórico de los partidos políticos y del gobierno representativo, y el primer y mayor teórico moderno sobre el pensamiento totalitario.”

O que mejor afirmación podía haber expresado Adam Smith de Burke “un hombre con el que sin conexión previa, pensamos lo mismo.” Pensar lo mismo que el padre del liberalismo económico en palabras del mismo padre del liberalismo refuerza más la tesis de que nos hallamos ante un liberal para sus contemporáneos sin excepción. Nadie se atrevería a llamar a Adam Smith un conservador, a lo mejor lo llamarían neo-liberal, pero de nuevo con un uso de las palabras distorsionadas.

⁴⁵³ Mackintosh, James. Op. Cit Pág.91.

A Thomas Jefferson le parece que era un personaje que cambió de opinión con la Revolución Francesa, con lo que demuestra que como muchos americanos coetáneos pensaban que Burke defendió su revolución por amor a la revolución de nuevo sin querer entender cuáles eran los fundamentos de sus posiciones.

Es curiosa la anécdota sobre el predicamento intelectual del propio Burke a los ojos de sus contemporáneos, ya que se le atribuye tanto las famosas *Cartas de Junius* e incluso la primera obra de Bentham, *Fragment on Government*⁴⁵⁴ que tocaba los temas centrales de la obra de Burke, como son el desprecio teórico y práctico al origen del contrato social, y los supuestos derechos naturales. Para él, “toda sociedad es un contrato” pero que trasciende la idea meramente contractual por la naturaleza de los fines sociales.

A caballo entre los dos siglos, Coleridge afirmaba “en las obras de Burke se puede encontrar el germen de todas las verdades políticas” y Wordsworth decía “que era el hombre más grande de su tiempo”. Willbforce “nunca podré entender como no se le concedió la importancia que debía, tal vez porque estaba por encima de su audiencia”⁴⁵⁵.

La ruptura con Fox también nos da una idea de la fortaleza del personaje. La ofensa de afirmar los beneficios de la Constitución francesa, de negar su amistad, o de preparar el abandono de todos los Whigs mientras hablaba Burke, fue un golpe

⁴⁵⁴ Pendás García, Benigno. Jeremy Bentham: Política y Derecho en los orígenes del Estado Constitucional. Pág. 27.

⁴⁵⁵ Kramnick, Isaac. Edmund Burke. Great lives Observed. Prentice Hall. 1974. Pág. 96.

devastador⁴⁵⁶. Pero los partidarios de Fox no descansaron y durante todo ese siglo y el siguiente lanzaron toda clase de improperios contra el mismo. Así Castro nos dice “es de todo punto increíble el “resentimiento y la inquina hacia Burke entre los Foxitas, que parece haber promovido las memorias de Charles M’Cormick aparecidas en 1797 y que son un avieso ejercicio de necrofagia”⁴⁵⁷. Unas memorias pagadas para desacreditarlo, para reforzar más bien a los Whigs de Fox, tanto era el daño que les había procurado su propia torpeza política.

Sin duda el juicio más importante de sus contemporáneos sea el de la figura política central del XVIII en Inglaterra. El propio rey Jorge III que había sufrido a Ned siempre en frente en 1791 con ocasión de la publicación y el impacto de las *Reflexiones* le muestra en una recepción real, la gratitud “porque defiende la política que deben defender todos los caballeros” y mostrándole “en voz alta mientras el tono de la Corte siempre es el susurro”⁴⁵⁸ la gratitud de la Corona.

La controversia sigue servida, pero vemos cómo la mayoría de la doctrina, incluso sus detractores ven en Burke un liberal, un auténtico Whigs hasta que escribe las *Reflexiones* y sus obras posteriores. Nosotros trataremos de probar lo contrario. Las

⁴⁵⁶ Y esa ruptura era de verdad sentida, como lo fue con Francis, porque Burke sentía de verdad que se defendía la civilización en esta batalla y no podía llegar a buenos términos con aquellos que no lo veían. El daño de Fox era demoledor y Burke no le perdonó, no permitiéndole que acompañara su ataúd ni lo visitara en Gregories al final de sus días.

⁴⁵⁷ Castro Alfin, Demetrio. Op. Cit. Pág. 310.

⁴⁵⁸ Copeland, Thomas. Corresponde... Vol. VI. Op. Cit. Pág. 237-239.

Reflexiones son un libro que recoge todas las líneas maestras liberales y sus preocupaciones políticas anteriores, a veces con una literalidad asombrosa.

3.1. Burke en siglo XIX.

En este siglo en el que los “Victorians” crean la identidad del Reino Unido como Imperio⁴⁵⁹, rescatan la figura de Burke haciendo de él, “una torre de heroísmo, que supo aunar al país en la causa de la contrarrevolución, salvó la Constitución de Gran Bretaña y el Imperio y moldeó el sistema de gobierno victoriano”⁴⁶⁰. Pocas dudas nos deben caber del porqué Disraeli siempre deseó el título nobiliario que se le negó a Burke⁴⁶¹, Lord of Beaconsfield.

Algunos autores van más lejos y hablan de un “verdadero momento Burkiano” en paralelo al momento maquiavélico de Pocock para identificar esta época en la que Disraeli⁴⁶² usa y abusa de la interpretación de Burke.

Pero el rasgo más curioso es que Burke tiene una reivindicación bipartisana tanto por los Whigs como por los Tories. Los Whigs a los que no les gusta la oposición de Burke a la reforma electoral que acaecería en 1832, ni a los Derechos Humanos a la francesa, pero que veían en sus otras batallas políticas grandes aciertos con los que entroncar políticamente. A los Tories no les gustaba sus posiciones sobre América, la India, ni Irlanda, pero sí todo lo demás. Es esa interpretación Whig de la historia de la

⁴⁵⁹ Colley, Linda. *Britons. Forging the nation. 1707-1837*. Yale University Press. 1992.

⁴⁶⁰ O’Gorman, Frank. *Op. Cit.* Pág. 11.

⁴⁶¹ Aunque el Earl Stanhope, biógrafo de Pitt el joven, cree que el título se le llegó a ofrecer en vida de su hijo Richard, pero está claro que si hubiera sido así, no había razones para que Burke no lo hubiera aceptado. Lo que es claro es que tras la muerte de su hijo Richard, ya no tenía sentido el mismo.

⁴⁶² Mandler, Peter. *The English National Character. The history of an idea from Edmund Burke to Tony Blair*. Yale University Press. 2006. Pág. 41.

que intentan sacudirse en el siglo XX, pero que gracias a todos los nombres que aparecen a continuación se convierte en la centralidad del sistema de ideas políticas y de transmisión de las mismas en las concepciones de la historia y de la vida política.

George Canning, famoso ministro de Exteriores y efímero Primer Ministro, comenzó su carrera cerca de los Whigs y sobre todo en los Whigs de Edmund Burke. El irónico destino quiso que incluso cuando se pasa a los Tories por la meliflua respuesta de los Whigs ante la Revolución, Pitt el joven le deja ir por el rotten⁴⁶³ borough the Wendover por el que Burke había sido elegido al Parlamento.

Lord Acton, católico, era más categórico al hacerle fuente de casi todo el pensamiento político que se desarrolla en el Reino Unido en el XIX por razones obvias “hay eruditos que han elaborado sus sistemas aprovechando las migajas que caían de su mesa”⁴⁶⁴. El propio Acton consideraba a Burke, junto con Glastone y Macaulay⁴⁶⁵ “los tres liberales más grandes de la historia.”⁴⁶⁶, aunque subrayara sus aspectos conservadores de igual forma, sobre todo en lo referente a América⁴⁶⁷.

⁴⁶³ Paradigmáticos son los rotten boroughs de Dunwich al que se traga el mar, u Old Sarum, que pertenecía a los Pitt y que tenía dos sitios en el Parlamento con siete votantes censados, como Gatton o Newtown en la isla de Whigt. Todo esto se abole con la Reform Act de 1832 y con el Ballot Act de 1872 que permite el voto secreto.

⁴⁶⁴ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 37.

⁴⁶⁵ Es curioso que Thomas Babington Macaulay, preeminente político e historiador Whig posterior a Burke, y que revolucionó la “anglización de la India” fuera uno de los biógrafos de Warren Hastings, aunque tiende a considerar todos sus claroscuros.

⁴⁶⁶ Herbert Paul, Letters of Lord Acton to Mary Gladstone. George Allen, 1904. Pág. 57

⁴⁶⁷ Acton, Lord. Ensayos sobre la libertad y el poder. Unión Editorial. 2011. Pág. 255.

Un intelectual de la talla de Bentham lo vindica al desarrollar él mismo un corpus antirrevolucionario. Mientras que a la vez es uno de los pensadores que más influye en la reforma radical del XIX. No fue sólo Burke el que se va a enfrentar a la Revolución, y aunque Bentham considere “sentimentalistas” muchas de las categorías políticas de Burke, no es menos cierto que denuncia “la lógica abstracta” de los grandes epígonos de la Revolución como Paine o Godwin. Pero Bentham le concede a Burke el rechazo al uso de la metafísica y de la abstracción en política. Y lo hace con una solidez filosófica de la que adolece Burke, pero este punto sirve para reconocer la magnífica intuición de Edmund, “su imaginación moral”. Bentham es capaz de sistematizar lo que un político en acción sólo puede adelantar, afirmando por ello su valor⁴⁶⁸.

John Morley, Vizconde de Blackburn, es el mayor estudioso del XIX de la figura de Edmund. Sostiene que Burke es la exégesis del constitucionalismo liberal del XIX, cuyos escritos posteriores (*Reflexiones*) deben ser tomados con cautela y sin conexión con el resto de su obra. Para él, que también fue parlamentario seguidor de Gladstone, Secretario para Irlanda y para la India, la figura de Burke cobra más fuerza en estos cometidos que en las relaciones con Francia.

Para Morley la figura de Burke en el XIX era imprescindible porque “insufló a los principios Whigs una nueva vida”. Las incoherencias necesarias las despachó con su ingeniosa frase de que “Burke cambió su fachada pero nunca sus cimientos” que suponía una concesión ante la presión de sus coetáneos. Para nosotros no hubo ni lo uno ni lo otro.

⁴⁶⁸ Pendás García, Benigno. Jeremy Bentham: Política y Derecho en los orígenes del Estado Constitucional. Pág.33.

La fachada la mantuvo justo cuando el empuje de la facción de Fox le obligaba a eso mismo, a que cambiara, y él se mantuvo firme. Morley escribe la entrada en la Enciclopedia Británica sobre Burke que estará vigente en su interpretación hasta 1914 afirmando “nadie usó los principios generales con más acierto para juzgar los problemas particulares de los políticos.”

En su obra Edmund Burke, A Historical Study de 1879, lo presenta sin duda alguna como el alma del partido Whig al que los patricios de todas horas se debían rendir “era a la política lo que Wesley fue a la religión”, aunque fuera crítico con la posición de Burke contra los ateos, ya que el mismo era agnóstico.

El mismo Morley que escribe la biografía de su amigo Gladstone, afirma sin ambages, que el Primer Ministro veía a Burke como un “ídolo” y que “lo leía a diario”. Para Conor Cruise O’Brien “cuando Gladstone tiene que realizar el Home Rule en Irlanda, lee y actualiza extractos de Burke”⁴⁶⁹.

James Prior se convierte en una referencia sobre nuestro autor. En el año 1824 publicó *Memoir of the Life and Character of Burke*, que sin lugar a dudas le colocaba en el Olimpo de los hombres de estado. A esta excitación contribuyó también la publicación de todas sus obras completas con gran parte de su correspondencia, lo que le permitió ser una figura de referencia, leída y comentada. En escasas bibliotecas de los famosos clubs británicos faltaban estas obras completas.

⁴⁶⁹ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. xxxii

Los liberales utilitarios del XIX subrayan sin embargo mucho más ese carácter liberal de su obra pero dejan de lado toda la interpretación de las *Reflexiones sobre la Revolución francesa*. Junto a sus grandes batallas, se le considera como lo que es, un defensor de los intereses comerciales, de un mercado con un carácter moral y autorregulado que tanto lo acerca a Adam Smith, y un encarnizado defensor de la tolerancia religiosa. A este grupo pertenecen el historiador protestante irlandés William Lecky⁴⁷⁰ y Leslie Stephen⁴⁷¹, el padre de la famosa Virginia Woolf. Lecky afirmaba que para Burke el estado y la Iglesia se basaban en reglas de conveniencia y para Stephen, su valoración de la experiencia lo era en términos utilitaristas⁴⁷².

Henry Thomas Buckle⁴⁷³ también abunda en la tesis de que el gran intelecto de Burke se había dejado llevar por sí mismo y en las *Reflexiones* por lo tanto no se le tenía que tomar en línea con todo lo anteriormente publicado.

Thomas Moore, otro irlandés conocido por quemar las memorias de Lord Byron tras su muerte, en su biografía sobre Sheridan publicada en 1825, afirmaba que había una dicotomía en Burke que le volvía un pensador hostil.

Disraeli en el año 1835, había publicado *Vindication of the English Constitution in a Letter to a Noble and Learned Lord*, título que podía haberle dictado el propio Burke,

⁴⁷⁰ Autor de *History of England in the Eighteenth Century*.

⁴⁷¹ Autor de *The History of English Thought in the Eighteenth Century* y famoso alpinista.

⁴⁷² Esta es la visión defendida en la biografía de Burke de Dennis O'Keeffe. *Edmund Burke*. Bloomsbury. 2013.

⁴⁷³ Autor de la célebre *Historia de la Civilización en Inglaterra*, de amplia repercusión apareció en 1861.

en el que establece la línea oficial de lo que era la política que necesitaba la Reina Victoria y el partido Tory para detentar la hegemonía: los Tories arrancaban de Bolingbroke, pasando por Burke y Pitt el Joven. Solo faltaba él en la línea de sucesión para dejar fuera a Peel.

Son importantes también por cuanto a Burke se le señala en parte como precursor del Romanticismo por el sentimentalismo de su obra, su influencia en la poesía. El Preludio de Wordsworth en el que empieza alabando “el genio de Burke” o Coleridge en su publicación conjunta de las *Baladas líricas* en su segunda edición de 1800, en el que incluyen el citado preludio, en el libro séptimo⁴⁷⁴ que publicó su viuda después de su muerte. Wordsworth⁴⁷⁵ veneraba el pensamiento de Burke ya que el mismo se identificaba como Whig. Novalis leyó a Burke y “le inspiró su nacionalismo y su conservadurismo”⁴⁷⁶. La subida al poder de Napoleón en 1805 le hizo un Tory por necesidad y así ha pasado a la historia, con su fama conservadora y romántica.

Es cierto que leer a Burke, es leer retórica política, todas las épocas tienen la suya, pero no deja de ser cierto que la claridad de sus argumentos es notoria para sus detractores

⁴⁷⁴ Genius of Burke! Forgive the pen seduced... Es una poesía increíble de Wordsworth en la que rinde culto a todos los temas centrales en Burke, que se yergue como un roble cuyas ramas empiezan como cornamenta alambicada de ciervo.

⁴⁷⁵ Chandler, James K. Wordsworth's Second Nature: A study of the poetry and Politics. University Press Chicago 1984. Nos habla de la influencia de Burke en toda la poesía del citado autor, casi para expiar el pecado de haber defendido la Revolución Francesa, y repartir acusaciones a diestro y siniestro que hacían de Burke la fuente del ataque a la Revolución.

⁴⁷⁶ Bergeron, Luois y VV.AA. La época de las revoluciones europeas 1780-1848. Ed. Siglo XXI.1994. Pág. 100.

y para sus admiradores. John Morley lo expresaba así “su lenguaje arde con un fuego demasiado consumidor, con el fin de que el todo difunda esa luz clara y serena”.

Thomas Babington Macaulay, considerado el mejor historiador del XIX sobre los Whigs. Consideraba que Burke era el artífice de la fortaleza del partido Whig del que él mismo fue un miembro preeminente a lo largo del siguiente siglo. Lo completa G.O. Trevelyan, miembro del partido liberal de Gladstone y con un impresionante recorrido político que le llevó a seguir los temas en los que se pronunció Burke, que tanto en su *Historia Primera sobre Charles James Fox* y sobre todo en su conocida *Historia de la Revolución Americana*, escribe “Burke fue el hombre que por su conocimiento de la naturaleza humana pudo prever las consecuencias que llevarían a un ejercicio de poder absoluto, y que ofreció contra ello todas la mejor de las resistencias”.

Como nos comenta O’Brien, no todo es propicio en este siglo favorable a Burke y su interpretación liberal. James Mill, en su *Historia de la India* nos dice “Burke vivía del aplauso y de la admiración artificial” aunque reconoce “la felicidad en el uso del lenguaje”⁴⁷⁷.

No todo son críticas favorables. Los detractores están entre los que quieren ubicarlo sin afección y aquellos que pretenden derribarlo a todo coste. Entre los primeros nos encontramos al gran crítico británico William Hazlitt, que lo consideraba en gran

⁴⁷⁷ Unas afirmaciones que son ampliamente contestadas por O’Brien y con las que coincidimos en su fondo. No podía vivir sobre el aplauso alguien que se enfrenta sistemáticamente a sus electores en Bristol, o al Rey Jorge III, ni a la popular Revolución Francesa, lo que le lleva a romper con sus amigos los Whigs de Fox.

estima y “una mina de riqueza del entendimiento profundo de los hechos y de la naturaleza humana...y de profunda originalidad” y al que alababa su oratoria, pero al que disgustaba en exceso que hubiera abandonado el espíritu liberal para hacerse un “conservador al perder el sentido común”. Pero no hay que olvidar que fue educado como un Dissenter discípulo de Priestley y de Richard Price, y que abandonó la fe por Rousseau.

Pero claro aquí tenía que llegar Karl Marx para citarnos a Burke ni más ni menos que en El Capital con todo el desprecio: como “un famoso sofista y sicofante” y un “burgués completamente vulgar...que creía que las leyes del comercio, son leyes naturales y por lo tanto leyes divinas...así es claro que de acuerdo a la ley natural y de Dios se vendiera al mejor postor”. Un juicio con el que el mismo Marx agraciaba a Bentham “un genio de la estupidez burguesa”⁴⁷⁸.

Claro que parafraseando a Burke y su célebre cita sobre Bolingbroke, “¿Quién lee hoy a Marx? ¿Quién lo ha leído al completo alguna vez?”. Aunque tenemos que reconocer que pocos pensadores estructuralistas se alejarían de la profética admonición contra Burke y en la que anuncia que se abría la veda contra este pensador y político liberal irlandés. De verdad ¿tan dañino le conocían? Cuánto debía de haber acertado para que le tratasen así. Parecía más bien alguien que hubiera abandonado la secta dando a conocer sus más despreciables secretos. Es más, son tan conocedores de su influencia que la tienen

⁴⁷⁸ Pendás García, Benigno. Jeremy Bentham: Política y Derecho en los orígenes del Estado Constitucional. Pág. 14.

que señalar “Burke es un hombre que está considerado en cada parte de Inglaterra como el parangón del hombre de estado británico.”⁴⁷⁹

No es menor la reacción que los historiadores franceses del XIX emprenden contra Burke, ya que es la época en que la ficción y la mistificación sobre la Revolución francesa y la minimización de sus errores históricos toman cuerpo. Para Jules Michelet “Burke era un apóstol de la infamia”⁴⁸⁰. Esto era debido sobre todo a la exaltación republicana que realiza el mismo autor sobre la Revolución francesa, pero crea una percepción que hay que esperar hasta el siglo XX para corregirla.

Por eso este siglo XIX en el que se fragua la “interpretación Whig de la historia” en el que las revoluciones se siguen en toda Europa, Burke se erige como referencia obligada en el mundo anglosajón y traspasando las fronteras para ser tenido por un contrarrevolucionario. Ese deseo irrefrenable de apropiación lleva a realizar un homenaje póstumo descubriendo su tumba con una lápida que se coloca en el supuesto nicho de Burke en Beaconsfield a mediados de siglo.

⁴⁷⁹ La cita la recoge Conor Cruise, de un artículo firmado por Marx y Engels el 12 de enero de 1856, en el New York Daily Tribune, casi conocedor este último de la influencia que podría llegar a tener en la nueva América que también tendría “su momento socialista” a principios del siglos XX, como veremos con Woodrow Wilson.

⁴⁸⁰ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. lxxii.

3.2. Burke en el siglo XX.

Este es el gran siglo burkiano por excelencia superando el siglo XIX en el que hubo un reconocimiento a sus predicciones y a la defensa de lo mejor del ser británico que tanto necesitaba la era victoriana para poder tener un país en paz y administrar un Imperio satisfactoriamente alejado de los vaivenes del siglo XVIII. En palabras de Conor Cruise O'Brien "hay un consenso sobre su influencia en la política contemporánea, tanto a nivel británico como internacional, sobre su significación, su influencia y su permanencia"⁴⁸¹.

En este siglo, a Burke se le lee y se le estudia a ambos lados del Atlántico. Su *Conciliación con las Colonias* se convierte en lectura obligada en el currículum escolar de los alumnos estadounidenses como nos reconoce Russell Kirk en su primera aproximación a Edmund Burke. Churchill y Thatcher son lectores ávidos de su obra. Lord Hugh Cecil, en su obra "Conservatism" identificaba a Burke un conservador porque el partido Tory cimentaba sus actitudes modernas en sus principios.

El Presidente republicano y premio nobel de la paz, Theodore Roosevelt fue "un profeso admirador de Burke por su énfasis en la virtud y el carácter".

Mención aparte merece Woodrow Wilson el Presidente Demócrata que era un conocedor profundo de Burke⁴⁸² al que dedicó varias citas en su tesis doctoral

⁴⁸¹ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. xxix

⁴⁸² Poseía todas las obras completas y además se puede ver lo estudiadas que las tenía. Un análisis realizado contempla como se detiene en aquellas ideas prácticas y las tendentes a la moderación. Niels Aege

Congressional Government: A Study in American Politics, leída en John Hopkins en el año 1886. También le dedica varias páginas en sus *Papeles*, subrayando la importancia que tuvo las *Reflexiones* en su vida política cuando América empieza a sufrir la influencia del socialismo y varias conferencias que pronunció en su carrera académica sobre el poder del derecho en la política que siempre llevaban el título de Edmund Burke⁴⁸³, o sobre las características que debía tener un líder, en sus conferencias *Leader of Men*.

Es en América donde el crítico de Harvard y padre del Nuevo Humanismo, Irving Babbitt, le dedica una a Burke una cita elocuente “Es un Whig espléndido e imaginativo”⁴⁸⁴. Dado que es profesor de T.S. Elliot y que inaugura toda una corriente en la que destaca el papel de la democracia y el liderazgo y sobre todo, la revisión del pre-romanticismo de Rousseau, anticipa una parte de ese pensamiento conservador americano que surge tras la Segunda Guerra Mundial, en el que Russell Kirk es un aliado, pero lo significativo es que para él Burke es un Whig.

Thompson que publica el Pensamiento Político de Wilson, afirma decididamente la influencia de Burke en el pensamiento político de Wilson, junto con Hamilton, sobre todo en el concepto de legitimidad, que no lo basa tanto en el pueblo, como en la nación, como conjunto de instituciones que iba más en consonancia con su tesis doctoral y su pensamiento político. Pocos políticos en la historia y con ese conocimiento académico de Burke, pueden darse en la historia.

⁴⁸³ Milton Cooper, John Jr. *Reconsidering Woodrow Wilson: Progressivism, Internationalism, War, and Peace*. Woodrow Wilson Press Center. 2008. Pág.48.

⁴⁸⁴ Crowe, Ian y VV.AA. *An Imaginative Whig. Reassessing the life and thought of Edmund Burke*. University of Missouri Press. 2005. Pág. 1.

No ocurre lo mismo en Inglaterra donde se cimenta su vertiente Tory en este siglo. Para el escritor inglés Chesterton “Burke era la voz más elocuente del partido Whig y por lo tanto era la voz de la aristocracia, una aristocracia liberal y generosa, pero que no dejaba de ser aristocracia”⁴⁸⁵.

Yeats, que le dedica una parte de su poema “*los Siete Sabios*”, y que da título a la impresionante biografía *The Great Melody* de O’Brien, lo dedica un año entero de estudio, en el año 1925. Lo considera como uno de los grandes irlandeses de la historia, comparándolo a Swift, Berkeley y Grattan.

Con la caída del sistema liberal después de la Primera Guerra Mundial, el partido Whig desaparece en favor de los Laboristas que no le tienen gran respeto. Además los pocos conservadores que podrían haberlo rescatado, aún a riesgo para Burke de despojarlo de su halo liberal, no lo hicieron. “Baldwin y Chamberlain y sus amigos no se fiaban de la imaginación ni la elocuencia aplicada a la política”⁴⁸⁶. Inglaterra vuelve la espalda a Burke en este siglo, pero no todos.

Incluso todo un Harold Laski⁴⁸⁷, le reconocía como un liberal, pero señalando sus aspectos profundamente antidemocráticos. Es decir no podía ser ni un liberal ni un

⁴⁸⁵ Chesterton, G.K. Breve Historia de Inglaterra. Ed. Acantilado. 2005. Pág. 210.

⁴⁸⁶ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. xlviii

⁴⁸⁷ Según recoge Norman, Laski afirmaba de Burke “Dotó de sentido a la filosofía política de su generación con un elevado sentido de propósito, y con un conocimiento de la complejidad como ningún hombre poseyó. Sus intuiciones de las interioridades son cosas que ahondan en las profundidades escondidas de la complejidad política, tal vez como ningún hombre antes vio. Sus escritos constituyen el supremo análisis del arte del hombre de estado.”

conservador. Era directamente un reaccionario y dado su predicamento, este epíteto acabó contagiando el resto de las apreciaciones de gran parte de los estudiosos sufragados y también de la máquina de propaganda y de aquellos que prefieren las etiquetas a la verdad. Además un reaccionario de la peor clase, que defendía la opresión y la desigualdad económica.

No obstante, le reconocía como una de las más grandes figuras con las que cuenta el pensamiento político inglés ya “que captó la complejidad política, sin poseer la implacable lógica de Hobbes, la agudeza de Hume ni la penetración moral de T.H. Green”⁴⁸⁸, la felicidad no se la dan nunca completa.

Pero hay historiadores que defienden a Burke pese a toda esa corriente como Alfred Cobban, Herbert Butterfield y Raymond Williams. Incluso se comienza con cierto revisionismo en América ligado a la defensa de la causa justa de la independencia norteamericana y la lucha por la libertad, eso defiende Edmund S. Morgan.

Alfred Cobban le defiende de la simplificación de que Burke toma prestado de los “philosophes” su concepto de humanidad y su deísmo y que lo máximo que hace Burke “es leer estas claves con coordenadas históricas”⁴⁸⁹, como siempre intentando minimizar la influencia o los fundamentos de Burke. Cobban que realiza un realista revisionismo de la Revolución Francesa y su influencia podía situarlo perfectamente.

⁴⁸⁸ Laski, Harold. *Political Thought in England from Locke to Bentham*. NY. 1920.

⁴⁸⁹ Cobban, Alfred. *Edmund Burke and the revolt against the Eighteenth Century*. Ruskin House. 1929. Pág. 86.

Su gran lector y conocedor es un político imaginativo, elocuente y un “león”: Sir Winston Churchill. Es muy fácil, conociendo su trayectoria, sus lecturas y sus citas, no ver reflejado a Burke en casi todas ellas. Es casi mimético su comportamiento parlamentario cuando cree que está fuera de la escena política y le dedica una parte en “Consistency in politics” en el año 1932. “De una parte Burke es el apóstol principal de la libertad y de otra el temible campeón de la autoridad...su alma se revolvió contra la tiranía, ya fuera en un monarca dominante, o en un tribunal corrupto o en el Parlamento, o de la oclocracia”. Y para él es un liberal⁴⁹⁰ sin lugar a dudas, aunque como necesita una relación directa con él afirme que las Reflexiones “son el arsenal ofensivo para cualquier conservador”.

Para el teórico de la Historia de la teoría política, George Sabine, Burke es un conservador que consigue solventar el problema planteado por Rousseau y Hume sobre la falta de validez del derecho natural. Lo es porque resuelve el problema del sentimiento sobre la base de la herencia, y del conocimiento del derecho natural por la aceptación de la tradición y los prejuicios. Nadie quiere dejar pasar que Burke está allí para arrimarlo a sus teorías.

Su aprovechamiento político viene en la lucha de la Guerra Fría. Su interpretación política conservadora viene del revisionismo estructuralista marxista que quiere tildarlo de tal para desacreditarlo. Pero como reconoce Norman y se puede atestiguar fácilmente “sus escritos y discursos permanecieron ociosos en las estanterías de las bibliotecas.”⁴⁹¹

⁴⁹⁰ Churchill, Winston. Pensamientos y Aventuras de Churchill, Ed. José Janés. Barcelona. 1944. Pág.40.

⁴⁹¹ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 171

Para el gran liberal del siglo XX, Friedrich August von Hayek, era uno de sus autores más admirados, y hace suya la teoría de la acumulación social en base a la tradición que facilita el conocimiento social, de la historia conjetural, y del papel de la tradición como adaptación de la ignorancia humana y nunca por el valor conservador de la misma. Hace suya la tesis de su evolución cultural. Es más, el propio Hayek reacciona furibundamente en sus escritos contra el conservadurismo enseñando sus similitudes y profundas diferencias. Es un hombre de principios, que son los cimientos del orden social y constitutivos de la civilización occidental, el verdadero liberalismo de Hayek que se inspira en Burke. A Hayek le gustaba definirse como Old Whig como recuerda el brillante libro de Paloma de la Nuez, *La política de la Libertad*⁴⁹², en clara referencia a su Appeal y a toda la corriente Lockiana.

Algunos van más lejos como Isaac Kramnick⁴⁹³, dando a entender que era una especie de nivelador. Afirmaba que la riqueza debe ser protegida solo si está dedicada a incrementar la riqueza de la nación. Una afirmación que vale igual para el talento que no puede ser usado de forma absolutamente individualista, al igual que el privilegio. Con lo que en el fondo está orientando el papel de una aristocracia en transformación como es la del siglo XVIII. Kramnick abunda en la idea de que era un conservador y pero no nos debe extrañar ya que el propio Kramnick es el estudioso de referencia de Bolingbroke, el denostado político por Burke de la era Walpole.

⁴⁹² De la Nuez, Paloma. *La Política de la Libertad*. Unión Editorial. 1994.

⁴⁹³ Kramnick, Isaac. *The Rage of Edmund Burke: Portrait of an Ambivalent Conservative*. 1977; *The Bolingbroke Political Writings*. Viscount Bolingbroke eds. 1970; y en, *Bolingbroke and His Circle: The Politics of Nostalgia in the Age of Walpole*. 1968.

Así Fran Parkin⁴⁹⁴ afirma “que el pensamiento de Burke es...una respuesta a contingencias inmediatas...siempre bajo en su opinión principios morales invariables”.

Es por ello que nos da idea de la fortaleza del pensamiento de Burke y su liberalismo tan peligroso a los ojos de los marxistas. Si de verdad hubiera sido un menor epígono de una gloriosa época como es el siglo XVIII le hubieran prestado el mismo caso que a Bolingbroke, al que incluso intentan rescatar.

No obstante ese renacer del “conservadurismo americano” en el que Russel Kirk es una de las figuras principales⁴⁹⁵, hace que toda una serie de pensadores marxistas anglosajones analicen por igual la obra de Burke, y desde luego no siempre desde la óptica más benévola. Es la “Guerra Caliente ideológica” auténtico campo de batalla no sangriento pero enconado que es el anverso de la Guerra Fría. Aunque tiene un efecto distorsionador, ya que esta lectura conservadora de Burke hace que también se ensalcen estos aspectos de Burke y se silencien los más liberales. Esto a los ojos de nuestra tesis, es dañino pero no tanto como la crítica furibunda desatada para que no quepa otra lectura de Burke que la de “apóstol del conservadurismo”.

⁴⁹⁴ Autor de la citada obra el “Marxismo y la teoría de las clases sociales” tan celebrada por autores como Anthony Giddens.

⁴⁹⁵ Junto a él, está Peter J. Stanlis, que incluso va más allá al entroncarlo con la defensa del derecho natural y su aproximación útil para la Guerra de Vietnam y la idea norteamericana de la defensa de la civilización y el derecho y la democracia.

Pero los pensadores conservadores americanos, que nosotros podríamos considerar sin duda liberales conservadores, se hallan en una “situación de defensa numantina frente al desarme intelectual que provoca el comunismo”⁴⁹⁶. Necesitan resucitar sobre todo la interpretación defensiva de las *Reflexiones sobre la revolución francesa*. Aquí aparece la referencia clara de Burke como defensor de un Derecho natural con una gran base religiosa, defensor de la jerarquía y el elitismo social, del papel de la costumbre y la tradición frente a los saltos sociales especulativos.

Es decir, una actualización de su pensamiento para terminar de tratar el epígono menor y más sanguinario de la Revolución Francesa, que fue el comunismo⁴⁹⁷. Y este es uno de los motivos por el cual también es considerado un conservador. No son sólo los enemigos de la libertad, también son “los escasos amigos de la libertad” en palabras de Lord Acton los que le necesitan en las huestes conservadoras de la segunda mitad del siglo XX con un predicamento que llega a inspirar a los ideólogos de Margaret Thatcher y Ronald Reagan.

Para Peter Stanlis, es una cuestión clara ya que el gran logro de Burke es restaurar el derecho natural clásico y escolástico en su legítimo lugar como principio moral fundamental de la política...”y el lugar de Burke no puede ser comprendido fuera de su

⁴⁹⁶ Burke, Edmund. *Reflections on the Revolution in France*. Introduction by Conor Cruise O’Brien. Pelican Classics. 1968. Pág. 9.

⁴⁹⁷ Esta opinión es compartida por Russell Kirk y por Conor Cruise O’Brien, aunque ellos todavía sean más explícitos. O’Brien llega a decir que la autoridad de Burke para retar al comunismo es evidente ya que “no hay duda de que todos los elementos presentes en el comunismo ya estaban en el jacobinismo, incluso algunos nuevos que sin duda Burke hubiera detestado, como a los occidentales pro-comunistas o a los británicos pro-jacobinos”.

conexión con el Derecho Natural”. Una afirmación casi tomista y que se publicó para “alejarse de la interpretación utilitarista y positivista de su pensamiento y que le hacía válido para la contienda intelectual que necesitaba la Guerra Fría”⁴⁹⁸. En esta línea se enmarca las afirmaciones y los trabajos de Leo Strauss y Harvey C. Mansfield⁴⁹⁹.

Para Peter Viereck, es sin embargo alguien que pretende que en esa confrontación ideológica que se da “incluso se repite entre Stalin y Hitler repitiendo los intentos amateurs de los jacobinos...Burke es un defensor de las instituciones políticas de Occidente...pero la confrontación ideológica entre Paine y Burke ya está ganada para este último”⁵⁰⁰.

Sin embargo como recoge la O'Brien “la izquierda intelectual disfruta con la demolición del autor de las *Reflexiones*.”⁵⁰¹. Este es uno de los motivos por el cual se favorece esa relectura conservadora de las *Reflexiones* como ya hemos apuntado en la tesis. O'Brien va más lejos al identificar todo ese arco no exclusivo porque también cita a la derecha, que lo prefiere contrarrevolucionario, pero se detiene en los “marxistas, los cripto-marxistas, y los que marxizan”⁵⁰².

⁴⁹⁸ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 317.

⁴⁹⁹ Mansfield, Harvey C. y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's Conservatism. Op. Cit. Pág. 61.

⁵⁰⁰ Viereck, Peter. Conservatism revisited. The revolt against Ideology. Free Press. 1965. Pág. 106.

⁵⁰¹ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. xlviii

⁵⁰² Va incluso más lejos O'Brien al citar en el epílogo de su obra la conexión para muchos evidente entre la Revolución francesa y marxista, casi dando a entender que la francesa fue un experimento histórico que la marxista trataría de mejorar tras la Comuna de París de 1871, por ejemplo con la abolición total de la propiedad privada. “Los comunistas son los herederos directos de los jacobinos” O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 600.

Y es esa cuestión en la que se detiene Macpherson porque no pudiendo negar la existencia de un Burke liberal, subraya sus aspectos conservadores e incluso reaccionarios para hacerlos excluyentes y carentes de explicación siempre que no sea la más pobre, es decir, que en el fondo era un travestido liberal, y siempre fue lo que aspiró a ser, un reaccionario.

Macpherson no se atreve a afirmar una de los rasgos que a los críticos de Burke parece molestar más: la ambivalencia hacia la aristocracia⁵⁰³. Para este autor neo marxista que solo podía entender la adhesión inquebrantable a una clase social como motor político, Burke nadaba “entre el cálculo, la ambigüedad y un subyacente conservadurismo”. No conseguía entender que las instituciones para Burke tenía un papel liberal de función política y social y por lo tanto la aristocracia no podía escapar a ello.

Por eso lo rebaja desde la posición de filósofo político, a un economista político⁵⁰⁴. Al menos no niega que fuera un político, que en el fondo encuentra su explicación más prosaica en este término siempre corregido por el imperante utilitarismo con el que se despachaban los marxistas para criticar a aquellos que hacen posible que la democracia liberal y el sistema capitalista cohabiten.

No quiere Macpherson dejar de pasar lo que denomina “el estilo de Burke”⁵⁰⁵. Es el que vuelve al pensamiento de Burke en esclavo de su retórica, pero siempre en

⁵⁰³ Macpherson, C. B. Op. Cit. Pág. 24.

⁵⁰⁴ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 17.

⁵⁰⁵ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 55

palabras de Macpherson “para distraer la atención de sus deficiencias lógicas”. La verdad es que no hay un solo pasaje en el que Macpherson no demuestre una rabia incontrolada sobre argumentos que cualquier hombre retórico político de todos los tiempos utiliza, sobre todo por la necesidad de enviar un mensaje. “Admirador como era de las artes teatrales, es posible que las copiase inconscientemente”. Sin embargo para O’Brien se trata de una obra en la que el “noventa por ciento son argumento y análisis”⁵⁰⁶ y desde luego pocos conocedores de esta obra como el citado O’Brien quien editó su propia versión de las *Reflexiones* para los clásicos ingleses de Penguin. Aunque también nos reconoce que como uno de los pasajes más citados es la retórica descripción que realiza de su encuentro con la reina María Antonieta, es inevitable que por una parte se pueda tomar el todo.

El propio Thomas H.D. Mahoney, subraya que “su temperamento ingobernable, debilitó hasta el extremo su quehacer político”⁵⁰⁷, lo que acaba siendo siempre un adorno de todo político al que no se le están ahorrando las descalificaciones incluso de sus admiradores.

Una de las mayores dudas compartida por varios autores, se centra en el hecho de que parezca defender la Revolución americana y repudiar la Francesa. Macpherson dice que defendía la primera y denostaba la segunda basada precisamente en los principios de la Gloriosa de 1688. Es justo lo contrario, denosta ambas y se demostrará a lo largo de esta tesis los motivos bien diferentes en los que basaba su crítica.

⁵⁰⁶ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 402

⁵⁰⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections on the Revolutions in France. The Library of liberal Arts. USA. 1955. Pág.vii.

Lo que si hace Macpherson es centrar el debate pero en distintos campos de juego. La pregunta de si es un conservador o un liberal, la pone solo en dos bandas, en distinguir si de verdad era un defensor del Derecho Natural en política o si bien era un defensor del libre mercado, reforzando su tesis de que no era sino un economista político.

Pero Macpherson, se ve compelido a reconocer la “peligrosidad” de Burke para su aspiración marxista, ya que el gran acierto de Burke “es que dio un nuevo contenido burgués al Derecho Natural...e ignora la cuestión de la utilidad de un retorno a Burke a fines del siglo XX”⁵⁰⁸. Si viera cuánto le va a sacar provecho el siglo XXI.

Para el propio Macpherson le parece que la teoría de la justicia distributiva de John Rawls de 1971 no es fundamentalmente diferente de la de Burke⁵⁰⁹. Ya que Rawls asegura que hay un punto en el que la intervención estatal es perjudicial incluso para los pobres, y Burke argüía que esta era general. Incluso le reconoce “cierta comprensión de los amplios principios de la economía política”⁵¹⁰, lo que nos hace esbozar la sonrisa cuando el propio Macpherson señala a Burke como “simple retórico”.

Frank O’Gorman señala que sus contemporáneos “le reconocían como un filósofo, un político y un hombre de estado”⁵¹¹. El propio O’Gorman para escapar a todos los debates sobre las influencias y las trazas de su pensamiento político, prefiere subrayar

⁵⁰⁸ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 102.

⁵⁰⁹ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 107.

⁵¹⁰ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. , 82.

⁵¹¹ O’Gorman, Frank. Edmund Burke. His Political Philosophy. University of Manchester. 1973. Pág. 11

“la importancia de la historia en sus escritos...con una clara influencia de Montesquieu...pero sin que establezca una conexión entre teoría política y la historia”⁵¹².

Sin embargo pertenece a los conocedores del siglo XVIII que bajo la influencia del gran historiador Namier, niega la influencia de Burke, haciendo buena la frase de Butterfield de que “el historiador se convierte en el vengador”⁵¹³ de la interpretación Whig de la Historia. Y además todos sus escritos esconden, y a veces muestran a las claras un desprecio soberano e irónico sobre el pelirrojo irlandés. “Era un filósofo político de un clase inusual. Creía que como mucho, la filosofía política jugaba un papel menor en la vida social. La filosofía política para Burke proponía preguntas pero no aportaba soluciones”⁵¹⁴.

No le puede ni considerar un reformista porque afirma “Burke quería la abolición del abuso, pero no la implementación de un programa, ni la restauración de una ideal constitución teórica, ni tampoco una serie de reformas humanitarias”⁵¹⁵. Este párrafo es totalmente tendencioso como demostramos más adelante. Es la tergiversación del auténtico Burke.

Cree además que no puede ser un liberal, pese a que establece la legitimidad política con una metodología liberal *“una nación se debe de gobernar por los mismos métodos y los mismos principios que un individuo, por el conocimiento de su carácter, y*

⁵¹² O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 20.

⁵¹³ Butterfield, Herbert. La interpretación Whig de la historia. Plaza y Valdés. 2013. Pág.79.

⁵¹⁴ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.142

⁵¹⁵ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.40.

una gestión juiciosa del mismo, con los asuntos del gobierno siendo una sucesión manejada con prudencia y tiento”⁵¹⁶ que es una defensa del método inductivo. O’Gorman le achaca una ofensa inverosímil “era tan experto en tantos temas de su tiempo que no tenía otra opción que ser un conservador”⁵¹⁷.

Aunque estaba claro que creía, como recoge su *Speech on the Regulation of the civil List*, 15 febrero 1781, que “*la política exigía el ejercicio de todas las grandes cualidades de la mente humana*”.

Sin embargo O’ Gorman sostiene otra interpretación. Conocedor como es del siglo XVIII, y es que habría que esperar hasta mitad del XIX para ver en Burke no un anticipador del siglo XIX si no alguien que quería restaurar la Vieja Constitución Whig frente a los abusos de Jorge III. Para O’Gorman nunca fue un filósofo político, sino que subraya el carácter de “hombre político y un propagandista, más que un pensador moderno con un sistema filosófico”⁵¹⁸. Incluso va más allá al afirmar que su filosofía política es una “síntesis de Locke y de Bolingbroke. De Locke toma sus equilibrios constitucionales y se aleja de su idea de contrato⁵¹⁹. De Bolingbroke toma la idea de propiedad y el horror de la corrupción, pero se aleja de su concepto de rey patriótico”⁵²⁰. Esa corrupción por la que en proceso a Hastings expresa su mayor de los rechazos

⁵¹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts on the present discontents. Pág. 218.

⁵¹⁷ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.142.

⁵¹⁸ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 11.

⁵¹⁹ A Locke lo dedica un capítulo en *Indagación filosófica sobre el origen de nuestras ideas de lo sublime y lo bello* en el que analiza su concepto de oscuridad. Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 179.

⁵²⁰ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 16.

“*aunque sabe que todos somos corruptibles*”⁵²¹ y por eso pone ese énfasis en esa lacra política. O incluso en su desesperación teórica, reconocerle que fue el “puente entre el Whigismo y el Romanticismo, porque era una figura arquetípica de su tiempo”⁵²².

Sin embargo O’Gorman introduce un elemento que no ha tenido la suficiente continuidad en el estudio de la figura de Burke y que es minoritario y desde nuestro punto de vista, desencaminado. Para O’Gorman el pensamiento de Burke obedecía más a “su pertenencia a la facción de Rockingham que a su propio pensamiento”⁵²³. Y precisamente puede ser lo contrario porque O’Gorman olvida deliberadamente dos hechos.

El primero es que sin duda y con gran continuidad en la interpretación del siglo XIX, Burke es considerado el ideólogo de los Rockinghamitas; y el segundo de los hechos es que una vez desaparecido el Marqués de la escena política en 1782, Burke desarrolla su labor con gran independencia, lo que incluso tendría su cima en las lágrimas parlamentarias de Fox y Burke cuando se escenifica la ruptura de los “Old and the New Whigs” que empieza con la ocasión del *debate sobre el Armamento contra Rusia* del 15 de abril de 1790 y termina con la *Quebec Bill* del 21 de abril. El 6 de mayo “se acabó la amistad” como recuerdan los anales del Parlamento.

No obstante, el propio O’Gorman tiene que reconocer que el giro que se da tras la Segunda Guerra mundial, con la apertura y estudio de los papeles privados de Burke por

⁵²¹ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág. 268.

⁵²² O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 146.

⁵²³ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 11-12.

parte de los conservadores americanos en plena Guerra Fría, hecho que ya hemos señalado con anterioridad, Burke adquiriera esa centralidad que también juega en su contra. Pero reconoce que “retratar a Burke simplemente como el látigo reaccionario de los radicales, es reducir al absurdo tanto al personaje como a su carrera política”⁵²⁴.

Juega en su contra, porque los norteamericanos quieren hacerle conservador a su pesar. Es cierto que se abren nuevas vías de investigación en el que se empiezan a analizar la raíz cristiana de su filosofía y su cripto catolicismo⁵²⁵. Esto les era particularmente útil para luchar contra el comunismo y su eficaz ateísmo. Para otros era el gran filósofo de la Ley Natural, aunque varios autores se encargan en demostrar la incoherencia de su pensamiento en este respecto⁵²⁶.

Está claro que no era su interés y que era un político en activo, lo que confiere más valor a la hora de procurar una respuesta práctica, más que a ahondar en un sistema filosófico muy competente pero que no hubiera tenido el impacto que tuvieron por ejemplo muchas de sus obras, discursos y panfletos. Un moderno Cicerón en sus mismos términos vitales, un político que jugaba a reflexionar. No se podía esperar a que las *Reflexiones* tuvieran un impacto un siglo después. Tenían que compeler a Fox y a Pitt.

⁵²⁴ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 63.

⁵²⁵ O’Brien, recoge la idea de que probablemente su madre le hubiera bautizado como católico, antes que como anglicano. También abunda en otras dos ideas a lo largo de “the Great Melody”, que es la educación en el bastión católico de Ballyduff en su infancia, y que probablemente hubiera muerto como católico.

⁵²⁶ Desde Macpherson en la obra citada, a Lucas en “Edmund Burke’s doctrine of Prescription” y el más citado de Peter Stanlis “Edmund Burke and the Natural Law”.

Y por estos motivos O’Gorman renuncia a situarlo en una corriente de pensamiento, no se atreve a afirmar que sea ni un liberal ni un conservador, “le falta sistemática”⁵²⁷, se defiende. Y además prefiere ligarla a cada hecho concreto que le ocurre en su carrera política. Sin embargo cuando el mismo autor analiza la *Vindicación* tiene que reconocer que está anticipando en esta primera obra, “su posición sobre el Derecho Natural”⁵²⁸.

Y es aquí en torno a los años setenta, cuando la magna obra de *la Correspondence of Edmund Burke* coordinada por Thomas W. Copeland, da un giro que ya había anticipado Kirk, pero desde una dimensión totalmente sistemática y académica. Esos diez volúmenes con su correspondencia, sitúa a Burke en toda su dimensión interdisciplinaria y es la más completa exégesis de su obra. Sus amistades, sus preocupaciones, sus alianzas y escaramuzas políticas. Es una figura de una dimensión difícil de abarcar.

Otro aspecto poco tratado sobre Burke era la importancia internacional que otorgaba a las cuestiones “las políticas nacionales deben ser elaboradas a la luz de la situación internacional”⁵²⁹. El Derecho Internacional, el derecho de gentes es para Burke uno de los grandes avances de la civilización, de las grandes evoluciones del derecho, de la sociedad y de la política. Por ello en todos sus escritos, pero sobre todo en el *Proceso a Hastings* y en las *Reflexiones*, su conculcación es uno de los agravantes de las políticas allí desarrolladas. Y este enfoque le confiere también una actualidad en pleno siglo donde la geopolítica es central.

⁵²⁷ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 14

⁵²⁸ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 18.

⁵²⁹ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 108.

Pero en el Siglo XX tiene enfrente al influyente historiador del siglo XVIII británico Sir Lewis Namier quien junto con su escuela prefiere silenciar su papel y los logros de Burke. Namier, en palabras de Cruise O'Brien⁵³⁰ y de Norman⁵³¹, ambos muy conocedores de la realidad política y académica británica saben de lo que hablan, “hay mucha inquina contra Burke en toda su escuela”. Pero Namier fue el historiador preeminente en la historiografía anglosajona hasta los años ochenta y su influencia grande. Su especialidad fue el reinado de Jorge III y su enfoque se ceñía más a las realizaciones de gobierno que a las influencias, y sobre todo minimizaba por la poca presencia real en el gobierno, la presencia Whig. Para O'Brien esto se debe sobre todo a que “el ataque Namier” se produce tras la Primera Guerra Mundial, que despreciaba al sistema de los políticos victorianos y a esos Whigs que no habían podido evitar “la Gran Guerra”, que se llevó con ella al partido liberal británico.

Tenemos que llegar al gran J.G.A. Pocock para que en su “contextualismo” se recupere una lectura de Burke centrada en su entorno histórico y político. Para Pocock, Burke es también un conservador, porque “es parte de la historia del conservadurismo”⁵³², y sus grandes batallas giraban en torno a su presencia en el poder, atribuyéndole “un poder

⁵³⁰ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. xxxii. O'Brien le acusa directamente de “borrarle de la historia”, aunque vindicativamente afirma que el ataque de Namier a Burke no sobrevivió la muerte Sir Lewis en 1960.

⁵³¹ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 180. No hay que olvidar que Norman es un político en activo del Partido Conservador Británico y MP, y Cruise fue un político Irlandés con gran predicamento y presencia política y académica relevante.

⁵³² Burke, Edmund. *Reflections on the Revolution in France*. Edited and Introduction by J.G.A. Pocock. Hackett Publishing Company. 1987. Pág. Ix.

de venganza superior al de cualquier ser humano”. Embarcarse en el Proceso a Hastings durante tantos años por venganza⁵³³. Parece un poco exagerado hasta para un irlandés y sobre todo para un político profesional⁵³⁴ cuando ve perdida la batalla. Además el mismo lo afirma en el Proceso a Hastings despejando todas las dudas posibles *“el instinto le dice a un hombre que debe vengar una ofensa, pero la razón le dice que no puede ser juez de su propia causa, así la venganza pasa de la manos privadas a las públicas en los límites de la moderación y de la justicia”*⁵³⁵.

Ya hacia el final del siglo, empieza una corriente norteamericana de distintas universidades a examinar aspectos de la obra de Burke en el que el carácter liberal del mismo se pone de manifiesto. Son los conceptos de “prejuicio”⁵³⁶ como defensa del

⁵³³ Como apuntamos en varios fragmentos de esta tesis, los abundantes biógrafos de Hastings, un hombre demasiado mundano, siempre quieren justificar la acción de Burke en una venganza, muchas veces espoleada por Francis y por su salida del gobierno y la entrada en el mismo de Pitt el joven gracias al dinero y a los MP's afectos a la Compañía. Burke era humano, pero también tenía un componente de defensa de principios que cuando un político abandona la arena práctica hace de la defensa de esos principios su espacio político. Y aquí pocos políticos transaccionan una vez han cruzado ese Rubicón.

⁵³⁴ Demetrio Castro abunda en este rasgo “Burke fue ante todo un político profesional...cuya toma de posición estuvieron siempre en función de cálculos propios de la política interior de Inglaterra”. Castro Alfín, Demetrio. Burke. Circunstancia Política y Pensamiento. Tecnos. 2006. Pág.13

⁵³⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 29.

⁵³⁶ Bromwich, David. A choice of inheritance self and community for Edmund Burke to Robert Frost. Harvard University Press 1989.

conocimiento y de la tradición. O sobre la coherencia de los principios y su adaptación a la circunstancia⁵³⁷.

Leo Strauss que lo dedica gran parte de su obra en lo referente al Derecho Natural también lo rescata para la gran avanzadilla conservadora que da lugar a los neo-cons “para los historiadores le desaprueban, para los conservadores lo aprueban, Sólo Tocqueville y Churchill entre los observadores de la política moderna son sus rivales en la penetración con la que vieron del significado de los acontecimientos”⁵³⁸.

Es interesante la interpretación propuesta por Harvey Mansfield y compartida por Strauss de que “aunque Burke es considerado como el filósofo del conservadurismo por el renacer del mismo en Norteamérica, hay dos escuelas que nacen de este presupuesto, la tradicionalista y la libertaria” y es interesante adelantar en medio siglo esta intuición que tanto ha articulado el que muchos pensadores actuales del siglo XXI. Así lo están recuperando sobre todo como inspirador de ese movimiento a ultranza de la defensa de las libertades americanas que es el “Tea Party” y en el que muchas de las “quotations” de Burke son citadas con profusión, pero descontextualizadas.

⁵³⁷ Aquí en su ensayo “Burke’s Orphic and Coleridge’s contrary understanding”, A.C. Goodson nos lleva a una interpretación consistente de Burke pero en el que sobre todo se puede trazar una línea desde Burke a Ortega, por la precisión en la adaptación de los principios a las circunstancias.

⁵³⁸ Strauss, Leo y Cropsey, Joseph. Harvey Mansfield, Jr. Historia de la Filosofía Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1996. Pág. 646.

Pero como recoge Strauss “en los años 40, Burke fue descubierto por los conservadores norteamericanos” y es ese aprovechamiento como denunciamos uno de los factores que más han ayudado para que a Burke notoriamente se le considere un conservador más. “Les era muy útil en la lucha contra el relativismo de los liberales americanos y su irreligiosidad”⁵³⁹.

Se ha intentado, como bien recoge Joseph L. Pappin III, sistematizar la crítica a Burke en este siglo, acusándolo académicamente de “no tener metafísica, de ser escéptico en el uso de la razón, de tener una epistemología empírica y de ser un utilitario y un político pragmático, tocado por el romanticismo y de un misticismo teológico”⁵⁴⁰. Ese romanticismo lleva a algunos autores a decir que “el pensamiento de Burke tiene su verdadera caja de resonancia en la Alemania “Imperio de los aires” y que Justus Möser es el verdadero Burke alemán”⁵⁴¹.

Incluso el filósofo escocés de amplio predicamento en el mundo anglosajón actual en defensa de la tradición como sumatorio de la racionalidad, del conocimiento y de la virtud social, Alasdair MacIntyre, suele despacharse con una frase “si algo es Burkiano, es que ya está muriendo”. Pero está claro que para otros Burke y Macintyre están en línea al defender sobre principios aristotélicos la sociedad, la naturaleza de la comunidad, la

⁵³⁹ Strauss, Leo y Cropsey, Joseph. Harvey Mansfield, Jr. Historia de la Filosofía Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1996. Pág. 648.

⁵⁴⁰ Pappin III L, Joseph. The Metaphysics of Edmund Burke. New York. Fordham University Press. 1993. Pág. 22-40.

⁵⁴¹ Bergeron, Luois y VV.AA. La época de las revoluciones europeas 1780-1848. Ed. Siglo XXI.1994. Pág. 99.

tradición y la ética⁵⁴². No puede dejar de sorprender porque como subraya Hayek existe un trasfondo evolucionista en Burke que comparte con Adam Smith y David Hume en el que la sociedad es un producto en constante cambio, que preserva e innova a la vez.

No menos sorprendente es que Sir Isaiah Berlin, lo catalogue como un pensador reaccionario por su posición en defensa del cristianismo frente a la Ilustración junto a De Maistre. Esto da lugar a un cambio epistolar con O'Brien que el autor irlandés no puede dejar de pasar por alto. En éste le justifica que ambos, Burke y Berlin, son hijos de una misma tradición, ya que la Ilustración a la que pertenece Burke es ecuménica, de Locke y Montesquieu y no la anticristiana de Voltaire y los Enciclopedistas. Al final Berlin tiene que rendirse a la evidencia del superficial conocimiento de Burke, que él mismo considera "inapropiado", aunque no lo considere un "liberal pluralista". Pero claro Berlin miraba con gran entusiasmo los beneficios que ha traído la Revolución Francesa cuando obvias los destrozos.

Entre nosotros es remarcable el hecho de que otro político en acción y académico como es Manuel Fraga Iribarne lo incluya en su obra *El pensamiento Conservador español*, subrayando la influencia de Burke en Jovellanos que acomodó el mismo método que el irlandés "mejor que romper, amoldar, mejor que copiar, restaurar, en fin conservar para reformar"⁵⁴³ y lo identifica como no podía ser de otra forma para las intenciones políticas de D. Manuel, como un conservador reformista "alguien muy consciente de que

⁵⁴² Breglia, David Anthony, "The presence of Aristotle in the thought of Edmund Burke and Alasdair MacIntyre: Their response to the Enlightenment and modern liberal conception of community and virtue." 1997. *Electronic Theses and Dissertations*. Paper 4174. <http://scholar.uwindsor.ca/etd/4174>.

⁵⁴³ Fraga Iribarne, Manuel. *El pensamiento conservador español*. Ed. Planeta. 1981. Pág 12.

la labor de la civilización es una obra de siglos que descansa sobre pilares frágiles y que es más fácil deshacer que volver a edificar sobre el mismo solar”⁵⁴⁴ llevándolo a afirmar que era un pluralista conservador junto a Bonald, más que un pluralista liberal junto a Lammenais y Tocqueville.

Dalmacio Negro abunda en la comparación entre Jovellanos y Burke, diciendo incluso “que Burke no se hubiera atrevido en ir tan allá como Jovellanos”⁵⁴⁵ y afirmando también la influencia de su pensamiento sobre Martínez de la Rosa e incluso Balmes. Pujals contemporiza y nos dice “que fue en política un liberal con tendencias conservadora, o quizás mejor un liberal injertado sobre un pie conservador, que acaso sea el injerto más afortunado. Aunque decididamente bien dispuesto hacia la renovación”⁵⁴⁶, estableciendo también un paralelismo con Jovellanos, al que cree que “tenía un carácter semejante a Burke y además tenía amistad con Lord Holland a través del que podría haber conocido su obra”.

También coincidimos con la sorpresa que causa en Noelia Adán el hecho de “su obra haya sido escasamente traducida al castellano”, y eso aleja a muchos estudiosos ya que “la dificultad de traducción y de lectura” es grande, y acierta en una de sus intuiciones al calificar a Burke “como un personaje central en el drama de la Inglaterra pre Victoriana, que es un espacio histórico de perfiles confusos y en permanente disputa, puesto que se ha visto sometido a múltiples interpretaciones y reinterpretaciones durante décadas. Solo así se entiende que este político y escritor autoproclamado defensor del viejo Whigismo

⁵⁴⁴ Fraga Iribarne, Manuel. El pensamiento conservador español. Ed. Planeta. 1981. Pág. 175 y 207.

⁵⁴⁵ Negro, Dalmacio. El liberalismo en España. Una antología. Unión Editorial. 1988. Pág. 46-89.

⁵⁴⁶ Pujals, Esteban. El pensamiento político de Edmund Burke. Ateneo Madrid. 1954. Pág. 24-25.

fuera repudiado por la tradición whig pos Victoriana”⁵⁴⁷ lo que favorece de nuevo el ser considerado un conservador a los ojos de muchos de los historiadores y que la propia profesora Adánez concentra en la frase “fue considerado un reaccionario la mayor parte del tiempo en Europa Continental...pero la línea que lo conecta con Chateaubriand, Lord Acton, o Disraeli ha demostrado ser extremadamente quebradiza”.

⁵⁴⁷ Adánez González, Noelia. Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. XIII.

3.3. Burke en el siglo XXI.

Ya en el siglo XXI no dejan de aparecer obras sobre Burke con nuevas interpretaciones. Se reedita la magna obra toda su correspondencia por Oxford de la mano de Thomas Copeland. Paul Langford edita los magníficos volúmenes de sus escritos y discursos (Writings and Speeches). Se reedita la edición de Pagano en 2009 sobre la Vindicación. Los académicos lo empiezan a tener claro. Pese a su arrolladora falta de sistematización hay mucha filosofía política y de la buena en las obras de Burke. Para Pagano hay que hacer caso a Burke que se consideraba “un whig a la antigua usanza”⁵⁴⁸.

Nos dice de Burke que según su opinión se hubiera sentido “más a gusto en el partido conservador del XIX que en el Whig del XIX”, con lo que podemos estar de acuerdo pero desde otra perspectiva. El Partido Tory se tuvo que hacer liberal para sobrevivir, como lo demuestra la acción política de Pitt pero también de Peel y Disraeli y Salisbury. Fue el partido de la reforma en el XIX. Mientras que el partido Whig tenía que competir por el espacio político con los radicales, y de ahí por ejemplo el propio Gladstone. Incluso cree que “fue un conservador al aparecer la Revolución ya que era totalmente nueva y él fue coherente con sus antiguos principios”⁵⁴⁹.

Gran parte de la controversia si fue o no coherente en general, Pagano la considera “cíclica”. Y es más sin quererlo nos propone una sistematización por edades en el que en los ochenta, en pleno estructuralismo, se le considera incoherente cuando no un

⁵⁴⁸ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano. Liberty fund 2009. Editorial Trotta 2009. Pág. 9

⁵⁴⁹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 10

aventurero político⁵⁵⁰. Sin embargo en los años sesenta y sobre todo en Estados Unidos cuando se echa mano de él para resistir al comunismo, aparece como coherente⁵⁵¹.

Nosotros ya hemos expresado nuestro parecer repetidamente en este estudio. Es un político profesional sometido a las presiones del momento. Un posibilista, pero lejos de esas pequeñas y necesarias incoherencias humanas, las bases de su pensamiento político son inamovibles y sujetas al matiz. Cuando critica la Revolución Francesa, lo hace sobre las mismas bases sobre las que critica la americana. Cuando defiende los privilegios aristocráticos lo hace sobre la misma base sobre la que critica los privilegios arbitrarios en la *Carta a un Noble Lord*.

Ya en el siglo XXI parece que se despejan las dudas. Jesse Norman comienza su libro sin ambages “Edmund Burke es a la vez el más grande y el más infravalorado

⁵⁵⁰ Brooke, John. The Chatham Administration. London. 1955. Nos dice “si tomamos en cuenta sus orígenes, tenemos que clasificar al gran Burke como un aventurero político, el predicador mayor y sacerdote del esnobismo, que se compara con una sandía al albur de los robles ducales”, en ese conocido pasaje en el que Burke elogia la permanencia de la aristocracia frente a las jugosas frutas de temporada, en el sentido liberal de que una sociedad reposa mejor sobre instituciones que sobre genialidades, y no en el sentido de ridiculización.

⁵⁵¹ Por su interés bibliográfico y por las referencias que aparecen en toda esta tesis, reproducimos gran parte de la nota 3 de Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 10 “lo consideran incoherente Michael Freeman, en Edmund Burke and the critique of political radicalism, 1980, Frederick Dreyer Burke`s Politics 1979, Isaac Kramnick The rage of Edmund Burke 1977...Coherente Francis Canayan The Political Reason of Edmund Burke 1960, Peter Stanlis Edmund Burke and Natural Law 1958, Charles Parkin The moral basis of Burke`s Political Thought 1956, Leo Strauss Natural Right and History 1956.”

pensador político de los últimos trescientos años”⁵⁵². “Un filósofo y hombre de estado de primer nivel, un activista de por vida contra el poder arbitrario y la injusticia, un campeón temible de los derechos fundamentales y de la tradición constitucional anglo-americana...Es una figura para la eternidad.

Norman también le propone como un crítico del moderno equívoco de lo que se considera neoliberalismo o liberalismo individualista “y para ello analiza tanto el surgimiento del extremismo religioso y el terror, la atomización de la sociedad y la pérdida de la cohesión social, la emergencia del estado corporativo, las amenazas al derecho internacional y la naturaleza de la revolución por sí misma.”⁵⁵³.

Pero para Norman que es un Tory en activo, es imposible prescindir de Edmund Burke en sus filas “Burke era un conservador. No un miembro del partido conservador, ni un neo con, ni un teocon, no un Thatcherista, ni un Reaganita, pero un conservador al fin y al cabo. En muchas formas fue el primer conservador, el fundador, el primero en forjar el pensamiento conservador como pensamiento político”⁵⁵⁴. Aunque reconoce que esta idea es muy disputada. La dificultad de Norman para aceptarle como liberal viene del principal hecho de que aunque reconoce el Whigismo de Burke, la idea que defiende de liberalismo en sus escritos es el de un liberalismo individualista cercano al anarquismo libertario, y no es el caso del liberalismo racional que defiende Hayek por ejemplo, y que es la convención de lo que es un liberalismo cabal. Además en la extensión de su explicación de porqué es un conservador, empieza a mostrar aspectos del

⁵⁵² Norman, Jesse. Edmund Burke. *Philosopher, Politician, Prophet*. William Collins. 2013. Pág. 1

⁵⁵³ Norman, Jesse. Edmund Burke. *Op. Cit.* Pág. 1

⁵⁵⁴ Norman, Jesse. Edmund Burke. *Op. Cit.* Pág. 282

conservadurismo que serían inaceptables para Burke y no consigue dar una respuesta a los mismos. Esto son el proteccionismo o el localismo acendrado que defienden los Tories.

En Estados Unidos donde reside en lo que va de siglo el más atinado y profundo conocimiento sobre nuestro autor, se instaura la tesis de que la columna vertebral del pensamiento político norteamericano pivota sobre la penetración de los conceptos políticos de Burke. A esto obedece la obra de Drew Maciag⁵⁵⁵. Otros prefieren explicar la dicotomía política que se da en la actualidad entre republicanos y demócratas en función de si sus bases radican en el pensamiento de Burke o de Paine. Pero lo que no niega nadie es que Burke es el filósofo político de mayor predicamento en la política actual norteamericana. A esto obedece la obra de Yuval Levin⁵⁵⁶.

Se abre allí también una nueva vía de estudio para Burke sobre el concepto de “la imaginación moral” que empieza a ser analizado de una manera muy profunda por el profesor Byrne y que inspira incluso las modernas teorías de la educación sobre “el conocimiento intuitivo” y en el que sin ambages hace que Byrne afirme sobre Burke “bajo ningún concepto Burke puede ser considerado un reaccionario”⁵⁵⁷ y nos avisa que para

⁵⁵⁵ Maciag, Drew. *Edmund Burke in America. The contested career of the Father of Modern Conservatism*. Cornell University Press. 2013.

⁵⁵⁶ Levin, Yuval. *The Great Debate. Edmund Burke, Thomas Paine and the Birth of Right and Left*. Basic Books. 2014.

⁵⁵⁷ Byrne, William F. *Edmund Burke for our time. Moral Imagination, Meaning and Politics*. Northern Illinois University Press. 2011. Pág. 9.

“hacer a Burke liberal hay que pelearse con muchos, y tal vez tendremos que dejarle en un liberal reformador”⁵⁵⁸.

David Bromwich impresionante académico que acaba de publicar un estudio intelectual, lo compara a Shakespeare “ambos vivieron el glamur y la influencia de la moral maquiavélica y fueron furibundos anti-Maquiavelo, conscientes ambos de las contradicciones y las dudas de espíritu más que por los cursos unívocos de acción”⁵⁵⁹.

Ese sentido de complejidad es explicado desde la estética burkiana también por Bullard que afirma que en Burke “se da la exploración del reflejo y la reflexión, tanto óptica como cognitiva para poder expresar el principio político de la complejidad”⁵⁶⁰.

Mary Ann Glendon en su obra sobre la repercusión de la filosofía y la política hasta llegar a la influencia de Eleanor Roosevelt en la creación de la declaración de los Derechos Humanos, afirma que “sólo ha habido dos pensadores que fueran políticos prácticos y a la vez filósofos, por lo cual su influencia aumenta a nuestros ojos, en una época de mediocre discurso político: Burke y Cicerón”⁵⁶¹.

⁵⁵⁸ Byrne, William F. Op. cit. Pág. 18.

⁵⁵⁹ Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. From the sublime and Beautiful to American Independence. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge Massachusetts. 2014. Pág. 8.

⁵⁶⁰ Bullard, Burke. Edmund Burke and the Art of Rethoric. Cambridge UP. 2011. Pág. 154.

⁵⁶¹ Glendon, Mary Ann. The Forum and the tower. How Scholars and politicians have imagined the world from Plato to Eleanor Roosevelt. Oxford University Press. 2011. Pág. 131.

Para Peter Mandler “Burke es el gran precursor del carácter nacional británico, y de todo aquello que significa lo British”⁵⁶², con lo que no sólo lo reivindica política, sino culturalmente y por eso su presencia es tan acuciante en toda la vida actual tanto en el Reino Unido, como en Estados Unidos y que tendrá que conjuntar la Universalidad Cristiana con la Ilustración Escocesa, para no ser arrastrada por una interpretación “Whig” de la historia.

Entre nosotros el Profesor Pendás tiene a apuntarle en las filas de los liberales conservadores adaptado a las circunstancias de todo el arco de centro derecha actual “Locke liberal genuino, Burke conservador inteligente, Tocqueville aristócrata genial, Stuart Mill utilitarista en Acción...Aron resistente contra los totalitarios, Hayek la moral del mercado libre, Berlín, la elegancia irrefutable, Nozick capaz de arrebatar a la izquierda hasta el Contrato Social”⁵⁶³, considerándolo incluso con Tocqueville, “lo más fecundo del liberalismo”⁵⁶⁴.

Tanto es así que una de las conferencias claves de Conor Cruise O’Brien, llevaba por título “Edmund Burke, ¿conservador y/o liberal?”⁵⁶⁵ Pronunciada en el Wilson Center

⁵⁶² Mandler, Peter. *The English National Character. The history of an idea from Edmund Burke to Tony Blair*. Yale University Press. 2006. Pág. 3 y 24-25.

⁵⁶³ Pendás, Benigno. *Las Paradojas de la Libertad*. España desde la Tercera de ABC. El supermercado de las ideas. Ed. Tecnos. 2010. Pág. 425.

⁵⁶⁴ Pendás, Benigno. *La ciudad de las ideas. Grandeza y servidumbre de la moderación política*. Real Academia de las Ciencia Morales y Políticas. Sesión del 2 de diciembre de 2014. Pág.36.

⁵⁶⁵ Aquí lo presenta como un “liberal pluralist” que podría ser traducido como un liberal plural, en sus fuentes y formas. Idea que le es rebatida por Isaiah Berlin.

de Washington, deja al personaje nadar en todos sus matices. Es tarde para colocarle una etiqueta.

Entre nosotros una obra de gran penetración política como es la del profesor Demetrio Castro, lo sitúa en esa ambigüedad para sacarlo de ella “A Edmund Burke suele conocerse habitualmente y con razón como forjador de la teoría del liberalismo conservador. Para algunos, simplemente de la ideología conservadora, aunque esto es, quizá, mucho simplificar o tergiversar incluso...pero poca memoria hubiera quedado de él de no haber publicado sus *Reflexiones*”⁵⁶⁶ y circunscribe su influencia más al ámbito anglosajón⁵⁶⁷ aunque haciéndose eco de la controversia y las diferentes interpretaciones que han deparado la historia.

Para Ignacio Peyró “resulta harto difícil encontrar a un hombre de su talla y de su grandeza, y de su responsabilidad moral...sin que hubiera parangón de otro político práctico desde los tiempos de Cicerón.”⁵⁶⁸.

En otra obra con un título provocador⁵⁶⁹, Ejemplaridad Pública, también aparece una referencia a Burke y es de justicia, aunque aparezca en un apartado que tiene que ver sobre la auténtica fuente de moralidad social, encuadrado en un marco conservador que avala la costumbre como conocimiento social y por lo tanto conservador.

⁵⁶⁶ Castro Alfín, Demetrio. Burke. Circunstancia política y pensamiento. Ed. Tecnos. Pág.11

⁵⁶⁷ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 308.

⁵⁶⁸ Peyró, Ignacio. Pompa y Circunstancia. Diccionario sentimental de la cultura inglesa. Ed. Fórcola. 2014. Pág. 182.

⁵⁶⁹ Gomá, Javier. Ejemplaridad Pública. Ed. Taurus. 2009. Pág. 152.

Por eso se está dejando atrás la falsa controversia con la que abríamos este capítulo. Todos quieren a Burke en sus filas, pero los conceptos políticos de conservador y liberal se estiran de tal manera que la cuestión ya no tiene la pasión que en el siglo XX. Sin embargo queda por resolver si las *Reflexiones* son una obra liberal o conservadora. Y a eso tenemos que intentar proveer de una respuesta, porque Burke la sigue aguardando. Solo podemos concluir este epígrafe con la frase certera de Mahoney de que “el juicio de la historia ha sido ampliamente favorable a Burke”⁵⁷⁰.

⁵⁷⁰ Mahoney T.H.D, Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. xxvi.

4. LA RESPUESTA LIBERAL DE BURKE A LA CRISIS DE LEGITIMIDAD DEL SIGLO XVIII.

Por crisis de legitimidad podemos citar a Allan Todd “es el colapso general del consenso social y político y la consiguiente pérdida de fe en todo el sistema político de la sociedad”⁵⁷¹.

Aunque esta definición de Todd, recurre al elemento espiritual, lo utiliza como pie para justificar lo que sería una revolución. Otra definición de crisis es la archiconocida de Gramsci que recurre a la metáfora vital de que es el momento “en el que lo que tiene que morir, no muere y lo que tiene que nacer no nace”.

El autor objeto de nuestra tesis, definiría crisis de legitimidad como un desajuste de ineficiencia de las distintas leyes e instituciones a las nuevas demandas de la sociedad que quieren inscribirse en un marco social y político que les satisfaga sus demandas y que debe prestar atención a la prudencia, al buen gobierno y a la tradición, desterrando el poder arbitrario. Burke no necesita justificar cualquier revolución, sino una reforma eficiente.

Aun así para los ojos de la mayoría de los autores Burke da una respuesta conservadora a los grandes cambios del siglo XIX. Por ejemplo el citado Todd ⁵⁷² tilda a Burke como autor de una “fuerte reacción conservadora” a la Revolución Francesa, y sin

⁵⁷¹ Todd, Allan, Las revoluciones 1789-1917. Alianza Editorial. 2000. Pág.38.

⁵⁷² Todd, Allan, Op.Cit, Pág. 115.

embargo en el estudio en su capítulos de análisis de la contrarrevolución no lo cita, dejando entrever que es muy probable que se haya guiado por estereotipos asociados a determinadas escuelas, más que leer y escrutar la obra de Burke. Otros autores incluso alargan su influencia afirmando “que influyeron a la aristocracia rusa que miraba a Inglaterra como modelo de país que había sabido modernizarse y conjugaba el reparto de poder entre el rey y la aristocracia, y se había opuesto a la Revolución”⁵⁷³.

La presión es tal que algunos de sus más furibundos partidarios como Conor Cruise O'Brien, afirma que “tal vez fuera conservador en la década de 1790 en lo relativo a Inglaterra y en la defensa de su constitución frente a los jacobinos. Pero no era conservador respecto a Irlanda, donde muchos de los beneficios de la constitución se negaban a la mayoría de la población”⁵⁷⁴.

Esta es la tesis de otros libros como el de Alfred Cobban, *Edmund Burke y la revuelta contra el siglo XVIII*, en el que sostiene que Burke se alineó contra el conjunto de ideas más representativo de su época, entendiendo por tal la Ilustración. Claro que tomando la definición de Kant sobre lo que es la Ilustración “significa el abandono por parte del hombre de una minoría de edad cuyo responsable es él mismo”⁵⁷⁵ no nos extraña.

Sin embargo conviene citar a Chateaubriand que coetáneo de Burke y tildado también de conservador expresa su deseo de reforma con un referente claro:

⁵⁷³ Bergeron, Luoís y VV.AA. Op. Cit. Pág. 118.

⁵⁷⁴ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 499

⁵⁷⁵ Kant, Immanuel. ¿Qué es la Ilustración?. Ed. Alianza. 2004. Pág. 83.

*“Mucho me temo que la Restauración se pierda por la ideas contrarias a las que yo expreso aquí: la manía de mantenerse apegados al pasado, manía que no dejo de combatir, no tendría nada de funesto si solo repercutiera sobre mi haciéndome perder el favor del Príncipe, pero podría perfectamente derribar al trono. El inmovilismo político es imposible, es preciso avanzar con inteligencia humana. Respetemos la majestad del tiempo, contemplemos con veneración los siglos pasados, no obstante, tratemos de no retrotraernos hasta ellos, porque no tienen nada de nuestra naturaleza real, y si pretendiéramos atraparlos, se desvanecerían...El capítulo de Notre Dame de Aquisgrán hizo abrir, cuentan, hacia el año 1450, la tumba de Carlomagno. Estaban los Evangelios, Joyeuse, su espada en una vaina de oro. Lo tocaron y se pulverizó... Estamos excluidos del nuevo mundo donde la lengua inglesa y española sirven en todo el mundo para interpretar el pensamiento de varios millones de hombres”.*⁵⁷⁶

Para otros autores como Demetrio Castro “Burke es considerado con razón como el forjador de la teoría del liberalismo conservador”⁵⁷⁷. Aunque para muchos autores en las famosas *Reflexiones sobre la Revolución Francesa*, “Burke traicionaría su reputación de defensor de la libertad”⁵⁷⁸. Nuestra tesis es que incluso en esta obra es el exponente clásico de un liberalismo auténtico y puro, no contaminado, siendo la tradición un criterio más de suma histórica de racionalidad que un conjunto inmutable de referencias impuestas.

⁵⁷⁶ Chateaubriand, Memorias de Ultratumba. Editorial Acantilado. capítulo 11, del libro 7, Pág 318.

⁵⁷⁷ Castro Alfín, Demetrio. Burke. Circunstancia Política y Pensamiento. Tecnos. 2006. Pág.1.

⁵⁷⁸ Furniss, Tom. Edmund Burke’s aesthetic ideology. Language, gender, and Political Economy in Revolution. Cambridge University Press.1993.

Para autores como O`Gorman, en las *Reflexiones*, Burke comete sin embargo el mismo pecado que quiere combatir, “ya que es tan abstracto y especulativo como los autores a los que ataca...su pensamiento revolucionario es la reacción a la Ilustración filosófica de la religión”⁵⁷⁹.

Lo evidente para Burke es que la Revolución Francesa encarnaba “una conspiración anticristiana de hombres de letras, sujetos desclasados, ególatras e interesados, que habían sembrado un espíritu criminal de anarquía e indisciplina social cuyos efectos podrían terminar con la civilización europea”.

Aunque Castro que recoge este extremo también lo acusa de “crítica indeleble por lo genérico de sus acusaciones, con falta de distinciones y matices, que convierte a la intelectualidad francesa prerrevolucionaria en un todo homogéneo confiriéndole una unidad de criterios y propósitos que estuvieron lejos de existir nunca y que no hace fácil adivinar en quien pensaba al escribir así en 1790”⁵⁸⁰.

Para a continuación citar a Jean François de La Harpe⁵⁸¹ que “repartía patentes de calidad literaria desde el Mercure y difundía las consignas de su maestro”. Es por eso que

⁵⁷⁹ O`Gorman, Frank. Op. Cit. Pág.107.

⁵⁸⁰ Castro Alfin, Demetrio, Op.cit. Pág. 236.

⁵⁸¹ Personalidad paradigmática de este siglo de cambio. Fue uno de los grandes difusores de las nuevas ideas, hasta que su conversión tras sufrir prisión y traducir los Salmos, le lleva a denunciar en diversas obras a la masonería sobre todo en *De la Guerre déclarée par nos nouveaux tyrans à la raison, à la morale, aux lettres et aux arts* (1796), *Réfutation du livre de l'Esprit d'Helvétius* (1797) y *Du Fanatisme dans la*

pensamos que todos esos clubs, logias⁵⁸², salones, los reconocimientos de las academias, y la presión del medio, junto con el incentivo que provocaba el poder eran un enemigo formidable para el propio Burke y muy corpóreo. La propia conversión posterior de La Harpe, denunciando todo el fanatismo de la lengua revolucionaria y su persecución y sobre todo la guerra declarada por los “nuevos tiranos” frente a lo establecido citaba nombres y apellidos de los actores principales de esta nueva forma de entender el gobierno.

Pocock sin embargo le lleva la contraria a Castro afirmando sin ambages la tesis que defiende Burke pero matizándola “The French literati se organizaron en Academias

langue révolutionnaire, ou de la Persécution suscitée par les barbares du XVIII^e siècle contre la religion chrétienne et ses ministres (1797).

⁵⁸² Castro se hace eco en un interesantísimo pie de página de la obra del abate Barruel “Memorias para servir a la historia del jacobinismo” en el que se analiza la confabulación masónica que actúa políticamente para completar la conspiración literaria. Analiza como la relación Barruel-Burke podría tener cierta entidad a los ojos de M. Philip, cuya obra *The fragmented ideology of reform*, lo analiza. Señala al autor inglés John Robinson, coetáneo de Burke, lo expone en *Proof of a Conspiracy against all the religions and governments of Europe. Carried on in the secret meetings of free mason, Illuminati and Reading societies*. 1797. Continúa con una enumeración para desacreditar el argumento no probado pero favorito del siglo XVIII de que ante la proliferación de sociedades secretas y teosofistas, esta creencia estaba muy extendida. Incluso recoge que a los jesuitas se les incluyera en estas conspiraciones. Alude a los Iluminados de Baviera, a los que cita Burke, sin que debiera conocer su obra más que de forma colateral. Castro Alfín, Demetrio, Op. Cit. Pág. 243-244.

Por nuestra parte podemos señalar en este punto la alabada novela de Lawrence Norfolk “El Diccionario de Lemprière” ganadora del Premio Somerset Maugham del año 1992, que abunda en estas referencias de forma literaria.

que se convirtieron bajo el reinado de Luis XVI, en cuerpos organizados e independientes actuando como fuerzas políticas”⁵⁸³.

Es más, R. Kirk nos vuelve a prevenir contra los excesos de esta misma Revolución extractando el pensamiento de Burke. No es la tradición conservadora lo que se debe preservar, es el individuo y su libertad, esta es una afirmación cabalmente liberal “las naciones se disgregan, convirtiéndose en meros agregados de individuos sometidos a sórdidos oligarcas,... las guerras son mucho más devastadoras que las del siglo XVIII y con frecuencia se ve que la civilización está a punto de desaparecer...”⁵⁸⁴.

Pero nosotros afirmamos que es un liberal en todo momento, y no sólo como explicamos por tener que defender la civilización en una época de cambio como demuestra en el proceso a Hastings y en las Reflexiones, si no por la ruptura con Fox y el aprovechamiento que de ésta hace Pitt. Es heredero de la mejor tradición Old Whig de todo el siglo XVII en la que Locke o Bolingbroke y Hume son los grandes referentes, pero es conocedor como pocos de los peligros naturales que las nuevas modas pueden ejercer sobre el liberalismo. Su posición de comentarista en el Annual Register es una atalaya privilegiada para dada su enorme capacidad intelectual poder anticipar por dónde van a venir los nuevos signos de los tiempos.

Por esa razón se aparta de Bolingbroke por la defensa de la sociedad natural, espita que utilizarán los metafísicos ilustrados para introducir una nueva mística social que

⁵⁸³ Burke, Edmund. *Reflections on the Revolution in France*. Edited and Introduction by J.G.A. Pocock. Hackett Publishing Company. 1987. Pág. XXII.

⁵⁸⁴ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 21.

niega la tradición y el conocimiento heredado, que niega el valor del precedente y del prejuicio. Pero lo hace como afirma Hayek, para defender el liberalismo implícito en la experiencia de generaciones de seres humanos. Por eso ofrece una respuesta liberal a la crisis de legitimidad que trae la Revolución Francesa y el siglo XVIII.

4.1. METODOLOGIA Y EPISTEMOLOGIA LIBERAL EN LA OBRA DE BURKE.

No hay que olvidar que Edmund Burke nace en un momento histórico donde el positivismo, el empirismo, y el historicismo se fraguan como métodos de conocimiento social y él por lo tanto no es ajeno a esta realidad.

Sin embargo es patente en sus primeras obras, tanto en la *Vindicación* como en *De lo Sublime y lo Bello*, que la aplicación de la lógica, la deducción a través de la praxis, la validez que otorga al conocimiento de la historia, y el valor del precedente, son parte de su fundamento epistemológico.

Su formación clásica es la que opera en su obra. Utiliza el método inductivo y planta cara a la implantación de las cuestiones abstractas. Lo es sobre todo por un rechazo a la concreción práctica de la abstracción, como también al intento espurio de utilizar esa abstracción como atajo para invalidar las instituciones sociales precedentes. Utilizar la fuerza de una razón y de unos razonamientos abstractos sin conexión con la realidad, como elemento de dominación y de poder, es una de sus temas constantes desde la *Vindicación* a las *Cartas sobre una Paz Regicida* y en su correspondencia. Algunos autores van más lejos al afirmar que Burke engarza con la tradición clásica aristotélica que distingue entre ciencia teórica y ciencia práctica⁵⁸⁵. Está claro que las influencias de

⁵⁸⁵ Canavan, Francis. *The Political Reason of Edmund Burke*. Durham. Duke University Press. 1960. Pág.7. En esta obra Canavan es muy condescendiente con el uso de metafísica que utiliza Burke, diciendo que para él no tiene una connotación negativa, que quiere ceñirse al método aristotélico en el que las ciencias teóricas, como la metafísica, arrancan de premisas verdaderas y llegan a conclusiones verdaderas, mientras que las ciencias prácticas como la política, apuntan más a la acción que al conocimiento. Por lo tanto la

Aristóteles y Santo Tomás se prodigan en su formación y en su utilización posterior. Podría incluso afirmarse que su metodología bebe en gran medida de sus fuentes. Es incluso Tomista la distinción de que “*el filósofo especulativo debe marcar los fines del gobierno, y el político, que es el filósofo en acción, encontrar los medios*”⁵⁸⁶. Es totalmente aristotélica su concepción de la sociedad como un orden gestado por los humanos, esa taxis que la opone al Kosmos de los griegos que sería esa sociedad natural que denuncia en la *Vindicación*.

Una sociedad que necesita una definición tanto en los fines, que los provee el Derecho Natural, como de los medios, que los ofrece la política. Los medios le ponen sobre la pista de lo que debe ser un buen político y su fibra moral “*no hay nada que Dios no estime como bueno para lo que no haya provisto los medios para alcanzarlo, tanto en el mundo natural como en el mundo moral. Si lloramos por alcanzar la luna como niños, como niños deberemos seguir llorando*”⁵⁸⁷.

Asimismo también lo es el uso de su discurso que podríamos decir que está dotado una exploración multidisciplinar y multidimensional de cada objeto y que repite en cada obra. Es un enunciado, seguido de una exploración de todos los aspectos en los que puede

crítica a los Derechos Humanos de los Revolucionarios apunta en este sentido. Pero olvida Canva como Burke critica a los Philosophes, a Bolingbroke y a Rousseau. Es porque quieren hacer de lo social un abstracto para cambiar el paradigma y como denuncia en las *Reflexiones*, para gobernar de una forma rayana al totalitarismo. En esto compartimos mucho más la visión del Círculo de Viena y Hayek, de que es el primero en denunciar la vía filosófica del totalitarismo.

⁵⁸⁶ Burke, Edmund, *Thoughts on the Causes of the Present Discontent*. Works. Vol. II. *Thoughts...* Op. Cit. Pág. 335.

⁵⁸⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. *The Economical Reformation...* Op.Cit. Pág. 343.

pensar y de todas las realidades a las que se ha enfrentado en la historia, su conformidad con la realidad y la construcción política, y ofrece un patrón de resolución de ese enunciado que es su corpus de valores, pero que no afecta su capacidad de análisis.

Por eso se hace fundamental distinguir en la epistemología de Burke dos partes siempre diferenciadas. De una parte el análisis de los hechos que sigue de esa capacidad de penetración social, del conocimiento de la naturaleza humana, del conocimiento de la historia, de su capacidad lógica, de la capacidad para enfocarse en lo central y dejar lo accesorio, aunque a veces, se detenga en el detalle con una finalidad o bien retórica o bien irónica. Pero sobre todo no hay que olvidar que el sustrato de su epistemología descansa sobre esa concepción de conocimiento sinóptico, que tiene referente en la Providencia, en el Derecho Natural y en la Justicia, y que hace perentoria que por medio de la Prudencia que todos los conocimientos parciales se dirijan y se inspiren en las concreciones históricas, en la tradición, para mejor resolver los problemas que con distintas circunstancias se nos presentan en el devenir político de cualquier sociedad.

El conocimiento de la historia lo debe no solo a su formación clásica, si no tanto al *Account*, como a la *Historia sobre Inglaterra* y al *Annual Register*. El conocimiento de la historia era en él una profesión, de la que tenía que vivir también, y sobre todo del impacto que pudiera tener, dependía igualmente el que pudiera seguir publicando.

De otra parte, las conclusiones o los cursos de acción. Es un político, es más, un filósofo político metido a político. Para él la finalidad que le hace un liberal a todas horas, es su defensa de la justicia y la libertad por encima de cualquier valor. Una defensa de la libertad que viene posibilitada por la limitación entre todos los poderes en juego y que para él la Constitución Británica encarna mejor que ninguna. La libertad entendida en un sentido Hayekiano, que es otro de los grandes lectores de Burke. Junto a estos dos valores, aparece la clara defensa de un Derecho Natural, de un anclaje que es el que proporciona

la verdadera interpretación y significado a sus concepciones de justicia y libertad. Nada más. No va más allá como algunos detractores quieren presentar.

No obstante, también es un defensor del estado porque es la mejor concreción histórica para esa defensa de la justicia y la libertad. Y para que ese estado exista y proporcione estos valores debe ampararse en unos valores liberales. De ahí que algunos vean resonancias hegelianas en su pensamiento.

El primero de todos ellos consiste en la reforma permanente. En sus palabras “*A state without the means of some change is without the means of its conservation*”. Solo lo que se reforma permanece. Y la reforma, junto con la defensa de tus posiciones, para ello articula los partidos políticos, son los medios para asegurar el bienestar social. Estos fines están imantados por tres nortes similares: la tradición, la religión y el respeto a las instituciones. Los buenos liberales siempre apuntalan que “la libertad siempre lleva implícita la idea de cambio y la civilización supone una transformación progresiva; un orden basado en ambos valores está llamado a ser siempre una carrera entre pensamiento y realidad”⁵⁸⁸.

Pero hay que entender que esta tríada no es más que gnoseológica. La tradición nos informa de todo lo que se ha hecho y se ha validado en la antigüedad por hombres tan inteligentes como nosotros, con distintas circunstancias. De ahí que la circunstancia en el sentido orteguiano sea uno de los elementos consustanciales a la epistemología burkiana. Cambia la circunstancia, cambia la praxis y por lo tanto cambia la tradición. No es una defensa de la tradición en si misma sujeta al inmovilismo.

⁵⁸⁸ Cortés, M.A y Reyes Matheus, X. Era cuestión de ser libres. Turner. 2012. Pág. 15.

No aboga en ninguno de sus escritos, ni en sus discursos por preservar la historia y la tradición y repetirla sin más. Todo lo contrario. Allí donde la tradición no es válida a la luz de unas nuevas circunstancias, eso sí, circunstancias de calado, no efímeras, ni sujetas a caprichos ni vaivenes a la moda, la tradición debe variar. Son varios los ejemplos de lo mismo, desde la Carta a su hijo Richard sobre lo que debe hacer el nuevo monarca francés tras la Revolución Francesa, como los distintos pasajes en los que ataca él mismo algunas tradiciones. Tradición como precedente más que como corpus cerrado en sí mismo. Para él la historia era la historia. Pero el conocimiento de los pueblos, de su idiosincrasia, de su cultura, de su lengua, de su religión, le servía para entender cuáles eran los factores determinantes en su análisis político *“si emprendemos el gobierno de habitantes de tales países, debemos gobernar bajo sus propios principios y máximas y no bajo los nuestros”*⁵⁸⁹ lo cual ya era en sí una proposición audaz en aquel tiempo que había demostrado cuán fácil se pueden perder imperios.

En este apartado es fundamental el término “prescription” que utiliza Burke, que sería un equivalente a nuestra posesión que conlleva una serie de presunciones y que sobre todo cimenta su concepto central de legitimidad frente a las embestidas revolucionarias. Y además es algo que se lega, de ahí la responsabilidad ante las generaciones futuras.

El segundo de esos elementos era la religión. Es un asunto complejo, pero tiene mucho de conocimiento social y de adaptación al medio. No es sólo una defensa de lo absoluto, sino de lo adaptativo de cada religión. Por eso hace diferencia entre el

⁵⁸⁹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 65

protestantismo que se practica en Inglaterra con el que se práctica en las Colonias y que según él tiene tanta repercusión a la hora de entender la política y la realidad social y económica de cada país. Así lo es también referente al catolicismo en Irlanda y Escocia. Es un medio de conocimiento. Porque para él y esta es otra de las referencias gnoseológicas claras a lo largo de su obra, el hombre sólo puede tímidamente a lo largo de la historia, con sus aciertos y errores, vislumbrar el plan de Dios para la humanidad, pero la referencia al Derecho natural es clara en todos los supuestos.

Por eso la defensa de la religión o la lucha contra el ateísmo es no sólo política. Es epistemológica. Es decir, si la experiencia, lo empírico ha demostrado la importancia que tiene la religión en la preservación del estado y de la sociedad, un mundo sin religión está abocado al caos y la desaparición, y por ello como bien relata en su obra, estos movimientos sociales y políticos ateos lo basan todo en la energía, el movimiento y la expansión, porque en cuanto paran tienen que hacer frente a los problemas reales y naufragan.

El tercero es el respeto a las instituciones. Las instituciones de las cuáles las más importantes como buen liberal es la ley. Es el respeto a la ley, a la Constitución inglesa, que es la expresión de ese conocimiento social, político, jurídico y del precedente. Pero algo más importante, es la plasmación de la racionalidad del sistema, y también del compromiso, nuestro consenso, en el sentido de que unos dan y toman a la vez. De equilibrios racionales de poder que permiten que estas instituciones puedan validarse en el tiempo y se puedan reformar. Pero siempre con el respeto liberal a que la ley es lo que de verdad nos hace iguales a todos y proporciona un sentido de justicia y libertad que tiene su validez temporal estructurada. Otras instituciones sociales que sobresalen en su análisis son la propiedad y la aristocracia.

Esa exaltación del consenso aparece un destacado párrafo de su *Speech on Conciliation* “Es un gran error imaginar que la humanidad se conforma por un principio

especulativo, tanto de gobierno como de libertad...como Ingleses frenamos en seco cualquier principio por el que debamos dar parte de nuestra Constitución...todo gobierno, de hecho todo beneficio humano y privilegio, toda virtud y todo acto prudente, se basa en el consenso y en el intercambio. Sopesamos inconvenientes, damos y recibimos, cedemos derechos para disfrutar otros, y preferimos ser ciudadanos felices a taimados escolásticos⁵⁹⁰. Como debemos permutar algunas libertades naturales para disfrutar de ventajas sociales, así sacrificamos libertades civiles por las ventajas que nos otorga un gran imperio. Pero en todo trato justo, lo comprado debe asemeja una proporción con el precio”⁵⁹¹.

Muchos de sus detractores opinan que le falta consistencia y coherencia y que no presenta ningún sistema filosófico a la medida de un Hume o Kant. No podía ser de otra manera, pero todos los grandes temas filosóficos que atañen a las cuestiones sociales, económicas, políticas y jurídicas están tomados y diseminados en sus escritos. De ahí, a colegir que existe un sistema burkiano es un salto mortal, pero lo que también es evidente

⁵⁹⁰ He preferido aquí usar escolástico a pleiteantes, porque abarca una concepción más filosófica y no sólo de crítica a los abogados de provincia en términos Burkianos.

⁵⁹¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 110-111.

que leyendo a muchos filósofos, poetas o políticos, filósofos morales o estéticos, se puede reconocer lo que es burkiano⁵⁹². Desde Wordsworth, a Elliot, desde Ortega⁵⁹³ a Hegel⁵⁹⁴.

Existe otro paralelismo entre Hayek y Burke que refuerza la vigencia intelectual liberal de ambos. Ninguno desestima el análisis económico en sus propuestas políticas. Es cómo si conocieran que el “método puede vigorizar o destruir la libertad”⁵⁹⁵ y por lo tanto hay que aplicarse a él, pero no sólo desde el punto de vista intelectual, sino también del punto de vista emocional.

⁵⁹² Jesse Norman, afirma que el famoso libro *Bowling Alone* de Robert Putnan, sobre el capital social y que tanto ha inspirado el proyecto del Big Society que ha llevado a la victoria a los conservadores en el Reino Unido, es un libro de pensamiento burkiano “hasta la médula”. Así son muchos los ejemplos.

⁵⁹³ Para Conor Cruise O’Brien, otra de las palabras claves en la biografía y en la filosofía política de Burke, es la palabra circunstancia.

⁵⁹⁴ Es la tesis defendida por Leo Strauss, en el sentido que es otro los filósofos de la historia que prepara el camino para Hegel, que como Aristóteles y Burke le atribuye al Estado un fin moral.

⁵⁹⁵ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág. 24.

4.2. PRECEDENTES INTELECTUALES INMEDIATOS Y POLITICOS LIBERALES EN LA OBRA DE BURKE.

Hijo de su tiempo político pero a su vez heredero de un vasto conocimiento histórico y filosófico, son varios los autores que ejercen de anclaje liberal en su obra. Ese liberalismo como hemos visto en su epistemología se hace claro en toda su obra y por ello también en las *Reflexiones*.

Dejando aparte las evidentes referencias a la virtud y a la política de inspiraciones aristotélicas, tomísticas y ciceronianas, sin duda existen dos grandes precursores en las musas y batallas políticas para Burke: Hobbes y Locke. Y otro en sentido contrario: Bolingbroke, epígono inglés de las ideas de Voltaire⁵⁹⁶. Pero no es ajeno a la influencia maquiavélica de su tiempo en sentido Pocockiano, ni a la influencia de los pensadores ilustrados que le anteceden y los posteriores que le llevan a su respuesta, sobre todo a Hume y a Montesquieu. En la tradición anglosajona también pesan ese humanismo inglés con tintes renacentistas engarzados en el triángulo de Oxford, Cambridge y las universidades italianas y cuyos representantes políticos son Tomás Moro, Thomas Starkey o Sir Thomas Elyot, preocupados por el reformismo social, que “acuñan el término Commonwealth, como comunidad política próspera bajo un gobierno justo” y en el que la Justicia se identifica como el fin de toda ley⁵⁹⁷. Y que se adereza con el componente del puritanismo tan presente en la vida política inglesa, con la exaltación de las virtudes romanas y el buen gobierno derivado de la traducción el siglo anterior de las

⁵⁹⁶ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 450

⁵⁹⁷ Lassalle, José María. Liberales. Op. Cit. Pág. 27.

obras de Maquiavelo de tanta repercusión en este siglo inglés, que aumentan el amor y respeto por el republicanismo aristocrático.

Los grandes tratadistas jurídicos como Blackstone⁵⁹⁸ con su *Commentaries on the law of England* y Sir Eduard Coke también tienen su impacto es el pensamiento jurídico de Burke⁵⁹⁹. Coke es el que anticipa ese concepto de Constitución Inmemorial que Jacobo I quería malograr y da lugar a los Whigs.

El debate para un político del XVIII se centra “entre el empirismo de Locke en oposición al idealismo de Berkeley, la destrucción de Hume de la certeza de la lógica causal o del determinismo de Prestley, hasta que en los años 60 y 70 del siglo aparece la Escuela Escocesa del Sentido Común liderada por Thomas Reid, en el que alaba el componente del sentido común como guía de principios de la humanidad”⁶⁰⁰, una especie de Derecho Natural para políticos que podría usar también Thomas Paine en el futuro.

Hobbes le pone sobre la pista ya que podemos asegurar que la base de la legitimidad en el gobierno para Burke es el gran tema central de su vida política y de las *Reflexiones*. Y Hobbes recurre a la explicación mitológica favorita de una sociedad que descubre las ventajas del acuerdo frente al desacuerdo. Aquella del contrato entre todos los miembros de la sociedad, en el que se reparten las esferas de libertad y de seguridad, tan importantes en aquel mundo.

⁵⁹⁸ Burke, Edmund. *Reflections on the Revolution in France*. Edited and Introduction by J.G.A. Pocock. Hackett Publishing Company. 1987. Pág. Xiii.

⁵⁹⁹ Fukuyama, Francis. *The Origins of Political Order*. 2011. Pág. 253.

⁶⁰⁰ Crowe, Ian y VV.AA. *An Imaginative Whig*. Op. Cit... Pág. 12.

Burke no puede ser ajeno a su cultura y la idea de contrato es algo de lo que no puede evadirse y por lo tanto la influencia Hobbesiana es clara, pero lo eleva. Es un pacto entre generaciones. Una nación no puede ser un contrato de la misma naturaleza que el contrato tan serio de aquella época sobre las especias, ni tan siquiera sobre la pimienta. Pero Hobbes se queda incompleto porque no nos propone una forma de gobierno, mientras que la para Burke la forma de gobierno la ha propuesto y validado la historia. Es la Constitución británica.

Para Hobbes, el ciudadano debe obedecer las leyes por ese pacto al precio de su libertad. Casi ofreciendo una obediencia ciega que tiene la connotación de obligación moral. Para Burke sin embargo, la obligación moral está cercana al Derecho natural, pero la ley es la institución que nos garantiza la convivencia social. Y en este sentido se convierte en un profundo detractor de la Teoría del Contrato Social de Rousseau, aunque adopte el lenguaje del mismo, la sociedad como contrato, para “asegurarse que el gobierno tiene un origen humano”⁶⁰¹, y que es un contrato entre los que están, los que vivieron antes y los que vendrán después.

Otros autores señalan que la influencia en la comprensión de los derechos humanos tiene mucho de Hobbesiana⁶⁰², en el sentido de que “los límites que establecen las libertades han de ser considerados como parte de los derechos”. Pero disiente de Hobbes y su concepción de los derechos, sobre todo por la importancia que tiene para

⁶⁰¹ Strauss, Leo y Cropsey, Joseph. Harvey Mansfield, Jr. Historia de la Filosofía Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1996. Pág. 655.

⁶⁰² Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 252.

Burke el Derecho natural y su relación con Dios. Para Hobbes el fundamento tenía que ser ese estado primitivo de naturaleza en el que el individualismo del hombre le proponía ser el único protagonista de la historia. Pero Burke ya desconfiaba del *Leviatán* que podía degenerar en absolutismo. Además ya había publicado en el *Inquiry* que “*los sentimientos eran más de fiar que la razón abstracta*”, porque sabía como afirma en *Thoughts*, “*que raramente la gente equivoca sus sentimientos referentes a la conducta pública mientras que es muy difícil que especule abstractamente y acierte*”⁶⁰³.

Locke es el gran inspirador de toda la política anglosajona después de su obra “*Segundo Tratado del Gobierno*”. Aquí surge la idea Lockiana de que la política es el resultado de fuerzas antagónicas que llegan a consensos, y en el que se desarrollan los grandes conceptos de libertad y justicia, basados sobre todo en la institución de propiedad después de haber hecho un análisis profundamente realista de las ideas, la imaginación, la identidad y la relación con el Creador, que dejaba lugar para una racionalidad muy señalada.

Y para ello es fundamental el consentimiento de los gobernados frente a los gobernantes, sobre todo porque aquellos tienen el “derecho a clamar al cielo” y por lo tanto a deponer de la forma que consideren a sus gobernantes. Esto que podría ser interpretado como un contrasentido a las tesis de Locke, en el fondo lo que procura es un refuerzo al sistema mixto que Burke defiende tanto. Porque es el medio, el cómo, en el que estas fuerzas interactúan salvando la seguridad y la estabilidad hobbesianas. Y por eso el propio Burke realiza su propia readaptación de ese derecho “*nunca conocí a un escritor sobre la teoría del gobierno que no concediera que la hostilidad de los*

⁶⁰³ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I.. Op. Cit. Pág. 97.

gobernantes contra su pueblo no justificaría un cambio de gobierno”⁶⁰⁴ o más cercano a la ortodoxia del pensamiento Whig lo expresa en el *Discurso final del Procedimiento a Hastings* “*si la tiranía fuera el pilar de nuestro gobierno, no le diría a la gente en qué ocasiones puede o no resistir, pero si existiera una ocasión sobre la que la gente por amor a su soberano y a su país se pudiera levantar en armas sería esa*”⁶⁰⁵ o en el *Appeal* “*sobre si un pueblo ha renunciado a su poder originario mediante delegación continuada, no puede presentarse una circunstancia que justifique la reasunción de ese poder*”⁶⁰⁶.

El elitismo y la defensa de la aristocracia también tiene un precedente en Locke, que además unía dos temas muy queridos para Burke “*sólo una minoría de los más sensatos y perspicaces puede gobernarse por la ley natural, pues basta analizar la vida diaria para concluir cómo la mayoría se inclina por la persuasión del placer inmediato y el ímpetu de las pasiones*”⁶⁰⁷, aristocracia y ley natural. Dos de las instituciones claves en el pensamiento burkiano.

A Locke también lo citan constantemente después del inestable siglo XVII inglés con sus pugnas entre los niveladores, juramentados o convenanters y las sectas puritanas, por convertirse en la salvaguarda de los derechos y las garantías individuales. Prerrogativa muy presente en el caso de Burke y que utiliza tanto para la defensa de los

⁶⁰⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 163.

⁶⁰⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág.166.

⁶⁰⁶ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág. 177.

⁶⁰⁷ Locke, John. Lecciones sobre la ley natural. Comares. 1998. Pág. 70. Ss. Lassalle.

Dissenters, pero con esa particularidad que siempre subraya O'Brien, con la defensa de los católicos de igual forma, lo que parece un rasgo distintivo del pensamiento y de la acción de Burke de no buscar nunca un aliado ni un ganador neto en todas sus batallas políticas.

De Locke también está presente sobre todo en las *Reflexiones*, la idea de autoridad legítima e ilegítima sobre todo en lo referente a los revolucionarios y la forma violenta de obtención del poder. Pero se enfrenta al poder de la razón abstracta, le hace falta la historia, la psicología, el prejuicio, y el sentimiento para dar respuesta a las diferentes crisis de legitimidad.

Hume ofrece también un precedente para Burke, al poner en evidencia el estado de naturaleza del contrato social. Aquel no existe fuera del constructo social que sea. Rousseau por lo tanto se equivoca al afirmar que solo en un contrato social se da la “voluntad general”, ésta, siguiendo a Hume es anterior. Y por lo tanto esto casa con el espíritu de Burke de negar que pueda existir un mecanismo para subvertir constantemente el orden social. Este es el real, el de la naturaleza es un mito idealizado y abstracto.

También retoma de Hume la idea de la libertad individual unida a la paz y a la justicia. Recrea también un escepticismo hacia el poder de la razón y la posibilidad metafísica de dictar un orden social, dada la imperfección del conocimiento humano y social. Y apunta a una de las intuiciones complementarias al desarrollo de Burke sobre la moral. Para Burke la moral es mezcla de historia, costumbre, derecho natural y sentimiento. Hume se entretiene sobre todo en el sentimiento como fuente de moral.

Burke recrea una defensa de Montesquieu y De Vico⁶⁰⁸ frente al escepticismo de Hume. Para Montesquieu la historia presentaba un aspecto causal entre las leyes y los hechos. La Historia importa, que nos recordaba Douglas North, poniendo el énfasis en las instituciones sociales, otra de las obras acumulativas de la historia en términos burkianos. “El hombre se encuentra preso de una red de relaciones sociales recíprocas, en un ambiente determinado, sometido a ciertos antecedentes históricos, y a un cierto carácter nacional” nos dice parafraseando a Montesquieu y esto Burke lo lleva a su explicación última con la inclusión de lo que son las coordenadas históricas las que proveen las circunstancias.

Y además él mismo reconoce la deuda que tiene con Montesquieu “*pensemos en un genio como jamás ha nacido en ningún tiempo ni en ningún lugar, un hombre dotado por la naturaleza con una visión penetrante y sagaz, un criterio provisto de la más vasta erudición, una hercúlea robustez de pensamiento y unos nervios que no acusaban el desgaste del trabajo, un hombre que por añadidura pudo dedicar veinte años a indagar sobre una única cosa, un hombre como Milton*”⁶⁰⁹.

⁶⁰⁸ El Profesor Chevallier afirma que la obra publicada por Vico en 1725, *Ciencia Nueva*, en la que nos proponía que la historia era ese transmisor sin igual de hechos y leyes, parecería readaptada por Burke y Montesquieu. Chevallier, Jean Jacques. Burke o el Desquite de la Historia. Revista de Estudios Políticos. Nº 112. Julio-Agosto 1960. Pág.31.

⁶⁰⁹ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op.Cit. Pág. 208.

4.3. LOS GRANDES TEMAS LIBERALES EN SU RESPUESTA POLÍTICA Y FILOSÓFICA.

Burke es sobre todo un político en activo. Es un político que navega para tener influencia. Sólo al final de su vida se encara con la posteridad. Y por eso realiza propuestas como cualquier político, para influir en la realidad, en su percepción de la misma, para crear cohesión en su partido político y para alimentar su centralidad dentro del mismo. Pero tiene un componente de permanencia que lo eleva por encima de ese político al que es tan difícil de seguir el rastro porque no ejerce tareas de gobierno.

El, sin embargo, albergaba, como se desprende de la lectura de las *Reflexiones*, la convicción en las instituciones políticas sólidas, capaces de asegurar una vida social estable, que maximizase el binomio libertad y justicia.

En este sentido “concibe la vida social en torno a las ideas de pluralidad real, funcionalismo, localismo, autonomía, tradición, jerarquía, con la observación real y la experiencia más que por el prisma idealista, de la razón pura y la decisión intelectual, más con espíritu de tradición y experimento que de impulso revolucionario, en línea con Max Weber, Tocqueville, Burkhardt, y Durkheim”⁶¹⁰, pero también como señala Hayek, con el legado de civilización que son la Grecia y Roma clásicas y el cristianismo⁶¹¹, el Renacimiento italiano, y los pensadores de Holanda.

⁶¹⁰ Fraga Iribarne, Manuel. El pensamiento conservador español. Ed. Planeta. 1981. Pág 207

⁶¹¹ De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 180.

Pero incluso en las *Reflexiones* anticipa la premura de Hayek en los *Fundamentos de la libertad* cuando afirma “que es urgente e ineludible reinstaurar y reivindicar los valores de Occidente”⁶¹² y clama por una obra que sistematice toda la concepción de la libertad, justificando así sus *Fundamentos*, pero Hayek ya era un lector no total pero sí avisado sobre Burke. Un lector que clama “por la tarea positiva de perfeccionar nuestras instituciones”.

De ahí se derivan estos grandes temas. Son compartidos por Hayek en la obra citada de los *Fundamentos de la Libertad*, y nadie puede negar que no nos hallemos ante una obra eminentemente liberal.

⁶¹² Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág. 21.

4.3.1. La libertad y la justicia y el buen gobierno.

Sobre la libertad es célebre un pasaje de las *Reflexiones* que hoy contiene algunos modismos que destrozarían los guardianes de lo políticamente correcto “*Amo una libertad regulada, moral y viril, como al igual que muchos de los miembros de la Sociedad de la Revolución...es porque la libertad en abstracto se puede considerar una de las bendiciones de la humanidad, que debiera por ello felicitar a un loco que se ha escapado de su lugar de protección o a un asesino que ha recuperado sus derechos naturales.*

Cuando veo el espíritu de la libertad en acción, veo un gran principio operando...pero suspendo mis felicitaciones hasta que vea como la nueva libertad en Francia se combina con el gobierno, con la fuerza pública, con la disciplina y la obediencia del ejército, con los impuestos, con la moralidad y la religión, con la propiedad, con la paz y el orden, con la convivencia civil y social. Estas cosas son buenas también, y sin ellas la libertad no dura. Los individuos creen que la libertad consiste en hacer lo que les venga en gana, por eso tenemos que esperar para ver qué es lo que les viene en gana, antes de que nuestras felicitaciones se vuelvan quejas...porque la libertad cuando los hombres actúan en instituciones se convierte en poder”⁶¹³.

Es una libertad liberal que huye del acierto a todo precio, que admite que se harán cosas erróneas, que no conoce los beneficios que traerá, siendo por eso es libertad en sentido Hayekiano, porque la libertad, y eso lo sabe bien cualquier liberal, no se puede circunscribir al dominio intelectual. Necesita del acierto y del error. Posteriormente veremos cuánto de Voltaire hay en esta última frase.

⁶¹³ Burke, E. *Reflexiones*. Ed. Alianza. Pág.34-35

Y en otro de los pasajes del *Appeal* nos dice “la parte más distintiva de nuestra Constitución es la libertad...pero la única libertad que conozco está conectada con el orden, y no sólo existe con orden y la virtud, pero es más, no puede existir sin ellos. Lo adquiere del buen gobierno y es su substancia y principio vital”.

Para Hayek en sus *Fundamentos de la Libertad*, en el capítulo de Libertad y Libertades, centrando cual es el problema de la libertad al que el propio Burke trata de dar respuesta durante toda su vida. Para Hayek “la obra hace referencia a la condición de los hombres por la que la coacción que algunos ejercen sobre los demás queda reducida en el ámbito social al mínimo, eso es el estudio de la libertad”⁶¹⁴,

Esa libertad que Stuart Mill define como “la protección contra el gobernante”⁶¹⁵. Esa libertad en abstracto que tanto critica Hegel en los Principios sobre Filosofía del Derecho. Aunque como defiende Kirk, “sólo pueden confundir a Hegel y Burke los que confundan autoritarismo con conservadurismo. Además Hegel no parece que leyera a Burke...”⁶¹⁶. Burke sabe y por eso lo aprecia más y la defiende con mayor fuerza, que la libertad es una creación política de la civilización. Puede ser destruida y eso es empirismo histórico. Por eso la libertad siempre va de la mano con la responsabilidad. Por eso lucha contra la irresponsabilidad individual que se disfraza tras la colectiva en la Revolución, porque sabe que si desaparece la responsabilidad arrastrará la libertad.

⁶¹⁴ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág. 31.

⁶¹⁵ Stuart Mill, John. On liberty and other essays. Oxford University Press. 1981. Pág. 9.

⁶¹⁶ Kirk, Russel. The Conservative Mind. From Burke to Santayana. Henry Regnery Company. 1953. Pág. 7.

Castro nos dice que para Burke “la libertad, algo merecido por todo hombre capaz de anhelarla, no podía ser entendida ni como recompensa al mérito ni como logro de la habilidad, sino como un derecho primigenio del género humano. Era sin embargo, un término ambiguo, de todos los conceptos vagos que hay en el mundo, la libertad es el más incierto”⁶¹⁷. Es más apostillamos nosotros, por eso necesita de la ley para tener corporeidad y defensa. Abunda en el mismo argumento en *Speech on Conciliation with America*, al afirmar “la libertad y no la servidumbre es la verdadera cura contra la anarquía”⁶¹⁸.

Y anticipa el concepto de libertad y coacción de Hayek al afirmar “Una constitución tal de las cosas en la que la libertad de ningún hombre, de ninguna comunidad de hombres, de ninguna suma de hombres pueda hallar modo de quebrantar la libertad de persona alguna o de ninguna clase de personas en la sociedad...esta clase de libertad no es más que otra denominación de justicia regulada por leyes prudentes y garantizadas por instituciones bien ordenadas”.

Incluso se aventura con el concepto de libertad positiva y negativa de Isaiah Berlin “sobre la naturaleza del gobierno libre han disputado si existe una libertad positiva o negativa, si consiste o no en gobernarse por leyes, sin consideración hacia lo que es la ley o quienes las hacen, sin cuestionarse si existen derechos naturales, si la propiedad de la que disfrutan no es más que una dádiva del gobierno”⁶¹⁹.

⁶¹⁷ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. . 190.

⁶¹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 89.

⁶¹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 184.

Son los elementos claves del pensamiento de la libertad de Burke que se repiten a lo largo de toda su obra y que cobran mayor virulencia, clarividencia y repetición en las *Reflexiones*. La libertad para la justicia, por medio de la ley, la constitución e instituciones ordenadas, guiadas por la prudencia, la tradición y la reforma y con un referente claro al Derecho natural, base de nuevo de la justicia y por lo tanto de la libertad, que los sicofantes quería socavar. Con una actualización en bases sociales, políticas, jurídicas y económicas concretas. Y una *“libertad que debe de ser limitada para ser poseída...ya que la libertad es un bien que debe mejorarse y no un mal que deba limitarse”*⁶²⁰. A esto hay que sumar la afirmación de que “la libertad no es meramente un valor singular, sino la fuente y la condición necesaria de la mayoría de los valores morales y además se defiende prestando atención a todos los valores prosaicos de la vida pública”⁶²¹.

También aparece en el pasaje en el que intenta a toda costa que los ingleses se vean reconocidos en sus criaturas americanas, y por ello nos intenta convencer que *“el carácter de los americanos es la característica predominante que marca y distingue al conjunto...este fiero espíritu de libertad es más fuerte en las colonias inglesas que en ninguna otra parte del globo...la libertad abstracta no se encuentra...En Inglaterra la lucha por la libertad se une al de los impuestos”*⁶²². O incluso cuando compara la libertad en las colonias del sur donde la existencia de la denostada esclavitud *“hace de la libertad*

⁶²⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 185.

⁶²¹ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág. 25.

⁶²² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.49-51.

no sólo un disfrute si no una clase de rango y privilegio”⁶²³ ya que conoce lo que es su ausencia.

Y por este motivo nos advierte que “*este autor está muy versado en el conocimiento de la naturaleza humana como para ignorar que a menudo bajo la exigencia de una libertad extravagante late un apetito y un proyecto de dominación tiránica. Nunca nadie ha accedido de otra forma a un poder que no podía esperar obtener del gobierno existente*”⁶²⁴.

Y merece la pena hacer un desvío al tratamiento de la esclavitud con alguien que exalta la libertad. Sobre todo lo hace en su defensa de la *Conciliación con las Colonias*. Nos afirma que un pueblo que conoce la esclavitud como son los de Virginia y las Carolinas, sabe que no debe renunciar a su libertad nunca. Pero también nos dice que cuando se habla de la emancipación total de los esclavos en las colonias, cree volviendo al análisis de la circunstancias sobre los principios, que no siempre se aceptará por parte de los esclavos “*a veces es tan difícil persuadir a los esclavos que se vuelvan libres, como obligar a los hombres libres en convertirse en esclavos*”⁶²⁵. Además deja siempre traslucir su concepción de que la libertad se conquista, no se regala. De otra forma no se aprecia, lo que podría ser una de las tesis de su Historia de Inglaterra, y esto también es un tema transversal tanto en la *Conciliación* como en las *Reflexiones*.

⁶²³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.54.

⁶²⁴ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Op.Cit. Pág. 133.

⁶²⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. .67.

Para continuar con una afirmación liberal de la libertad que la excluye de cualquier dominación conservadora de la misma, y que recurriendo a la ironía explica el porqué probablemente es un pasaje de la obra de Burke casi apenas citado, cuando sin embargo contiene como pocos el análisis del binomio autoridad-libertad “*Tal vez nos sería más aceptable a los británicos un espíritu de la libertad en los americanos más suave y acomodaticio. A lo mejor preferiríamos unas ideas sobre la libertad que se reconciliasen más fácilmente con el poder arbitrario y la autoridad sin límite. Tal vez deseáramos que los coloniales se persuadieran de que su libertad está más segura cuando se la administramos nosotros (como si viviesen en una perpetua minoría de edad)...*”⁶²⁶. O incluso cuando afirma un canto de libertad que parece Churchulliano “*Todos arriesgaríamos nuestra vida antes que caer en manos de un gobierno puramente arbitrario*”⁶²⁷.

Es por eso que la lucha contra la Revolución le parece perentoria, pero no sólo por la esencia de los defensores de la misma, si no por algo que ya había anticipado en una obra como la *Carta a los Sheriffs de Bristol* “*el poder arbitrario le roba a la gente porque ésta permanece dormida o porque se ejerce de forma muy liviana*”⁶²⁸.

Por eso vemos que las características viriles que apunta en las *Reflexiones* están también presentes en este extracto del *Discurso sobre la conciliación de las colonias*, una libertad indómita, que no puede ceder, que se rebela contra la arbitrariedad y la falta de equilibrios de poderes, otros canto de nuevo a la Constitución Británica, pero también a

⁶²⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 58.

⁶²⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 111.

⁶²⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 151.

esas virtudes Whigs de la prudencia y la proporcionalidad, junto a la restricción de poderes, a la libertad como facultad asociada a la razón y la mayoría de edad. La libertad en toda su majestad.

Y una libertad que no puede admitir ningún tipo de matizaciones ni de coartadas, ni de atajos ni de separaciones. Un concepto indivisible que no admite tutelas. Así cuando la tensión social está creciendo también en las Colonias vuelve a poner sobre el tapete “*subvirtiendo la libertad de los americanos, despreciamos el valor de la libertad y el espíritu de nuestra libertad*”⁶²⁹. Aquí Tocqueville coincide con nuestro autor ya que afirman “que en el nuevo mundo, los emigrantes hicieron florecer la democracia, marchando con las costumbres y desarrollándose con las leyes”⁶³⁰.

Y es ese amor por la libertad del que deriva como buen liberal todas las demás virtudes cívicas, como la sujeción a la ley, la autoridad y el buen gobierno. Así en el *Speech on Conciliation with America* afirma “*Siempre que tengamos la sabiduría de mantener la autoridad soberana de este país como santuario de la libertad, el templo común, mientras la raza elegida de los hijos de Inglaterra adoren la libertad todos nos mirarán. Y cuanto más se multipliquen, más amigos tendremos. Y cuanto más ardientemente amemos la libertad, mayor será la obediencia*”⁶³¹.

⁶²⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.61.

⁶³⁰ Tocqueville, Alexis de. La democracia en América. Vol. I. Ed. Alianza. 1998. Pág.43

⁶³¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 124.

Pero como liberal también es consciente de un límite que lleva implícita la libertad “es cierto que el amor e incluso la sola idea de la genuina libertad es muy escasa”⁶³² Por eso, porque los enemigos de la libertad están siempre al acecho pero son muy fáciles de reconocer en toda época y lugar, por eso cuando estalla la Revolución sabe que se enfrenta con los mismos viejos lobos disfrazados de cordero a los que “la tolerancia es odiosa para el intolerante, la libertad para los opresores, la propiedad para los ladrones, y la prosperidad para los envidiosos”⁶³³.

Y la libertad en ese sentido Hayekiana, necesita de profundas creencias morales sobre el bien y la justicia. Unas convicciones que “a veces no son demostrables ni racionales sino supersticiones o hábitos de conducta que cambian de forma gradual y experimental. La civilización se transmite por el aprendizaje de ciertas tradiciones y la religión sanciona ciertas reglas de moralidad necesarias para el buen funcionamiento del orden social, de ahí que en cierto sentido, una pérdida de fe pueda conducir a un declive moral”⁶³⁴. Este párrafo convocaría toda la aprobación de Burke porque él siempre sostuvo una lucha en la que afirmaba enfrentándose a Aristóteles “que la virtud moral es superior a la virtud intelectual”⁶³⁵.

La libertad para que no exista en abstracto “necesita y se refiere únicamente a la relación de hombres con hombres”⁶³⁶ en consonancia con lo que aplicaba von Mises en

⁶³² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 417.

⁶³³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 421.

⁶³⁴ De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 233.

⁶³⁵ Mansfield, Harvey C .y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke`s Conservatism. Op. Cit.Pág. 69.

⁶³⁶ Green, T.H. Lectures on the Principles of political obligation. Londres. 1911. Pág. 3.

Socialismo, que hablaba del concepto sociológico de la libertad. De ahí radica la importancia que Burke y todos los liberales otorgan al concepto de libertad política, es decir, de la participación de todos los hombres en la elección de su propio gobierno, en la legislación y en el control del propio gobierno. Es por eso que vuelve a la idea de libertad reglada como la única que de verdad permite ese juego de libertades y es por esta idea central que es un liberal, porque todas sus batallas políticas ponen en juego la defensa de la libertad política. Es lo que afirma Montesquieu en *El Espíritu de las leyes* “ser libre es vivir en un Estado en el que las leyes son iguales para todos y donde se cuenta con la seguridad de que serán cumplidas, y en donde al concurrir elecciones⁶³⁷ se reparte una parte del poder”.

El propio concepto de libertad interior, no es ajeno a la obra de Burke. Es la “medida en la que una persona guía sus acciones por su propia y deliberada voluntad, por su razón y por su permanente convicción” y rechaza “la influencia de las emociones temporales, la debilidad moral o intelectual”⁶³⁸ que tan palmariamente es denunciada en el *proceso a Hastings*.

Y un tercer aspecto al que tiene que hacer frente está basado en la ofensiva soberanista popular de la Revolución, con la reformas del concepto de representación y

⁶³⁷ Hayek con una frase durísima derivada de la experiencia propia afirma “que el haber visto a millones de seres votar su completa subordinación a un tirano ha hecho comprender a nuestra generación que la elección de un gobierno no asegura necesariamente la libertad”. Es el caso de Hitler, y por eso, la intuición de Burke sobre las elecciones y su indisposición a aceptar las reformas electorales se ven justificadas de nuevo. Y en eso también Hayek ve cómo los nacionalismos en el siglo XIX adoptan el ropaje de lucha por la libertad, faltando al respeto a la libertad de las minorías.

⁶³⁸ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág. 37.

con la teorías del Contrato Social. Es la libertad como poder, como la entiende Hayek, esa libertad de Voltaire de hacer lo que quiera cuando quiera, sin límites, pero que no tiene nada que ver con la libertad individual que el orden social puede asegurar.

Y en esto consiste uno de los” peores sofismas” de la Revolución porque en nombre de esta libertad tan socialista, que habla de poder y no de libertad, se puede justificar casi cualquier cosa, incluso pedir a la gente que abdique de la propia libertad, e incluso lo que Woodrow Wilson referenció tan bien como “el derecho de la mayoría contra el individuo”. Ya lo había denunciado Burke en las *Reflexiones* anticipando todas estas críticas liberales a esta libertad como poder, en donde se confunde interesadamente la limitación de la libertad con la coacción, mientras que es el poder el que necesita no tener límites para ser absoluto y por lo tanto necesita de la anarquía como preludio a la tiranía.

Otra de las acepciones que se van a instaurar con la Revolución, es la libertad-riqueza, algo que parece liberal sin serlo, porque complementa la anterior. Como si la riqueza fuera un requisito fundamental para ampliar la esfera de actuación de la libertad. Con la tentación que nos previene Hayek de que “algunos estén dispuestos a abdicar de la misma para obtener ventajas materiales”⁶³⁹.

También apuesta por una defensa del **Libre mercado**, lo que es le vale varios análisis que permean toda su obra y el reconocimiento de Adam Smith, pero ya Hume había tocado muchos de estos temas con anterioridad. Es por eso que *Observations* es un canto al libre comercio y al sistema colonial y sobre todo a la repercusión del sistema

⁶³⁹Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 41.

fiscal sobre el comercio, y su repercusión también sobre la estabilidad política. Igualmente, sorprende el certero análisis económico del sistema de Speenhamland en el año 1794, sobre el funcionamiento del mercado de trabajo. En esto coinciden tanto sus detractores como sus defensores, porque es uno de los capítulos en los que su conocimiento de los temas económicos se vuelve central en cada discurso o panfleto, pero sobre todo en las *Reflexiones* en donde la argumentación económica demuestra la inviabilidad de la Revolución y lo que esconde toda reforma de la deuda, la propiedad y los impuestos.

En el *Discurso sobre la Reforma Económica* vuelve a aparecer esa defensa del libre comercio “*debe ser el principal objeto del gobierno, pero florece cuanta más libertad se le da. El interés no es ciego y es la gran guía del comercio*”⁶⁴⁰.

Pero como el comercio como actividad social no puede estar desprovisto de moral, lo engarza de nuevo con su subrepticia pero evidente conexión con el Derecho Natural para solventar todas las dudas que pudieran aparecer en su argumentación de una manera taxativa, en forma de máxima y no de metáfora “*es imposible que algo que sea esencial al comercio sea incoherente con la justicia*”⁶⁴¹. Estableciendo esa triada en la que coincide con Milton Friedman y Hayek de que la libertad económica, la libertad personal y la libertad política son indisociables.

Varios autores como Stanlis realizan una referencia constante al hecho de que la libertad de mercado es un reflejo de la ley natural. El propio Marx en su crítica a Burke

⁶⁴⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág.323.

⁶⁴¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 378.

también señala este aspecto tomando las frases de *los Pensamientos sobre la carestía* y en el *Capital* reproduce su crítica a todos los economistas políticos clásicos, porque para él no puede ser que la economía fueran “las leyes de comercio, son las leyes de la naturaleza y por consiguiente las leyes de Dios”⁶⁴².

Pero es una máxima social que comparte con el propio Adam Smith y que está presente en todas sus obras y se expresa con mayor repetición en el *Proceso a Hastings* “lo que mejore la condición de la mayor parte de la sociedad nunca puede ser considerado un inconveniente para el conjunto. Ninguna sociedad puede ser floreciente ni feliz si la mayor parte de sus miembros es pobre y miserable”⁶⁴³ para los que todavía no saben situar el liberalismo es una frase con una amplia repercusión sobre la finalidad de la libertad económica.

En *Thoughts* y en los distintos discursos de 1770 ya aparecen estas preocupaciones con mayor intensidad. Así se pronuncia “contra el estímulo artificial de cualquier tipo de comercio. Ya que el estímulo de uno, dañara a otro. Crear una manufactura sobre dinero público y no por el mercado, es un mal principio”, aunque sea para favorecer el textil británico frente al holandés. Si tenía que existir un impuesto, cuanto menor, mejor. Y así habló en todos los comités de Comercio⁶⁴⁴.

⁶⁴² Según la cita que se realiza de *El Capital* por Leo Strauss de la edición de Nueva York, en el tomo I pág. 834.

⁶⁴³ Smith, Adam. *La riqueza de las Naciones*. Ed. Alianza. 2002. Pág. 126.

⁶⁴⁴ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I.. Op. Cit. Pág. 293.

No es de extrañar que a los neo-liberales también les parezca un conservador, porque en el fondo sabe que una de las prácticas más comunes desde la antigüedad y contra la que se rebela en el *Proceso a Hastings* consiste en disminuir la libertad genuina por una exaltación de la libertad económica. Todo por conseguir unas ventajas que sin embargo limitan los fines sociales de los hombres libres.

Por eso la **justicia** se convierte en la mayor política de toda la sociedad, la que permite el equilibrio entre todas las demás virtudes. Es una justicia que debe de estar contextualizada, que sirve como moral pública y favorece la libertad. Ejemplifica este aspecto la divertida anécdota del Bey de Argelia *“una respuesta que le dio al Embajador Británico sobre ciertas quejas por el trato a los hombres de negocios ingleses “amigo mío ¿no sabe que mis súbditos son todos una panda de ladrones y yo soy su capitán?”*⁶⁴⁵ Y por eso Burke luchará siempre para que la injusticia no se instale en la opinión pública.

Por eso para él, tanto la defensa moral de la justicia, como el lugar preeminente que debe ocupar en la política son capitales. Y por esta razón no puede permitir que una ofensa continuada como la que realiza Hastings en la India pueda quedar impune. Porque la impunidad instala en las mentes esa forma de faltar a la política y a la justicia que pueden acabar con la sociedad en su conjunto. Por eso sabe que *“el que trasgrede la justicia, debe enfrentarse con ella”*⁶⁴⁶ haciendo que tanto la ley como el Derecho Natural conformen todas esas máximas de justicia que toman su mayor expresión en el Impeachment a Hastings. E incluso en este *Proceso* nos vuelve a advertir que la justicia admite el perdón si no se mezcla con la falsa moral *“una máxima recoge que se debe*

⁶⁴⁵ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 20

⁶⁴⁶ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 41.

castigar el crimen y perdonar al criminal. Ese es el lenguaje de la falsa moral, cuando el crimen es de magnitud se debe odiar ambas cosas ¿Debo amar a Nerón? ¿Con Heliógabalo? ¿A Domiciano?”⁶⁴⁷.

Aquí aparece el germen de lo que podría ser la lucha contra el positivismo exacerbado, que lleva a la identificación que se da posteriormente entre Estado y orden jurídico y que aparece ya en las *Reflexiones*. La obligación moral de la justicia, su referencia al iusnaturalismo, es lo único que permite que una sentencia injusta, o una decisión de la mayoría puedan ser rebatidas e incluso confrontadas, para que como dice Hayek “la libertad del individuo no tenga que ser sacrificada ante la libertad de la colectividad”⁶⁴⁸. Esa intuición de Burke que sistematiza el filósofo austriaco.

Entra también en las consideraciones prácticas de la justicia, que no puede ser nunca privada, sino pública y que por lo tanto “*no es justicia la que se administra con retraso, porque todos sabemos que la violencia y la opresión siempre son rápidas, pero el proceso para establecer justicia, incluso la divina, es lánguido. Y esto es por la propia naturaleza humana, porque la justicia debe de ser circunspecta, cautelosa, indagatoria, equilibrada entre el principio y la realidad, llena de dudas respecto a si misma, y temerosa de perpetrar daño incluso a los dañinos, como en la naturaleza, el movimiento debe ser lento, en comparación con la rapidez de la avaricia, la ambición y la venganza*”⁶⁴⁹.

⁶⁴⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág. 263-264.

⁶⁴⁸ Hayek, F.A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág.325.

⁶⁴⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 33.

*“Milores su edificio todavía está sobre sus cimientos, y es un gran edificio, pero está rodeado de ruinas en medio del mayor terremoto moral que haya sufrido la tierra. La Providencia nos ha puesto en este estado en el que parece que cada momento estamos a punto de abordar una mutación, pero hay una sola cosa que desafía toda mutación, que ha existido antes del mundo, y que sobrevivirá la misma fábrica del mismo mundo: la justicia”*⁶⁵⁰. No puede quedar más claro y esa es la virtud que permite llegar al equilibrio con la libertad por medio de la prudencia y sus corolarios como veremos más adelante.

⁶⁵⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.418.

4.3.2. La legitimidad política. La representación política. Los fundamentos del Estado.

Para Burke la legitimidad política se basa en la existencia de los propios gobiernos. Existen, luego son legítimos podríamos decir parafraseando a Descartes. Son la culminación del prejuicio, de la tradición, de la prudencia, de la historia. Pero tienen que estar abiertos a reformas, que como Tucker⁶⁵¹ apunta también, son la base de la prosperidad de la sociedad, siendo los fundamentos de la legitimidad.

El tema del Contrato Social aparece tratado desde este punto de vista liberal, no solo ampliando su base con su conocida frase de que *“la sociedad no puede entenderse sino con el pacto entre los vivos, los que nos antecedieron y los que aún están por nacer”*, no es un contrato, es un “partnership” una sociedad, una empresa colectiva en el que cada cual realiza su parte y nadie puede abandonar sin menoscabo de la felicidad social, en el que uno no determina el contenido de la misma, sólo la pertenencia a la misma. Y lo actualiza con la idea de que en ese necesario consenso no se puede liquidar por las mayorías, *“sino que es permanente y obligado, es una ley moral, ya que las obligaciones que nacen del contrato actualizan las de la relaciones del hombre con el hombre, de este con Dios, unas relaciones que no son objeto de elección”*⁶⁵².

⁶⁵¹ Burke, Edmund. *Reflections on the Revolution in France*. Edited and Introduction by J.G.A. Pocock. Hackett Publishing Company. 1987. Pág. XV.

⁶⁵² Edmund Burke. *Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 171.

Y esto refuerza su concepto de legitimidad porque sabe que los fines sociales no se pueden alcanzar en una generación, por la complejidad de las relaciones humanas y sociales. Por eso la legitimidad política tiene que estar al servicio de su sociedad, por eso la reforma es necesaria, para adaptar constantemente las instituciones para el fin para el que son creadas. Por eso rechaza la mitología tanto de la sociedad natural como la del contrato social, aunque pueda rescatar parte de ambas.

Como apunta O’Gorman, “su idea del contrato empieza en las obligaciones morales de la naturaleza del hombre”⁶⁵³ y por eso, “la forma de gobierno no puede ser siempre objeto de discusión, el hecho de que estemos aquí significa que esta disputa está discutida y zanjada. Además esto es una presunción en favor de lo que existe, hasta que una ofensa nos haga entender que no es la respuesta eficiente al fin con la que fue concebida, y no pueda ser sometida a reforma”⁶⁵⁴. También lo valida el papel del “instinto”⁶⁵⁵ en la naturaleza humana que hace que permanezcamos juntos en sociedad. Todos reconocemos que “*tenemos obligaciones hacia la humanidad en general que no derivan de ningún pacto voluntario particular*”⁶⁵⁶.

Y por ello Burke, “abre el campo de la ciencia política y empieza a penetrar en sus profundidades”. Su contrato social no puede fijarse en lo que es una construcción teórica, un mito casi tan cierto como los antiguos griegos, de la sociedad natural, sino en

⁶⁵³ O’Gorman, Frank, Op. Cit. Pág.115

⁶⁵⁴ O’Gorman, Frank, Op. Cit. Pág.116.

⁶⁵⁵ Bromwich, David y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke and the argument from human nature. Op. Cit.Pág. 53.

⁶⁵⁶ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág.175.

la “sociedad post-contractual...con lo que Burke (en las *Reflexiones*) da un salto, para no considerar (*como en Vindicación*) el problema como legal, sino como político”.

Burke “rechaza completamente el concepto tan de moda de la *Naturaleza*...constriniéndolo a su conformación histórica y de realidad, alejada de versiones contemporáneas...luchando por centrar la cuestión en el hombre y en la política y alejándolo del intento ilustrado de crear un hombre mitológico conformado a una naturaleza inexistente”⁶⁵⁷.

Por esas razones insiste en que la única legitimidad para el ejercicio del poder se tiene que ceñir a la ley, y eso lo tiene claro casi como colofón a su carrera en los *Discursos finales de Hastings* afirma “*la Compañía es el perfecto representante de un poder soberano. Tiene ciertos derechos pero debido a su Carta, por las leyes del Parlamento pero por nada más*”⁶⁵⁸, con lo que queda manifiestamente claro que como buen liberal “fuera de la ley no existe libertad” y que la legitimidad política obedece tanto al Derecho, a la ley, como al ejercicio del poder, sobre todo materializado en la justicia.

Pero disiente de Locke en cuanto a su concepción de contrato social, porque para Burke toda legitimidad requiere una mezcla de adaptación de la naturaleza humana y de la convención, por eso es tan importante todos los cambios que le puedan afectar a uno de estos dos parámetros, que son los que alteran la Revolución Francesa.

⁶⁵⁷ O’Gorman, Frank, Op. Cit. Pág.116.

⁶⁵⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 102.

En el *Appeal* de los nuevos a los viejos Whigs despliega una crítica consustancial a su concepto de legitimidad política que combina tradición y respeto a la ley por encima de ese nuevo término de la soberanía popular que barre hasta el propio concepto de contrato social. De ahí que hablemos de crisis de legitimidad en el siglo XVIII, hemos pasado de la sociedad natural, al contrato social para ver nacer la soberanía popular. Frente a ello, la ley y la Constitución británica.

Y no puede dejarse de pasar por alto que contiene una de las intuiciones más geniales de Burke sobre la denuncia de la teoría de la soberanía popular. Esa soberanía popular sin límites. Una soberanía popular que *“sólo conoce los deberes de los magistrados pero no los derechos”*, que por lo tanto deslegitima al político ante cualquier hecho. Critica cómo la soberanía reside en el pueblo de manera constante y puede alterar el contenido de todo el contrato social a su antojo, siendo *“el pueblo un término todavía alejado de definir con precisión, pero con el que está claro que aluden a su propia facción, la cual con una actuación decidida o recurriendo a la traición o a la violencia lograrán convertir en fuerza dominante, y se convierte en subversión de todos los modos de gobierno y de la garantía de toda libertad racional, de las normas y de la moralidad misma”*⁶⁵⁹. Por eso no puede aceptar una legitimidad basada en el ejercicio del poder. Ese ejercicio como ha denunciado en el Proceso a Hastings puede ser arbitrario y por lo tanto puede llegar a derrumbar el edificio social.

La **representación política** es un tema central en este siglo de la legitimidad. El tema del sufragio universal se empezaba a vislumbrar por los cambios profundos

⁶⁵⁹ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 137.

demográficos que afectaban tanto a la composición como a la riqueza y a la redefinición de las clases sociales por efecto de la educación y la aparición del fenómeno de la opinión pública. A ello dedica varias obras y nos extenderemos más adelante en el escrito central que es su *Discurso a los electores de Bristol de 1774* (c.supra 5.7.).

Sin embargo, en una sociedad estamental y censitaria, el sufragio era un reflejo de la misma. En Polonia votaban unas 150.000 personas, en Gran Bretaña en 1800 votaban unos 350.000 votantes, mientras en Suecia, se elegía de una forma más democrática por estados sociales⁶⁶⁰. Y esto suponía un nuevo reto político para este siglo, con una nueva relación entre el monarca y los representantes elegidos.

Otro de los contenidos políticos que alteran la relación de legitimidad se da sobre todo en los movimientos sociales y religiosos británicos que se articulan a través de un artilugio político. Es el derecho a la petición, que alcanza su apogeo en el movimiento cartista y con el asunto Wilkes. Estas peticiones necesitaban cierto grado de organización y sin duda la infinidad de clubs, asociaciones o reuniones en las que los ciudadanos se podían juntar a leer el periódico o a charlar de política, esto se favorecía, junto a unos partidos políticos como los Rockinghams que están deseosos de utilizarlas.

En todo este proceso paulatino se opera la transformación política de calado sobre la consideración de los parlamentarios; empiezan a ser representantes y no los mandatarios de sus electores, lo que adelanta Burke en su *Discurso a los electores de Bristol*. En esta discusión de hondura residen los orígenes de la Revolución Francesa, en la que muchos de los enviados a los Estados Generales, tenían instrucciones precisas

⁶⁶⁰ Swan, Jules, op.cit. pág. 44

sobre lo que debían de votar, lo que se solucionó al crearse la Asamblea Nacional, que superó esos mandatos imperativos. De nuevo Burke lo había anticipado, cambiaba la legitimidad de elección y su finalidad.

Las ideas de Sufragio universal se introducen por ejemplo en la citada Sociedad para la información Constitucional como uno de los elementos de debate a partir de 1780 bajo la égida de John Cartwright. Pero el movimiento es algo que toma cuerpo durante todo el siglo XVIII. Por ejemplo, los alumnos del disidente Peterhouse de Cambridge a instancias de Francis Blackburne envió una petición a la Cámara de los Comunes en 1771, en la que recogen la defensa de los principios de libertad de conciencia o creencia por encima de la autoridad regia.

Lo que no está claro si estas Sociedades fueron simplemente foro de debate como sostiene Castro⁶⁶¹, o se encargaron de articular el pensamiento y algo más, como defiende el propio Burke. Pocas muestras de afección sincera a la Corona se oían en estas sociedades y por lo tanto parece claro que el blanco de sus críticas no fuera el de sus amores. Es más, podría considerarse que un triunfo de las tesis de estas Sociedades en la vecina Francia supondría el mayor triunfo de sus acciones políticas y la necesidad de que Inglaterra virase en el mismo sentido y acabase con la monarquía. Esto puso en guardia a Burke.

Burke presenta “un carácter innovador de la representación política que afecta directamente a su concepción del Parlamento como institución representativa y a la

⁶⁶¹ Castro Alfín, Demetrio. Burke. Circunstancia Política y Pensamiento. Tecnos. 2006. Pág. 29

relación existente entre representantes elegidos y sus electores”⁶⁶². De esta forma magistral se ponen todos los elementos que confluyen en Burke en este epígrafe. Por eso no puede analizarse sin referencia al conjunto de su obra, aunque se la debamos históricamente a la justificación ante sus electores enfadados de Bristol.

Incluso se atreve a aventurar lo que es el concepto central tan en cuestionado en nuestros días de la “Representación política” entendiendo que *“la representación virtual es en la que se da una comunión de intereses, una simpatía de sentimientos y aspiraciones entre aquellos que actúan en el nombre del pueblo y el pueblo en cuyo nombre actúan, aunque no siempre en todo momento elijan a sus representantes”*⁶⁶³. Un sistema representativo que no tenía que ser una imagen fiel del país, sino un elemento para conjugar todos los intereses sociales. Y esta es una de las cuestiones centrales de toda democracia, entendida en sentido hayekiano, de forma de determinar lo que será la ley.

Y muchos de sus detractores se han opuesto a Burke tildándolo de conservador porque durante toda su vida se opuso al cambio de representación y al acortamiento de los mandatos que era tan del gusto de los reformadores de su época. El explicaba que no es oponía en teoría cómo hemos visto en *Observations*, pero que las circunstancias y los motivos de los que las proponían no buscaban lo que defendían en teoría, si no aumentar el descontento y la inestabilidad. El proceso a Wilkes y los Gordon Riots siempre pesaron mucho en su experiencia vital en este tema.

⁶⁶² Abellán, Joaquín. Historia de la Teoría Política. V. Fernando Vallespín. Alianza Editorial. 1993. Pág. 31.

⁶⁶³ Carta a Sir Hercules Langrishe. 3 de enero de 1792. Copeland, Thomas. Correspondence...Op. Cit. Vol. IV. Pág. 243-306.

Y esto lo completa con lo que es el respeto liberal al otro, que lo suele revestir del respeto a la tolerancia religiosa por ser la más aguda en este siglo religioso, pero que también tiene un marcado componente de respeto civil *“A Dios pongo por testigo de que me haría juzgar por no respetar las opiniones que me desagradan, antes que juzgar al hombre y a las opiniones que me desagradan”*⁶⁶⁴.

Aunque muchos de sus detractores siempre quieren llevar al extremo las opiniones de Burke sobre el poco peso que otorgaba a los ciudadanos en política, está claro que para él, la representación y democracia eran complementarias, pero no se engañaba en dónde residía la legitimidad *“cuando sabemos que la opinión de la gran mayoría piensa de una manera, esas opiniones se convierten en los dueños de mi conciencia...siempre con el límite de la justicia...por eso deseo ser miembro del Parlamento, para hacer el bien y resistir al mal, por lo que siempre será absurdo a renunciar a mis objetivos para retener mi sitio”*⁶⁶⁵. Incluso la parte más antidemocrática de la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos ha sido objeto de una lectura parcial “niego que esto se encuentre entre los derechos originarios directos de los hombres...”. Y aquí dice originarios porque le anima un principio que es la base de todos los sistemas representativos modernos y liberales “es algo que debe dirimirse por convención”. Y esta es una de las mayores muestras de que no defiende la tradición ni los títulos, si no como reflejo de su propia vida y de la defensa de la Constitución británica, debe estar sujeto a lo que es la convención social y civil y política de cada sociedad.

⁶⁶⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 391.

⁶⁶⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 422-423.

Por eso el Parlamento no puede ser “ese congreso de Embajadores”, por esta razón son fundamentales los partidos políticos, por esta razón es fundamental que el político sea un “filósofo en acción”, porque es necesario saber cuál es el interés de la nación y defenderlo. Para eso debe servir igualmente la representación política. Y ya lo había anticipado en *Thoughts* “*agradeced a la gente que les servimos, pero no ejecutamos lo que desean de nosotros*”. Parece que Burke “siempre estaba dubitativo sobre animar al pueblo a participar en la política”⁶⁶⁶, porque además hay que tener en cuenta que había en la cúspide del sistema una máxima que rezaba que “the king can do no wrong” y venía a significar que como mucho el Rey estaba mal aconsejado, y por lo tanto se debía incidir en los que le aconsejaban para mejorar el sistema, no sobre la representación, sobre si ampliarla o no, ya que esto apenas tendría repercusión real sobre los consejeros reales.

En esto coincide Bentham con Burke⁶⁶⁷ que alentaría todas las teorías radicales de representación que se plasmaría en la gran reforma electoral de 1832. En él se conjuga también una interpretación del mandato representativo alejado de los cuadernos de instrucciones, por el cual el representante debe actuar guiado por el interés general y no por la defensa de intereses concretos de su “constituency”.

Además Burke en otra parte de su obra provee otro argumento para justificar el porqué no quiere mandatos cortos, y lo hace a propósito de la corrupción y el desgobierno que reina en la India en el *Proceso a Hastings* “*cuando uno tiene un puesto por poco*

⁶⁶⁶ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 281.

⁶⁶⁷ Aquí el Profesor Pendás nos aventura algo que parece evidente, que Bentham sería “un lector interesado aunque apenas lo reconozca de Burke”.

tiempo, la consecuencia siempre es una clara desobediencia o lo que es peor, una extrema falsedad e hipocresía”⁶⁶⁸.

Pero el gran paso que da Burke en el tema de la representación le aleja del absolutismo y por lo tanto de la posibilidad de que un poder pueda dominar al otro. Es decir, parecería que Burke entiende como pocos el punto de equilibrio móvil que se da en todo sistema constitucional y está dispuesto a cargar o aligerar una parte, en función del mismo. Y por eso es capaz de oponerse a sus representados de Bristol y a los radicales que piden la reforma del sistema de representación. A los de Bristol porque su “mandato imperativo” convierte en una marioneta inútil al Parlamentario y le deja abonado el camino al rey. A los radicales porque su reforma que abunda en el aumento de la frecuencia de elecciones, de la redefinición de los distritos y del sufragio, deja en las manos de aquellos intereses espurios que se imponen a los parlamentarios. Es por ello que su teoría nada entre estas dos aguas que permiten a sus ojos la mejor de las representaciones que permiten el juego de la Constitución mixta dada la distribución de poder de la sociedad.

Por ello en las *Reflexiones* es capaz de aguantar el envite de todas las teorías plebiscitarias y de confusión entre lo público y lo privado, como apunta el Profesor Pendás⁶⁶⁹, que buscan todos aquellos que no buscan una mejor representación si no un control más efectivo del cuerpo representativo.

⁶⁶⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág. 285.

⁶⁶⁹ Pendás, Benigno. Las Paradojas de la Libertad. España desde la Tercera de ABC. Lecciones de una Paradoja Cruel. 11 de junio de 2003. Ed. Tecnos. 2010. Pág. 161.

Por eso todos sus temas se entrelazan a lo largo de su obra y no permite lo que alguno de los críticos estructuralistas añoran, que Burke les hubiera preparado un manual con el que poder examinarse y olvidar la asignatura, pero Ned ya amenazaba con ser persistente desde sus comienzos. No se rendiría, la civilización descansaba más de lo que él pensaba “en una joven nacida en un poblado” en referencia a Juana de Arco.

Y uno de esos temas son las falsedades que se pueden dar en las teorías representativas de la Revolución, de sus juegos de mayorías, porque en el fondo introducían la falta de respeto por las reglas de juego. Por eso es fundamental el compromiso de toda la sociedad y ve una locura que amenaza a todo el sistema el *“Alentar en él el desdén por la lealtad, la confianza, y la justicia es llevarlo a la ruina, pues toda su seguridad se basa en estas virtudes. Adular a un hombre o a un grupo diciendo que los pactos no les obligan a ellos y en cambio sí obligan a otros, es convertir una pauta moral en un antojo”*⁶⁷⁰.

En el *Speech on the reformation of representation* de mayo de 1782, aunque algunos lo sitúan en 1784⁶⁷¹, y en el cual se analiza el problema de los rotten boroughs y Burke lo enfoca como un problema de modificación de una parte de la constitución, su parte más aristocrática, sin querer variar las otras, lo que supondría un desequilibrio de los poderes. A esto se une su *Speech on the Duration of Parliaments*, en la misma línea, sabiendo que un acortamiento y elecciones más frecuentes, permitían el acceso del dinero y los intereses más locales y cerrados a la política.

⁶⁷⁰ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág. 172.

⁶⁷¹ Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 375.

En el mismo *Appeal* tomando como referencia el juego de mayorías y minorías de la Asamblea se cuestiona de nuevo el concepto de representación, que para él ya toma un carácter funcional “*a la mente humana le cuesta bastante menos dar su conformidad a lo que hace un hombre o unos cuantos que trabajan para el Estado que dárselo a una mayoría que sale vencedora en consejos donde todos participan en la deliberación*”⁶⁷². Esta forma plantea tantos interrogantes que justifican que no se adopten reformas. Esos interrogantes sobre la forma de “canalizar la amargura de una minoría que pierde siempre” o “cuántos son los que pueden articular la voz de la voluntad colectiva” son temas móviles que no siempre encuentran la respuesta adecuada en nuestras sociedades y están sujetas a intentos serios de articularlas que conviven con intentos constitucionales abigarrados. Su genialidad asoma siempre “*fuera de una sociedad civil no pueden existir ni el concepto de mayoría ni el de minoría*”⁶⁷³. Por eso vislumbra que el concepto de legitimidad tiene que revestirse de todos los grandes temas de su pensamiento.

Por estas razones **los fundamentos del Estado**, se basan en una sociedad organizada en el que cada uno desempeña una parte, y que encontraba su legitimidad en la herencia, la propiedad, la ley, y el concepto de “prescription”, de presunción del pasado. Siendo el gobierno una forma de organización “*y sabiduría humana para satisfacer las necesidades humanas*”⁶⁷⁴ pero en conjunción con el papel de la aristocracia que analizamos en los siguientes epígrafes, que hace que cuando los hombres, tanto los que dirigen como los que obedecen, se conforman en un cuerpo político “*donde las*

⁶⁷² Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág.180.

⁶⁷³ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág.181.

⁶⁷⁴ Burke, E. Reflexiones...Pág.122

grandes multitudes actúan en unión bajo la disciplina del derecho natural y la naturaleza, ahí yo reconozco el pueblo”⁶⁷⁵.

Por eso rechaza esa idea Ilustrada del “estado de naturaleza”, y en su Appeal from the New to Old whigs, afirma de nuevo “*que el verdadero estado de naturaleza de un hombre es la sociedad civilizada*” en la que el arte es algo verdaderamente natural para el hombre situándose en línea con Cicerón y Adam Ferguson⁶⁷⁶.

También trata el tema de la obediencia a las leyes del estado, sobre todo en un periodo tan difícil como es la independencia americana, en el que los fundamentos de la legitimidad de la acción de gobierno se exponen por todos los tratadistas y queda claro que la soberanía era una cuestión para la Corona, pero no para el buen gobierno de las colonias, “*la obediencia es lo que hace al gobierno, y no los nombres que se le den al gobierno*”⁶⁷⁷. Una obediencia que se basa en la acción conjunta de todas estas virtudes Whigs que venimos enumerando a lo largo de este apartado. Y lo realiza en forma de brillante interrogante “*¿Qué de político puede haber en establecer acuerdos que se realizan desafiando todo principio político?*”⁶⁷⁸.

Sin embargo la soberanía también tiene como la tradición para Burke un enfoque funcional “*la soberanía se basa en la protección y seguridad de los súbditos, pero si la soberanía declara que es todo y los ciudadanos nada, que no hay contrato vinculante*

⁶⁷⁵ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág.183.

⁶⁷⁶ Crowe, Ian y VV.AA. An Imaginative Whig. Op. Cit... Pág. 11.

⁶⁷⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.60.

⁶⁷⁸ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág.181.

entre ellos, entonces se declara la guerra entre ellos, ya no ya existe soberanía, no hay más súbditos”⁶⁷⁹. Y esto es válido tanto para la Independencia de las Colonias americanas, como para el rechazo a la soberanía popular que emana de la Revolución Francesa. Todo gobierno debe procurar la felicidad de sus gobernados, y esto se conduce por un respeto a las leyes y las instituciones que tienen su fundamento en la ley natural y cuya mejor expresión histórica es la Constitución Mixta del Reino Unido, y por medio de la práctica de las virtudes de la prudencia, el discernimiento de las circunstancias y el conocimiento, y la resistencia a la arbitrariedad.

Incluso podemos ver que existen unos fundamentos del Estado que singulariza cuando habla de un Imperio tras la pérdida de las colonias “*El primer paso para crear un Imperio es la revolución por el cual el título se confiere, después necesita de buenas leyes, buenas órdenes, buenas instituciones para dotar al poder de estabilidad. Siento decir que el reverso de esta política es el principio sobre el que han actuado en la India*”⁶⁸⁰.

Y aunque pueda parecer chocante y no anecdótico que hable de revolución, lo hace desde el punto de vista de evitar conquista u otro término que no le parece que pueda llevar aparejado la transferencia de legitimidad. Puede permitirse el paralelismo con la Gloriosa ya que la Francesa no ha comenzado. Esto no puede dejar lugar a interpretación que los fundamentos del estado liberal aparece con toda su magnitud: leyes, administración, instituciones que proporcionan estabilidad. Existe lugar para una interpretación conservadora pero siempre será tergiversadora. La estabilidad y el orden

⁶⁷⁹Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 170.

⁶⁸⁰Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 96.

es una consecuencia, además deseable para cualquier liberal, de un buen sistema de gobierno, pero no es el fin primero a buscar.

4.3.3. La ley, las instituciones, el imperio de la ley. La limitación del poder arbitrario y el derecho de propiedad.

Según Burke *“la ley y el poder arbitrario están en enemistad eterna”* casi recurriendo a la enemistad eterna entre la serpiente y Eva, entre el bien y el mal. No es una lucha menor. El ejercicio del poder por el poder mismo es un mal a los ojos de un Burke liberal que sin embargo no se engaña sobre la naturaleza humana, y sobre todo, de la naturaleza humana del político. *“Podemos morder nuestras cadenas, pero el hombre ha nacido para ser gobernado por la ley, y aquellos que sustituyen la ley por su voluntad, son enemigos irreconciliables de Dios”*⁶⁸¹.

Y además sabe algo más de este proceso, que necesita de un tirano, de uno sólo porque *“el poder arbitrario no se puede delegar, no se puede dar”*⁶⁸². Es una actualización de Pericles en su Oración Fúnebre *“la principal salvaguarda contra la arbitrariedad radica en obedecer a los magistrados y a las leyes”*⁶⁸³. Por eso le es tan fácil adivinar que la Revolución traería un Napoleón, porque la situación de las Indias necesitaba un Hastings.

Y estas afirmaciones no están desprovistas de un contexto histórico. Burke reproduce las grandes confrontaciones Whigs de sus precedentes. De Shaftesbury y Locke contra Carlos II, de Bolingbroke contra Walpole. Para él, Hastings y la Revolución Francesa, eran de nuevo un parte más de esa eterna enemistad de la libertad y la justicia

⁶⁸¹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 169.

⁶⁸² Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 175.

⁶⁸³ Tucídides. La guerra del Peloponeso. Editorial Gredos. 2000. Vol.II. Pág. 37-39.

contra el poder arbitrario. Es la actualización de la isonomía griega, de la igualdad de todos ante la ley, de la verdadera y genuina democracia que se basa en la libertad individual y de la protección de la propiedad privada.

La ley sólo obedecía a la inteligencia de un proceso de fallo y error puesto en práctica a través de los siglos, sin que ninguna espuria camarilla o iluminado ilustrado o literario metafísico pudiera idearla por él sólo y mucho menos imponerla a la fuerza de la pretendida razón recortando la libertad del conjunto. Eso siempre se podía conjugar con una facilidad para mejorar y reformar las instituciones. Es decir, esta frase central y expresión del mayor de los liberalismos, de que fuera de las instituciones, entendiendo la mejor de todas ellas la ley, no existe libertad.

En eso participa de lo que Wolin identifica como una “preocupación predominante” del pensamiento post hobbesiano en la que Burke junto a Montesquieu, comparten que “la autoridad de las instituciones se basa en la multitud de autoridades sociales alimentadas por diversas lealtades privadas, que ofrecían los factores de cohesión necesaria para sostener el orden político”⁶⁸⁴. Pero Burke fue más allá, les exigía funcionalidad y utilidad, al mismo tiempo que un fundamento moral.

Y esto se basa en un apriorismo aristotélico, el hombre es un ser social por naturaleza, y sólo en este sentido un hombre, el individuo, puede realizarse plenamente. Por eso es tan importante la sociedad, por eso es tan importante la política y que ésta preserve la justicia y la libertad. La justicia siempre es la primera de las prioridades de la

⁶⁸⁴ Wolin, Sheldon S. Política y Perspectiva. Continuidad y cambio en el pensamiento político occidental. Amorrortu editores. 2001. Pág. 311.

política para Burke *“es la justicia pública lo que hace que la comunidad permanezca unida”*⁶⁸⁵. Por eso es tan importante que el poder se limite, como una medicina preventiva ante un despotismo irresistible que coarte lo anterior. Por eso es tan importante que la reforma permee toda la vida pública, para que se den respuestas que permitan al individuo desarrollarse en plenitud. Por eso se separa de Hobbes, Locke, Rousseau y Bolingbroke, el hombre no vive, ni ha vivido en un estado de naturaleza. Su naturaleza es política y social.

Y curiosamente pone el ejemplo del matrimonio como ejemplo de institución *“la elección es voluntaria, pero los deberes contraídos no son cosa elegible, están dictados por la naturaleza de la situación”*⁶⁸⁶. Por algo que el propio Hayek retrata mejor que el propio Burke, porque el hombre no ha creado la civilización deliberadamente, y por lo tanto no tiene ni todo el conocimiento ni puede cambiar las instituciones tal y como guste *“la idea de que la mente del hombre puede concebir y crear civilización es fundamentalmente falsa...la muestra es que no somos capaces de ver qué será la civilización dentro de cien años”*⁶⁸⁷.

La importancia de la Revolución y el acierto de la obra de Burke, está en su legado en la inmediata vida política que sigue a 1790, ya que los argumentos de aquellos a favor y en contra de la Reforma política inglesa, copiaran los argumentos a favor expuestos por

⁶⁸⁵Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 336.

⁶⁸⁶ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 175.

⁶⁸⁷ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 49.

una parte por las Sociedades revolucionarias y por otra parte los argumentos en contra de la obra de Burke⁶⁸⁸.

Por eso concluye en el *Proceso a Hastings* con la frase citada al principio del epígrafe “*aquel que sustituye la voluntad por la ley es un enemigo de Dios*”. Y lo es porque como recoge Kant “el problema fundamental no se trata del perfeccionamiento moral del hombre...sino en el establecimiento de un mecanismo que obligue a los hombres a someterse a leyes coercitivas, generando una situación de paz”⁶⁸⁹.

Y todo ello concluye en lo que es para él consiste la limitación del poder en una cita que es menos conocida pero que en el fondo lleva el resumen de la “*todo poder político constituido sobre los hombres, y todo privilegio demandado o ejercido sin su concurso, siendo totalmente artificial y conllevando una gran parte de derogación de la consustancial naturaleza humana, debe de una o de otra manera ser ejercido en su beneficio*”⁶⁹⁰.

Y ya vemos cómo en esta cita aparecen todos los elementos liberales de la concepción del origen del poder, cómo una convención artificial, que es limitativa de la libertad de los ciudadanos, esa libertad negativa ligada al espacio público de ejercicio de la misma. Convive con la explicación teleológica del mismo, que a su vez sirve de legitimación y de fuente de legitimidad, es decir, un poder ejercido en beneficio de los ciudadanos. Y aquí entronca con esa tradición tan Lockiana del derecho a clamar si un

⁶⁸⁸ Phil, Mark. “The French Revolution and British Popular Politics”. Cambridge University Press. 1990.

⁶⁸⁹ Kant, Immanuel. Sobre la Paz perpetua. Ed. Tecnos. 2003. Pág. 38.

⁶⁹⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.11.

poder no se ejerce de acuerdo a estas premisas, y todo esto ya lo anuncia en la *Vindicación* como decimos y a su vez en el *East-India Bill*.

Ese tema ya lo toca en la *Indagación* al ver en la limitación del poder un elemento estético que debe buscar el equilibrio, como propone en su interpretación liberal y constante de la Constitución británica. Se basa en la proporción como elemento clave de todo un orden estético, una proporción que como señala es relativa y acomodada a la conveniencia. Y aquí comparte con sus coetáneos y miembros del Club, Johnson, Reynolds⁶⁹¹, la convicción “de que el orden en el mundo ascético y el discurso filosófico son inseparables del orden en el cuerpo político”⁶⁹².

Y lo completa con lo que debe ser una de las educaciones primordiales en la política que es el estudio de la ley. Así cuando alaba las condiciones de los americanos en el *Discurso sobre la Conciliación de las Colonias* nos dice que “*envían al Congreso hombres de leyes, en una tierra en la que la ley forma parte de su educación, en la que se han vendido tantos Comentarios de Blackstone como en Inglaterra*”. Por esa frase tan conocida de que “*el legislador debe amar a su especie, pero temerse a sí mismo*”.

No obstante la ley es el elemento central y ya anticipa su papel respecto a la crítica de la Revolución en las *Reflexiones* en su obra *Discurso sobre la reforma económica* “lo

⁶⁹¹ A Reynolds lo dedica una parte del *Appeal* en el que dice que “era un autorizado juez y perfecto imitador de la naturaleza y que nos compelió a que cuando no nos sintamos inclinados a admirar aquellos autores como Tito Livio, Virgilio, Rafael o Miguel Angel, a quienes han admirado todos los que saben, no nos dejemos llevar por nuestro arbitrio, sino que los estudiemos hasta comprender cómo y qué es lo que en ellos se debe admirar”.

⁶⁹² Crowe, Ian y VV.AA. *An Imaginative Whig*. Op. Cit... Pág. 25.

*que declara la ley es sagrado para mí. Si se rompen las barreras de la ley, sobre conveniencias, incluso sobre conveniencia aprobada por el público, la certidumbre y la estabilidad habrán desaparecido de entre nosotros”*⁶⁹³.

Pero va más allá en la defensa de la ley a lo largo de toda su obra, así el *Discurso en Guildhall en Bristol* afirma sin ambages “*las malas leyes son la peor forma de tiranía...un mal gobierno puede matizar sus efectos, unas malas leyes transforman a todos en esclavos, hacen que los individuos estén a merced de la arbitrariedad...y renuncian a comportarse como hombres infectando la sangre de su especie*”⁶⁹⁴ argumento que repetirá en las *Reflexiones* y que nos da cuenta de su integridad liberal.

Sin embargo separa fielmente lo que es la ley del legalismo. El legalismo es “otra de las formas en la que los teóricos intentan simplificar la dificultad que acarrear las situaciones y que hacen que la prudencia pueda parecer accesoria. Los teóricos suelen simplificar en general, ignorando la complejidad de cada decisión práctica”⁶⁹⁵. Esto es como afirmar que una buena decisión no arruine una teoría, por eso sus intuiciones sobre la teoría y los metafísicos convergen como gente alejada de la política práctica. Porque se olvida que la “ley es instrumental, y debe permitir al individuo perseguir sus propios fines y no los del legislador”⁶⁹⁶.

⁶⁹³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 308.

⁶⁹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 390.

⁶⁹⁵ Mansfield, Harvey C. y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke`s Conservatism. Op. Cit.Pág. 67.

⁶⁹⁶ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 201.

Los liberales desconfían del uso del poder, por eso se necesita una serie de diques y muros de contención, sobre todo para que los poderosos no acaben con los menos favorecidos. Y eso abuso de poder llevaría a actualizar al “derecho a clamar al cielo” de Locke, pero también y lo más importante para nuestro objeto, nos pondría sobre la pista de todos aquellos lobos totalitarios, sicofantes, que lo que pretenden es crear este tipo de situaciones. Porque como bien advierte Burke a Depont *“nunca separe en su mente las cuestiones políticas de aquellas personas que las defienden”*.

Aquí las ideas de Hayek de que “los derechos individuales y la propiedad se conciben como fronteras o dominios ante los que deben frenarse el poder”⁶⁹⁷ toman todo sentido.

Y por ello el **Derecho a la propiedad** adquiere una centralidad en su discurso grande, porque sirve de epítome y a la vez de concreción. No es sólo una idea liberal, es también un recurso didáctico. Es esa gran tradición de Harrington en *Oceana* que pone en valor Hume al afirmar “el equilibrio de poder depende de la propiedad”⁶⁹⁸. La defensa para que el poder arbitrario no invada la esfera de todos los derechos personales, es la defensa de la propiedad.

Pero sobre todo como elemento consustancial al poder y no se lleva a engaño *“Como los pares son hombres de grandes propiedades, es imposible el prevenir su influencia en política, ya que la propiedad es poder”*⁶⁹⁹.

⁶⁹⁷ De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 231.

⁶⁹⁸ Hume, David. Ensayos Políticos. Ed. Tecnos. Pág. 37.

⁶⁹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. . 245.

Comparte con toda la concepción liberal recogida en el *Segundo Tratado del gobierno civil* de Locke, en el que la propiedad es la piedra de toque para plantar cara a un uso despótico del poder. Y la propiedad y su defensa son centrales para Burke, porque le da esa misma significación política heredada de Locke. Es la barrera que frena el uso despótico del poder por cualquier institución. De ahí que la defensa de la propiedad aparezca en todos los discursos tanto sobre la repulsa a los impuestos, como la defensa de la tolerancia religiosa, como al incremento de la misma por el libre comercio, como a su amenaza por la excesiva deuda, y a la correcta comprensión del trabajo y el salario. Pero sobre todo en un tema capital para Burke que es la prescripción que incluso utilizaría en la contienda política del Nullus Tempus. La propiedad es un freno al uso arbitrario del poder, como lo son los derechos asociados a la misma porque conllevan todos los elementos políticos que subraya Burke: la tradición, el uso de la costumbre, el papel constitucional de la propiedad, la institucionalización, el régimen legal que la rige e incluso el Derecho Natural.

A su vez recoge la idea que el profesor Lassalle atribuye a Locke en el mismo *Segundo Tratado* al justificar que “el fundamento de la propiedad reside en el propio hombre, en su irreductible naturaleza”⁷⁰⁰, por lo cual, la propiedad se asemeja a una traslación del derecho natural, del orden divino que hemos visto (cf. supra 5.2.6.) y que por lo tanto necesita de los mismos atributos de circunstancia y prudencia para concretarse socialmente. Abunda el mismo profesor en que el derecho de la propiedad

⁷⁰⁰ Lassalle Ruiz, José María. John Locke y los fundamentos modernos de la propiedad. Dynkinson. 2001. Pág. 138.

era para los viejos Whigs la “expresión de la dignidad política del hombre común”⁷⁰¹ y que gracias a ella se aplicaba el Common law.

Y no se deja atrapar en la concepción Hobbesiana de la propiedad, defendiendo casi “una concepción medieval de la misma en la que la institución de la propiedad supera la relación entre súbdito y soberano”⁷⁰², y que presenta una gran influencia en las relaciones sociales y políticas.

En el *Discurso en Guildhall a los electores de Bristol*, carga contra todos aquellos que utilizan en el fondo las disputas religiosas para despojar a sus enemigos políticos de sus bienes, como es el caso del hermano del Conde de Shrewsbury⁷⁰³. Por eso sabía bien lo que quería traer la Revolución y lo denuncia consistentemente en toda su obra antes de las *Reflexiones*.

Por ello se rebela contra los mecanismos confiscatorios que conlleva la Revolución y los denuncia con total virulencia. La propiedad es amiga del orden, pero no se engaña sobre el papel que tiene en la vida política, porque reconoce en su *Discurso sobre la reforma económica* “es un gran error creer que el deseo de preservación de la propiedad es universal. Arriesgar es el principio inherente a la naturaleza humana...por eso quiere mejorar sus circunstancias para incrementar su fortuna”⁷⁰⁴.

⁷⁰¹ Lassalle, José María. Liberales. Compromiso cívico con la virtud. Ed. Debate.2010. Pág. 15.

⁷⁰²Wolin, Sheldon S. Política y Perspectiva. Continuidad y cambio en el pensamiento político occidental. Amorrortu editores. 2001. Pág. 308.

⁷⁰³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 389.

⁷⁰⁴Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 264.

Por eso en el *Proceso a Hastings* se convierten en una de las partes centrales de la argumentación de Burke contra Tiranos “*los que abusan del poder pueden esconderse tras los diques y muros de contención que se han erigido para la protección de las libertades del pueblo contra perpetradores de toda condición. Pero que Dios no permita que las leyes de Inglaterra amparen a los ricos y poderosos frente a los pobres e indefensos*”⁷⁰⁵.

No obstante todavía es más categórico al final de su vida política y con la Revolución ya en marcha, en los *Discursos finales al proceso a Hastings* afirma “*negamos que ninguna ley del Parlamento otorgue poder arbitrario, ni nada en la Compañía de las Indias, es más, negamos que exista en toda la raza humana poder alguno para hacer del gobierno un estado que dependa de la voluntad general*”⁷⁰⁶.

Pero por si no lo hubiera afirmado más lo redondea “*el poder arbitrario es siempre una criatura deleznable. Cuando un hombre lo adopta como principio de sus acciones, nadie se atreve a decirle la verdad, nadie se atreve a darle ninguna información que le sea desagradable, porque todos saben que su vida y su fortuna depende de su capricho, así el hombre que vive en el poder arbitrario se condena a la ignorancia eterna. Este hombre sin consejo, sin recursos excepto su poder arbitrario, estúpido ignorante, y además rodeado siempre de la ignorancia, trae la destrucción de todo el país sin excepción*”⁷⁰⁷.

⁷⁰⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 18.

⁷⁰⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 57.

⁷⁰⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Third Day of the reply...Op.Cit. Pág.215.

Por eso es una batalla constante y permanente en su obra y que se subraya tanto en las *Reflexiones* como en el *Appeal* donde recuerda “*que ha sido su constante su empeño en suprimir los abusos del gobierno. Políticamente ha vivido en este elemento y en él morirá*”⁷⁰⁸.

De esta misma manera entiende que el juego de la mayoría o de las minorías que propone la Revolución Francesa no es sino una traslación del poder arbitrario. Da igual si la ejerce la mayoría de una Asamblea que un Rey y su camarilla, no se puede “*tener la fuerza ni la capacidad de alterar la Constitución sin contravenir el pacto. Esa es la naturaleza de un contrato social*”⁷⁰⁹.

Sin embargo sabe que el liberal teme al poder, que es la fuente de arbitrariedad “*demasiado sé cuánto complace a la gente oír hablar de su poder y en cambio que desazón les causa oír hablar de su poder...porque todo deber significa limitación de poder*”⁷¹⁰.

Es la exaltación liberal del concepto griego de “*eleutheria*”, la libertad que florece bajo el imperio de la ley, como forma de maximizar la dignidad de la persona, y de actualizar la justicia creando el orden social menos imperfecto, que atiende por lo tanto

⁷⁰⁸ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Op.Cit. Pág. 129.

⁷⁰⁹ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 172.

⁷¹⁰ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 173.

al buen gobierno y a la prudencia y que como veremos presta especial atención al conocimiento social que es la tradición. Es la tradición medieval actualizada por Locke de la restricción moral al poder por la exigencia de responsabilidad de los ciudadanos y por la sumisión del gobierno al derecho.

De ahí un tema no menor que actualiza en su defensa tanto de la Constitución Británica y del Common Law como veremos más adelante (cf. Supra.4.3.7) , y es el conocimiento de la jurisprudencia, como método que actualiza tanto la ley, el Derecho Natural y la prudencia con una plasmación en la historia. Por eso Burke habla de “jurisprudencia histórica”, y de una obligación moral que recoge en su *Essay towards a History of the laws of England*, que es la “obligación de toda mente bien educada y liberal de estudiarla y conocerla”.

4.3.4. La defensa de la Constitución Británica y del Common Law.

Edmund Burke compartía con sus compatriotas, si acaso no fue el primero en especificarlo, la creencia de que Inglaterra disfrutaba en el siglo XVIII de “la forma de gobierno más perfecta que existía”⁷¹¹ y eso se debía sin duda alguna a su Constitución y así lo recogían los Comentarios de Blackstone que no permitían que se dudase de lo sublime de esta arquitectura jurídica y política.

*“Nada hay más patente que el derecho que un pueblo tiene a la constitución y a las leyes”*⁷¹² con esta frase solidifica su magnífico escrito del *Appeal de los nuevos a los viejos Whigs*, para que no quede duda de la importancia que para él tienen ambos conceptos que van de la mano. Y en Inglaterra ese “King in Parliament” es la fórmula que combina el gobierno mixto de autoridad compartida entre el Rey, los Lores y los Comunes. Incluso en los días complejos de la batalla por las Colonias de América, la Declaratory Act de 1766⁷¹³ recoge el consenso de todas las fuerzas sobre este respecto. Inglaterra hace de su Constitución la piedra angular sobre la cual desplegar su autoridad en el mundo.

⁷¹¹ O’Gorman, Frank. *The long Eighteen Century. British political and social history. 1688-1832.* Bloomsbury. 2012. Pág. 127.

⁷¹² Edmund Burke. *Selección de Escritos Políticos.* Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág.156.

⁷¹³ Aunque los coloniales y apologistas de esa causa como el Dr. Price vieran una forma de esclavitud o de arbitrariedad en la posibilidad de imponer impuestos a los que no estaban representados en el Parlamento.

Para Burke la superioridad de la Constitución Británica radica “en que no es producto de fabricación o planeación consciente. No se ha formado sobre un plano regular o con una unidad de designio, sino en un larguísimo período con una gran cantidad de accidentes”⁷¹⁴ siendo por ello un producto que guardaba todo el conocimiento social, con aciertos y errores, derivados del empirismo, del acuerdo y con un marcado carácter reformista y evolutivo.

El profesor Abellán afirma “Burke defiende el sentido inmemorial y consuetudinario de la Constitución que recogía el Common Law y que se reformula en torno al año 1600...de tal manera que favorecía una interpretación tradicionalista de la historia inglesa y de los hechos entre los cuales quedaba encuadrada la misma”⁷¹⁵.

Y esto refuerza más el componente liberal en la figura de Burke siguiendo la definición de Hayek “la actitud del liberal hacia la sociedad es como la del jardinero que cultiva una planta, para la cual, para crear las condiciones más favorables a su desarrollo, tienen que conocer cuanto le sea posible acerca de su estructura y funciones”⁷¹⁶.

⁷¹⁴ Strauss, Leo y Cropsey, Joseph. Historia de la Filosofía Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1996. Pág.168. Aunque en este punto Leo Strauss le hace más cercano a Catón que a la interpretación de Cicerón. Según este autor sí admitía la racionalidad como guía constitucional como los griegos hacían en el proceso constitucional, derivado de la influencia de los líderes en los procesos políticos. Algo que no niega Burke pero que está más matizado para nuestro autor por la influencia del Common Law.

⁷¹⁵ Abellán, Joaquín. Historia de la Teoría Política. V. Fernando Vallespín. Alianza Editorial. 1993. Pág. 21.

⁷¹⁶ Hayek, Friedrich A. Camino de Servidumbre. Ed. Alianza. 2003. Pág. 48.

Y por ello su defensa del sistema constitucional británico, en el que por ejemplo, en el pasaje del *Appeal from the New to the Old Whigs*, repite que “*la Constitución Inglesa debe componerse de tres miembros, con tres naturalezas muy diferentes...y considera su deber el que cada uno de sus miembros mantenga su propio lugar y su propia proporción de poder...ese gobierno mixto*”. Y es precisamente en la defensa de la Constitución Británica según el profesor Dalmacio Negro que surge “el liberalismo”⁷¹⁷ lo que refuerza nuestra tesis del Burke liberal ya que dedica a este proceso gran parte de su vida política como hemos visto en su primer acto (cf. *Infra*. 2.2.1).

Este punto lo completa Hayek afirmando que la diferencia entre el liberalismo y la democracia viene de “que el liberalismo es una doctrina sobre lo que debiera ser la ley y la democracia es sobre la forma de determinar la ley”⁷¹⁸ y recoge el pensamiento de Ortega y Gasset cuando habla de que a veces, se quiere que tengan sentido antagónico.

Porque “*lo más característico de nuestra constitución es la libertad, esa libertad relacionada con el orden y la virtud...no es la libertad francesa que no consiste más que en dar rienda suelta a la confusión y al vicio*”⁷¹⁹.

Extremo que defiende en toda su obra con la cita obligada a la Carta Magna de 1215. Porque la Edad Media legó el concepto de que la libertad es una creación de la ley y del derecho y que ésta siempre ha de permanecer por encima del poder político. Lo hace

⁷¹⁷ Negro, Dalmacio. *La tradición liberal y el Estado*. Unión Editorial. 1995. Pág. 23.

⁷¹⁸ Hayek, Friedrich A. *Los fundamentos de la libertad*. Op.Cit. Pág 142.

⁷¹⁹ Edmund Burke. *Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 119.

siempre en dos sentidos sistemáticos. Uno que analizamos más adelante (cf.supra.4.3.6) en cuanto a la fundamentación constitucional de los Derechos Humanos y el siguiente en la defensa de la Constitución Mixta en la que el Parlamento, si bien no puede trazarse su origen a este momento, sí puede orientarse “*aunque no nos proveyera de una Cámara de los Cómunes como la actual, nos dio una Cámara de peso y consecuencia*”⁷²⁰. Y sobre todo, el peso de esa especie de “constitución histórica” o “substantial”⁷²¹, que actualiza la tradición y el respeto a las libertades, a costa de “verter litros de sangre” como afirma Fukuyama.

Además Burke se enfrenta a dos estereotipos desinformados, “el primero que la ley inglesa haya permanecido inalterada a lo largo de los siglos, y el segundo que no haya tenido influencia de fuentes exteriores”⁷²², como recoge en el *Essay towards a History of the laws of England*⁷²³. Desde esta perspectiva y con este párrafo tan significativo, nadie puede afirmar que Burke en lo que está es en la defensa de un sistema cerrado, si no de una sociedad abierta que influye y se deja influir para beneficio de sus ciudadanos. Pero un sistema que pone sentido como afirma el profesor Bruce James Smith, “en la continuidad de la Constitución, si no todo el sistema británico desaparece”⁷²⁴.

⁷²⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 82.

⁷²¹ Termino defendido entre nosotros por Miguel Herrero de Miñón.

⁷²² Frohnen, Bruce y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke and the Conundrum of International Human Rights. Op. Cit.Pág. 183.

⁷²³ Entre esas fuentes cita “los cánones de la Iglesia, que mitigaron la dureza de las instituciones normandas, partes del Derecho Civil Romano y la costumbre de las naciones germánicas”.

⁷²⁴ Smith, Bruce James. Politics and Remembrance. Republican Themes in Machiavelli, Burke and Tocqueville. Princeton University Press. 1985. Pág. 123.

También lo realiza en el método de gobierno porque matiza el poder de la mayoría, en su conocido pasaje sobre la sabiduría de la especie, pero no menor que lo que ya anticipa en su *Discurso a los electores de Bristol*. No lo niega como le gusta afirmar a algunos autores⁷²⁵. Lo contextualiza en el marco de los cambios profundos y no en la reforma. Esos cambios exigen la mudanza del consenso que se ha fraguado y validado por los que vinieron antes que nosotros y cuya ambición era legar unas instituciones que perdurasen y fueran eficientes. Una influencia positiva de Maquiavelo en sus Discursos. Pero esos cambios se tienen que producir de acuerdo a un contexto histórico que no encuentra en la violencia su mejor consejera, y que sin embargo sí se vuelvan hacia la historia, la tradición y las costumbres como guía principal.

Sobre la mayoría sabe que la sabiduría política no es una cuestión de “contar cabezas”, ya que los “problemas políticos no conllevan la verdad o la falsedad, sino se relacionan con la bondad o perversión de sus fines”⁷²⁶. Y ese es el papel que atribuye a la mayoría y a la opinión pública. No es un hombre que viva de espaldas a ella, ningún político puede, pero tiene el coraje y el discernimiento de saber que parte se corresponde con lo voluble y sentimental, no hay que olvidar como escapa a Wilkes y a los “Gordon Riots”, de la parte más racional que necesita del concurso de la búsqueda del bien común, algo que a su juicio, garantizaba una “aristocracia natural”.

Por estas razones es muy fácil seguir la influencia de Locke en toda esta argumentación, con la necesidad de una división de poderes que evite el poder arbitrario

⁷²⁵ O’Gorman, Frank. Op.cit. Pág. 119.

⁷²⁶ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág.172

y que respete los derechos inalienables del hombre, la vida, la libertad, la propiedad, su seguridad y a su sistema de gobierno.

Es tanta la superioridad que le otorga a la Constitución que en un momento establece un paralelismo constitucional con la España de Felipe II concediéndole al monarca su genio “*todo ese sistema de excepcionales Consejos Españoles, descasaba como reconocían los hombres de estado, en la consulta al genio de Felipe II, y el real genio podía equivocarse por no haber escogido otro modelo más perfecto. Por eso yo no creo que me equivoque cuando en el caso de una dificultad constitucional, consulte al genio de la Constitución Inglesa*”⁷²⁷. Máxime cuando recoge D. Luis Diez del Corral esa afición tan inglesa de la que participa Burke de afirmar la centralidad de Inglaterra y la excentricidad de España “*esa ballena varada en las playas del continente*”⁷²⁸.

Otra de las ventajas que observa y aprecia del sistema constitucional británico es cómo señala en *Thoughts*⁷²⁹, la preponderancia del Parlamento cómo único que podía garantizar la separación de la corte y el ministerio. Es decir, del elemento político del elemento administrativo del gobierno. Eso que tanto clamaban los revolucionarios franceses cómo padres de toda la criatura administrativa. Así “la corte” o el elemento político conservaba la confianza y el secreto consustanciales a la acción política mientras la administración ejecutaba. Es así que de esta separación se podía hacer buen o mal uso, pero sobre todo le preocupaba el papel que podía desempeñar el Parlamento en este triduo y a quién se nombraban para una y otra tarea sin el control del legislativo. Eso que

⁷²⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 81.

⁷²⁸ Diez del Corral, Luis. El Rapto de Europa. Alianza Editorial. 1974. Pág. 49.

⁷²⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 232-242.

denominaba “los amigos del rey o su camarilla” y que llevaba sin remisión a la corrupción del sistema.

Ese elemento se desenmascara de nuevo en el *Discurso sobre la Reforma Económica* de 1780 cuando afirma que su intención de doblegar el poder del rey y limitarlo en la concesión de pensiones a cargo del herario público, lo realiza sobre todo para “*afirmar la independencia del Parlamento, y para remover los ostensibles y públicos medios de influencia que incrementan el margen de maniobra de la corrupción privada*”⁷³⁰.

Y sobre todo antes de que se meta de lleno en la disputa de los Derechos Humanos, afirma que “*tenemos mejores instituciones para la preservación de los Derechos de los Hombres que ningún otro país en el mundo*”⁷³¹.

Y es aquí donde cobra relevancia el papel que otorga al Common Law como una actualización de la tradición, la constitución, la circunstancia y la prudencia, porque esa “ley inmemorial” cuyo origen en cuanto a fuente de derecho es múltiple. Y que posee la ventaja, como afirma Hayek, de actualizar todos los principios burkianos que venimos defendiendo. Pero refuerza la concepción liberal de los primeros Whigs ya que se liga con la pequeña propiedad y con la dignidad política del inglés común y que le lleva a “ser juzgados por iguales, a elegir representantes municipales y parlamentarios, así como a

⁷³⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 335

⁷³¹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 175.

defender a su país por las armas...la idea de esa Antigua Constitución que se tenía por anterior a la Carta Magna”⁷³².

El componente de la circunstancia y su conjunción con la doctrina clásica del Derecho natural se actualiza para Burke en el Common Law. Y por eso como subraya Hayek “esa libertad del XVIII de los británicos que tanto admira al mundo, es el resultado de que la ley sobre la que se juzga es el Common law, una legislación independiente de quien la promulga y que ata a todas las instancias judiciales independientes, una legislación sobre la que difícilmente interfiere el Parlamento, y cuando lo hace es para aclarar algún punto, más que para redefinir la legislación”⁷³³.

Y esta distinción es importantísima ya que es el punto de vista liberal de la limitación del poder incluso del legislador y es uno de los puntos que hace que esa relectura de Burke como conservador no se aguante. Burke cuando critica en las *Reflexiones* la posibilidad de que una Asamblea esté por encima de todas las instituciones y se convierta en la única fuente de creación de derecho, está siendo de nuevo liberal porque vuelve a actualizar el aparataje del gobierno mixto y del Common Law “el liberalismo es constitucionalismo”⁷³⁴ nos dice Hayek.

Lo reitera en el año 1777 en su *Carta a los Sheriffs de Bristol*, “*todos los principios jurídicos e instituciones honestos, antiguos son obstáculos que retrasan el curso de la violencia y la opresión. Fueron desarrollados con este propósito, que lo que*

⁷³² Lassalle, José María. Liberales. Op.Cit. Pág. 15.

⁷³³ Hayek, Friedrich A. Law, legislation, and liberty. University of Chicago Press. 1979. Vol. 1 Pág.44.

⁷³⁴ Hayek, F.A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág. 264.

*no fuera justo no conviniera. Convencido de lo siguiente, dejaré las cosas como las encontré. La vieja, atemperada “general law”, es mejor que cualquier desviación dictada por el calor de la situación”*⁷³⁵.

Porque con la Constitución ocurre lo mismo que con nuestra naturaleza humana “no podemos rechazarla” y la adquirimos por la prescripción, concepto central para Burke. Es una actualización de los principios reformulados por Blackstone que diferencia el derecho civil del Common law “como aquel que el emperador ha determinado como guía para el futuro”⁷³⁶, que obliga “a los jueces a contemplar las decisiones de los jueces precedentes y a la práctica de la costumbre para decidir sobre controversias particulares...preservando así la paz social y la continuidad cultural como recoge en las *Reflexiones*”⁷³⁷.

Y aparece de una forma casi escondida pero con una fuerza grande en 1794 en los *Discursos finales en el proceso a Hastings* cuando afirma “*que Mr. Hastings llega a pretender que él es el representante del rey y que por ello tiene capacidad para ejercer poderes legislativo, judiciales, y ejecutivos, como si fuera el propio rey con consentimiento de ambas Cámaras de este país. Les aviso mis Lores, que esto es una traición y rebelión y que la usaré como cargo contra él*”⁷³⁸ Esta es la verdadera batalla de Burke contra el poder arbitrario y el protagonista como todo el mundo coincide era

⁷³⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 140.

⁷³⁶ Blackstone, William. Commentaries on the laws of England. Oxford 1769. Pág. 71.

⁷³⁷ Frohnen, Bruce y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke and the Conundrum of International Human Rights. Op. Cit.Pág. 186.

⁷³⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 103.

Jorge III que quería aumentar su poder como es unánimemente corroborado por todos los historiadores.

Por eso es más significativo que en el *Appeal*, afirme que los “*derechos del soberano son la piedra angular sobre la que descansan el imperio y la constitución*”⁷³⁹, pero en conjunción con el papel de la aristocracia que analizamos a continuación, que hace que cuando los hombres, tanto los que dirigen como los que obedecen, se conforman en un cuerpo político “*donde las grandes multitudes actúan en unión bajo la disciplina del Derecho natural y la naturaleza, ahí yo reconozco el pueblo*”⁷⁴⁰.

Así la Constitución y el Common Law conforman ese binomio liberal que es la plasmación histórica de lo mejor del derecho, la libertad y la propia legitimidad.

⁷³⁹ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 120.

⁷⁴⁰ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág. 183.

4.3.5. La Tradición.

La tradición en Burke cobra una especial significación que retomarían posteriormente los historicistas. El pensamiento práctico de Burke gravita sobre dos temas como expone en el *Speech on Conciliation* “la sabiduría de nuestros ancestros, y el genio de la Constitución Inglesa”. Para algunos “Burke perteneció a la última generación de la Ilustración o a la primera pre-romántica de pensadores europeos que estaba convencido que el conocimiento del pasado es necesario para la comprensión del presente como guía apropiada para la acción moral y política”⁷⁴¹.

No es la tradición por la tradición, como si fuera una fuente autónoma. Es la tradición como forma de validarse política y socialmente en la historia. Paine lo supo leer pero no entender. Para Burke la respuesta al concepto central de la política que es la legitimidad nace de las respuestas válidas que los hombres han conservado durante el tiempo por ser la respuesta más eficiente a sus necesidades. Eso es la tradición. Esa es la tradición que defiende por encima de todo en el cambio de legitimidad que impone la Revolución Francesa y que denuncia en las *Reflexiones* y por el que se le tacha equivocadamente de conservador a todas horas. En el fondo es el concepto de civilización que anticipa Hayek por el cual “un individuo se beneficia de más conocimientos de los que posee”⁷⁴².

Va más allá y en una frase apenas citada que nos recuerda a Rilke nos dice que la verdadera patria de un hombre es la tradición “*nuestra patria no consiste en un mero*

⁷⁴¹ Whelan G. Frederick y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke, India and Orientalism. Op. Cit.Pág. 142.

⁷⁴² Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 47.

lugar físico, consiste en gran medida en el antiguo orden en el cual nacemos. Podemos tener la misma situación geográfica, pero diferente patria.”⁷⁴³

Nadie niega que *Las Reflexiones* sean un clásico del pensamiento político por derecho propio, pero algunos afirman que es una obra “actual y necesaria”⁷⁴⁴, porque toca todos los grandes temas de la filosofía política. En palabras de Isaías Berlin “la especificidad política de la tradición central de Occidente”. Pero no sólo es la tradición, es la costumbre, el precedente jurídico y político “*nunca abandonaré un precedente si es susceptible de aplicación*”⁷⁴⁵ “*la ley y el precedente justifican los actos de los hombres, la primera porque afirma el derecho y el segundo porque lo presume*”⁷⁴⁶ Es el contrato entre generaciones, no el contrato social inmediato. Es por esto que O’Gorman lo califica del “padre fundador del conservadurismo ya que niega la hipótesis de que el hombre se encontraba en un estado de naturaleza en libertad”⁷⁴⁷.

La tradición importa porque moldea nuestras expectativas vitales y “nuestra frontera de posibilidades” sociales y políticas referenciales. Pocock abunda más en este

⁷⁴³ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág. 176.

⁷⁴⁴ Kirk, Russell, Op.Cit. Pág. 11.

⁷⁴⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 273.

⁷⁴⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 150.

⁷⁴⁷ O’Gorman, Frank. British Conservatism. Conservative thought from Burke to Thatcher. Longman. 1986. Pág.15.

precedente diciendo que la forma de interpretar la tradición de Burke está “arraigada y activa en Inglaterra desde hace unos dos siglos”⁷⁴⁸.

Es una actualización del difícil concepto griego de **paideia** como “todas las costumbres, valores, nociones, sentimientos, expectativas y símbolos que conforman la cultura de un pueblo y que se condensan en la educación que una generación recibe de los mayores, luego conserva y enriquece y finalmente transmite a la siguiente generación de sus hijos”⁷⁴⁹.

Y lo es, porque como recuerda Elio Gallego “Edmund Burke captó en toda su profundidad lo que la Revolución Francesa significaba: la abolición del pasado y de las cosas permanentes. La absolutización del cambio, la omnipotencia del hombre, la fe ilimitada en el futuro, cosas todas ellas que no podían sino volverse contra el hombre mismo”.

Es difícil aceptar desde estos presupuestos la caricatura conservadora que proponen sus detractores. En su primera obra *Vindication*, atacaba a Bolingbroke, que era la encarnación de los principios conservadores a ultranza y por el que nunca sintió aprecio. Es más se permitió cuestionar esos principios en una frase que desde luego demuestra que el propio Burke no podía identificarse con esa corriente. Se preguntaba “¿*Quién lee hoy a Bolingbroke?*”. Evidentemente para el propio Burke no podía tener sentido esos

⁷⁴⁸ Pocock. Op.cit. Pág.14. También Castro se hace eco de esta afirmación refiriendo al artículo del mismo Pocock “Burke and the ancient Constitution. A problem in the history of ideas”. Essays on Political Thought and history. UCP.1989.

⁷⁴⁹ Gomá, Javier. Ejemplaridad Pública. Ed. Taurus. 2009. Pág. 103.

enunciados ultraconservadores. El era un Whig en todo momento, defensor de la libertad y la justicia, de la propiedad y de la ley, contrario a cualquier uso del poder arbitrario.

La tradición también tiene mucho de defensa de la religión. Por ello defiende la tradición cristiana frente a la suplantación de una religión creada pagana y novedosa, pero también están permeadas de las apreciaciones de un político profesional que ha dedicado a esta noble actividad toda su vida. Hay acciones políticas que los revolucionarios franceses intentan que ya han fracasado anteriormente en la historia, no es sólo una crítica de principios, es también una lección de política práctica. Pero sobre todo, era un refuerzo cuando parecía que todos los teóricos solo pregonaban la incuestionable superioridad de la Revolución. Fue y ha sido el fundamento teórico sobre el que Inglaterra ha resistido muchos intentos tiránicos en la defensa de la libertad y no de la tradición, de ahí, de nuevo, subrayamos su legado como liberal.

Y otro de los aspectos a destacar es la retórica de la obra que la convierte en un edificio que traspasa el tiempo y le dota de fuerza para convertirse en un clásico, porque se dirigía a una aristocracia que él denominaba “la nación real”, elemento elitista desde luego asociado a la mejor concepción de la democracia representativa de su tiempo. Y que no tiene ni inconveniente en alabar como en su conocida Carta al Duque de Richmond en que los identifica con los robles centenarios de Gran Bretaña o en despreciar como lo hace en al Duque de Bedford en su *Carta a un noble Lord*. Una retórica a la que el no prestaba atención, ya que consideraba en una carta a Philip Francis que “mi estilo natural es de alguna manera descuidado”, no podía por ello pecar de falsa modestia⁷⁵⁰. Y eso permite la defensa de la tradición que tiene tanto de retórica. “Así un Rey es sólo un

⁷⁵⁰ Lock, F.P. Burke. Vol.II. Op. Cit. Pág. 327.

hombre, y una Reina un mujer, y una mujer un animal...” es la renuncia a la construcción política de la sociedad, esa nueva tendencia a desmitificar la política, ahora ya un político es sólo un hombre... y sin ese constructo racional que es la autoridad no existe política y peligra la sociedad como demostrará “El Terror” en la Revolución. La tradición de nuevo necesita de la retórica.

Y este debate novedoso y revolucionario aparece mezclado con el respeto a las buenas formas, la moralidad tradicional, las antiguas costumbres que sostienen la piedad y podríamos decir la caridad⁷⁵¹ y que han permitido al Estado funcionar. Casi un moderno anatema para los que quieren acabar con las buenas formas y la educación, y con la piedad y la caridad sustituyéndola por la burocrática solidaridad, para los que lo nuevo justifica todo. Pero se rebela igualmente contra la caridad obligatoria y social “Es mejor cultivar la virtud y los sentimientos humanitarios concediendo mucho margen a la libre voluntad, incluso con alguna pérdida del objeto propuesto, que intentar convertir a los hombres en meras máquinas o instrumentos de una filantropía política”⁷⁵² nos dice en las *Reflexiones*.

Y como venimos argumentando, en su *Speech on Conciliation with America*, obra que se ha estudiado hasta la saciedad como paradigma de los postulados liberales, lleva a muchos estudiosos a preguntarse cómo pudo defender en las *Reflexiones* ideas diferentes a las expresadas en la propia *Conciliation*, o a defender la independencia americana y no la revolución Francesa. Y todo ello es porque se deben olvidar extractos literales como el siguiente “*renuncio a toda forma de especulación, profeso una profunda reverencia hacia la sabiduría de nuestros ancestros, que nos legaron nuestra feliz constitución y un*

⁷⁵¹ Kirk Russell, Op. Cit. Pág. 174

⁷⁵² Burke, Edmund. *Reflections...* Op.cit. Pág. 128.

*imperio tan floreciente, y lo que todavía es de mayor valor, el tesoro de las máximas y principios sobre los que se formaron la primera y se obtuvo el segundo*⁷⁵³. No puede quedar lugar a dudas que la defensa de todos estos postulados están siempre presentes en su obra y por ello, esto le convierte en un Whig que clama en diversos desiertos pero que tiene claros cuales son los sustantivos principios en los que se basa su defensa de la civilización a todas horas.

En la defensa de la tradición también debe aparecer una defensa del valor del precedente jurídico. Así un pasaje poco conocido de Burke que abunda en este argumento para oponerse a un sistema jerárquico y estanco de separación de poderes, en la línea de Montesquieu y que el rey Jorge III quería aprovechar en el beneficio de su interpretación constitucional y de refuerzo de su poder, nos habla en su *Speech on Conciliation with America*, de cómo la fuerza soberana del Parlamento o de Rey, deben sojuzgarse a la fuerza del acierto histórico de gestión de diferencia que otorga la inteligencia de la Constitución Británica “*Consulta el genio de la Constitución Británica y me provee de cuatro ejemplos capitales, Irlanda, Gales, Chester y Durham*”⁷⁵⁴, todos ellos aciertos históricos que habían llevado a la Unión de los Reinos. La tradición es un almacén de respuestas válidas políticas. Hay que salvar las circunstancias y la prudencia como veremos. A Irlanda le lleva un Parlamento, a Gales unas leyes que instauran un gobierno y un estado de derecho. No hay una superioridad del Parlamento, si no de la tradición y del precedente por el acierto político que proporcionan.

⁷⁵³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 81.

⁷⁵⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 82-99.

La ulterior profundización de Hayek sobre la misma cuestión epistemológica le sirve para advenir las tesis de Burke. La política y la historia de las ideas deben de girar en torno a los principios y a la mejor forma de defender esos principios. Esta tiene que pasar por el tamiz utilitarista, es la resistencia a lo largo de la historia y su legado en forma de tradición, una tradición que es por lo tanto refractaria a la metafísica y que la forma en que se materializa en civilización se debe a las circunstancias. Esa misma crítica que los liberales del siglo XX vuelven a lanzar contra la metafísica a la que tildan de “ingeniería social”. Así como afirma Hayek “es falso suponer que las instituciones sociales son proyectadas conscientemente cuando la realidad demuestra que la mayoría de las veces ni siquiera comprendemos bien su sentido y objeto...pero es una superstición muy extendida creer que los procesos deliberadamente dirigidos son superiores de por sí a los espontáneos”⁷⁵⁵.

Así en *Tercer Día del Impeachment a Hastings* aparece algo que tiene mucho de premonitorio de la propia Revolución, y que se encuadra en la defensa de la Constitución Británica y el valor de la tradición “*en estos momentos en los que Europa se halla en un estado de fermentación contagiosa, cuando la antigüedad ha perdido toda su reverencia y sus efectos sobre la mente de los hombres, y al mismo tiempo se ve con suspicacia la novedad*”⁷⁵⁶.

⁷⁵⁵ De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 105.

⁷⁵⁶ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 7.

Por eso la defensa de la tradición se acerca más al utilitarismo de Bentham, ya que como nos recuerda el profesor Pendás “la idea de que la antigüedad de una institución es una buena prueba de su contribución a la felicidad humana”⁷⁵⁷.

Pero lo completa el propio Burke con una cuestión que apenas se aborda por los tradicionalistas. Es la denuncia de cómo se destroza la dignidad de la tradición, dándonos una de las respuestas más geniales del propio Burke y que ha pasado desapercibida para muchos tratadistas. La tradición también depende sobre quién o qué la referencias. Por eso afirma en ese casi testamento político que son los *Discursos finales del Proceso a Hastings* que “*Cuando quieras que tu mente se eleve, sube al pico más alto, e incluso excele, intenta ir más allá, y especula la forma en la que Homero lo hubiera descrito, lo hubiera imaginado Platón y cómo lo hubiera expresado Demóstenes, y cuando lo hayas hecho, no albergarás dudas sobre el estándar sobre el que se eleva la dignidad a la que debe aspirar cualquier ser humano. Pero desafortunadamente, Mr. Hastings se tomaba el mismo de referencia*”⁷⁵⁸.

La tradición como parte que sostiene el pacto social sobre el que se constituye la sociedad, “*que puede haber nacido de un acto voluntario, pero que su continuidad está sometida a un pacto de vigencia permanente, que coexiste con la sociedad y compromete a cada individuo, sin necesidad de ningún acto de voluntad por parte de éste*”⁷⁵⁹ y que

⁷⁵⁷ Pendás García, Benigno. Jeremy Bentham: Política y Derecho en los orígenes del Estado Constitucional. Pág. 213.

⁷⁵⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág.122.

⁷⁵⁹ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 174.

por lo tanto la hace totalmente necesaria para la pervivencia del individuo, del propio conjunto y para el mismo concepto de contrato social. Es una parte fundamental del mismo. Sin olvidar el anclaje que parece que James Beattie ofrecía en su obra Ensayo sobre la inmutabilidad de la verdad, en oposición a la sofistería y el escepticismo de 1770 que tanto alabó Burke en el Annual Register en 1773⁷⁶⁰. Está claro que el triángulo tradición, derecho natural, prudencia era para Burke el camino para la verdad.

Y es aquí donde tal vez conviene citar el famoso término de “**prescription**” que entre nosotros traducimos por prescripción y que nos es muy fácil aceptar por nuestra tradición jurídica. La prescripción a nuestro entender es otro modo de afianzar el valor de la tradición, que incluso en el sentido latino “traditio” encuadra en el mismo conjunto, y por ello no nos vemos obligados a darle el tratamiento tan singular que le dan los anglosajones para los que parece una institución novedosa. Así Mansfield se tiene que remontar a que la “prescripción es una de las grandes partes fundamentales de la ley natural, que reafirma la herencia”⁷⁶¹.

Terminamos citando a Hayek para quien “Burke estudia la historia no como lo hacen los historicistas, si no para analizar cómo las instituciones sociales son el resultado de la acción humana y no como el proyecto deliberado de las mentes individuales. La Conjectural history...que está en la teoría del origen evolutivo de la moral y la ley”⁷⁶², y que avalaría la fundamentación de la tradición como elemento consustancial para la evolución de la historia y la propia moral como afirma Burke. “*Nuestra contribución es*

⁷⁶⁰ Crowe, Ian y VV.AA. An Imaginative Whig. Op. Cit. Pág. . 12

⁷⁶¹ Mansfield, Harvey C .y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke`s Conservatism. Op. Cit.Pág. 66.

⁷⁶² De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág.103.

el resultado de lo que han pensado muchas cabezas a lo largo de muchas épocas. No es algo simple ni superficial, ni que pueda ser valorado por mentes poco profundas”⁷⁶³.

⁷⁶³ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op.Cit. Pág. 206.

4.3.6. La prudencia, la circunstancia y la reforma. La estabilidad como fin del gobierno.

Burke recurre a la Prudencia como vía intermedia de actualizar el Derecho natural y su concreción en política. La prudencia como virtud liberal y aristotélica abarca todo su estudio y acción política. Por eso como nos recuerda Mansfield y Leo Strauss “recurre a los clásicos porque en ellos encuentra la prudencia que busca”⁷⁶⁴.

Para Burke la prudencia es “el dios de este bajo mundo...es la primera de todas las virtudes así como la directora suprema de todas ellas” es “esa sabiduría práctica que suplanta a la ciencia teórica”⁷⁶⁵ y que donde mejor se plasma histórica y políticamente es en la Constitución Británica. Y para cuando falla la prudencia, se tiene que recurrir a los principios, a las virtudes y a la moral. No se puede dejar nada sin gradar ni al azar.

Son temas recurrentes que están implícitos en toda su obra. Son la exaltación de todas las virtudes políticas asociadas a lo concreto y el rechazo explícito a la metafísica política. Como aparece en el *Speech on Conciliation with America* “el tema es si prefieren sujetarse a una experiencia beneficiosa o si prefieren una teoría malévola”⁷⁶⁶.

⁷⁶⁴ Mansfield, Harvey C. y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's Conservatism. Op. Cit. Pág. 62.

⁷⁶⁵ Strauss, Leo y Cropsey, Joseph. Harvey Mansfield, Jr. Historia de la Filosofía Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1996. Pág. 651.

⁷⁶⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 103.

Prudencia, como se desprende de la Carta a Depont⁷⁶⁷ “el desarrollar una idea abstracta, hace pedazos la configuración de la república y sin causar dolor en mil pechos decorosos”. Prudencia y Moderación como nos dice Castro “como virtudes y principios imprescindibles en todo proyecto de cambio político, no necesariamente opuestas al celo y al entusiasmo, refrenados por la razón, pero fundamento del realismo y la atención a lo concreto”⁷⁶⁸. Incluso “*las ideas de prudencia y de acomodo a las circunstancias les previenen de abolir las constituciones de Connecticut y Rhode Island, como han actuado con Massachusetts*”⁷⁶⁹.

Esa prudencia que es la virtud cardinal según los iusnaturalistas para discernir el Derecho natural y su adecuación a las circunstancias, la completa Burke con otra virtud política “la Paciencia”, como se desprende en su *Discurso final en el Procedimiento a Hastings*, “*la paciencia es una de las mayores virtudes del gobernante, se dice de Moisés que gobernaba por paciencia y que era el más manso de los hombres sobre la tierra. La paciencia es también el rasgo más sobresaliente en un juez*”⁷⁷⁰.

Retoma el argumento elevándolo a un argumento moral, un recurso retórico muy generalizado en Burke para alabar la prudencia “*es la parte de la moral que llamamos casuística, lo que en algún lugar Cicerón denomina artifices officiorum que requiere un criterio sólido y capaz de discernir, modestia y cautela grandes y una gran sobriedad en*

⁷⁶⁷ Copeland, Thomas, Correspondence, VI, Op.Cit...Pág. 39-50.

⁷⁶⁸ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág.192.

⁷⁶⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 105.

⁷⁷⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 121.

el modo de manejarla”⁷⁷¹ y que Aristóteles había identificado en la Ética a Nicómaco “*como la que toma conciencia de lo individual y no de lo universal*”.

La prudencia como exaltación tomista de la primera de las virtudes intelectuales, una prudencia que informa del resultado de las acciones en el futuro por relación a lo que ha operado en el presente y el pasado, es decir, que la prudencia por sí sola sin la tradición, no puede informar la política, superando el concepto de la Summa Teológica de “que la prudencia es la recta razón aplicada a la acción”. Pero para Pappin III, es “Burke el pensador occidental que desarrolla y potencia el concepto de prudencia. Su preocupación por la arena política, sus contingencias y sus circunstancias históricas, puede hacer que algunos lo consideren un utilitarista, que premia la experiencia, conjugada con lo que John Morley afirma de un cierto misticismo”⁷⁷².

Incluso en términos más prosaicos y de pedagogía política nos dice “*nunca aquel que porque siente sus dedos congelados prende fuego a su casa podrá enseñarnos bien a procurarnos calor saludable y grato*”⁷⁷³.

Esa prudencia y moderación la articula según Lock en tres principios con los que advierte a Depont “uno, toma consejo de la fruta madura de la experiencia; dos, nunca separes las cuestiones políticas de aquellas personas que las defienden, tres, sólo déjate guiar por la virtud de las mentes superiores”⁷⁷⁴.

⁷⁷¹ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág. 177.

⁷⁷² Morley, John. Hume, Lock and Burke. Macmillan and Co. NY. 1895.

⁷⁷³ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op.Cit. Pág. 206.

⁷⁷⁴ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. II. Op.cit. Pág. 247.

La atención constante a la circunstancia permite discriminar entre opinión y criterio. Siempre con el consejo en su justo término que ofrece la experiencia. Por eso incluso sostiene esta frase tan categórica de que “*la circunstancia es la preceptora del deber de cualquier hombre*”⁷⁷⁵. Es tal la relevancia que otorga a la circunstancia que incluso en los modernos tratados de Management de Harvard aparecen subrayados de forma relevante el papel que Burke otorgaba a la circunstancia como aquella cualidad que los líderes consiguen distinguir para aplicar los principios y el liderazgo. El verdadero líder consigue discernir las circunstancias y en ellas aplica sus principios “las circunstancias son las que en realidad consiguen dotar de su aspecto su color discriminatorio y distintivo. Las circunstancias son las que convierten en beneficioso o nocivo todos los temas políticos y civiles”⁷⁷⁶.

Es una de las referencias obligadas de Burke al *De Officiis* de Cicerón en el que la oportunidad, las circunstancias son las que marcan el ejercicio de la política. Se queja Cicerón que estas palabras han sido corrompidas “separando la rectitud moral de las circunstancias, ya que se ha aceptado que una cosa puede ser moral sin ser oportuna, y oportuna sin ser moral, nada es más pernicioso si se introduce en la vida humana”. Así los adversarios políticos de Burke serán tanto los sofistas de esta ecuación como los dogmáticos⁷⁷⁷. Y ambos coinciden en la Revolución Francesa. Además Santo Tomás lo deja meridianamente claro “las acciones humanas son buenas o malas de acuerdo a las

⁷⁷⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op.Cit. Pág. 44.

⁷⁷⁶ Behn, Robert D. Leadership counts. Lessons for public managers. President and Fellows of Harvard College. 1991. Pág. 216.

⁷⁷⁷ Crowe, Ian y VV.AA. An Imaginative Whig. Op. Cit. Pág.17.

circunstancias”, pero no desde un enfoque moderno relativista, sabiendo que la esencia de las acciones humanas no son las circunstancias, porque intelectualmente uno de los grandes principios de la razón es el principio de la no-contradicción. Y por eso siguiendo a Maquiavelo “sabe que como César, es más vituperable el que ha hecho un mal, que el que ha querido hacerlo”⁷⁷⁸.

Sin embargo como recuerda Faulkner “aquellos que simplemente aseveran principios abstractos, evitan la labor intelectual de abordar la realidad política con el riesgo de volverse irrelevantes. La controversias política se estimula es la personificación”⁷⁷⁹.

Y en su *discurso sobre la Conciliación con América* en el cual decididamente prefiere la prudencia a la fuerza, ya que es lo “*único que hará que un pueblo como el americano siga en subordinación y conexión con nosotros*”⁷⁸⁰. La aplicación de circunstancia abunda en otro elemento con el que matiza la política de principios. Este no es un tema menor dada la relación que establecen todos los pensadores modernos sobre Burke y la importancia de los principios en su política. Sin embargo a lo largo de toda su obra queda claro que la circunstancia se impone, no desde un punto de vista de ventajismo político cortoplacista, sino de contexto en el que se aplican sus grandes principios en los que para dirimirlo no se alza no solo con la razón, si no con el mayor activo de la política, la experiencia.

⁷⁷⁸ Maquiavelo, Nicolás. Discursos sobre la primera década de Tito Livio. Ed. Alianza. 2003. Pág. 64.

⁷⁷⁹ Faulkner, John y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's first encounter with Richard Price. Op. Cit. Pág. 126.

⁷⁸⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 47.

En este sentido en la *Conciliación* aparece clara la idea de circunstancia ligada a su concepción del Imperio, con una relación de todos los imperios del mundo, “*en el que la distancia obliga a que se matice el principio, incluso en España con sus colonias, a veces cede, a veces acuerda, a veces supervisa. Esta es la única ley eterna, la distancia y lo lejano que a veces está el imperio*”⁷⁸¹. O cuando clama que la “*circunstancia es la nos compele contra la aplicación de los principios para crear impuestos, porque la experiencia y la naturaleza de las cosas así nos los prueban*”⁷⁸².

Porque como señala Frohnen, “para Burke, el conocimiento de la circunstancia histórica es la llave para la conducta moral”⁷⁸³ y ese es uno de los elementos centrales en todo el pensamiento burkiano para ver y responder con prudencia y circunstancia, para actualizar el Derecho Natural y utilizar la historia como guía. La moral forma parte del reino humano y necesita su actualización con cada decisión política.

Y de ello se deriva uno de los fines de gobierno, la búsqueda de la estabilidad como fruto del equilibrio entre todas las virtudes. Pero con la sutileza de huir de la uniformidad, que es otra de las abstracciones más peligrosas que nos ofrecen los fines del gobierno. En el *Discurso sobre la Conciliación con América* aparece afirmado taxativamente “*debemos proveer con estabilidad a nuestra política, y evitar las deliberaciones tan infelices como éstas del presente...qué monstruos no generamos por*

⁷⁸¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 57.

⁷⁸² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 78.

⁷⁸³ Frohnen, Bruce Virtue and the promise of conservatism: The legacy of Burke and Tocqueville. University Press of Kansas.1993.

nuestra contención”⁷⁸⁴ o “no quiero tener razón y dirimir una cuestión jurídica, busco la estabilidad y la tranquilidad”⁷⁸⁵. En un momento nada fácil en el que Inglaterra se está perdiendo su imperio nos lo vuelve a remarcar con un argumento de denuncia al eterno recurso al miedo en política, para que veamos lo lejos que está de aceptarlo. La anarquía como falta de estabilidad no siempre nos devuelve la virtud “*confiamos en que la simple prospectiva de la anarquía los conminase a acordarse. Se intentó, pero algo extraño ocurrió, la anarquía les parece tolerable*”⁷⁸⁶.

Y lo refuerza de nuevo poniendo en valor esta triada liberal de la prudencia, la circunstancia y la reforma en una de sus más sutiles metáforas “*cuando se trata del gran cuerpo del gobierno, me aproximo a él con temor reverencial, como un joven médico se acerca a curar la enfermedad de su padre...todo con método, prudencia y frugalidad*”⁷⁸⁷.

Por eso no se engaña y en otra de sus célebres máximas “*Prefiero lo que funciona a las promesas*”⁷⁸⁸ deja claro cuál es el principio en el que debe descansar toda reforma.

La reforma en términos burkianos debe tener al menos siete características: debe anticipar la emergencia de un problema antes de que se sientan sus efectos; “proporcional al mal que se quiere dirigir para limitar los efectos colaterales; debe basarse en reformas previas para no cometer los mismos errores; debe ser medible para que todos ajusten su

⁷⁸⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 58-59.

⁷⁸⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 77.

⁷⁸⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 60.

⁷⁸⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 275.

⁷⁸⁸ Speech sobre la Reforma del Parlamento, del 7 de mayo de 1782.

comportamiento a las mismas; debe ser de consenso para evitar conflictos innecesarios; debe ser objetiva y no crear división política; debe de ser práctica y posible”⁷⁸⁹.

Y nos provee de una guía práctica que debe llevar toda reforma *“La reforma radical prescribe tres cosas: la primera es acometer la mayor de las reformas posibles, la segunda contar con gente de talento y prestigio en la materia; tercero, dialogar con los que tengan un interés en el tema”*⁷⁹⁰. Es más algunos autores lo califican “como un pensador metafísico que como pocos entiende los conceptos de estabilidad y cambio y por ello su amor por la reforma”⁷⁹¹.

La conjunción de la prudencia y la circunstancia aplicada a la reforma continua, deriva en lo que algunos tratadistas denominan “incrementalismo”, y que será uno de los signos distintivos de Burke⁷⁹². La lectura de toda su obra da siempre esa idea de que no se debe intentar resolver un problema de ahora para siempre, de ahí su desprecio por los metafísicos. La circunstancia cambiante puede volver irrelevante ese diseño apriorístico y por eso es mejor ofrecer una reforma que permita a la generación siguiente construir sobre un terreno ya abonado y que a la vez justifique el esfuerzo de los que nos precedieron, de acuerdo a su máxima de que “ninguna generación podrá conseguir todos los fines sociales de una sola vez”.

⁷⁸⁹ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 231.

⁷⁹⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 285.

⁷⁹¹ Pappin III, Joseph L. The Metaphysics of Edmund Burke. Fordham University Press. 1993. Pág. Xvi.

⁷⁹² Pocock, J.G.A. “Burke and the ancient constitution- A problem in the History of ideas”. Historical Journal 3, no.2. 1960. Pág. 43.

Pero esa reforma debe “*presentarse con parsimonia, ya que las reformas se ven como una suerte de castigo...nada tan común por los hombres que clamar por una reforma que cuando llega disgusta por su aspecto. La reforma es una de esas piezas que deben ponerse a distancia para que agraden...Cuando tocan a cualquiera de sus viejos prejuicios, o a cualquier interés que valoren, se vuelven escrupulosos, capciosos, y cada hombre plantea su propia excepción*”⁷⁹³.

Y en un párrafo brillante de su *Discurso para la reforma económica* aparece su concepción de lo que es una reforma “*las reformas que se anticipan son acuerdos amigables con un amigo en el poder, las reformas tardías son imposiciones sobre un enemigo conquistado, las reformas tempranas se hacen con sangre fría, las tardías se hacen inflamados, y aquí el pueblo piensa que nada en el gobierno es respetable*”⁷⁹⁴.

“*Porque una reforma moderada es permanente y contiene un principio de crecimiento. Cada vez que mejoramos es acertado dejar un margen para ulteriores mejoras. Entonces podemos proceder con confianza porque hemos actuado con inteligencia, de lo contrario “cortar por lo sano” como se dice, es tan crudo, tan duro, tan indigesto, mezclado con tal imprudencia, con tanta injusticia, tan contrario al curso de la naturaleza humana y las instituciones humanas, que los que más las anhelan enseguida se disgustan y se cansan de ellas. Y entonces acontece que algunas de las partes reformadas vuelven para corregir la reforma y se llevan la gloria de la reforma*”⁷⁹⁵. Estas ideas no dan lugar a interpretación, es la guía liberal que aplica Burke

⁷⁹³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 235.

⁷⁹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 247.

⁷⁹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 248

a toda su obra, el gradualismo y el incrementalismo. No se ciega en su virtud si no que ve también lo que conlleva la mala reforma o su inexistencia.

Los que definen a Burke como conservador encuentran una justificación en el siguiente párrafo de *Reflexiones* cuando la interpretación del pasaje es la contraria “ *Existe una presunción a favor de todo esquema establecido de gobierno, contrario a cualquier proyecto inexperto, bajo el cual la nación ha prosperado y existido durante mucho tiempo....porque la nación no es sólo una idea de extensión geográfica...de acumulación de individuos, si no una idea de continuidad que se prolonga en el tiempo , en la cantidad y en el espacio. Y no se trata de la elección de un día o de un grupo de personas, ni de su elección tumultuaria y veleidosa...es una deliberada selección de tiempos y generaciones...es diez mil veces mejor que una mera elección, porque está formada por circunstancias peculiares, por ocasiones, temperamentos, y disposiciones, por costumbres morales, civiles y sociales de la gente, que se van relevando a lo largo del tiempo...*”.

Solo habla de presunción de validez, no se cierra a la reforma racional, es su defensa de la tradición racional y eficiente como hemos visto en el apartado anterior. Pero elimina tanto el dogmatismo por arriba para la reforma, con la insensatez de las veleidades o frágiles equilibrios políticos que se dan a menudo como inspiradores de las grandes reformas. “*Cambiar en necesario para nuestra preservación*” que es otro aforismo de Burke similar al citado por Chateaubriand.

Es más, incluso en 1794 en el *proceso a Hastings* considera que la Revolución se podría haber evitado con una reforma “*Para acallar una rebelión, se debe reprimir a la parte rebelde y persuadirla para que retorne a su deber. Se deben suprimir las causas que provocan el descontento y los mal entendidos se deben explicar, y debe prevenirse el*

*derramamiento de sangre, las medidas severas no se adoptan hasta que se hacen indispensables. La ley providente y sabia debiera ser la ley de todos los países*⁷⁹⁶.

Y es la circunstancia la que actualiza a través de la prudencia los grandes principios de la política, lo que le acerca a la concepción de Santo Tomás y de Tomás Moro. Por ejemplo en cuanto a la libertad, Burke en la *Carta a los Sheriffs de Bristol* de 1777 nos vuelve a llamar la atención sobre el hecho de que “*el gobierno debe conformarse a las exigencias de su tiempo, el carácter y el estado de ánimo del pueblo, y no intentar doblegar violentamente al pueblo. La mayoría de la humanidad no se muestran curiosos sobre teorías mientras están felices, y un síntoma de un estado mal conducido es la propensión de los gobernantes a recurrir a los ciudadanos*”⁷⁹⁷.

Las instituciones como reconoce cualquier liberal de cualquier época solo se deben cambiar de acuerdo a sus principios originarios. De ahí su conocida frase de que “la reforma debe más bien preservar que destruir...debe venir más por la necesidad que de la voluntad...debe venir de la experiencia y no de la teoría”. Esto no agotaba el cambio. Solo podía conceder la revolución si se habían explorado primero todos los caminos de reforma. Además tal y como reconoce abiertamente en su Carta a Depont “*un bien imperfecto no deja de ser un bien, el defecto puede ser tolerable y eliminado en el futuro*”. Además la reforma ofrece algo insuperable frente a la revolución. La reforma ofrece ventajas y beneficio, y también costes, que se aprecian en el presente o en un futuro inmediato. La revolución siempre propone ventajas a futuro con un coste, a veces

⁷⁹⁶Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág.165.

⁷⁹⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 186.

insostenible en el presente. Es la promesa de un paraíso prometido que no se sabe quien disfrutará ni en qué condiciones.

Por eso su llamada a la reforma que confiere estabilidad a todo el sistema es grande, porque comparte el sentido maquiavélico de movimiento y cambio en los asuntos sociales y naturales. La estabilidad que ofrece la triada deseada por David Hume en su Tratado “proporciona estabilidad en la posesión, la transferencia mediante consentimiento, la del cumplimiento de las promesas hechas”. Y por eso es un liberal “porque persigue un orden liberal político que garantice la estabilidad, efectiva, humana y razonable, que da una respuesta parcial al problema del orden en la sociedad y al significado de la vida”⁷⁹⁸.

El buen gobierno se deriva de lo anterior y presenta un rasgo básico para Burke que es la estabilidad. Pero lo basa en una serie de máximas que son fundamentales. Entre ellas “todo gobierno para preservar su autoridad debe de ser sincero en sus declaraciones y auténtico en sus actos”, lo que era una crítica a “ese gobierno desde lo oscuro” que fueron tanto la Cámara del Rey de Jorge III como de Hastings en la India. *“Todo gobierno y en realidad todo beneficio y satisfacción humana, toda virtud y todo acto prudente está fundado sobre el consenso y el intercambio. Sopesamos los inconvenientes, damos y recibimos, cedemos en algunos derechos para disfrutar otros, y en definitiva, preferimos*

⁷⁹⁸ Byrne, William F. Edmund Burke for our time. Moral Imagination, Meaning and Politics. Northern Illinois University Press. 2011. Pág. 7.

ser ciudadanos felices que taimados pleiteantes”⁷⁹⁹ porque “*lo que no es práctico en política no es deseable*”⁸⁰⁰.

Por todos estos argumentos queda claro que las virtudes liberales de la prudencia, la atención a la circunstancia y la reforma son una constante en todo su pensamiento, con lo cual la reacción a la Revolución Francesa actualiza todos estos principios plasmados con anterioridad en el conjunto de su obra ¿Dónde están la prudencia, la circunstancia y la reforma en la Revolución? Un auténtico liberal sabía que lo que prometían los revolucionarios no era ninguna de las virtudes anteriores.

⁷⁹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 111.

⁸⁰⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 343.

4.3.7. El Derecho Natural y Los derechos humanos.

Para Burke el Derecho Natural es la ley superior. Ninguna forma de ley puede ir contra ella “incluso una mayoría democrática no tiene el derecho a establecer leyes perjudiciales contra la comunidad, si se hace atentando contra el principio de la ley superior, atenta contra toda la humanidad y la voluntad de Aquel que nos proveyó de nuestra naturaleza y nos dio una ley invariable”.

Es curioso el hecho de que durante casi dos siglos, su pensamiento según los estudiosos pareciera primar el “arte sobre la naturaleza” debido a la influencia y extensión del *Inquiry* y se le considera un pensador utilitarista y prerromántico, pero no es hasta que la obra de Peter Stanlis⁸⁰¹ aparece que tenemos uno de los fundamentos que mejor ayudan a entender al Burke liberal. Stanlis nos dice que “es precisamente por su conocimiento y defensa del derecho natural, como se desprende no sólo de sus discursos, si no sobre todo de su correspondencia, que se opone a los revolucionarios defensores de los derechos del hombre”⁸⁰².

Y esa centralidad del derecho natural en su pensamiento, viene avalada también por la concepción compartida con Santo Tomás de Aquino de que “es nuestra común naturaleza humana la que es esencial en las relaciones humanas y que sólo con la libertad

⁸⁰¹ Que lo opone al racionalismo de los filósofos, del sentimentalismo de Rousseau, el utilitarismo de Bentham, el positivismo de Comte y el materialismo de Marx.

⁸⁰² Stanlis, Peter. Op. Cit. Pág. 231.

puede tener acciones morales de entidad”⁸⁰³. Y siendo así, ésta debe guiar la justicia y la convivencia social y la política para la consecución de la felicidad “que es la obtención de los fines últimos”. Por eso en la teoría clásica, el apetito de la razón es la verdad y el de la voluntad es el bien, para hacer el bien y evitar el mal. Pero no es sólo la influencia de los clásicos, Bullard nos dice que “una de las obras que Burke más admiró es la de James Beattie, el Ensayo sobre la naturaleza y la invariabilidad de la verdad de 1770, que analiza tanto los prejuicios morales como el sentido común y que lo conectan con las fábulas de Swift”⁸⁰⁴ y que ya hemos citado anteriormente.

Burke a lo largo de toda su obra, con mayor relevancia en el *proceso a Hastings* y en las *Reflexiones*, abunda en esta teoría del derecho natural. Lo plasma durante toda su vida por diversos factores. Es manifiestamente evidente a los ojos de todos sus estudiosos la raíz aristotélica, estoica, ciceroniana y tomista de Burke y por lo tanto muy fácil de seguir. Los términos centrales para Burke son “equidad y utilidad”⁸⁰⁵, es decir, que también permite un análisis utilitario de la misma muy coherente con su visión de validación de la historia, la tradición y la prudencia.

El Derecho Natural es la justicia, es una limitación del poder, con su visión cosmopolita y de defensa de todos los hombres. Pero ninguna “constitución tiene el poder

⁸⁰³Pappin III L, Joseph y VV.AA. An Imaginative Whig...Edmund Burke and the Thomistic Foundations of Natural Law. Op. Cit.Pág. 206

⁸⁰⁴ Bullard, Burke. Edmund Burke and the Art of Rethoric. Cambridge UP. 2011. Pág.169.

⁸⁰⁵ Frohnen, Bruce y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke and the Conundrum of International Human Rights. Op. Cit.Pág. 190.

de erosionar o debilitar ese Derecho Natural, porque éste son los principios que se incorporan por el libre albedrío y por el uso de la razón a las leyes”⁸⁰⁶.

Es más, Bruce Frohen afirma sin ambages “Edmund Burke es un hombre de estado que enfrentado con los profundos conflictos de culturas, busca integrar principios políticos, morales e históricos y combinarlos con el apoyo de derechos universales y con la defensa de los derechos indígenas...El entendimiento del derecho natural en Burke es particularmente útil al abordar el problema de los derechos humanos internacionales en un mundo multicultural”⁸⁰⁷. No seremos nosotros los que neguemos que Burke puede tener una lectura muy positiva en el mundo de la globalización con todos los desafíos que nos trae y que algunos se parecen bastantes a los antiguos, sobre todo el tema de la justicia universal, sea esta de defensa de los derechos humanos, de la justicia internacional penal, o la simple disputa comercial.

Traemos a colación un párrafo literal pronunciado el cuarto día del *Proceso a Hastings* en el que aporta toda la definición del Derecho Natural para Burke; “*es una ley preexistente, anterior a todos nuestros inventos, anterior a nuestros artefactos, superior a todas nuestras ideas y sensaciones, antecedente de nuestra propia existencia, por la cual estamos tejidos y conectados con el Universo del que no podemos separarnos. Esta gran ley no deriva de nuestras convenciones o pactos, al contrario, provee a nuestros pactos y convenciones la fuerza que posean, no surge de nuestras vanas instituciones. Todo bien es de Dios, todo poder viene de Dios...por eso todo poder debe estar sujeto a*

⁸⁰⁶ Stanlis, Peter J. Edmund Burke and the Natural Law. Transaction Publishers. 2003. Pág. 99.

⁸⁰⁷ Frohen, Bruce y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke and the Conundrum of International Human Rights. Op. Cit.Pág. 180.

Sus eternas leyes...por eso el poder no puede ejercerse en la voluntad siempre débil de un hombre, quien por una usurpación blasfema, absurda, petulante, se coloque en el lugar de la sabiduría y justicia divina, ejerciendo así el mayor ridículo”⁸⁰⁸.

Y esto lo liga a otro de los temas centrales tanto en Aristóteles, Cicerón, como con Santo Tomás⁸⁰⁹ y el propio Burke. Sólo la práctica de la virtud nos previene para que los vicios no se impongan a la razón, y por eso para Burke esa virtud toma corporeidad en la Constitución Británica, como sumatorio de costumbre y tradición, de práctica y virtud. Siendo la prudencia la primera de las virtudes, y la segunda para Burke el conocimiento de las circunstancias. Eso permite responder a la ecuación tomista de cómo pasar del Derecho Natural a las circunstancias concretas, a través de la prudencia y de la experiencia.

Y no sólo eso, si no que tiene que reconocer que el Derecho Natural solo se puede conocer a través de la historia. Es un Derecho que no varía, pero que su conocimiento no siempre es el mismo y para el que no basta la experiencia de un solo individuo. Por eso “su conocimiento para Burke, va ligado a la prescripción”⁸¹⁰ y lo liga como Maritain a una de esas frases geniales “el progreso de la consciencia moral es sin duda alguna el progreso más incuestionable de la historia de la humanidad”⁸¹¹.

⁸⁰⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 166-167.

⁸⁰⁹ Según recoge Hayek, Lord Acton calificó a Santo Tomás como el primer Whig.

⁸¹⁰ Pappin III L, Joseph y VV.AA. An Imaginative Whig...Edmund Burke and the Thomistic Foundations of Natural Law. Op. Cit.Pág. 212.

⁸¹¹ Maritain, Jacques. El hombre y el Estado. Ediciones Encuentro.1983. Pág. 94.

En los *discursos finales del proceso a Hastings* que sirven de recopilatorio a sus concepciones aparece un párrafo que no puede dejar lugar a dudas sobre la ligazón de Burke al Derecho Natural y a la posición de este en referencia a la ley “*Existe una sola ley válida para todos, esa ley que gobierna todas las leyes, la ley de nuestro Creador, la ley de la humanidad, de la justicia, de la equidad, la ley de la naturaleza, de las naciones*”⁸¹².

Además Burke adelanta de nuevo uno de los conceptos centrales de nuestra época política en el que el Estado de Derecho y el positivismo deja poco espacio al Derecho Natural. Por eso intuye, sobre todo en el *Proceso a Hastings*, que el Derecho Natural se aplica sólo a situaciones extremas o situaciones de necesidad, con lo que aparece un concepto que amenaza la prudencia, y “es que la necesidad se convierte en una guía para todas las situaciones sociales”⁸¹³.

A Burke no se le puede presentar como un enemigo de los derechos humanos sin faltar a la verdad. Burke está en desacuerdo en su raíz metafísica, en lo que tienen de programa político para ser usado como ariete contra la ley y las instituciones de la Francia anterior a la Revolución. Por eso una idea que cimenta su defensa de los derechos humanos aparece en 1794 en el *Proceso a Hastings* afirmando sin ambages “*los derechos humanos lo son todo, como debe ser en el verdadero y natural orden de las cosas. Dios*

⁸¹² Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 90.

⁸¹³ Mansfield, Harvey C .y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke`s Conservatism. Op. Cit.Pág. 69.

no permita que estas máximas menoscaben nuestra soberanía si no son como prerrogativas verdaderas, justas y completamente legales”⁸¹⁴.

Sobre los Derechos Humanos, en consonancia y coherencia con el rechazo a esa sociedad natural, no pueden darse en función de ese hombre nuevo, sino de la evolución política, por eso habla de unos derechos políticos que derivan de ese pacto con los hombres y con Dios que no se puede obviar, y por lo tanto son naturales en su mejor acepción del término⁸¹⁵.

En este punto se enfrenta con pensadores coetáneos suyos como Joseph Priestley, Richard Price o William Ensfield que “recuperan los discursos escritos en la vieja línea de argumentación esgrimida por Locke y Sidney”⁸¹⁶. Burke desarrolla su propia línea en la que conjuga el derecho natural, la defensa de la Constitución Británica y el Common law.

Burke siempre afirma que “los derechos humanos son siempre prácticos”, siendo los principales el derecho a la justicia y a la participación en un sistema judicial previsible⁸¹⁷. Siempre conformados por la historia y la costumbre jurídica, aunque “se

⁸¹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 99.

⁸¹⁵ Algunos autores, como O`Gorman y F.T.M.Fletcher, afirman que esta concepción debe mucho a Montesquieu, pero para nosotros está en consonancia con lo que ha defendido a lo largo de toda su obra y es una precisión sobre los derechos que trae la Revolución Gloriosa y que defiende la Constitución.

⁸¹⁶ Lassalle, José Maria. Liberales. Op. Cit. Pág. 317.

⁸¹⁷ Frohnen, Bruce y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke and the Conundrum of International Human Rights. Op. Cit.Pág. 188.

debe permitir que la razón tenga un papel en la mejora de la sociedad”⁸¹⁸. Porque si no “*su perfección abstracta, se convierte en su peor defecto práctico, porque por mostrar un derecho a todo, aspira a querer todo*”.

Para Castro, haciendo referencia a la forma en la que se establecen los derechos humanos en el proceso revolucionario, afirma “no es que Burke negase la existencia de derechos del hombre sino que refutaba el fundamento de la proclamación francesa y le contraponía otro código...porque lo fundamenta en una concepción empírica de la política... (Los derechos humanos) son una enumeración de derechos metafísicos deducidos al margen de necesidades reales de una sociedad políticamente ordenada. Unos principios que determinan el alcance de las libertades y sus cortapisas, separados de las circunstancias exteriores reales y cambiantes, lo que resulta algo insensato”⁸¹⁹, atinando Burke con una definición estética y cargada de fuerza en las *Reflexiones* “su perfección abstracta es su imperfección práctica”. Entre otras cosas porque señala la autonomía del poder político frente a estos derechos.

Y para ello hace una enumeración histórica donde se plasman desde las cartas del Rey Juan, la Magna Carta, y las de Enrique III, los fundamentos políticos de los derechos del hombre “*sancionados por la fe de los reyes y por la fe del Parlamento*”⁸²⁰. Además esos derechos preexistentes tienen un halo de sociedad natural que ya había combatido Burke en todas sus obras. La misma existencia de los derechos humanos así enumerada se contraponía con la existencia de la Constitución Británica, y por lo tanto la coherencia

⁸¹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 268.

⁸¹⁹ Castro Alfin, Demetrio. Op. Cit. Pág. 251.

⁸²⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .9-10.

está en la defensa de este presupuesto. Es lo que Pocock analiza y por eso afirma que Burke llevaría a esa “reducción a los principios” de Maquiavelo en la que “convergerían tanto los tradicionalistas como los radicales”⁸²¹.

Esos derechos que aparecen glosados en varias partes, se separan en derechos políticos como el orden, la seguridad, la justicia y la pacífica posesión de la propiedad y del trabajo. “La finalidad del Estado es preservar estos derechos. Son derechos sociales. No incluyen poder político. Los derechos al ejercicio del poder no son de la naturaleza, no se adquieren por el contrato social, sino a través de las experiencias, de la historia, y siempre de acuerdo a las circunstancias. Los derechos no existen sin relación a la sociedad de la que nacen. Evolucionan con el tiempo y con la obligación consuetudinaria, la moral y la tradición y las instituciones establecidas...Burke no tiene tiempo para aquellos teóricos que afirman los derechos individuales frente al poder del estado. Los Derechos Naturales solo pueden existir en el marco de una sociedad concreta, y no son anteriores a ella...y dependen del aparato institucional de una sociedad para su defensa”⁸²².

Pero abunda también en el término antes de llegar a la defensa concreta de los derechos humanos en la constitución. Así en el *Speech on Conciliation with America* afirma que “*tener un derecho abstracto en su favor no le deja a uno en una posición para establecer la justicia, ya que no hay derechos cuyo ejercicio bajo algunas circunstancias, no deriven en la forma más odiosa de mal y la más vejatoria de todas las injusticias*”⁸²³.

⁸²¹ Pocock, J.G.A. El momento maquiavélico. Ed. Tecnos. 2002. Pág. 652.

⁸²² O’Gorman, Frank, Op. Cit. Pág.116-117.

⁸²³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.71.

Y por ello pasa a enunciarlos en las *Reflexiones* “La ley no es otra cosa que la beneficencia sometida a las normas. Los hombres tienen derecho a vivir bajo estas leyes. Tienen derecho a hacer justicia entre sus compañeros, tanto si estos desempeñan una función pública como ordinaria. Tienen derecho a los frutos de su trabajo, a los medios para desarrollar su industria. Tienen derecho a heredar lo que lo que adquirieron sus padres, a nutrir y procurar mejora a sus descendientes, a que se les procure instrucción en la vida y consuelo en la muerte. Todo lo que un hombre pueda hacer por su cuenta sin ofender a los demás, tiene derecho a llevarlo a cabo por sí mismo, y tiene derecho a una parte justa de todo lo que la sociedad pueda hacer en su favor, dependiendo de sus capacidades y fortalezas. En esta asociación todos los hombres poseen iguales derechos, pero no tienen derecho a las mismas cosas materiales...en cuanto a su parte de ejercicio del poder, de la autoridad o del gobierno, niego que se hallen entre los derechos originales del hombre en la sociedad civil, porque se lo que es un hombre en sociedad civil y no otro. Esto es algo que se debe hacer por convención. Si la sociedad civil es el resultado de una convención, esa convención debe ser su ley, que debe limitar y modificar todos los mandatos constitucionales otorgados bajo su égida. Todo poder legislativo, judicial o ejecutivo son criaturas suyas. No pueden tener existencia bajo otro orden de cosas”⁸²⁴.

El profesor Abellán lo resume magníficamente “para Burke los derechos de los hombres tenían que estar referidos a un orden social y político concreto”⁸²⁵, porque es evidente que si no, los ancla en ese arcadiano y engañoso estado de naturaleza tan alejado

⁸²⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 67 y 68.

⁸²⁵ Abellán, Joaquín. Historia de la Teoría Política. V. Fernando Vallespín. Alianza Editorial. 1993. Pág. 25.

de la sociedad civil ordenada y disciplinada que da lugar al orden político que Burke ama y defiende, que es la Constitución Británica.

Por eso en la *Reflexiones* vuelve a afirmar “...en la llamada la *Petición de Derechos a Carlos I*, el Parlamento le dice al rey “Sus súbditos han heredado esta libertad”, no basándolos en principios abstractos como “los derechos del hombre”, si no como los derechos de los Ingleses, como un patrimonio heredado de sus antepasados... cuyo cuidado fue asegurar la religión, las leyes y las libertades...”⁸²⁶.

⁸²⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke *Reflections*...Op. Cit. Pág.36-37

4.3.8. La religión.

Ya hemos abundando en el reconocimiento del siglo XVIII como el “siglo religioso”. Algunos autores⁸²⁷ abundan en la tesis de que este siglo de cambio de legitimidad se fundamenta en un profundo cambio de legitimidad religiosa. No es menor el hecho de que el siglo comience con el Act of Settlement de 1701 en el que se zanja la cuestión de la línea sucesoria en el trono británico con un trasfondo político y religioso no menor. Los Tories eran partidarios de los Estuardo, mientras que los Whigs lo eran de los príncipes de Hannover protestantes. Y el hecho de que la nieta de Jacobo I, la reina Sofía, obvie los derechos del hijo de Jacobo II que fue “el pretendiente” para sus partidarios, servía para quebrar esa legitimidad monárquica de un rey sancionado por voluntad divina, y que en condiciones extraordinarias como la Revolución de 1688, se pudieran imponer otras fundamentaciones políticas. Es decir, la lucha sucesoria era en el fondo uno de los frentes de batalla más de este siglo religioso.

Cobran importancia los centros formativos de los futuros predicadores durante el final del XVII y principios del XVIII, ya que los disidentes estaban vetados de los centros oficiales como Oxford, en el que se abunda en una preparación estricta, teológica y naturalista, y sus posiciones de defensa a ultranza de la libertad, que permitía en sus postulados un alineamiento con los postulados del partido Whig.

Este movimiento recibe el nombre de los disidentes racionalistas y que permiten el protagonismo de distintos autores como Joseph Butler, Samuel Clarke, David Hume y John Wesley, fundador del metodismo. No podemos olvidar el impacto de la expulsión

⁸²⁷ Castro Alfín, Demetrio. Burke. Circunstancia Política y Pensamiento. Tecnos. 2006. Pág.19, 26 y ss.

de los jesuitas en todo occidente y como el propio Lord Acton, citando a Burke, lo califica como “el primer hecho que contribuyó a oscurecer la conciencia de la humanidad”⁸²⁸.

Pero para Burke es un elemento “sorprendentemente esquivo”⁸²⁹ en sus estudios, de tal manera que para salvar su posición siempre equidistante en público, como un punto móvil, se le consideraba o mantuvo la ambigüedad de ser considerado un latitudinario. Un elemento que también subraya en palabras de Clark, “el intento de fundar en la época de la razón una Cristiandad racional” al intentar fundamentar una religión republicana o de Estado que pudiera rebajar las enormes tensiones religiosas de este siglo en el que el Deísmo campa a sus anchas en la propia Inglaterra y en las Colonias, con nombres tan conspicuos cómo Thomas Paine, Benjamin Franklin, Thomas Jefferson y George Washington, cuando no el propio arrianismo que practicaba su némesis Richard Price y al que se suma John Adams ⁸³⁰. Pero a Burke estaba claro que le preocupaba mucho más el “enemigo común” que era el ateísmo.

La religión y su debate era un tema espinoso en el siglo XVIII británico. Era el papel de los levellers y los Dissenters, las Penal laws de los católicos, los derechos de los reyes, el papel de la Iglesia, los antipapistas. Era un debate social y político que se hallaba presente en todas las gacetas y círculos de poder y tabernas⁸³¹. Esto podía haber derivado hacia un relativismo extremo como el de Hume, pero a Burke siempre le estimuló “la

⁸²⁸ Acton, Lord. Ensayos sobre la libertad y el poder. Unión Editorial. 2011. Pág. 293.

⁸²⁹ Crowe, Ian y VV.AA. An Imaginative Whig. Op. Cit... Pág. 4

⁸³⁰ Clark, J.C.D. y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's Reflections on the Revolution in America 1777. Op. Cit.Pág. 85.

⁸³¹ Chesterton, G.K. La taberna errante. Editorial Acuarela. 2001. En la ensoñación de los personajes que bajo control Turco de Inglaterra echan de menos cuando se podía beber y hablar de religión libremente.

búsqueda de algún principio común de uniformidad entre todos”⁸³². Pero era algo más. Para Burke era también una lucha contra la estéril metafísica.

Sin embargo es claro que el elemento religioso tan querido a Burke parecía ser la línea que separaba a los Ilustrados franceses de los liberales británicos “el hombre es por naturaleza un ser religioso” afirma, superando así a Aristóteles. Como reconoce el propio Kirk “la diferencia entre Burke y los revolucionarios era de orden teológico”⁸³³. Porque estaba claro que la libertad, la solidaridad y la fraternidad a la fuerza no podían sostenerse sobre la violencia como demostraría Napoleón más tarde. Si ya la perfección en el otro mundo necesita de la fe, la perfección en este mundo preconizada por los filósofos necesita de la propaganda y del “terror social”. Si no se progresa se debe a los individuos maliciosos y a los reaccionarios. Por eso Burke tiene que ser, sin lugar a contemplaciones, un conservador a los ojos de todos estos amantes de este falso progreso.

En el fondo pese a que muchos autores debaten sobre el contenido religioso de su inspiración política⁸³⁴, bien podría ser el fundamento de una legitimidad en la que se escondería la máxima citada de que “sólo permanece lo que se reforma”, abonando aún más la tesis de que Burke era un defensor de la reforma que permitiera que las instituciones se establecieran el Derecho Natural antes que sobre la arbitrariedad de un sistema solo concebido por hombres, sin referencia a la tradición ni a la prudencia.

⁸³² Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 96.

⁸³³ Kirk, Russell, op. Cit. Pág. 177.

⁸³⁴ Lock, F.P. y VVAA. Burke and Religion, en *An Imaginative Whig. Reassessing the Life and Thought of Edmund Burke*. University of Missouri Press. 2005.

Abundando aún más en este punto, que aparece desde su primera obra *Vindication*, nos dice “los mismos mecanismos que se emplean para la destrucción de la religión, son los que se quieren utilizar con igual éxito para la subversión del gobierno”. Burke entendió como pocos antes “los efectos a largo plazo de la actividad de los filósofos anticristianos, cuando sabían que estaban debilitando al estado con sus ataques a la Iglesia”⁸³⁵.

“Si hay algo que esté fuera de todo poder legislativo humano, eso es la religión; Aunque debo admitir que la religión establecida en este país se ha cambiado tres o cuatro veces por ley, y por lo tanto la obliga en cada caso”⁸³⁶. Burke es muy consciente de todos los vaivenes derivados de las disputas dinásticas que han afectado a Inglaterra desde Enrique VIII y en el fondo en este apartado de la *Carta a los Sheriffs de Bristol* trasluce su crítica y su adhesión a los postulados Whigs derivados de la Gloriosa. Sin embargo su lucha en este aspecto es clara, es una lucha contra el ateísmo, como recoge en las *Reflexiones* “sabemos que el hombre es por naturaleza un ser social, y que el ateísmo no sólo atenta contra nuestra razón si no contra nuestros instintos”.

Para Ian Crowe es indudable que “el radicalismo Whig de su posición religiosa informa su respuesta a todos los desafíos morales a los que tiene que hacer frente el político en acción”⁸³⁷ y lo es porque como recoge el mismo autor, la centralidad de la religión para explicar el desarrollo social para nuestro autor es muy significativa.

⁸³⁵ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág.449

⁸³⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 180.

⁸³⁷ Crowe, Ian y VV.AA. An Imaginative Whig. Op. Cit... Pág. 4.

La religión aparece para Burke como una necesidad psicológica, que debe regular las actividades a las que se dirige. Por eso como señala Lock⁸³⁸ se establece un paralelismo entre nuestra sociedad, nuestra actitud y la acción del Creador. Burke lo recoge en las *Reflexiones* aumentando el margen de autonomía liberal que en este caso tienen los hombres “porque la obediencia en el Soberano del mundo, nos lleva a una imitación de sus perfecciones, pero el resto es nuestro”. Con esta afirmación muchos deístas de la época estaban radicalmente de acuerdo, pero Burke creía de verdad en la revelación. Pero en su enfoque pragmático sobre la “religión verdadera” y los envites de su tiempo, establecía una prelación que le llevaba a despreciar el ateísmo y a ser capaz de aceptar lo demás, siempre que se mantuvieran dentro de ciertos límites, no siendo menor la obediencia al orden civil, porque lo verdadero es una manifestación del orden de Dios, y así claro está, es muy fácil deducir que es el mal.

Su interpretación del progreso humano tiene mucho de esa perfección divina siendo descubierta y consolidada por la acción del hombre. Por eso y porque es parte de la historia de Inglaterra no tiene ningún rechazo a la religión natural que tomaba cuerpo en los druidas, aunque siempre tomada en consideración con la culminación que suponía para él el cristianismo, como lo haría más tarde en el proceso a Hastings con el Hinduismo y el Islam.

Un punto de curiosidad religiosa que traen a colación muchos de los autores⁸³⁹ que han estudiado el fenómeno religioso en Burke y que les lleva a asegurar su cripto

⁸³⁸Lock, F.P. y VV.AA. *An Imaginative Whig...Burke and Religion*. Op. Cit.Pág. 21.

⁸³⁹Lock, F.P. y VV.AA. *An Imaginative Whig...Burke and Religion*. Op. Cit.Pág. 24.

catolicismo⁸⁴⁰, estaría en la posición que tiene respecto a los milagros. Para la ortodoxia protestante y culminada por Hume, los milagros no eran que superchería. Para Burke ofrecían la faceta extraordinaria y querida de probar la intervención de Dios en la Historia. Por eso como siempre buscaba establecer el justo término entre la “credulidad y la infamia”. Este fenómeno lo matiza con una decidida defensa de la Iglesia de Inglaterra frente al Papado, ya que para él la Iglesia debía de ser siempre una parte integral del Estado. Para curarse en salud, el mismo Lock nos dice que “prefería usar el término Providencia sobre el de Dios” e introducir siempre una velada insinuación hacia el Derecho Natural como hace en la *Indagación* “Su sabiduría no es la nuestra, Sus formas no son las nuestras”.

La valoración en este punto es muy interesante porque permite esa traslación en la que muchos más autores indagan posteriormente, es un Dios que influye en el orden social más como Creador que como orientador. Esa orientación se la dejaría a la libertad humana, y de ahí la importancia de ambas. De la ley que descubre ese orden social a lo largo del tiempo y de la libertad que permite actualizar el compromiso de los hombres con la sociedad, con su Iglesia y con el mismo Dios.

⁸⁴⁰ Lock asegura que no ha encontrado ningún elemento que le haga inclinarse a favor de la pretensión de que Burke fuera católico “ni en la doctrina ni en la práctica”. Lock, F.P. y VV.AA. *An Imaginative Whig...Burke and Religion*. Op. Cit. Pág.30. Pero también es cierto que Lock le acusa en la misma obra de poner en pie de igualdad al Hinduismo y al Cristianismo, y también al Islam. Creemos que no existe evidencia tampoco de lo anterior y esto mismo puede nublar su juicio. El nuestro es que hay muchos rasgos doctrinales en los que Burke se “adelanta” al protestantismo y pueden ser intuiciones que se acerquen al catolicismo que practicaba su mujer.

No es menos cierto que la mayoría de sus afirmaciones religiosas están contenidas a lo largo de su numerosa correspondencia, y esta sufre una diseminación a lo largo del tiempo y de la confianza con los interlocutores. Por eso unas posiciones anulan otras, y a veces, las complementan. Es inevitable. Por eso metodológicamente como hemos expresado nos centramos en sus intervenciones públicas por más cautelosas que sean estas y por más que se centren en los elementos institucionales de la religión, de defensa de su utilidad social, de la organización de las diferentes iglesias nacionales, del papel del clero, junto con la defensa de los “Dissenters”.

Diversos estudiosos coinciden en citar el discurso del 6 de febrero de 1772, sobre la *petición de Feathers Tavern*, Sobre la suscripción clerical, en la que se articulaba una relajación de los requisitos para los sacerdotes anglicanos sobre los treinta y nueve artículos en los que se basa la Iglesia de Inglaterra y que le llevó a saltarse la disciplina de voto con los Rockinghamitas que él mismo había instaurado y votar en contra, porque defendía que una religión social llevaba a la paz social como defendería más tarde en las *Reflexiones*.

Entre el elemento religioso un factor que lo hace esencialmente liberal es su defensa de la tolerancia religiosa. No es sólo la defensa de los Dissenters o de los Católicos de Irlanda, en su *Speech en Guildhall Bristol* da toda un repaso a los fundamentos políticos que asocian la libertad, la justicia y la tolerancia religiosa desde la Reforma protestante y que es una de las garantías y ventajas de la Constitución Británica. Y lo hace con un repaso histórico a las raíces de esa tolerancia “*la Reforma, uno de los periodos de mayor progreso de la humanidad, llevó aparejada controversia y confusión...ejecuciones...y la religión protestante se convirtió en esta lucha, contaminada, en una perseguidora, llevando sus principios más allá de lo que habían deseado sus padres originales...y aquellos que se consideran buenos protestantes*

desarrollan una animosidad contra otros, y esos no pueden ser considerados de ninguna forma Protestantes...se convierten en algo peor que los Papistas”⁸⁴¹.

Pero también como apunta en su *Discurso sobre la Conciliación con América* “*la religión es siempre un elemento de energía, y en el pueblo americano, está radiante y sin comparación*”⁸⁴², lo usaba como un elemento de amalgama de ese imperio británico sobre el que quería teorizar, por eso continua “*esta gente es protestante, y de la clase más adversa a la sumisión tanto de mente como de opinión... en las iglesias disidentes...Pero todo el mundo reconoce que la Religión católica es coetánea con los gobiernos a los que sustenta*”⁸⁴³.

Burke es el primero en identificar y luchar contra las primeras de las ideologías, lo que él denomina la “Doctrina Armada” “una especie de fanatismo político que prometía la redención general y una felicidad idílica que habría de conseguirse mediante una alteración social de corte radical”⁸⁴⁴ y que conllevaba el ateísmo y la destrucción de la tradición religiosa. Esta crítica ya la realiza a los Dissenters de los que se empiezan a separar a partir de 1784 cuando empiezan a atacar a la Iglesia de Inglaterra y a avanzar la teoría de los derechos humanos. Por eso cuando aparece la doctrina revolucionaria la identifica fácilmente.

⁸⁴¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 381-382.

⁸⁴² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.52.

⁸⁴³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.52.

⁸⁴⁴ Kirk, Russell, op. Cit Pág. 178.

“El progreso es un trabajo que requiere persuasión y una lenta exploración y no se consigue eliminando de golpe viejos intereses”⁸⁴⁵ . Esa es la mejor desaprobación histórica de la Iluminación de la Revolución y la mayor de las constataciones de que la obra de Burke es también una continua exploración del método liberal de persuadir, de explorar y reformar.

Uno de los factores de acción política que propugna la Revolución Francesa tiene que ver con el hecho del hombre nuevo. Ese hombre que lo es todo hoy y para el que las generaciones anteriores no significan gran cosa. Ese hombre se desclasa y persigue por lo tanto la antigua división de las clases sociales. Es por esto que Burke tiene que clamar por la antigua tradición como un elemento defensivo. Cuando se cuestiona el fundamento político uno parece un conservador porque no puede hablar de reforma ni de libertad, tiene que defender la casa que ya han robado evitando que la incendien. Un hombre solo ante la muchedumbre incendiaría no debe parecer encima simpático, ya sabía lo que eran los motines de Gordon.

Por eso los intentos de encuadrarlo como un teísta o como un latitudinario parecen benévolos intentos por erosionar una más de sus más sobresalientes aristas. Es y siempre será un elemento de fácil controversia como adelanta O'Brien. Hay muchos y variados elementos que permiten que el tema se estire hasta el infinito pero con poca implicación real. Tal vez sea el reflejo de una personalidad que nadaba como nadie entre los principios, la filosofía y la religión y el pragmatismo. En la soledad de su dolor ante la muerte de su hijo Richard, en la compañía de su matrimonio, en su hora final, sí sabemos cuál es la brújula ante la que se orienta Burke aunque desconozcamos su terminus.

⁸⁴⁵ Kirk, Russell, op. Cit. Pág. 178.

4.3.9. La aristocracia.

Su defensa de la Aristocracia, se basa en lo que tiene de institución validada por el tiempo, y sobre todo la experiencia. Su elitismo que es cierto, no es un falso elitismo, es la consideración de que el arte de la política es posiblemente una de las tareas que requiere mayor sabiduría y temple. Por eso siempre subraya como buen liberal, algo consustancial a esta aristocracia, que es el concepto de mérito.

“ La verdadera aristocracia natural...se basa en unas cualidades...ser educado en el respeto de uno mismo, estar habituado a la censura del ojo público, saber responder a la opinión pública,...tener tiempo para leer, reflexionar, conversar...aprender de los grandes, saber obedecer y mandar, estar educado en el desprecio al peligro por la búsqueda del honor y el deber, ...ser conocedor de que el más mínimo error lleva la ruina pública, ser ejemplar...cultivar las virtudes de la diligencia, el orden, la constancia y la regularidad, esas virtudes de la desesperanza...”⁸⁴⁶.

Y contra estos se levantaban los hombres “sin rango ni consideración, de mentes salvajes, llenas de arrogancia y presunción, sin moral y sin prudencia...sin nada que perder”. Y es particularmente crítico con los jóvenes ricos que generaba la Compañía de las Indias Orientales y con su dinero accedían a esa aristocracia, diluyendo su propósito⁸⁴⁷. Y es una crítica también a esa “fatal arrogancia” rousseauniana, que desprovee de esos elementos de moral y prudencia que sustituyen por constructos de la razón, o del beneficio.

⁸⁴⁶ Burke, E. Reflexiones... Op. Cit. Pág. 422

⁸⁴⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág...42 y 236.

La virtud de la conversación está ensalzada en la *Carta a los Sheriffs de Bristol*, como la de una sociedad que se precie debe extenderse sobre los hábitos de “*la conversación son los más virtuosos y elevados de espíritu público. Una sociedad así se sostiene con ventaja y se deserta con vergüenza. Por esta regla de conducta me reprochan ser un hombre de partido, mientras lo que hago es venerar la constitución de vuestros padres...he estado en conexión con esas personas incomparables, vivas y muertas, por más de once años, los Saviles, Dowdeswells, Wentworths...*”⁸⁴⁸. Ese sentido ciceroniano de conversación, de transmisión de saber “me deleito en la conversación, no sólo con los iguales en edad, porque me deleitan la costumbres de nuestros antepasados”⁸⁴⁹.

Una aristocracia que tiene la obligación patriótica de formarse, con lo que supera al rey patriótico de Bolingbroke, “*sabemos que los hábitos de una vida civilizada en una sociedad culta, hay un conocimiento profundo de la sólida práctica del gobierno, de las verdaderas máximas de gobierno que permiten a un hombre servir a su país*”⁸⁵⁰.

Para Burke, la aristocracia tiene un deber político superior, que es el de ejercer el liderazgo social. Lo es porque tiene acceso a la formación, tiene distancia de los temas materiales y lleva madurando la repercusión de las acciones políticas en su vida y en las que le precedieron. Un aristócrata no puede renunciar a este papel, si no su función en la

⁸⁴⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág.197.

⁸⁴⁹ Cicerón. Catón el Viejo o de la vejez. Lelio o de la Amistad. Ed. Juventud. Pág. 127.

⁸⁵⁰ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 39.

sociedad es nula y Burke la asocia al vicio. Sin embargo este marcado elitismo tiene que conjugarse con el papel de la representación y la voluntad del pueblo. Por eso encuentra una afortunada frase para conjugar ambos elementos “*para seguir la voluntad del pueblo, la verdad tengo que decir, la encontré en el camino mientras defendía el interés del pueblo según mis propias ideas...estoy satisfecho con ser un mediador entre el pueblo y el gobierno*”⁸⁵¹.

Burke defiende una élite que no sea auto referencial y que tenga una clara vocación de servicio a su comunidad para que sea su salvación y no su ruina, como lo era la que gobernaba la Compañía de Indias Orientales “*una élite que gobierna una comunidad sin pueblo, son un estado de magistrados, no hay nada que les sirva de contrapeso*”⁸⁵². En un rasgo que lo toma prestado de Cicerón que en su debate entre Lelio y Escipión aventura “¿quién va a aceptar a los aristócratas cuya denominación no sea una concesión del pueblo?”⁸⁵³.

Una aristocracia cuyo pago es a través del prestigio y la reputación “*ya que con la reputación, la gloria, la fama, la estima, el amor, las lágrimas de alegría, que surgen de la satisfacción, de los aplausos honestos de un país agradecido, pagan los cuidados, las angustias y los duros trabajos a un político*”⁸⁵⁴. Este extremo vuelve a aparecer en las *Reflexiones* cuando observa cómo la nueva élite revolucionaria no presta atención más

⁸⁵¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 249-250.

⁸⁵² Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 33

⁸⁵³ Cicerón. La República y las leyes. Ed. Akal. 1989. Pág. 69.

⁸⁵⁴ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 34

que al poder, a su obtención y al privilegio. Le recuerda demasiado a los jóvenes que rodeaban a Hastings en la Compañía de las Indias.

Por eso en una obra que podría ser un alegato anti aristocrático al buscar reducir sus privilegios económicos como es el *Discurso sobre la Reforma Económica* acaba alabando el papel de la aristocracia y la necesidad de perpetuarla y estimularla a través del incentivo social y político. En ese caso y en una enumeración que empieza con Walpole afirma “*que el pueblo le debe sus libertades y el rey su corona...hagamos que esas fuentes nunca se sequen, que fluyan con su pureza original, su frescura y su fruto en la comunidad por siglos*”⁸⁵⁵.

También es evidente una función que aparece en su defensa de la presencia de la aristocracia en el gobierno. No es sólo el bien que pueden hacer, si no el mal que evitan. Esto cobra especial significación en la Revolución Francesa en la que la falta de una élite adecuada lleva al país a la locura.

Y es el mismo sistema que denuncia en el *proceso a Hastings* que le lleva a afirmar esa línea convergente y que es la culpable de la corrupción del Imperio y de la Metrópoli y que por ello destrozará Francia. Así dice “*Verán como un hombre, elevado en la oscuridad, vulgar, con ocupaciones innobles, entrenado en lo sórdido, con hábitos bajos y mercenarios, no es incapaz de hacer un daño extensivo, no porque sea pequeño y sus vicios sean de naturaleza avara. Lo hemos visto y lo verán aún con mayor demostración, que estas mentes situadas en puestos de autoridad crean un daño mayor al país, y tratan a todos los rangos y distinciones con mayor orgullo, insolencia, y*

⁸⁵⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 314.

arrogancia que aquellos que han nacido bajo los doseles del estado y han sido envueltos en púrpura”⁸⁵⁶.

No obstante, la concepción elitista de la democracia se encuentra con un hecho incontestable en la realidad “sea cual sea la forma constitucional, el gobierno siempre es tarea de unos pocos”⁸⁵⁷. Esto en los parámetros Burkianos podía suponer un elemento de distorsión del poder, por eso en la búsqueda de ese equilibrio móvil de su moderantismo necesitaba de una aristocracia que hubiera interiorizado las virtudes, las hubiera practicado y se hubiera educado en la autolimitación de la práctica del ejercicio de su poder. Es más, en todo el Proceso a Hastings castiga a esos jóvenes que han ido a formarse y vuelven corrompidos y con ganas de corromper el sistema. Por eso reflexiona sobre lo que debe de ser la educación de esa élite “*Es imposible hacer fortuna y educarse a la vez ¿qué es la educación en el mundo? ¿Leer un paquete de libros? No. Es la práctica de la contención que da la disciplina, la emulación, los ejemplos de virtud y justicia, eso es la educación. Si se abandona uno a sus pasiones naturales, uno se corrompe*”⁸⁵⁸.

Además ya conocemos cuál es el intento revolucionario el oponer aristocracia a pueblo. Son términos contrapuesto pero que no están en lucha dialéctica, como nos propondrían los marxistas. En una distorsión histórica y actual, el pueblo desea el privilegio pero no la responsabilidad que tiene la aristocracia. E incluso rizando el rizo

⁸⁵⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day of the reply...Op.Cit. Pág.282.

⁸⁵⁷ Pendás, Benigno. La ciudad de las ideas. Grandeza y servidumbre de la moderación política. Real Academia de las Ciencia Morales y Políticas. Sesión del 2 de diciembre de 2014. Pág. 212.

⁸⁵⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág.268.

de la antipolítica actual, el pueblo como es sabedor que no puede alcanzar el privilegio, se lo niega a la aristocracia o a la élite. Solo se permite el disfrute del dinero, siempre que no sea obsceno. En el *Discurso sobre las deudas del Nabob de Arcot* abunda en este término. Para él, fruto de la apertura de los Whigs, la aristocracia tiene una obligación consustancial a su preeminencia histórica, con lo cual conjuga bien este papel con el de la prescripción. Pero como bien recoge en la *East India Bill* y en su *Carta a un Noble Lord*, sin mérito no puede haber aristocracia. Incluso aparece para justificar la aristocracia india frente a Hastings⁸⁵⁹.

Y frente a ello opone la multitud. Un uso nada eufemístico de la frase de “La Grosera Multitud” parece haber tenido una continuación en la Rebelión de las Masas de Ortega y Gasset y nadie dice de Ortega que sea el guardián del conservadurismo, más bien todo lo contrario. Porque está claro “que la falta de compromiso e interés con la herencia cultural, les lleva a destruirlo”⁸⁶⁰ y es desde esta óptica desde la que hay que entender lo que es una “grosera multitud”⁸⁶¹ que ante su desconocimiento de lo anterior lo desprecia y lo destruye. Por eso no opone multitud a aristocracia. El sabe distinguir lo que puede ser un “viejo roble” de un “insípido melón” de temporada, pero sabe que en los momentos de crisis quien tiene más posibilidades de fortalecer una humana Constitución es la madera de esos robles, aunque la curiosidad histórica es que Inglaterra le debe su salvación a ese “melón de temporada” que es Burke. Un Burke que para

⁸⁵⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 70.

⁸⁶⁰ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág.173.

⁸⁶¹ Termino contra el que se rebela George Rudé en la obra citada, porque considera que el papel del pueblo en el siglo XVIII dista de ser el de la “plebe” que tanto usan Burke como Taine.

Elisabeth R. Lambert en su obra *Edmund Burke of Beaconsfield* tuvo siempre esas veleidades de formar parte de la aristocracia por derecho propio.

5. LA BUSQUEDA DE LA RESPUESTA LIBERAL EN LA OBRA DE BURKE PREVIA A LAS REFLEXIONES Y SU REFLEJO EN LAS REFLEXIONES SOBRE LA REVOLUCION FRANCESA.

La obra de Burke abarca distintos géneros, entre los que destaca la política, pero también la historia y la literatura, la estética, la psicología y la filosofía. Es un autor que roza la inalcanzable y casi todos los estudiosos han dedicado décadas al estudio de su obra. Así lo reconocen los autores de referencia como Langford, Stanlis, Cruise O'Brien y Lock. Es por ello que esta profusión se convierte en uno de los grandes enemigos para su estudio y por lo tanto también favorece la generalización. Y ese caldo de cultivo permite que se propague uno de los atributos con los que más se le agasaja: Edmund Burke es un Whig que se vuelve conservador en cuando redacta las *Reflexiones*.

A lo largo de esta tesis hemos entrado a analizar los diversos vectores por los cuales se le puede considerar erróneamente un conservador. Todos ellos son políticos, es decir, de interés por la apropiación política del enorme talento de Burke. Los hemos sistematizado tanto cronológicamente: ruptura con Fox, necesidad de Pitt, reacción de los revolucionarios, sus epígonos y seguidores, necesidad del partido conservador Tory de anclar sus raíces en el pensamiento constitucional británico de la Gloriosa y vencer sobre la Francia Napoleónica, la consolidación del partido Tory en el XIX frente a los Radicales y la apropiación del propio espacio que abandonan los Whigs, reacción de los marxistas frente a uno de sus poderosos enemigos y su búsqueda del espacio liberal y radical, apropiación de los conservadores americanos de Burke en su lucha contra la guerra fría, descalificación de los estructuralistas frente al romanticismo y el liberalismo, así como la necesidad de revestimiento del nuevo pensamiento conservador.

Los nuevos estudios sobre Burke no se atreven a pasar el Rubicón de las *Reflexiones*. Redescubren y afirman el Burke excepcional y liberal, pero todos interiorizan la crítica de su conservadurismo. Algunos porque vienen de ese espectro político conservador y

prefieren contar a Ned entre los suyos, lo que es una tentación muy comprensible, como le ocurre a Jesse Norman. Otros porque empiezan sus estudios antes de que la falacia comunista vuelva a demostrar que la fuerza histórica del liberalismo es tan contundente como verdadera. Nadar mar adentro siempre es proceloso. Nosotros sin embargo, sostenemos la tesis de que su obra anterior a las *Reflexiones* unánimemente calificada de liberal por todos los tratadistas, políticos e historiadores aparece, incluso con literalidad, reflejada en las *Reflexiones*. Y este es un punto de controversia ya que el giro conservador para algunos se produce precisamente en las *Reflexiones*.

Para nosotros no es así, y pese a que algunos autores empiezan a aventurarse en este conocimiento gracias sobre todo a la publicación de los volúmenes de la Correspondencia de Copeland y a todos sus Writings and Speeches de Langford, nosotros realizaremos un análisis de toda su obra previa, en el que intentaremos demostrar cómo ideas políticas, históricas, sociales, económicas, psicológicas, religiosas, y de toda índole se encuentran de nuevo utilizadas de forma no anecdótica en las *Reflexiones*, si no constituyendo su columna vertebral.

Con ello no queremos dar a entender que las *Reflexiones* no tengan un carácter novedoso en su publicación. Lo que pretendemos afirmar es que son herederas de toda su concepción política y humana y además que son en su gran parte liberales, como lo es el resto de su obra. Es una obra Whig y no una obra Tory. Aunque aquí difiramos con Hayek que sin embargo sí tiene claro lo que es un conservador y un liberal. Son las circunstancias políticas y su aprovechamiento las que vuelven conservadoras a las *Reflexiones* como explicamos por la búsqueda de espacio político por Charles Fox y por la tenaza a la que le somete el brillante Pitt el joven. Es más, abundamos en la interpretación que la obra que sí sirve de compendio y que por lo tanto permite esa rápida concepción y publicación de las *Reflexiones* es precisamente el *proceso a Hastings* en el que tiene que volcar de forma anticipatoria una defensa de la civilización frente a la rapiña comercial y la

corrupción, como ya había hecho en la *ley de la Compañía de las Indias Orientales* y en las *Deudas del Nabob*.

No obstante los detractores de Burke intentan apartarlo con los más variados argumentos que van desde los más pueriles, calificarlo de retórico o de político a sueldo, a los más perversos, de conservador oculto en un cripto catolicismo. Incluso parece que “la Universidad de Oxford le negaría un honoris causa ante la extendida duda sobre su verdadera adscripción”⁸⁶².

Así para algunos autores como Macpherson es fundamental el análisis de la misma para demostrar la poca apelación a principios de Derecho Natural que se dan en ella, para sostener su tesis de que no era un filósofo político, y además por lo tanto destruir lo único que lo podía salvar, es decir, sería un rastrero político conservador que utilizaría y apelaría a los principios en función de su conveniencia en cada momento, un indecente o aventurero político en términos prosaicos.

Es evidente que quería poner énfasis en un aspecto que lo separa de Hobbes, es decir la legitimidad de la ley. Para Hobbes la legitimidad arranca de aquel que tiene la potestad y la legitimidad de dictarla, justificando así la centralidad del monarca en todo el sistema político y también del Parlamento. Pero para un joven político que empieza no parece prudente afirmar que las medidas legales discriminatorias contra los católicos irlandeses contradecían todo espíritu de una ley y por lo tanto la justificación de la justicia, por ejemplo en su Opúsculo sobre el Papado. Así cita a la Justicia, afirmando como Filón que todas las leyes humanas son declaratorias pero no tienen facultad contra la justicia

⁸⁶² Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 45

original. Y esta se complementa con la utilidad general siendo este criterio el que nos dice cuando una ley está sirviendo o no en el momento adecuado de la historia, por lo tanto como buen liberal nos habla de un equilibrio entre Justicia y Utilidad.

Y en esa justificación de la sociedad civil propia de un liberal afirma “*que el goce de nuestros derechos naturales es la finalidad de la sociedad política y por lo tanto, todas las formas de gobierno solo son buenas mientras sirvan a ese fin*”.

En su defensa liberal se encuentra el papel central que juega la propiedad en un fragmento que bien podía haber escrito Adam Smith “las constituciones que promueven la laboriosidad facilitan la propiedad. Toda ley que obstruya esto es un “desaliento a la laboriosidad” una llamada de atención incluso al sistema impositivo moderno, pero escrita en 1761.

Otra de las obras no analizadas es el panegírico del gobierno Rockingham que lleva por título a *Short Account of the late Administration* de 1766, precisamente porque es una justificación muy política del primer gobierno Rockingham y en unas circunstancias muy concretas que no conllevan ni la defensa de principios, ni la exposición de posiciones políticas más allá de enumerar los hitos de “ese buen gobierno” de Rockingham.

Se le acusa y el propio Burke interiorizó, que no dedicó tiempo en demasía a su constitución de Bristol. Sin embargo una de las piezas más brillantes que es el Discurso de los electores con motivo de su elección de 1774, aparece profusamente citado. No consideramos las dos Cartas a los Caballeros de la Ciudad de Bristol sobre las leyes relativas al Comercio con Irlanda de 1778, porque repiten para Irlanda los argumentos expresados para América, y son una explicación pública de un tema impopular, más cercano a la cabriola política que a la exposición de sus teorías y con una extensión.

Tampoco analizamos la Representación a su Majestad en la Cámara de los Comunes secundado por William Windham de 1784 de respuesta al discurso de su Majestad en la apertura del Parlamento de ese año y que se orchestra en la práctica constitucional, aunque repita muchos de los argumentos expresados en las obras anteriores y en las *Reflexiones*, al constituir una defensa de la Constitución y el papel del Rey en la misma.

Y el objeto de nuestra tesis le podría parecer vacuo a un pensador como O’Gorman en el que afirma sin ambages “es tentador buscar en sus escritos tempranos el corazón de lo que habría de venir después, pero eso es buscar en vano. De hecho, no presentan una perspectiva política coherente, y muchos de ellos no son trabajos políticos”⁸⁶³. Eso lo aceptamos respecto a sus publicaciones del Reformer o incluso al citado de 1761, pero debemos incluir tanto la *Vindicación* como la Inquiry porque son obras en las que desarrolla muchos de los conceptos políticos, psicológicos, e incluso estéticos en los que fundará el resto de su obra. Toda esta tesis y el capítulo que viene a continuación deben servir para discriminar este extremo.

Por lo demás es insostenible que sus coherentes y contundentes trabajos sobre América, la reforma económica, las cartas a los electores de Bristol, o sobre la India, no son trabajos políticos. Es cierto que se ve una cesura entre la obra basada en la reforma que termina en 1783 y la defensa de los principios a ultranza cuando no hay consideraciones políticas prácticas inmediatas en juego, y volvemos a subrayar lo de inmediatas porque somos los únicos autores que defendemos que el proceso a Hastings tiene el hilo conductor de la gran batalla de Burke de salvar el Parlamento de las garras

⁸⁶³ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 18.

del rey y de su camarilla. No obstante toda su obra es política práctica y destila concreción por todos los poros.

Autores citados como Pagano nos confirman que el esqueleto y la musculatura liberal se encuentran en toda su obra “la Revolución era un fenómeno totalmente nuevo, y coherente con sus antiguos principios, Burke se opuso a ella y a sus anteriores aliados”⁸⁶⁴.

Algunos autores que no se encuentran entre sus detractores pero que no participan de la lectura política y quieren acercarlo más al universo académico, nos dicen que “incluso su conocimiento anticipatorio del carácter, la importancia y el devenir de la Revolución Francesa, se muestra oscuro por el extremismo partidista que conlleva su comprensión del fenómeno. No se puede tomar tan en cuenta su comprensión porque actúa desde la visión de partido”⁸⁶⁵. Olvida Mansfield que una visión de partido a veces te hace preferir un bien a un mal, sobre todo porque ves su concreción práctica y además te lleva a la acción, lo que era una necesidad en el caso del análisis de Burke en la Revolución Francesa. Una visión que no hubiera supuesto una defensa de los principios Whigs, y por lo tanto refuerza nuestra lectura liberal de las *Reflexiones*, no hubiera acarreado ni la guerra contra Francia, ni la escisión de los viejos y los nuevos Whigs, ni hubiera supuesto la defensa de la civilización y constitución británica. En definitiva lo que le permitiría a Burke mirar a los ojos a la Historia.

⁸⁶⁴ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 10.

⁸⁶⁵ Mansfield, Harvey. Selected letters of Edmund Burke. University Chicago Press. 1984.

5.1. “VINDICATION”. VINDICACION DE LA SOCIEDAD NATURAL. 1756.

La primera de sus obras es la *Vindicación de la sociedad natural* que escribió con tan solo 27 años en 1756, aunque según su propio relato lo tenía terminado en 1753⁸⁶⁶.

En esta obra trata de manera irónica del estudio de la sociedad natural como contrapuesta a la sociedad civil y sobre todo, contra los males que aquejan a esta última al ser una construcción política artificial. Y es una obra irónica porque no hay que olvidar que es un irlandés, como Swift que en el año del nacimiento de Burke había escrito la sátira: “*Una propuesta modesta para prevenir el que los hijos pobres de la gente de Irlanda se conviertan en una carga para sus padres, para su país y volverlos benéficos para el público*” en el que ridiculiza la interpretación de estadísticas y los intentos de los bienhechores políticos. Su presentación en sociedad debía ser irlandesa. Debía de ser irónica. Pero va más allá porque es el intento de un joven de mediar en la disputa de la Grecia Antigua entre Kosmos y Taxis, entre sociedad espontánea o sociedad establecida por los seres humanos, entre Platón y Aristóteles, entre lo estático y lo dinámico, entre Parménides y Heráclito, entre Descartes y el racionalismo constructivista y Newton y Hume y su empirismo. Entre Bolingbroke y él mismo. Y eso sólo se puede acometer con éxito desde el humor.

Gras Balaguer y la generalidad de los autores la compara a la defensa de la religión natural de Bolingbroke y al discurso utópico del Contrato Social de Rousseau⁸⁶⁷. Otros⁸⁶⁸

⁸⁶⁶ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 87.

⁸⁶⁷ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello, Estudio Preliminar. Alianza Editorial 2005.

⁸⁶⁸ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 190

ven una estructura paralela al *Discurso sobre la desigualdad* del propio Rousseau que comentó en Inglaterra Adam Smith. La gran mayoría de autores ve en ella una obra de teoría política, probablemente la única que escribió Burke sensu stricto, pero lo matizan⁸⁶⁹, al hallarse un autor interpuesto y no estar sistematizada como tal. Es más los autores anglosajones⁸⁷⁰ afirman que está más cerca de la interpretación de la historia de Montesquieu que de la de ninguno, ya que los temas de la reverencia por la tradición, el análisis crítico de la historia, la apreciación de la complejidad humana y de la sociedad política los trata el autor francés.

Para Kirk, nos hallamos sin duda ante una obra que le trae una fama anticipada, constituida como réplica a Bolingbroke “y anticipo del ataque que en sus últimos años lanzaría contra Rousseau”⁸⁷¹. Tal vez por la naturaleza satírica de la misma y que le lleva al propio Burke en su prólogo de la segunda edición a explicar que la obra estaba dotada de ese espíritu irónico y satírico en contra de esa exaltación tan deísta de su tiempo de que lo natural siempre era preferible a lo construido.

Para Macpherson es un intento contradictorio de establecer un ensayo de filosofía abstracta para enfrentarse a Rousseau y a Lord Bolingbroke, para defensa de la sociedad civil frente a la religión natural. Va más allá incluso la califica como un “intento diletante”⁸⁷² de Burke para iniciar su carrera literaria, pero al igual que denosta la obra de

⁸⁶⁹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 12

⁸⁷⁰ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 87.

⁸⁷¹ Kirk, Russell, op. cit.pág. 33

⁸⁷² Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 36.

Burke “aunque los admiradores de Burke ven poco que admirar en las primeras obras...la Vindicación al menos es merecedora de atención”⁸⁷³.

Para O`Gorman, queda probado que es un ataque en los métodos apriorísticos de los filósofos racionalistas y de Rousseau. Y ya vislumbraba que los mismos fundamentos naturales que se empleaban para atacar a la sociedad civil se utilizarían para atacar a la religión, lo cual es uno de los argumentos centrales en las *Reflexiones*.

Para Jesse Norman “combina el dramatismo de la historia, con una análisis político del despotismo, la aristocracia y de la democracia, una sátira mordaz que condena con compasión y vigor los males sociales...aparecen los grandes temas su desconfianza del pensamiento abstracto, la celebración de la historia y la civilización humanas y su creencia en las instituciones establecidas”⁸⁷⁴.

Sin embargo en la intención de Burke está precisamente el hacer saña y sátira del Vizconde de Bolingbroke, que era el defensor de los principios antirrevolucionarios anteriores a 1688. Otra muestra más de su falta de alineamiento con los conservadores a ultranza y su defensa de los postulados liberales civiles. Siempre en defensa de los principios liberales del constitucionalismo británico, desde su fundamentación filosófico-política. Y Bolingbroke no era un personaje menor, Ministro de Exteriores con la Reina Ana, negociador del Tratado de Utrecht y con pretensiones filosóficas y literarias con repercusión entre sus coetáneos.

⁸⁷³ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 25

⁸⁷⁴ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 24

Aunque para O`Gorman, el liberalismo de Burke arranca de nociones de “Bolingbroke y los neo-Harringtonianos que eran la única alternativa coherente de ideas en la segunda mitad del XVIII”⁸⁷⁵, citando más a Pocock⁸⁷⁶ que queriendo otorgar la centralidad a Burke y no tomando en consideración esta obra y su interpretación. La distancia entre Burke y James Harrington es cuánto menos “oceánica”, sin mencionar la que separa a Burke y Bolingbroke. Para O`Gorman tanto la *Vindicación* como *Lo Sublime y lo bello*, son “obras menores”.

Burke argumenta sobre la necesidad de una sociedad natural, que parecería ser anárquica, y que sólo el trasfondo de la necesidad de una sociedad civil y sus instituciones podría redimir. Parece ser un defensor de la misma exponiendo todas sus debilidades y así en el subtítulo aparece “*una visión de las miserias y males para la humanidad que surgen de toda clase de sociedad artificial*”. Casi un paralelismo inmediato entre esta primera obra de 1756 y las *Reflexiones* de 1791.

Aquí aparece de nuevo un argumento central en toda la obra de Burke, que subraya el carácter de la necesidad de la sociedad política y de las instituciones y que se repite constantemente en las *Reflexiones*. Un hombre solo es un ser completo si es un hombre plenamente civilizado, cuando se hace miembro de una cultura y de un orden civilizado.

⁸⁷⁵ O`Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 16.

⁸⁷⁶ Pocock, J.G.A. Maquiavelo, Harrington y las Ideologías políticas Inglesas en el siglo XVIII. William and Mary Quarterly. 1965.

Krammick afirma sin embargo que esta obra es la manifestación palmaria de la permanente ambivalencia del propio Burke, siendo al mismo tiempo un manifiesto radical y una exaltación conservadora⁸⁷⁷.

El propio Burke tuvo que afirmar que en su segunda edición que había escrito esta obra de forma irónica, para que se entendiera bien que era una defensa del conocimiento acumulado tanto en la Iglesia como en la sociedad política, frente a la ingenuidad de la religión natural, basada en los instintos, pasiones y en el juicio personal. Otro de esos argumentos repetidos en las *Reflexiones* que podíamos sintetizar en que un hombre vale lo que un hombre. Mientras que una sociedad vale por todo el conocimiento adquirido, el capital social en palabras de Burke, de generación en generación, legado políticamente en forma de tradición.

Además ese juicio personal es la herramienta de los sicofantes a los que tanto critica en las *Reflexiones* y en otras de sus obras. Es revelador y demoledor al mismo tiempo la definición que realiza de los mismos en el *Appeal de los nuevos a los viejos Whigs* afirmando “que el autor de las Reflexiones ha oído hablar mucho de las modernas luces, pero aún no le ha cabido la suerte de ver muchas. Ha leído más obras de estos iluminadores del mundo de las que se puede justificar si no es apelando al espíritu de curiosidad. De la mayoría de ellas no ha aprendido más que la absoluta certeza de su superficialidad, ligereza, petulancia, fatuidad, presunción e ignorancia. Si los autores

⁸⁷⁷ Krammick I. The Rage of Burke, Edmund. Portrait of an Ambivalent Conservative. Basic Books, New York 1977. Pág. 89-93.

antiguos a los que leyó y los ancianos con los que conversó le dejaron en la oscuridad, en ella continúa”⁸⁷⁸.

Además tuvo que hacerlo porque antes de la Segunda Edición se pensaba que de verdad era una obra escrita por el propio Bolingbroke. La tensión del noble escritor con el joven Lord, son las lecciones para evitar los males que trae la política, lo que puede suscribir irónicamente cualquier liberal. Tal vez al considerarlo un mal necesario, sea necesaria precisamente “tanta política” como pretenden los liberales.

Es en ese mirar hacia la sociedad natural que vemos cuánto de racional tiene el proceso. Volver a la naturaleza es la gran tentación de la Ilustración, con precursores tanto en Locke, Hobbes o Rousseau, pero es en la forma de un mito, para explicar el gran cambio de este siglo. La legitimidad. Ya no es divina, es natural, en la forma de un contrato social. Otra explicación de carácter mitológico para fundamentar la cohesión de esa sociedad artificial a la vez que se la hace parece más natural. Por eso esta primera obra de Burke enlaza tan bien con las *Reflexiones*.

Tal vez sea esa ironía lo que transforma esta obra de Burke en una delicia para lectores avisados. Cualquier detractor de su figura siempre toma párrafos con intenciones destructivas. Pero lo que consigue Burke con singular inteligencia y preclara anticipación política es señalar, mofarse incluso, de los grandes argumentos usados contra la sociedad política. No llegan a ser argumentos si no una concatenación de líneas dramáticas.

⁸⁷⁸ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento de los Nuevos a los Viejos Whigs. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 163.

Lo que no puede pasar desapercibido es que en esta primera obra está latente el Burke político que consigue de una forma clara identificar los temas políticos, económicos, legales y de filosofía política y religiosos que aparecen en este siglo XVIII y de los que su vida política sería una justificación. Un hombre queriendo hacerse un hueco en el panorama literario da a luz a un filósofo político extraordinario. Y todo por seguir el hilo conductor de la historia que le lleva hasta el terrible minotauro revolucionario.

Por esta obra desfilan la monarquía y el juego de camarilla, la justicia como principio y el sistema legal, la situación social con la indiferencia de los privilegiados y su desfase social e institucional. E incluso la violencia y su monopolio, aspecto este recogido por Francis Fukuyama⁸⁷⁹.

Así su cita “*Mostraré ahora que puede atribuirse a la sociedad política el cargo de haber destruido buena parte de la especie*”⁸⁸⁰. La podría asumir el citado Fukuyama sin ironía alguna.

La constatación de que la “realidad es muy terca” es uno de sus argumentos políticos que están presentes en sus obras durante los siguiente cuarenta años. Y este es el mejor antídoto contra las argumentaciones abstractas, otro de los puntos centrales en las *Reflexiones* y en toda su obra.

⁸⁷⁹ Francis Fukuyama en su obra el Origen del Poder nos hace ser conscientes que la democracia ha tenido que pagar un gran precio en sangre para poder preservar la libertad y la justicia.

⁸⁸⁰ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 44

Nadie considera que la *Vindicación* no sea un libro liberal clásico, denunciando los peligros de la sociedad natural. Y sin embargo es sorprendente como esa intuición política de un joven de veintisiete años se muestra cierta a lo largo de toda su obra. Es una combinación que fluctúa entre la realidad de los hechos necesitados de praxis política y el ensalzamiento de los principios morales que están presentes en la política.

Para el análisis de esta tesis utilizamos la Edición de Frank N Pagano, realizada para el Liberty Fund en 2009.

5.2. “INQUIRY”. DE LO SUBLIME Y DE LO BELLO.

La segunda de sus obras es la *Indagación sobre el origen de nuestras ideas acerca de lo sublime y de lo bello*, aparecida en 1757.

El éxito de la *Vindicación* es tal, que tan solo 11 meses después aparece la siguiente obra, aunque todo parece indicar que la tuviera preparada incluso antes de 1756. Y además es una obra que se traduce al francés en 1765⁸⁸¹, y a otros idiomas. Este dato también es revelador porque introdujo el pensamiento de Burke en Francia y lo dotó de prestigio, siguiendo una estela abierta por Montesquieu y Voltaire de penetración del pensamiento inglés en su país.

“Esta obra se podría encuadrar en la incipiente tradición de los fenómenos estéticos, que se compara con el *Arte poético de Boileau*, y la *Esthetica* de Baumgarten”⁸⁸². Incluso se dice que se encuadra en una tradición que haría parte de la Escuela estética inglesa de los Analíticos, frente a la Escuela estética de los Intuicionistas⁸⁸³.

⁸⁸¹ Este dato es muy importante. El traductor el Abbé Desfrancois, le dedica la traducción al Earl de Hertford, embajador en París, embajada en la que trabajaba Hume que podía haber incitado a la misma. Se completa con traducciones al alemán, al italiano y al español. Las distintas gacetas lo alaban. Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 120.

⁸⁸² Burke, Edmund, *De lo sublime y de lo Bello*, Estudio Preliminar. Alianza Editorial 2005. Pág. 8.

⁸⁸³ No deja de llamar la atención que la obra de otro gran liberal como es Hayek se entretenga en una obra sobre la percepción humana como es “The Sensory Order”, ya que como intuición, los liberales se rinden siempre ante el misterio de la naturaleza humana que supone la libertad, como el amor, como la sabiduría y otras virtudes, y aceptan que no se impongan de manera evidente.

Incluso en esta obra se citan como tradición filosófica *El ensayo sobre el entendimiento humano* de Locke, y *El Ensayo sobre la norma del gusto* de Hume, *El tratado de las pasiones de Descartes*, serían una referencia obligada aunque no aparezca expresamente en el texto. Algunos autores citan al *Essai sur le goût* que Montesquieu escribió para la Enciclopedia. Aunque junto a todo este compendio, aparecen las obligadas citas a los autores clásicos griegos y latinos, como es una constante en este siglo XVIII y lo será más acusada en el siglo XIX, sobre todo en el Reino Unido, corriente de la que Burke era un exponente más.

La cita a Descartes se basa en el mundo de las percepciones, y de las sensaciones como fuente de conocimiento. Es decir, un empirismo inglés de tradición, que saltando los estratos de la estética, lleva a la aplicación política, de favorecer un tipo de conocimiento político basado en las percepciones y sensaciones empíricas, anteriores y superiores a los constructos racionalistas apriorísticos. En el fondo y según nuestra opinión, muy cercanos en cuanto a teoría de conocimiento a los principios inmanentes de los que abjuran los empiristas.

Otros autores señalan que recoge las visiones y la influencia de Joseph Addison y Lord Shaftesbury desde principios del XVIII en el que Addison publica en el *Spectator* en 1712 su visión sobre el gusto relacionado con la imaginación y el juicio mientras que para Shaftesbury se basaba en un sentido interno que operaba ante el estímulo de un objeto externo. Esto influye en Francis Hutcheson que se alinea con este pensamiento. Burke va

más allá, el gusto⁸⁸⁴ no es sólo objeto, es acción que lleva a las pasiones a los sentimientos y a las emociones.

Algunos autores hablan de la influencia del método psicológico empleado que compelió más a Lessing y a Kant⁸⁸⁵ que a sus coetáneos británicos⁸⁸⁶. Para otros autores como Bullard, “son el reflejo de una concepción epicúrea de la vida del propio Burke que lo relaciona con Cicerón y Diógenes Laercio”⁸⁸⁷.

Esta obra tuvo gran repercusión en su época, y también en épocas posteriores, por el análisis empírico de los fenómenos estéticos, sobre todo en el concepto de belleza y bello singular y lo sublime sobre todo⁸⁸⁸, y antecede a la estética kantiana, estableciendo una dicotomía entre lo sublime y lo bello. Se podrá incluso realizar un paralelismo con la obra *The sensory order* de Hayek, en la que habla de la falta de categorías fijas para establecer el conocimiento, que depende de las circunstancias, del entorno e incluso de la evolución de estos y de la propia persona, en el que la cultura es un producto social que se hereda, engarzando muchos de los conceptos liberales que anticipa Burke y recoge el citado Hayek.

Aquí aparece una distinción basada en el sujeto y en el objeto, que podría tener una relectura política posterior. La impresión recogida por el sujeto, por su sistema de valores,

⁸⁸⁴ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 55 afirma que Baltasar Gracián ya había introducido en su obra de 1637 “El Héroe” el concepto de gusto y en el Arte de la Prudencia de 1647 el concepto de gusto relevante.

⁸⁸⁵ Kant, I. Lo bello y lo sublime. Espasa Calpe. 1964.

⁸⁸⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...P.ix.

⁸⁸⁷ Bullard, Burke. Edmund Burke and the Art of Rethoric. Cambridge UP. 2011. Pág. 98.

⁸⁸⁸ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 52

causada por el objeto. Y la de las propiedades del objeto que hacen que sea bello o sublime. Pero también en algo que comparte Ortega y que anticipa Burke “No hay cultura donde las polémicas estéticas no reconocen la necesidad de justificar las obras de arte”⁸⁸⁹.

Trasladado al fenómeno de la legitimidad política, está claro que el fenómeno estético es indisoluble del fenómeno ético, y si acaso una manifestación del mismo. El sujeto recibe la revolución de una forma y lo puede catalogar. La revolución en tal que revolución también se puede catalogar por sus efectos estéticos y esto también es primordial para Burke y las *Reflexiones* están llenas de pasajes estéticos donde relata lo bello y lo sublime.

Mientras que algunos autores siempre verán por ejemplo en la Revolución Francesa, un canto a la libertad, a la lucha contra la opresión. Otros no podrán dejar de ver el terror y el uso de la violencia o la incapacidad de reconciliación. Para unos será bella mientras que para otros será sublime en el sentido Burkiano. Y luego está el objeto en sí desde un punto de vista estético, que dado el rigor histórico, deja también lugar para la interpretación. Para Burke, en el mundo se daba lo maravilloso y lo oscuro y ambas no eran construcciones racionales. La Revolución Francesa por su uso de la coacción y del miedo se acercaba más a lo sublime y por lo tanto era normal que ejerciera una fascinación mayor entre sus coetáneos y por eso Burke era consciente de que necesitaba mucha más energía en la denuncia de sus atributos.

En el discurso introductorio sobre la obra citada, Burke, analiza el concepto de gusto, que tendría un equivalente político en “opinión”. Todo el mundo lo tiene, aunque no en

⁸⁸⁹ Ortega y Gasset, José. La Rebelión de las Masas. Espasa. 2012. Pág. 107.

igual proporción o desarrollo, siendo esto la confluencia de distintas causas, y la limitación se halla en la capacidad de percepción física y psicológica del individuo. Sobre todo en el elemento central que educa a los sentidos y los sentimientos: la costumbre, que tendría su equivalente político en la costumbre y por lo tanto en el valor de la tradición como acumulación de experiencia y conocimiento⁸⁹⁰. Pero siempre entendiendo que un gusto crítico obedece a un conocimiento mayor.

Y por lo tanto anticipa también el tema de la complejidad en política, y el ciudadano siempre espera que el político le resuelva esa complejidad, lo que genera una expectativa sobre la política en todas las épocas, con lo que anticipa sin saberlo otra idea persistente en el tiempo, en el que el político adquiere perfiles de artista creador para Burke.

Aunque las percepciones y su transformación en ideas, presenta un elemento que permiten reconfigurarlas. Este es la imaginación o la capacidad creativa. Quedaría por ver como la racionalización de las ideas de otros, expresadas por el discurso o la discusión o el intercambio de ideas, nos permite a su vez a nosotros mismos, alterar y modificar nuestras percepciones. Es decir, en el fondo, una teoría completa del conocimiento. Pero en el que aparece un factor determinante en toda la obra posterior de Burke que es la imaginación y la imaginación moral como factores fundamentales de la vida política y la cultura.

⁸⁹⁰ Esta concepción no está alejada de la expresada por Hume o por Alexander Gerard que afirmaban que el gusto se entrena con el estudio y la experiencia, y que alcanza su mejor expresión en cuanto es una armónica combinación entre lo sensible, lo imaginativo y lo intelectual.

Esa imaginación moral que es un concepto central en el pensamiento de Burke se fija en la capacidad de la imaginación que es capaz de recrear todas las experiencias y sentimientos y por lo tanto extender en el tiempo la duración de la experiencia e incluso modelarla. Ese entusiasmo del que habla Ortega en sus “ideas-creencia”, que actualizan todo el conocimiento social y de la opinión pública, junto con la intuición que otorga este concepto.

Esta teoría del conocimiento se enriquecía con el hecho del original análisis de la naturaleza emocional de las palabras, defendiendo la cualidad evocadora de las mismas frente a los constructos racionalistas que ven en ella meros símbolos. Sin duda un análisis que ha sido utilizado con profusión en el siglo XX y en el que descansa la retórica de Burke y sus poderosas metáforas.

Es un ataque desde la estética a ese mundo feliz del siglo XVIII en el que la Ilustración aparece como el pensamiento científico en el que la realidad no puede afectar a sus conclusiones apriorísticas. Olvidando algo que el propio Burke anticipa al romanticismo que es el papel del instinto y el sentimiento y la emoción en las decisiones de todos los hombres “las pasiones humanas se guían por la empatía y la imaginación”. O incluso cuando analiza las causas del placer y del dolor afirmando que “son de naturaleza positiva...y la mente humana actúa sobre ellos para salir de su “estado de indiferencia”⁸⁹¹.

Macpherson sin embargo la despacha con un despreciativo juicio “es de escaso interés teórico. No tienen ninguna dimensión moral, aparte de algunas homilías a los

⁸⁹¹Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 59

designios del Creador...pero da testimonio de la naturaleza empírica de la mente de Burke, pero no une lo empírico a lo moral”⁸⁹².

Todos los argumentos a favor han sido expuestos, pero el intento de Macpherson para negar la intención de los principios morales es casi infantil. Toda la obra rezuma la enumeración de principios morales estéticos, de orden, de Derecho Natural, de equilibrio entre las partes y proporción con su evidente traslación política y reflejo como veremos en las *Reflexiones*.

⁸⁹² Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 38.

5.3. “OBSERVATIONS”. OBSERVACIONES SOBRE EL ESTADO ACTUAL DE LA NACION.1769.

Observations on a late publication intituled “the present state of the nation”.

Esta obra se escribe como una defensa del gobierno de Lord Rockingham, sobre todo desde el punto de vista económico y una anticipación a lo que sería la “disciplina de partido” como una cuestión que anticipaba lo que sería la práctica de la política en el próximo decenio y que incluso tiene validez como antídoto al caos político en el que se desencadena la representación en los Estados antes de la Revolución Francesa.

En toda la obra aparece lo que podríamos denominar una metodología liberal en la reforma de la constitución y del gobierno, siempre que se ajustase a cambios en la realidad y no fueran especulaciones de orden abstracto, elemento este que aparece reiterado en *Reflexiones* y que refuerza nuestra tesis de que muchas de las afirmaciones contenidas en éste libro ya han aparecido con anterioridad en su obra y que al existir una gran corriente de opinión de que estas obras son eminentemente liberales, no se puede comprender que los mismos argumentos utilizados en las *Reflexiones* pasen a ser tildados de conservadores.

Todo parece indicar que la obra la pudo escribir bajo la dirección y ayuda de William Dowdeswell⁸⁹³, a la sazón, líder de los Whigs de Rockingham en el Parlamento y con la finalidad de atacar al gobierno Grenville.

⁸⁹³ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 63.

En 1768 William Knox publicó un impresionante panfleto político de defensa de la política comercial y exterior de Grenville, y acusaba a Rockingham y su gobierno desde ineficacia a traición. Claro que era difícil que la tesis de Grenville se abriera paso, porque hacía ver que pese a que Francia había perdido la guerra de los siete años, su política económica le había permitido estar en mejor situación que Gran Bretaña. Y eso era así hasta que Grenville llegó a arreglar la situación. Burke se dedica con cifras y argumentos a rebatir este inverosímil punto.

La respuesta la da el anticipo del gran Burke que se avecina. Estadísticas, datos, argumentos, evidencias, contradicciones del contrario, máximas políticas propias mezcladas con máximas latinas desde Cicerón a Virgilio, y todo unido y sólo unido por el relato político y su impresionante y agotadora prosa.

La retórica que inaugura este panfleto y que está presente en toda su obra, y principalmente en las *Reflexiones*, consiste en la negación de las bases sobre las que los demás establecen sus principios, y esto lo realiza desde varias perspectivas. La primera y más evidente en *Observations* es la estadística y económica. También lo hará en las *Reflexiones*, pero aquí lo hace con un vigor y un detalle que llevan a la victoria por desistimiento del contrario. No es menor el papel que otorga a la política fiscal y al papel de la deuda en las dos obras.

A continuación lo hace sobre las bases políticas, jurídicas, e incluso de comportamiento político y personal. Para después recurrir a la Historia y a la Teología cuando son necesarios. Incluso la naturaleza humana y del decisor político con sus condicionantes aparecen por estas páginas, junto con la sempiterna defensa de la Constitución británica. Un ataque en todos los frentes que hacen que su argumentación sea convertida en inatacable.

Llama la atención el pasaje en el que afirma sin ambages la sumisión de la Compañía de Indias Orientales al poder del Parlamento que debe renovar sus concesiones y renovaciones de su Carta, negociando como iguales, olvidando que uno es gobierno⁸⁹⁴. Pero ligándolo a los deseos de la Corona por ser el propietario de lo administrado por la Compañía y sobre todo ligándolo al pago de la lista civil por parte del Rey. La batalla que dará posteriormente estaba ya bosquejada en estos párrafos.

Además da idea de que ya está anticipando su siguiente obra, cuando nos habla de que la única forma de sobrevivir al ambiente de traición generalizada que se ha instalado en la política viene a través de unos hombres “*unidos inquebrantablemente a principios, con un afecto a la “conexión”, y resistentes a toda atracción provocada por interés*”⁸⁹⁵. Lo que sin duda es el anticipo de su defensa de los partidos políticos que realiza en su siguiente obra política *Thoughts*, como la alabanza encubierta de Rockingham.

⁸⁹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 126.

⁸⁹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 194-204.

5.4. “*THOUGHTS*”. CONSIDERACIONES SOBRE LA CAUSA DEL DESCONTENTO ACTUAL.1770.

“Thoughts on the cause of the Present Discontents”.

Parece ser que después del éxito de *Observations*, Burke propone una obra coral a Rockingham con la participación de todos los hombres preeminentes del partido Whig para lanzar este panfleto buscando la oportunidad de “hacer política”, y cohesionar un partido político con las líneas ya anticipadas al final de *Observations*.

El panfleto tuvo que esperar las redacciones y correcciones ya que no todos compartían la oportunidad, lo que refuerza tanto la convicción de Rockingham como el papel creciente de Burke. *Observations* vendió 1.500 copias. *Thoughts* 3.000⁸⁹⁶ y que recibió la publicación de dos panfletos en contra al estilo del de Johnson *Falsa Alarma*.

Con una gran agudeza política vislumbra una de las reivindicaciones políticas más importantes del pueblo británico. Esta tiene que ver con el hecho de que aprueba sus instituciones pero exige reformas. Y Burke ve que reforzándolas para favorecer la justicia, es decir, para reducir la arbitrariedad del Rey y hacer del Parlamento un auténtico contrapeso en el ejercicio del poder del Rey, pero sin poner en duda su legitimidad, tiene viabilidad como posición política propia para los Whigs.

En esta obra denuncia la artera maniobra de la Camarilla del Rey que había conseguido en un momento de debilidad del Parlamento una habilitación que aumentaba

⁸⁹⁶ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág. 293.

la asignación dedicada a la Corte y esta se utilizaba de forma corrupta para aumentar los favores de la Corte y el poder del Rey con el nombre del “doble gabinete”⁸⁹⁷ que pretendía imponer como una innovación “copiada” de la moderna Francia. El otro motivo de descontento tenía que ver con la anulación reiterada y fraudulenta del acta de Wilkes de Middlesex en los años 1768 y 1769.

Y en esta obra aparecen otros de los escalones argumentativos que le llevan a dar con una de las ideas geniales para la posteridad. La idea de que solo un partido político cohesionado podría evitar la debilidad crónica de los miembros aislados del Parlamento dotándolo de fuerza y por lo tanto ser superior al peso de las Camarillas. Necesitaba un contrapeso poderoso e igualmente informal que pudiera institucionalizar y esa es la creación de un partido político. “*Un partido en su conjunto de hombres unidos para promover con sus esfuerzo el interés nacional sobre la base de algún principio en el que todos se muestran de acuerdo*”. Y esto era así para que el partido pudiera oponerse a la tradicional táctica de la camarilla de desarbolar todos los intentos de la oposición cuando a alguien se le ofrecía formar parte del gobierno o de la misma. Los hombres buenos actuando cuando el mal se coaliga.

⁸⁹⁷ O’Brien nos dice que Namier, en su desesperado intento por negar la influencia de Burke, afirma en su obra “England in the Age of the American Revolution” de 1930, que no existió jamás ese “doble gabinete”. Para O’Brien en su obra citada, se convierte en una cuestión central el afirmar la existencia del mismo y además lo liga a la influencia que usa Jorge III para apoyar a un débil Pitt el joven, sin mayoría parlamentaria, y al uso de la extorsión por medio de Charles Jenkinson y de los recursos de la Compañía de Indias Orientales. Aquí se ve uno de los aspectos centrales de la acción de Burke que era evidente para los contemporáneos, no sólo la presencia de la CIO, si no del uso que el Rey Jorge III hacía de la misma.

Todos los detractores de Burke ven un exceso otorgarle el nombramiento de fundador del sistema de partidos y tal vez sea cierto, pero está claro que su centralidad en la política de su tiempo y su pervivencia solo se justifica en este sentido, así como el encono de los nuevos Whigs de Fox contra Burke, lo que de otra forma sería considerado un asunto menor. Era cargarse a la estructura del partido para hacer un nuevo partido.

Podíamos considerar que este punto puede menoscabar otra imagen acrisolada de Burke como hombre que dependió exclusivamente de su talento de oratoria y su preeminencia en la Cámara de los Comunes. No seremos nosotros los que le neguemos esta sal a Burke, pero desde luego el hecho es que él abandona la política cuando Fox lo saca del partido, por lo que se puede argüir que el papel central de la política de su tiempo se debe también a que él desempeñó en el control del partido Whig en los parámetros que él había diseñado, como vigilancia contra el poder del Rey en las distintas fases que éste atravesó, y como papel de cohesión en la oposición que la hizo la más eficiente y rocosa contra los distintos gobiernos Tories de su tiempo.

Y es que en esa fundamentación, la prevalencia del Parlamento es clara a los ojos de Burke, ofreciendo una apreciación que sin duda es un poco populista y sobre la que volverá a elaborar un argumento pragmático poco después *“en todas las disputas entre el pueblo y sus gobernantes cabe presumir que el pueblo tiene razón”*. Un poco alejado de lo que les diría a sus electores de Bristol y que entre otras razones la haría pagar por su escaño, aunque siempre la apelación de pueblo que realiza en sus obras incluye a *“los grandes pares, los principales caballeros terratenientes, los comerciantes y fabricantes opulentos y los pequeños terratenientes acaudalados... en total unas 400.000 personas”*. Una democracia más a la griega de una polis que la de un imperio.

No hay que olvidar que esta obra habla del Descontento Actual *“de romper las fortalezas del reino descomponiendo las partes de los cuerpos que las componen, fomentando amargas y sanguíneas animosidades y disolviendo cada lazo social de afecto*

y de confianza pública...”. Casi una copia milimétrica del pasaje que se puede encontrar en las *Reflexiones* y que sirve como base de nuestra tesis. Este principio nos habla de la sociedad civil como base de cualquier sociedad liberal, de esa sociedad política descrita por Hayek que es el fundamento de cualquier pensamiento liberal.

Pero reafirma en cada línea su creencia en la Constitución Británica. “The King can do no wrong” es la base argumentativa para hilar el que los “amigos del rey” destrozan Inglaterra dejando en la ambigüedad el papel del rey en el mismo, apelando a su responsabilidad. Las facciones de la Corte en su lucha por el poder pueden acabar con el Parlamento y es aquí cuando explícitamente describe la debilidad de las instituciones sabiendo que necesitan el mimo y el cuidado de todos para sobrevivir. Argumento similar al usado en las *Reflexiones*. Y que se contempla con la función representativa de todos los cargos en favor del pueblo “*el rey es un representante del pueblo, como lo son los Lores y los jueces, como los Comunes, porque ningún poder se da para beneficio del poseedor*”.

Y es en esta obra donde abunda en la Constitución británica en la que todos los poderes se refrenan unos a otros y advierte del peligro de cómo el exceso de uno puede acabar con otro. Y aunque ya hemos explicado este aspecto, creemos que sí va más allá en la construcción práctica de lo que son los partidos políticos, ya que supera la vieja concepción de facción para pasar a la más profesional, práctica y a la vez ideologizada de partido político “la búsqueda del interés nacional basado en un principio político en el que creen”.

Esta obra tuvo su contestación en *Observaciones a un panfleto titulado Reflexiones sobre la causa del descontento existente*, de la radical Catherine Macaulay. Pero sobre todo le trajo y atrajo la animadversión de “la corte”. De hecho de esta animadversión se sirvió Junius para desde el Public Adviser entretener la ambigüedad de

que era el propio Burke el autor de las Cartas de Junius. Un precio que el propio Burke tuvo que aplazar hasta su *Carta a un noble Lord*.

5.5. “TAXATION”. DISCURSO SOBRE LA TRIBUTACION AMERICANA. 1774.

“Speech on American Taxation”.

Esta obra se encuadra en el marco de su batalla por el fundamento de legitimidad del derecho fiscal que ya hemos analizado en el capítulo 2. El genio de nuestro autor aparece con la célebre clarividencia Burkiana que ve una contienda política donde otros no ven si no un conjunto farragoso de disposiciones y lleva a los Rockinghamitas a desarrollar una oposición política de primer nivel. Para ello realiza un paralelismo al querer poner en valor el Gobierno Rockingham.

Burke propone que la abolición del Impuesto sobre el Timbre, el famoso Stamp Act, que se realiza en 1766 por ese gobierno que no había abundado en la pretensión de las colonias de abolir otro impuesto, porque lo que defendían era una cuestión de principio. Y no defendía nunca cuestiones de legitimidad de la Cámara de los Comunes a imponer impuestos, si no la oportunidad, la prudencia y la justicia de realizarlo. Además de denunciar que las medidas políticas tomadas ajenas a las circunstancias que lo único que conseguían eran producir una escalada de enfrentamiento.

Porque como Burke argüía si se justifica el mal gobierno sobre la base de la soberanía, se pone en tela de juicio esa misma soberanía. Parecía ya en 1774 realizar un llamamiento a Luis XVI en la cercana Francia, pero en el fondo es un llamamiento a cualquier gobernante en cualquier época y subraya de nuevo la prudencia liberal que informa toda su obra y que no tiene nada de conservadora. Un conservador igual que un revolucionario, defenderá lo contrario, el principio por encima de la consideración práctica.

Por eso llama la atención el que aparezca otro de los temas centrales que se retoma en las *Reflexiones* y ese es el valor de la experiencia en el gobierno. La abolición del

Stamp Act en 1766 redujo las tensiones. La aparición de los impuestos de Townshend, las volvió a aumentar, se trataba de mirar y aprender de la experiencia “ese buen principio establecido entre la humanidad”.

Junto con ese sano “de nuevo y otra vez, volved a vuestros viejos principios...no voy a analizar los límites de los derechos. No entro en disquisiciones metafísicas”, vuelve a anticipar uno de sus argumentos centrales en las *Reflexiones*, él sólo sigue la metafísica realista de Aristóteles.

Y realiza un canto a la frontera de lo posible en su concepción de América “tomado todo en consideración, el estado de servidumbre comercial y libertad civil, no es ciertamente la libertad perfecta, pero comparándolas con las circunstancias ordinarias de la naturaleza humana, son una condición feliz y liberal” ⁸⁹⁸. La política siempre enfocada a cuestiones prácticas desde el ángulo de los sólidos principios Whigs.

⁸⁹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 385.

5.6. “CONCILIATION”. DISCURSO SOBRE LA CONCILIACION CON AMERICA 1775.

“Speech on moving his resolutions for Conciliation with America”

Pronunciado tras la muerte de Dowdeswell el 22 de marzo de 1775, Burke se halla en la tesitura personal de convertirse en el líder informal de los Whigs puesto que ya tiene acreditada su influencia política tras *Observations* y *Thoughts*. La política de Rockingham ha sido muy coherente en este punto y Burke parece dispuesto a darle toda la continuidad y a situarla en una cota más alta.

El *Speech on Conciliation* se ha convertido en un canto a la libertad de los americanos, una libertad concreta basada en la historia, en la tradición y en el precedente. Una historia que se fundamenta sobre la tolerancia religiosa, su amor al libre comercio, y la defensa de su libertad. En el fondo para Burke, son ingleses de ultramar en los que la sangre de la libertad corría por sus venas. Pero también es un canto a la forma en la que Inglaterra tenía que salvaguardar un imperio y unas instituciones políticas históricas.

Y su repercusión trasciende la historia, siendo junto con las *Reflexiones*, la obra más conocida de Burke, estudiada en los colegios americanos. Entre nosotros parece que Maura se inspira en este *Speech* para proponer para Cuba lo mismo que tenía la metrópoli⁸⁹⁹, para ver si la historia le era más propicia a Burke en esta segunda oportunidad.

⁸⁹⁹ Fraga Iribarne, Manuel. El pensamiento conservador español. Ed. Planeta. 1981. Pág. 147

Para ello propondrá en este discurso unas quince medidas muy concretas. Es un éxito histórico que es “parte poema, parte sermón, parte homilía, sabio y profético, no simplemente un trabajo de pensamiento político sino de un hombre de estado. Contempla el pasado y el futuro. El pasado en la forma de argumentos históricos y análisis del éxito constitucional. Del futuro, en la concepción de un imperio no basado en la coerción, si no en la identidad e instituciones comunes, principalmente en el estado de derecho”⁹⁰⁰.

Por eso Burke lanza todo un manifiesto liberal “*la cuestión para mí, no es si tengo un derecho para volver a un pueblo miserable, al contrario, si mi interés no será volverles felices. No se trata de lo que un abogado me diga que puedo hacer sino de lo que la humanidad, la razón, y la justicia me diga que puedo hacer*”⁹⁰¹ o “*América se gobierna conforme a aquellas circunstancias, y no conforme a nuestras fantasías ni a ideas abstractas de derecho o teorías generales de gobierno*”. De nuevo un argumentos que volverá a aparecer en las *Reflexiones* junto a su menosprecio por los abogados convertidos en políticos.

Como toda obra fruto de un contexto político concreto está amenazada por la contradicción o la lectura ambivalente de muchas de sus proposiciones. Así aparece la ambivalencia al alabar el estudio de las leyes que se produce en las colonias en contraposición a la defensa a ultranza del poder legal del Parlamento inglés para imponer su criterio. Ese papel de los abogados en política que convierten en cuestiones metafísicas cualquier tema político disgusta a Burke, pero aquí se refiere más bien a los estudiosos que lo no a los “picapleitos” al afirmar “se han vendido tantos ejemplares de los

⁹⁰⁰ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 82

⁹⁰¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit.Pág.75.

Comentarios de Blackstone en Inglaterra como en América”⁹⁰², lo que produce excelentes juristas en las Colonias. Pero de nuevo será un tema recurrente en las *Reflexiones*.

Su vena más liberal, aparece en la afirmación del valor del acuerdo y del consenso *“todo acto prudente se funda en el compromiso y en el cambio. Sopesamos inconveniencias, damos y tomamos, abandonamos algunos derechos para poder gozar de otros y preferimos ser ciudadanos felices a sutiles polemistas”*.

Al igual que afirma que la libertad no se da de forma abstracta *“defienden una libertad basada en las ideas y principios ingleses”* o *“la libertad abstracta como otras puras abstracciones, no es cosa que como tal quepa encontrar. La libertad siempre se relaciona con algún objeto visible”* Párrafos que vuelven a aparecer de nuevo en las *Reflexiones* y que sirven tanto para situar el tema de los derechos humanos como su concepción de libertad.

Pero ya sabía que llegaba tarde a la Conciliación porque cómo le escribió a O’Hara el 28 de mayo de 1775 *“Me temo que nuestras esperanzas de reconciliación se han desvanecido. Ha corrido la sangre.”* El tener razón en política a veces se convierte en la peor de las soluciones para la convivencia. Y por ello en toda la obra aparece el matiz *“impongamos cargas fiscales, como concesión y no como imposición”*⁹⁰³. Es decir, hagamos política, no tengamos razón. Usemos la prudencia y no la fuerza.

⁹⁰² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.55.

⁹⁰³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 92.

Por eso no es concesivo frente a todo lo que le proponen en las Colonias. En los seis puntos que reclaman los coloniales, cree que la queja de que no están representados en Westminster, aparte de no ser práctica, esconde una queja fiscal, y además no es factible, porque debilita la estructura constitucional británica. Se pueden articular otras formas, como él sabía bien al haber sido representante de Nueva York y dado que ya tenían Asambleas Generales y tribunales. Por eso ya anticipó que lo mejor que podía hacer todo un rey y un Parlamento, era centrarse en la defensa de esos “check and balances” que producía la Constitución mixta pero esta vez aplicados al Imperio.

5.7. “SHERIFFS”. DISCURSO A LOS ELECTORES DE BRISTOL CON LA OCASIÓN DE SU ELECCIÓN EN NOVIEMBRE DE 1774.

Mr. Burke`s speech to the electors of Bristol on his being declared by the sheriffs, duly elected one of the representatives in Parliament for that City. 3rd November 1774.

Sin duda uno de los documentos centrales en lo que es la historia de la democracia representativa y una sutil y a veces descarnada defensa del orden liberal, en la que los principios del bien común tienen que prevalecer sobre los intereses particulares. Un canto a la decencia política a la inteligencia y a la razón que deben guiar las instituciones y sobre todo la ley, la institución liberal por antonomasia que debe guiar no solo el juego entre mayorías si no que debe buscar su adecuación a la razón y a la estabilidad y eficiencia de la misma.

Es una loa a la soberanía popular y una de sus mejores defensas. Es un documento que pone en verdadera perspectiva el papel central del Parlamento y su función política y así mismo la del político, el verdadero político que no puede ni depender de los intereses de un Rey ni de una circunscripción si no que se debe a la soberanía popular, y que por lo tanto refuerza de forma colateral otro de los intereses de Burke que es el papel de los partidos políticos.

Es el corolario de muchas de las intervenciones que dedica a sus electores de Bristol. Es curioso que la realidad de sus votantes y la historia tendiera a ver a Burke como un MP que fue negligente con su gran circunscripción. Si nos ciñéramos simplemente al número de intervenciones, cartas y discursos, Bristol sería el asunto al que dedicó mayor número de las mismas, así como correspondencia varia. Sin embargo la más conocida es y que puede llevar lugar a equívoco con la Carta que vamos a analizar a continuación es su Discurso a los electores de Bristol con ocasión de su elección el tres de noviembre de 1774.

Algunos autores como Faulkner⁹⁰⁴ la enmarcan en un cuadro de una primitiva respuesta al Dr. Price, como si la alineación de estrellas que aparecería después en las *Reflexiones* ya viniera de antaño. La controversia con Price arranca de antaño. La publicación en 1776 de las *Additional Observations on the Nature and Value of Civil Liberty and the war with America* había llevado a la crítica de Burke. Y Lo había recogido en esta obra “*algunos han dividido y anatomizado la doctrina del libre gobierno como si se tratara de una cuestión que concerniera la metafísica y no fuera una cuestión de prudencia y sentido natural. Han discutido sobre si la libertad podía ser negativa o positiva...han cuestionado si los hombres tienen derechos, y si la propiedad fuera una limosna del gobierno...otras religiones corruptas como estas ya han pervertido la filosofía y nos dicen que los cristianos nos redimimos en la prisión...la especulación es tan destructiva hacia la autoridad como hacia cualquier forma de libertad*”⁹⁰⁵. Son esos grandes temas liberales que hemos visto en el apartado anterior.

En el tema central para Burke de la representación política se suceden frases que la posteridad ha rendido célebres “*Vuestro representante os debe no solo su trabajo sino también su juicio, y si lo sacrifica a vuestro deseo os traiciona en vez de servirlos*”.

“*Si el gobierno fuera una cuestión de voluntad de las partes, la vuestra sin discusión debería primar. Pero el gobierno y la legislación son asuntos de razón y de*

⁹⁰⁴ Faulkner, John y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's first encounter with Richard Price. Op. Cit. Pág. 109.

⁹⁰⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 184.

juicio y no de inclinación. ¿Y qué clase de razón es esa en que la determinación precede a la discusión, en la que el conjunto de hombres delibera y otro decide...?”

“El Parlamento no es un congreso de embajadores de intereses diferentes y hostiles,...el Parlamento en una asamblea deliberante de una nación, con un interés, el de todos, cuya guía no deben ser los fines locales sino el bien general. Vosotros elegís un miembro, es verdad, pero una vez que lo habéis elegido no es un miembro de Bristol, sino un miembro del Parlamento ”⁹⁰⁶.

Macpherson subraya que es un documento en el que se exponen los principios de la libertad poniendo el énfasis en su carácter metafísico. Olvidando que como buen liberal lo que Burke propugna es precisamente la concreción de la libertad civil que debe vigilarse y alejarla de las especulaciones que quieren apropiársela. Para ello descontextualiza el siguiente párrafo *“dar rienda suelta a las especulaciones es destructivo de toda autoridad...y todo gobierno que no se ajusta a sus fantasías es llamado tiranía y usurpación...la libertad civil...no es una especulación abstracta se goza de diferentes grados y se moldea en infinidad de formas...”⁹⁰⁷.*

Pero Macpherson aprovecha para volver a la carga contra Burke afirmando que era un político y no un verdadero teórico, negándole el valor de tal y por lo tanto subrayando el papel exagerado que le ha conferido la historia. Para ello nos dice que si hubiera sido un teórico hubiera refutado en base a principios *“las falacias de las*

⁹⁰⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág.20.

⁹⁰⁷ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág.33.

posiciones teóricas”⁹⁰⁸. Olvidando tal vez interesadamente que para un filósofo político no hay mayor contestación que la confrontación con la realidad e intentar tener un impacto sobre ella.

Para O’Gorman sin embargo, es evidente que la “actitud de Burke hacia la representación es su concepto del deber de un ciudadano como miembro de un Parlamento”⁹⁰⁹. Nos previene de un modo despreciativo e irónico sobre Burke diciendo algo que el profesor José Ramón Pin recuerda siempre “que lo importante para un político es su relación con el elector”. En el caso de Burke como señala O’Gorman, lo importante era su relación con sus patrones, Verney, Rockingham, y Fitzwilliam.

Y esto que podía suponer una contradicción con su posición expresada en este panfleto no lo es más que un ejercicio de política real en el que como buen liberal, no puede sino reflejar la realidad de la política, no sin mi patrón, no sin mi electorado. Es una constatación de ambos extremos que *“el representante debe vivir en la más estricta unión, en la más cercana correspondencia, en la más transparente de las comunicaciones con sus representados...y estos deben tener gran peso en él, sus opiniones ser tenidas en gran respeto, y prestar atención permanente a sus asuntos, pero no debe sacrificarles su posición moderada, su juicio maduro y su conciencia ilustrada”*⁹¹⁰.

⁹⁰⁸ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág.34.

⁹⁰⁹ O’Gorman, Frank. Op.cit. Pág. 55.

⁹¹⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op.Cit. Pág. 18.

Y es que introduce uno de los temas liberales por antonomasia que se repite con profusión en las *Reflexiones*, la responsabilidad de los representantes, no sólo ante sus representados pero también a la nación y a su soberanía y a su constitución.

Esto incluso le lleva a soltar la bravuconada que le costará el escaño pero que muestra ese liberalismo tan arraigado de prevalencia de la institución sobre el corto plazo de la política “*Sostengo vuestro interés en contra de vuestras opiniones*”⁹¹¹, sostiene en el Discurso en Guildhall.

Además la labor de los filósofos coetáneos de Burke se había orientado en esta labor. Hume con su Tratado sobre la Naturaleza Humana 1739, o sus Ensayos, o Adam Ferguson, en su Ensayo sobre la historia de la Sociedad Civil de 1767 o John Millar con el Origen de la distinción de rangos de 1771 ya apuntaban al papel de la racionalidad y la representación. Fue un tema central en todo este siglo de la legitimidad como bien recoge Burke.

⁹¹¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 374.

5.8. “BRISTOL”. A LETTER TO THE SHERIFFS OF BRISTOL ON AMERICA. 1777.

Letter from Mr. Burke to John Farr and John Harris, Sheriffs of the city of Bristol on the Affairs of America. 1777.

Se encuentra en la coincidencia de opiniones de calificar el conflicto con las colonias como “Guerra civil” y por lo tanto la de peor especie, que pone en riesgo las libertades a las dos orillas del Atlántico. Una libertad que le debe al Common law uno de sus rasgos fundamentales no debía ponerse en riesgo gratuito. El Common law y la Constitución Británica ofrecían vías de solución.

Y en esta obra aparecen dos pasajes que han solido pasar desapercibidos para gran parte de la mayoría de los estudiosos de la obra de Burke. Cuando en 1790 aparecen de forma rápida las *Reflexiones*, el público en general no acierta a comprender la urgencia de la publicación. Esa urgencia aparece por primera vez en esta Carta ya que parece reprocharse en la misma su tono conciliador con la situación de América, y sobre todo con la forma en que se reaccionó en Inglaterra a la misma. Parece un reproche escrito para sí “*si vuelvo a estar en una situación similar en la que el poder arbitrario que siempre actúa de la misma forma, aprovechándose de la tranquilidad de la gente o negándose a sí mismo, actuaré con mayor celeridad y contundencia*”, parece decirse. *Es convertirse en ese “terremoto o trueno”*⁹¹² que despierte la conciencia de sus conciudadanos. Con la *Reflexiones* consiguió convertirse en ambos a la vez y sus detractores no se lo perdonan.

⁹¹² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 151.

Y el otro pasaje es la descripción de la forma en la que se describen los efectos de la guerra civil y sus consecuencias en la destrucción de la fibra moral de la sociedad en la que se desarrolla destruyendo todos los contrapesos naturales que existen en una sociedad frente al poder arbitrario. Sus efectos tocan todos los aspectos de la vida, desde la concepción de la justicia, la política y a los modales⁹¹³, tan importantes para Burke porque son una traducción social de la costumbre jurídica, y que al relatarlos tan seguido aumentan la sensación de urgencia que recoge en las *Reflexiones*.

La moderación⁹¹⁴ como forma de hacer política, lógico corolario de la prudencia y la atención a las circunstancias, le llevan a realizar un canto a esta virtud política en la Carta y se convierte en uno de los instrumentos más eficaces para la lucha que tendrá que sostener en solitario contra la Revolución. Amén de volver a expresar su rechazo a la metafísica⁹¹⁵ en política, o volver a clamar por la pacificación de las colonias, en un alegato que recuerda al expresado por Churchill ante Chamberlain “prefiero la independencia sin guerra que con ella”⁹¹⁶.

Finaliza con un alegato contra la corrupción y en defensa del sistema político, en unos términos que poseen una actualidad notable, denunciando el burdo intento de unos hombres perversos por extender la sospecha de la corrupción a todo el cuerpo político, a

⁹¹³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 152.

⁹¹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 161.

⁹¹⁵ Todo estudioso de Burke sabe que el rechazo a la metafísica tiene mucho de retórico. Lo que no quería eran teoría sin práctica, sin correlato real. Lock, F.P. Burke. Vol.II. Op. Cit. Pág. 330.

⁹¹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 194.

la vez que desarrollan una moral igualitaria que es el mecanismo de control más eficaz para aplacar la libertad.

5.9 “GUILDHALL”. DISCURSO EN GUILDHALL EN BRISTOL. 1780.

Speech at the Guildhall in Bristol previous to the late election in that city upon certain points relative to his parliamentary conduct. 1780.

Es uno de los años más complicados de toda la vida política en el Reino Unido en los que vive Burke. Se han perdido las colonias, los intentos de los Rockingham por acceder al poder y debilitar a North no han dado sus frutos, y la pelea por limitar el poder del Rey está en todo lo alto. Wilkes y las Gordon Riots exacerbaban el debate político, que mezcla tanto la representación como la religión. Los temas de la India empiezan a acaparar el interés de Burke pero las heridas abiertas por la gran pérdida de las colonias amenaza por llevarse por delante el edificio del Imperio y la Constitución Mixta. “Escrito en un ambiente de rebelión que podría acabar en una guerra civil, como las Reflexiones se escribieron para luchar contra una Revolución”⁹¹⁷ de ahí su radical importancia.

En ese contexto aparece esta pieza que tiene una importancia superlativa. Ya hemos analizado las razones vitales que le han llevado a Burke a defender los temas anteriores y no ve todo consigo y cree que va a perder su escaño en el importante sitio de Bristol. En términos muy domésticos ha descuidado su circunscripción y a veces ha descuidado el interés de los grandes patrocinadores en una plaza donde sí se produce una auténtico concurso electoral, que necesita claro está, mucho dinero para ganarse. Aquí pronuncia su agónico “*Sostengo vuestro interés en contra de vuestras opiniones*”⁹¹⁸ pero

⁹¹⁷ Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 306.

⁹¹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 374.

nunca “*he sacrificado el más pequeño de vuestros intereses a mi ambición o a mi fortuna*”⁹¹⁹.

Y por ello establece sus posturas sobre un tema capital y otros dos temas más colaterales. El primero es su posición sobre la tolerancia religiosa, que en el fondo le lleva a desarrollar por primera vez una defensa articulada contra las acusaciones que había recibido durante toda su vida de ser un cripto católico, jesuita y filo irlandés. En una ciudad protestante no fueron bien recibidas.

La segunda es la defensa del libre comercio con Irlanda, lo que a los intereses de los hombres de negocios de Bristol les dañaba directamente tras la pérdida de las Colonias, pero Burke relaciona los dos temas para beneficio y defensa del Imperio y que Irlanda no sufra el mismo derrotero que América, casi como una cuestión de principio basada en la libertad económica, en la prudencia y en la proyección de las virtudes de la Constitución mixta al Imperio.

Y el tercer tema, tal vez por motivos personales y por la situación de William Burke o la propia, sobre la proporcionalidad en el castigo a los deudores y morosos, que en una capital mercantil no se podía entender. Parecía defender al culpable frente al inocente. Lo que quería era introducir la proporcionalidad, la justicia y favorecer el comercio. De nuevo, la circunstancia y la prudencia que actualizan el Derecho Natural.

En su defensa de la tolerancia religiosa avanza junto a los temas teológicos un argumento que repetiría en las *Reflexiones* que es el uso de la religión o, en su caso del

⁹¹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 424.

ateísmo, para despojar arbitrariamente de su propiedad a los legítimos propietarios. En el caso del *Discurso* es el de Talbot hermano del Conde de Shrewsbury⁹²⁰, y en el de Francia el “a todos los enemigos de la Revolución, empezando por el clero”.

Realiza también una defensa de las “minorías” sin avanzar ese concepto, sino más bien denunciando los medios de los que se sirven las facciones totalitarias para realizar este cometido, que después aparece de nuevo en las *Reflexiones*, así nos dice que hay una manera de “*proscribir a los ciudadanos usando denominaciones o descripciones generales bajo el pretexto de la razón de estado o la seguridad...gobernarán a hombres contra su voluntad, sin tener que responder de la vigilancia, la providencia y la templanza...así asumirán la división de la sociedad en conjunción con la tiranía del resto*”⁹²¹. Este argumento refuerza su visión liberal de la sociedad, de la democracia y del ejercicio del poder. La justicia no es divisible como tampoco lo debe de ser el ejercicio del gobierno.

⁹²⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 389.

⁹²¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 418.

5.10. “ECONOMICAL REFORMATION”. DISCURSO SOBRE LA REFORMA ECONOMICA. 1780.

Speech on presenting to the House of Commons A plan for the better security of the Independence of Parliament and the economical reformation of the civil and other establishments. 11 febrero 1780.

Es el más político de todos sus discursos⁹²². Un discurso del que su principal oponente, ni más ni menos que el Primer Ministro North, tuvo que admitir “que era uno de los competentes discursos que había escuchado”. Y no era para menos, era todo un plan para hacer más viable la Constitución mixta, con la carga ideológica liberal de los Whigs de Rockingham, en la que ninguna parte podía tener un poder unívoco sobre otra.

Aquí incluso Macpherson⁹²³ tiene que reconocer que Burke era más un liberal en el sentido que “comprendía lo que era la sociedad capitalista y lo que pretendía era hacerla más libre”. Aunque para Macpherson esto ahonda en las evidentes contradicciones de Burke. No quiere reconocer que un liberal hace de la reforma su guía, y que la tradición sólo podía tener cabida en la política como criterio orientador de lo que fueron anteriores reformas, una especie de conocimiento avalado por el trascurso del tiempo y validado por la experiencia de muchos.

Se trata según el propio Macpherson no de un enunciado de reforma económica sino de una limitación al poder económico del Rey y por lo tanto como reza su título, para

⁹²² Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. Op. cit. Pág. 362.

⁹²³ Macpherson, Crawford Brough, Op. Cit. Pág. 18.

asegurar la independencia económica y política del Parlamento junto a la reforma de la Administración. Pero lo realiza desde la óptica liberal de recorte del poder, no de agrandamiento de la intervención. Del control y de la transparencia, de la rendición de cuentas, pero asegurando la necesaria continuidad en sus títulos. Una reforma prudente, atenta a las circunstancias, pero embridada para reforzar la libertad y las instituciones.

Se inspiró en muchas medidas propuestas por el celeberrimo ministro Jacques Necker y todas sus medidas de reforma de la administración⁹²⁴ y de nuevos conceptos del déficit y la financiación con deuda del mismo y no con impuestos. En esto da una muestra como estaba al día tanto de la situación de Francia y como seguía con atención todas las medidas económicas que se daban en su tiempo. A Necker se le atribuye la inteligencia de haber podido financiar la ayuda francesa a la independencia de los Estados Unidos sin haber tenido que subir los impuestos y su predicamento era grande en toda Europa desde el “Elogio a Colbert”.

Y es aquí en donde aparece una de las frases que atestigua a Burke como un liberal estableciendo el lugar que le corresponde a la tradición cuando aparece la reforma necesaria *“cuando la razón de las viejas instituciones han desaparecido, es absurdo conservar solo la carga de ellas. Esto es embalsamar supersticiosamente un cuerpo”*⁹²⁵. Este discurso también es un intento brillante de la explicación del poder de la deuda en

⁹²⁴ Son coetáneos a este discurso de Burke, las obras de Necker “Memoria al rey acerca de los establecimientos provinciales” de 1776 en el que propugna la reducción de los privilegios políticos de los parlamentos provinciales, llevando a una centralización de la administración y a una reducción de los privilegios provinciales, y la “Carta al Rey” en la que expone medidas de control financiero y presupuestarias.

⁹²⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 278.

una economía moderna, y las distorsiones políticas que llevan asociadas su descontrol y el mecanismo público corrupto de asignación. En este discurso también realiza un anticipo de la política actual señalando el papel central que debe desempeñar la economía y la administración de las finanzas públicas en la vida política “*se le debe otorgar rango y precedencia*”⁹²⁶.

Y al no engañarse sobre la naturaleza humana y los medios y fines políticos también nos da una guía de quién y cómo debe encaminarse la función pública para erradicar la corrupción “*un honorable y justo beneficio, es la mejor prevención contra la avaricia y la rapacidad, como en todas las otras cosas, un goce legítimo y regulado es la mejor prevención contra el libertinaje y el exceso...cuando a los hombres no les queda otro modo de asegurarse sus beneficios que por sus medios para obtenerlos, esos medios aumentarán hasta el infinito...No conozco otro modo de asegurarse la ejecución eficaz de una obligación que hacer de ella el interés directo del encargado de ejecutarla.*”

Pero siempre con el límite del respeto a la ley. No puede dar por buenos los cargos arbitrarios pero sí los que ha instituido la ley para prevenir la discreción en el uso del poder, una ley que no pueda ni deba ceder a la conveniencia “incluso a la conveniencia pública”, solo para que quede claro cuál es el fundamento de su liberalismo que aparece posteriormente en las *Reflexiones* pero que de nuevo había anticipado “*si no puedo reformar con equidad y justicia, no reformaré en absoluto*”⁹²⁷.

⁹²⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 245.

⁹²⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 299.

Y hace una propuesta de su fe liberal económica al afirmar que el mercado era capaz de cumplir con todos los servicios que podían darse e informar de ello al resto de la economía y a los principios de libre comercio.

Para Macpherson “el criterio de las buenas medidas y las buenas instituciones es el amplio criterio utilitario del interés general, que exige la santidad de la ley sobre la propiedad. Así lo principal es atender a los medios más efectivos y esto debe ser obra de los hombres más capacitados”⁹²⁸. Y por eso aparece de nuevo la contradicción con Chatham que propugnaba su famoso “measures no men”, mientras que Burke creía en su sociedad, en su fibra moral y en su élite, en su aristocracia. Sabía que los Liliputienses se consideraban hombres de genio que sólo ellos comprendían los misterios de la administración, pero también sabía que no se podía fiar todo a los genios de los que nacían pocos en cada generación⁹²⁹.

Pero de nuevo los principios liberales afloran en esta obra y sobre todo extrae muchas de las ideas que después repetirá en las *Reflexiones*, tanto en lo que supone la abolición de las jurisdicciones anticuadas. Además sabía la funcionalidad de lo que proponía, porque las reformas propuestas sobre la lista Civil surtirían el efecto que buscaban sobre los ajustes de la representatividad. El no albergaba la intención de reducir la influencia del Rey más allá de lo constitucionalmente razonable “La Corona debe tener un amplio poder para nombrar puestos”, es decir, no quería que no tuviera ninguna medida de control. E introduce uno de los elementos al que los liberales de todos los tiempos se enganchan. Lo más brillante es que lo realiza como una intuición, una

⁹²⁸ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. . 50.

⁹²⁹ Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. I. Op. Cit. Pág.239.

actualización de su imaginación moral Whig “*las posesiones que requieren una atención personal continuada, están mejor en manos privadas que en la administración pública*”⁹³⁰ o “*que todo lo concerniente a lo público se estipule por contrato más que por estimaciones*”⁹³¹.

Y enumera las leyes fundamentales del buen gobierno, como son la supresión de jurisdicciones que amparan malas prácticas; supresión de las instituciones que no den beneficios; unificación del control del gasto público; los gastos públicos se deben realizar en función de su beneficio o por la justicia, no por otros criterios; establecimiento de procedimientos transparentes y uniformes en el gasto. Huelga decir que los liberales de todos los tiempos claman por estas medidas, y algo difíciles deben de ser para no haberlas podido conseguir todavía. Todas estas medidas como veremos también permean la crítica económica en las *Reflexiones*.

Sobre todo la idea de que las reformas deben ser siempre proporcionadas y acordes al carácter del pueblo. Idea que permea todos los escritos de Burke y sobre todo en las *Reflexiones* y que hace que la reforma sea uno de sus grandes temas liberales, ese “acuerdo amistoso”.

Aunque algunos autores afirman que su objetivo era meter en cintura al Consejo de Comercio, y al Pagador General⁹³² que disponía de todos los recursos del estado para la guerra y que enriquecía notablemente a aquellos que los ostentaban, con excepción del

⁹³⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 271.

⁹³¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 292.

⁹³² Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág.95

propio Burke. En el momento un rival de Edmund Burke lo ostentaba, Richard Rigby, pero no creemos que una animadversión personal le llevara a este extremo, si no la incompetencia del sistema. De igual forma, podemos afirmar que contra Hastings no le movía la inquina personal que sí sentía su amigo y fuente de información, Philip Francis. Le movía la injusticia a la que Hastings sometía a la India y a su población y el peligro que suponían para el sistema constitucional británico.

Con este sistema pretendía recortar la lista civil y las pensiones que otorgaba el rey con total discrecionalidad con la idea de que ningún poder en la Constitución permaneciera sin límite y control y no por romper los incentivos sociales, lo que le preocupaba y mucho. Cuando al final de la vida recibe una pensión en 1795 por sus servicios y es atacado virulentamente por ese hecho, las palabras a favor de ese reconocimiento social y político ya las había escrito antes en esta obra de 1780 *“Si cortamos los incentivos a una ambición virtuosa y su justa retribución por el servicio público, le hacemos un mal increíble a este país que se notará por generaciones. Este ahorro al sector público sería peor que robar...hay un tiempo en el que los navíos del estado batidos por el tiempo deben volver a puerto. Deben de tener una pensión que les mantenga a distancia la malicia de los rivales, de la perfidia de los amigos políticos, y de los afectos fluctuantes del público”*⁹³³.

Lo que se trataba era de articular unas medidas eficaces y razonables para luchar contra la corrupción y la influencia arbitraria del rey. Para ello había que poner en el debate público los defectos y las virtudes del sistema. Reconocía que el sistema *“se basa en virtudes heroicas...pero que un beneficio justo sería la mejor de las seguridades*

⁹³³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 311.

contra la avaricia pública, siempre que se legislase bien, ya que la riqueza es poder, y el poder atrae a la riqueza...así hasta el infinito”⁹³⁴.

También sabemos que este discurso le pareció demasiado centrado a su correligionario Lord Shelburne. A Lord North le sirvió para tomar algunas medidas, pero fue superado por la moción de John Dunning en la que clamaba directamente por la disminución del poder del Rey y que le sirvió para entrar en el Gabinete de Rockingham.

⁹³⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 317.

5.11. “EAST-INDIA BILL”. DISCURSO SOBRE EL PROYECTO DE LEY DE FOX PARA LAS INDIAS ORIENTALES. 1783.

Speech on the 1st of December 1783 upon the question for the speaker`s leaving the chair in order for the House to resolve itself into a Committee on Mr. Fox`s East-India Bill.

Esta obra no se puede entender sin su participación en el comité que se estructura a partir de 1781 sobre las Indias y que se constituía también como un comité secreto. Burke hizo de las Indias uno de sus temas de información favorito desde el comienzo de su actividad política y en el que incluso estableció paralelismos entre América y todos los asuntos constitucionales de su época.

Sin embargo para algunos autores como Whelan, todo la comprensión del fenómeno de las Indias parte de una comprensión del Orientalismo⁹³⁵ que nada en el paradigma ulteriormente desarrollado por Edward Said⁹³⁶ en el siglo XX y que permitiría una comprensión común en Europa de lo que podía significar Asia, aunque reconoce el intento de Burke de construir una crítica basada en el valor universal del humanismo y sus principios, desde un enfoque transcultural, que matizaba lo atractivo de la separación Este-Oeste en la que se basaba toda la mitología incluso económica de la época.

⁹³⁵ El Orientalismo también ha sido denunciado por muchos pensadores estructuralistas, como un intento occidental, y por ello incluyen a nuestro autor en los mismos, por dominar y explicar desde la superioridad intelectual a Oriente con la finalidad de establecer esa relación imperial.

⁹³⁶ Whelan G. Frederick y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke, India and Orientalism. Op. Cit.Pág. 127.

Burke es sin duda deudor de los trabajos de Sir William Jones sobre el Sanscrito y el Hinduismo y que de nuevo ofrecen esa coordenada tan querida para algunos académicos de situar el mundo de Burke entre la Ilustración y el Romanticismo. A esa estructura correspondería la afirmación de Burke sobre su percepción de los musulmanes como guerreros casi medievales, estableciendo el paralelismo con su *“Historia de Inglaterra”*.

El discurso se articula en torno a la corrupción de toda la estructura del sistema de la Compañía de Indias Orientales y de cómo ésta había hecho de la falta de principios y de la arbitrariedad su norma de actuación a la vez que propone el principio para atajarla: someterla al Parlamento y privar al Rey de su capacidad de influencia sobre la misma. Sus temas favoritos, poder arbitrario y control constitucional.

Además tenemos que tener en mente que la corrupción esconde un problema político de primer orden para los filósofos políticos en la Inglaterra del XVIII y este es que la misma puede acabar con todo el sistema constitucional según el criterio cultural y político de este momento antimaquiavélico que se ha fraguado desde el XVII.

Es un brillantísimo discurso. Y para Burke el problema que refleja radica en el poco respeto a la ley, la institución central que siempre defiende un liberal. En tanto que político, entiende perfectamente los estados de necesidad práctica pero no puede consentir que las excepciones se conviertan en norma y sobre todo subrayar que esto no solo perjudica a la India sino también al Reino Unido “este sistema corrupto puede acabar con nosotros”, pero sobre todo como ocurrirá con la Revolución Francesa, esa arbitrariedad ha dado lugar “*a un despotismo opresivo, irregular, caprichoso, inestable, rapaz y malversador, con un abierto rechazo de la obediencia a cualquier autoridad del país, y sin ninguna norma, principio o regla de procedimiento*”.

En esto está presente una vez más su amor por la ley, por la institución, como única forma de gobierno moral y eficaz. Toda una declaración de principios liberal. Y va más allá al relatar estructuralmente el proceso por el que Hastings redactaba tratados internacionales, sacrosanta ley, y los rompía siempre de la misma manera para su beneficio. No se paraba en nada. Dando la idea de que el peor déspota no es el que comete actos bárbaros, si no el que sin el respeto a la ley, no tiene cortapisas para ejercer la arbitrariedad y la violencia. Un aviso tal vez a Jorge III y a sus coetáneos de que era mucho más lo que no veía el ojo.

Y aquí aparece una cita sobre la finalidad del ejercicio y la naturaleza del poder en el que se puede establecer una correlación inmediata con la definición de libertad política de Hayek *“todo poder político establecido sobre los hombres y que todo privilegio reclamado o ejercido con exclusión de ellos, por ser totalmente artificial y por ende una anulación de la igualdad natural de la humanidad en su conjunto debe ser ejercido para beneficio de ellos...todo privilegio es una obligación de la que se debe dar cuenta y hasta puede cesar totalmente cuando en esencia se aparta de los fines para los cuales solamente puede tener una existencia legítima”*⁹³⁷.

Se alinea con Montesquieu y Grotius, y sin saberlo, con la Escuela de Salamanca, *“de que la conquista no entraña el ejercicio del poder arbitrario, más bien acarrea deberes morales y obligaciones, para preservar y proteger sus derechos, leyes y libertades”*⁹³⁸

⁹³⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.11.

⁹³⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 167.

Por ello tanto la legitimidad del ejercicio que lo convierte en un liberal a todas horas y no sólo una legitimidad en origen basada en la prescripción tradicional y aristocrática. Por eso la equivalencia en las *Reflexiones* se manifiesta de forma evidente, porque nos vuelve a hablar de las obligaciones del gobernante y cómo la forma en la que los revolucionarios se están apartando del fin de todo buen gobierno que es en beneficio de la sociedad, y así cuando el gobierno se transforma en ilegítimo. Y este es por tanto un argumento que se vuelca en la visión burkiana de la legitimidad liberal de la finalidad en el ejercicio poder y por ello se ve que permea toda su obra incluso las *Reflexiones*.

Y casi sin saberlo, aparece su primera refutación de la atacada Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, con una apelación al Derecho Natural político, pero que le lleva a desconfiar de “*llamar derechos de los hombres a los otorgados por cartas*” y eso es así porque para cualquier liberal desde la Carta Magna ésta era una “*carta para frenar el poder y destruir el monopolio*” y esto a propósito de la concesión de la Carta de las Indias Orientales, que era la que establecía el poder de la compañía en las Indias y le queda claro a Burke “*que el poder político y el monopolio comercial, no son los derechos de los hombres*”.

Esta interpretación es contraria a la que ofrece Macpherson, quien considera que Burke rechaza la Declaración de los Derechos del Hombre de la Revolución Francesa simplemente por ser hija de la misma, siendo nuestra opinión que lo hace porque considera que una Declaración no otorga derechos, ni tan siquiera los puede llamar así, porque sin protección legal e histórica quedan al arbitrio de la voluntad veleidosa de los gobiernos. Y también por el papel sacrosanto que Burke otorga a los Derechos Humanos “*son derechos naturales...que necesitan la protección constitucional*”.

Y además queda claro que los principios de Locke sobre el “derecho a apelar a lo divino”, quedan resguardados porque para Burke “*cualquier abuso de poder, declara nulo el contrato, volviendo la competencia al Parlamento...y no es este pacto de la*

Compañía de Indias Orientales soberano porque tiene que responder ante el Parlamento”.

Es más, de nuevo aparece una reivindicación de la Gloriosa cuando afirma que la Compañía no se ha comportado debidamente y por lo tanto las facultades de administración deben volver al Parlamento y sustraer el poder de la propia Compañía *“estos son los principios sobre los que han tenido lugar todos los cambios y revoluciones justas acaecidas en el mundo”*. Por eso era tan importante detallar el memorial de agravios de la Compañía y posteriormente del propio Hastings. Es posible como apunta Castro que ya en la exposición de esta ley “Burke albergaba la idea de instar o apoyar el procesamiento de Hastings”⁹³⁹.

A lo mejor es muy aventurado afirmar que lo buscaba como otra gran batalla política para que el Parlamento fuera el administrador de la Compañía de las Indias Orientales. Lo hizo llevando a cabo su batalla por la moralidad y la transparencia y privando al rey de uno de sus más efectivos medios políticos para afianzar su patronaje y su influencia. A lo mejor, como decimos, es aventurado, pero a lo mejor no lo es tanto. La significativa reacción del rey Jorge III instando en los Loes que quien apoyase esta ley sería considerado su enemigo, ese botón de destrucción masiva política, debía ser mucho más lo que estaba en juego de lo que podemos vislumbrar cuando todo un rey se tiene que enfrentar a un pequeño parlamentario.

⁹³⁹ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 168.

5.12. “NABOB’S DEBT”. DISCURSO SOBRE LAS DEUDAS DEL NABOB DE ARCOT. 1785.

Motion made for the papers relative to the directions for charging the Nabob of Arcot’s private Debts to Europeans on the revenues of the Carnatic, 28th February 1785..

Cuentan con una gran influencia de William Burke y su conocimiento directo de la cuestión de las Indias y sobre todo de la alianza de la Compañía con los príncipes musulmanes que imponían sus dictados sobre la población hindú. Pero sin embargo lo fundamental de este discurso se centra en el “robo” generalizado, destacando como hace en toda su obra que la raíz de todo el problema es siempre moral y sus manifestaciones son clamorosas. La corrupción política siempre es el reflejo de uno de los grandes vicios anticristianos de algunas personalidades, y en este caso era la avaricia descontrolada.

En su alocución contra Pitt y Benfield, aparece otras de las frases que se pueden extrapolar casi literalmente a las *Reflexiones*, “*la avaricia es el rival a los objetivos de la comunidad...toda persona que busca un beneficio indirecto, y busca otra protección que la ley, en vez de su rival, se convierte en su instrumento*”⁹⁴⁰.

Y también nos ofrece un interesante listado de principios para evitar la corrupción “*el primero es escuchar a todas las partes en un proceso; segundo no proceder en la oscuridad sino con la máxima publicidad; tercero ser escrupuloso en el seguimiento de las reglas prescritas, y último y sobre todos no ser admirador de los impedimentos que*

⁹⁴⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot’s Debt... Op. Cit. Pág. 315

*nos llevan a la jurisdicción. Si se siguen estas máximas no cabe sospechar corrupción”*⁹⁴¹.

Pero también acaba criticando a aquellos que como Paul Benfield quieren usar el dinero de la India para llevar a cabo una reforma electoral que menoscabe el papel del Parlamento. Es esa conexión que vislumbra entre el poder económico y su ansia de poder político, aunque todavía no lo articula de forma suficiente pese a que aventura que “la coalición entre los hombres de intriga en India y el ministro de la intriga en Inglaterra”⁹⁴². No es el rey, pero la influencia del rey es palpable ya para Burke y se pertrecha para su gran batalla política: el Proceso a Hastings.

⁹⁴¹ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op. Cit. Pág. 301.

⁹⁴² Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op. Cit. Pág. 305

5.13. “HASTINGS”. EL PROCESO A HASTINGS.

El Proceso a Hastings presenta una faceta muy importante para nuestro estudio. Cuando pronuncia en 1794 los *Discursos finales*, ya se ha producido la Revolución Francesa. Las *Reflexiones* llevan más de cuatro años circulando por el mundo intelectual y político ¿Es otro el Edmund Burke? Podría serlo, pero la fuerza con la que enumera los mismos argumentos del proceso a Hastings en las *Reflexiones* es lo que nos mueve a afianzar nuestra tesis.

Toda la defensa de la civilización ya estaba augurada y expresada con anterioridad a las *Reflexiones* en el Proceso a Hastings y en toda su obra anterior. Por eso clama a los suyos, a los Lores para que apliquen justicia y en el fondo le den la razón para aplacar a los revolucionarios franceses. Sólo así Inglaterra prevalecerá. Sólo así la justicia podrá descansar tranquila. Por estas razones esos discursos finales al objeto de nuestro estudio tienen menor importancia, porque ya están expresados después de las *Reflexiones*, pero merecen la atención porque nadie los califica de escritos conservadores. Siguen siendo unos escritos liberales que repiten hasta la extenuación los mismos argumentos que puso por delante hace seis años, en 1788, y hace dos en las *Reflexiones*.

La estructura de todo el proceso es compleja. Se puede dar por inaugurada con los precedentes de los reports nueve y once de la Comisión, pero sobre todo con la presentación de los veinte dos cargos contra Hastings en la Cámara de los Comunes. Después le siguen los Discursos de Burke en el año 1788 y finalmente los Discursos sobre las disposiciones finales. En sus obras completas el proceso ocupa los volúmenes XI, XII, XIII, XIV, XV, y XVI.

Por eso hay que contextualizar que para algunos autores⁹⁴³, esta no es solo una batalla de Burke, Fox o Sheridan. El prometedor e intrigante William Pitt el joven se encuentra la maniobra política que permite que sea una causa en la que se centre la oposición y sobre todo, mantenga ocupado y distraído a Burke y a Fox. Es la ocasión histórica para que un Old Whig dote de nueva vigencia a la figura del Impeachment y proteja y salve de nuevo a la Constitución Británica.

Para Burke es una batalla titánica y goliática. Se tiene que enfrentar a lo que nunca quiso ser, a los mejores abogados del reino. Se tiene que enfrentar en una disimetría de fuerzas contra aquellos que de verdad conocen los asuntos de la India mejor que él. Por eso tiene prisa, porque sabe que el tiempo juega en su contra. Por eso denuncia el intento de los abogados a sueldo de la Compañía que están en la oposición cuando quieren disolver el Parlamento, “de ir de ley en ley, hasta que nos quedemos sin ningún tipo de ley”⁹⁴⁴.

Realiza dos reflexiones al principio de su *Discurso sobre el comienzo de los artículos del Enjuiciamiento en febrero de 1786*⁹⁴⁵, que centra en la diferencia entre soberanía y arbitrariedad, y sobre todo con una referencia clara a los principios liberales que se establecen en la Revolución Gloriosa con las ideas de Locke.

Esto refuerza la concepción liberal en toda la obra de Burke. El poder tiene que estar limitado y alejado de la arbitrariedad. Esto sólo lo garantizan las instituciones,

⁹⁴³ Hague, William. William Pitt the Young. Harper Perennial. 2005. Pág. 231

⁹⁴⁴ Stanlis, Peter J. Edmund Burke and the Natural Law. Transaction Publishers. 2003. Pág. 62

⁹⁴⁵ Macpherson, Op. Cit. Pág. 54.

siendo la más importante la ley. A veces, y esa es la lucha contra Jorge III, la más benemérita de las tradicionales instituciones puede esconder la práctica de la arbitrariedad. En ese binomio entre tradición y arbitrariedad frente a instituciones, Burke siempre apostaría por las instituciones. Esta es una de las críticas que después aparecería en las *Reflexiones*, ninguna magistratura puede ostentar un poder arbitrario “*porque ningún hombre lo puede tener y ningún hombre lo puede dar...no lo tiene el Rey, no lo tienen los Comunes, no lo puede tener la Compañía de Indias Orientales*”.

En la estructura de los cuatro días de discurso inicial tenemos el planteamiento general en el que destacan varios pasajes en relación con el objeto de esta tesis. Aparecen ideas, frases y sentencias que se repiten casi literalmente en las *Reflexiones*, porque sobre todo es un alegato en favor de una justicia con un referente natural, pero ejercida de una forma liberal por las instituciones, en este caso por la Cámara de los Lores en nombre del Rey.

En esa primera estructura el *discurso del tercer día*, pronunciado el quince de febrero de 1788 contiene y subraya el efecto del Impeachment⁹⁴⁶. Y cómo sostenemos singularmente desde esta tesis, uno de los grandes paralelismos que busca Edmund Burke es establecer su legado en consonancia con los grandes whigs del siglo XVII y resucitar la figura del Impeachment contra Danby, Clarendon y los cinco papistas. Pero lo que no sospechaba es que se iba a encontrar a un hombre como Hastings que había desarrollado tal tipo de inteligentes estratagemas disfrazadas de legalidad e interés que le pusieron enseguida sobre la pista de los juegos de prestidigitación política que proponían los revolucionarios franceses.

⁹⁴⁶ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 5

Supone una defensa cerrada de la Constitución Británica, una constitución que *“no está satisfecha con hacer buenos ciudadanos, aunque sea un seguro para los gobernantes,...si no que aplica los principios de moralidad estatal, y que hace que aquellos que violan el espíritu de la ley nunca esperen protección”*⁹⁴⁷.

Está presente durante este día ese momento maquiavélico del que habla Pocock, *“la avaricia, la rapacidad, el orgullo, la insolencia, la ferocidad, la traición, la crueldad...la falta y extinción de todo principio moral...destrozaré el espíritu de las leyes y todo de cuanto divino y humano hay en ellas”*⁹⁴⁸ y un tema central que es el abuso de poder. La arbitrariedad conduce inexorablemente al abismo y entonces todo el sistema de diques no contiene la marea del poder. Son argumentos de una fuerza liberal grande, de una desconfianza hacia el poder y su ejercicio junto con la explicación constitucional de sus “pesos y contrapesos”.

Aparece de forma sutil una defensa de la aristocracia como clase gobernante, siempre sujeta a los parámetros que hemos analizado en el epígrafe cuarto de esta tesis (cf. Infra. 4.3.9). Por eso la nueva élite de “jóvenes sin escrúpulos” no solo llevan a la ruina a la Compañía de las Indias Orientales, sino a toda Inglaterra por el sistema de compra, corrupción y ocupación de los puestos políticos de relieve a su vuelta. Esa falta de asimilación de la “vieja cultura política” de Inglaterra que se trueca por las más bajas y malas artes a las que se somete la política. Y además vuelve a clamar por esa novedad política de su tiempo que lo sitúa en la interpretación de Montesquieu de que a cada

⁹⁴⁷ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág.6.

⁹⁴⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág.12

pueblo le corresponden unas leyes y unos principios a los cuales deben ajustarse los gobiernos y netamente el de la Compañía de Indias Orientales.

No menos sorprendente por su forma de erudición y por su defensa del principio de herencia y jerarquía explica el sistema de castas de las Indias, y de cómo la acción perjudicial de la Compañía bajo la égida de Hastings ha conseguido subvertir este orden social introduciendo en él la corrupción.

En el día cuarto el dieciséis de febrero, afirma *“aquí se sientan, Mis Lores, y aquí vemos la majestad de la Corona, bajo cuya autoridad ejercen y cuyo poder ustedes ejercen...aquí tenemos todas las ramas de la familia real, en una situación entre la majestad y la obediencia, entre la soberanía y el súbdito, ofreciendo un alegato en apoyo de los derechos de la Corona y las libertades del pueblo...son unos pares hereditarios, que tienen el honor de sus antepasados y del futuro que mantener, por el cual la administración de justicia es siempre un asunto hereditario”*.

Y si en la fundamentación de Locke este poder se basa en la razón, Burke lo lleva hasta el Derecho Natural, porque *“todos nacemos en la sujeción a una inmutable ley preexistente...esta ley no nace de nuestras convenciones o pactos, por el contrario ella da a nuestra convenciones toda la fuerza y sanción que puede tener...Todo don es de Dios y todo poder es de Dios, y El que es el origen, nunca tolerará que el ejercicio del poder se realice sobre un cimiento poco sólido”*.

Es cierto que estás frases están pronunciadas ante un público amplio y que necesita de elementos que lleven el debate político a su terreno para ganar su batalla política frente a Hastings, y que tiene que trascender el convenio entre el Parlamento y la Compañía de Indias. Esta fuente de legitimidad encuentra su respuesta en el Origen, y por lo tanto le permiten anclarlo más en la tradición y en el Derecho Natural. Así también

vuelve a afirmar cómo la superioridad británica que es evidente para Burke se basa en las leyes y la tradición, elemento que retomará de nuevo en las *Reflexiones*.

Y es de admirar que pudiera ser tan prolijo e inteligente en la descripción de cada caso de corrupción que tocaba a Hastings. Las cantidades y las atrocidades que cometía, así como a quien afectaba, dando a entender que él mismo destruyó todo el sistema de la India a su favor, ya fuera tanto faltando a los tratados como a las leyes del Parlamento que habilitaban a Hastings para gobernar la India. Y lo hace incluso con los títulos que para Burke rompían con todo el fundamento de la sociedad, no sólo los tratados como hemos citado, si no la religión e incluso las “*todo lo que era susceptible de ser vendido se vendía...sucesiones o herencias*”⁹⁴⁹ pervirtiendo todo el orden social.

En este día cuarto, nos dice que la perversión de Hastings incluso fue tan allá que los intentos previos de Lord Clive por arreglar la situación devinieron inútiles⁹⁵⁰. A un espectador sutil no se le escaparía algo que es evidente después en las *Reflexiones* pero que ya lo había sido durante toda su obra. El mal se asocia, y hace que la tarea de un solo hombre por desenmascararlo sea improductiva e inútil. Se exige todo el sistema, la ley, la tradición y la condena más severa para enderezar esta situación. Ya sabía desde Hastings que la Francia revolucionaria no podría salvarse por sí sola necesitaría el concurso de toda la civilización occidental.

Por eso el recurso a “*principios británicos y no a las formas británicas que puedan enmascarar principios despóticos...no existe una moral geográfica, en el que se pueda*

⁹⁴⁹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág.139.

⁹⁵⁰ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág.148.

*separar una esfera pública y privada de un hombre, que no obedezca a su relación con el gran Gobernador del Universo o con la humanidad y no con climas...*⁹⁵¹. En la que nos pone sobre aviso acerca de las nuevas formas que puede adoptar los principios despóticos y que serán evidentes en su denuncia en las *Reflexiones*. Pero ese era el punto fuerte de la defensa de Hastings que había ido a gobernar un lugar donde regían otros modos y leyes. Para Burke esto era intolerable y así lo señalaba “*quiere que le juzguemos no como gobernador general si no como a Soubahdar o un Bashaw de tres colas, les encontró esclavos y esclavos los dejó*”⁹⁵².

Incluso va más allá al demostrar cómo un déspota arbitrario como Hastings tenía sujeción y amor al derecho, ya que “*pretendía ser juzgado por las mismas leyes que el negaba a otros, y por unos beneficios que negaba a la gente a la que gobernó*”⁹⁵³.

En este día hace una defensa del Islam y los “mahometanos” ya que se rigen por la ley y el propio Corán niega ningún principio legislativo arbitrario, incluso a sus sacerdotes los confiere el grado de hombres de leyes, refiriéndose a los Imanes, incluso “*sus reyes no son el poder supremo, con lo que su gobierno es en cierta forma republicano*”⁹⁵⁴ y tienen una expresión para referirse a la revolución “Baghee” que significa “*literalmente prevaricación, injusticia y tiranía*”⁹⁵⁵.

⁹⁵¹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 154-155

⁹⁵² Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 156.

⁹⁵³ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 173.

⁹⁵⁴ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 176.

⁹⁵⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 81.

Había escrito mucho sobre el buen gobierno. La falta de inteligencia práctica y política de Hastings era otro defecto que le costaba perdonar a Burke. Tal vez desesperado porque no hubiera podido establecer ese buen gobierno en la India teniéndolo tan cerca le lleva a Burke a ofrecer en forma de un dodecálogo todas las “instituciones de Tamerlán”⁹⁵⁶ que en el siglo XIV pudo manejar ese considerable imperio. Hastings no podía justificar que no existieran instituciones locales. Las expone en el cuarto día del Proceso a Hastings y en el fondo son una recriminación a la falta de tacto para lidiar con esa realidad compleja y justificar la corrupción. En ese manejo genial de la retórica, lo introduce antes de pasar a desarrollar la gran impericia política que supone su sistema de corrupción. La corrupción no sólo es moralmente reprochable, es que es muy ineficiente y torpe.

En el *quinto día del Proceso* el diecisiete de febrero de 1788, vuelve a cargar contra el poder arbitrario, pero añadiendo un factor que será repetido en las *Reflexiones* “*me aventuro a decir que no existe un solo acto, en el cual la tiranía, la maldad, la crueldad, la opresión no lleven a su vez evidentes marcas de corrupción pecuniaria*”⁹⁵⁷.

⁹⁵⁶ 1 Cuida siempre de la religión y de las creencias de los demás, 2 tus colaboradores tienen que representar la totalidad, 3. Consulta y delibera y siempre con cortesía, 4. Se disciplinado y ordenado y exígelo a tus colaboradores, 5. Premia e incentiva con dinero a los mejores. 6 Se justo y equitativo en los castigos, 7 Pon en un lugar privilegiado de tu estima a los que piensan, 8. Cuando comiences una tarea no pares hasta terminarla, establece prioridades, 9. Preocúpate de verdad por los deseos de tu pueblo, 10. Trata con honor y respeto a los pequeños, 11 A los próximos trátalos con amor pero no les otorgues favores exorbitados, 12. La fidelidad es la cualidad de mayor estima en los soldados y debes estimularla ofreciendo fidelidad. Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 183-191.

⁹⁵⁷ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fifth Day... Op.Cit. Pág. 218.

Lo más llamativo y que da cuenta de la cantidad de tiempo y rigor que Burke dedicó a este proceso, es que fue capaz de detallar las cantidades de la venta de cargos, de la aceptación de sobornos por parte de Hastings sin que fuera contradicho en sus términos. Así la escandalosa cifra de 500.000 libras de la época era lo que habría pagado Sujah ul Dowlah por su restablecimiento en la provincia de Oude y empieza a desglosar su sistema de corrupción citando al conocido Mr. Larkins y Mr. Crofts o al infame Gunga Govin Sing. Y allí empieza a desglosarse para escarnio de Hastings las cifras con los emolumentos de los corruptos y corruptores. La cantidad y la profusión de nombres no podían dejar lugar de que el sistema de corrupción tocaba a todos, como es el flagrante caso de Mohamed Reza Khan o la ejecución de Nundcomar o la regencia a Munny Begum⁹⁵⁸. Tenía precios para todo y todos, en función de su importancia⁹⁵⁹. Empieza a ser notorio que la evidencia llevada por Burke contra Hastings es singular y notoria.

Y lo es porque empieza “la teoría del ocultamiento”⁹⁶⁰ para la cual, el Consejo nombrado por los Comunes, empieza a estorbarle, y principalmente Clavering, Monson, y Francis, con lo cual ya no solo corrompe a los locales, si no a las instituciones nombradas desde Inglaterra. Y aquí clama Hastings no por perdón si no por el

⁹⁵⁸ Para Burke Munny Begum es el epítome de todos los vicios y el desacierto de Hastings cegado por la corrupción. Le da 40.000 libras por ponerla en el trono. Es una esclava, una bailarina y prostituta. Alguien a quien la cultura local no podía aceptar, pero a Hastings embebido de poder arbitrario no le detiene ya nada.

⁹⁵⁹ Las cantidades oscilan entre las 10.000 libras y las 250.000. A veces cargaba por su hospitalidad, como cobró por la visita a Moorshedabad una cantidad de 200 libras diarias, y se quedó por tres meses.

⁹⁶⁰ Y que cree ver en ella el poder del rey de nombrar a quien quiera para repartir más aún el poder de su lista civil. Lock, F. P. Edmund Burke. Vol. II. Op.cit. Pág. 36.

reconocimiento ante el hecho de haber sostenido el papel de la Compañía de las Indias Orientales.

En el *sexto día del Proceso* explica cómo la corrupción y la arbitrariedad no se corrigen si no es con la acción de la justicia. Para ello narra en forma metafórica como el Comisionado Paterson, hombre dotado de todas las virtudes del buen gobierno, fracasa y además relata todos los efectos de los vicios de la corrupción sobre el pueblo indio y el personal de la Compañía. Por eso en la *Reflexiones* sabe que sin una intervención extranjera o una contrarrevolución el poder arbitrario no tiene capacidad para enmendarse. No es un pesimismo recalcitrante en la última hora de su vida como nos quieren decir casi todos los críticos de Burke. Lo había manifestado a lo largo del Proceso a Hastings y se reafirmaba por su lectura de los clásicos y de la propia historia cercana desde la Revolución Gloriosa y los distintos gobiernos que había vivido, pasando por Walpole. Sus grandes batallas no se arreglaron solas por la simple mención de la virtud, necesitaron de una manifestación de poder inteligente, del partido y de toda su voluntad y presión, al menos tan capaz como la asociación de personas que las llevaban a cabo y de los enemigos formidables a los que tuvo que hacer frente toda su vida política.

Ese día sexto también señala los cargos contra Hastings, empezando por la destrucción de la esencia misma del sistema de gobierno. Un crimen que a los ojos de Burke y de la acusación que ejercía en nombre de los Comunes del Reino Unido era intolerable. Un ataque en toda regla para lo mejor que la civilización había construido. Otra de las acusaciones para él igualmente intolerables es la delegación de atribuciones y potestades que realiza Hastings sin tener ninguna legitimidad para ello. Un hombre se ponía por encima de las instituciones y de las leyes del Reino Unido, daba igual en su pelea política que se llamara Jorge III que William Hastings. Por eso los demás cargos solo probaban su iniquidad, pero el peligro y de ello se derivaba el Impeachment venía de los dos cargos anteriores. El ser sobornado por Gunga Govin Sing o robar a la gente

que tenía a su cargo, o fraudulentamente “quebrar la fortuna de viudas”⁹⁶¹ y de sucesiones añadían ofensa al crimen. Por eso justifica quien debe juzgarle, debe juzgarle las instituciones de Gran Bretaña en el nombre de la justicia y de la religión, del Derecho Natural y de la Constitución Mixta, del carácter inglés y del honor.

La sesión del sexto cargo continuó los días veintiuno de abril y del cinco al siete de mayo de 1789. Burke tiene que realizar una justificación política de primera magnitud porque ve que está perdiendo la batalla de la opinión pública. Ya sabemos que Hastings disponía de toda una red de beneficiarios que estaban presentes en todas las instituciones y que toma ejemplo en la relevancia del Mayor Scott, que redacta panfletos y cuya influencia en los Comunes y en los Lores es grande. Por eso Hastings le había dado la vuelta al proceso y buscaba convertirse en la víctima, y había expandido la especie de que llevaba gastado en el proceso en su defensa más de 30.000 libras y además Burke estaba abusando de la paciencia del público y de los propios Lores en el proceso.

Todo debía guardar según Burke proporción con el daño y las circunstancias. Y por ello trae la celeberrima comparación con Cayo Verres⁹⁶², que no sólo buscaba su absolución si no que lo laurearan por los beneficios que había traído para la república, argumento que retomara en las *Reflexiones* frente a todos los gobernantes que disfrazan “su robo en políticas de gobierno por las que piden el reconocimiento”.

⁹⁶¹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Day... Op.Cit. Pág. 395-401.

⁹⁶² Que ha permitido el estudio del Impeachment of Verres and Hastings: Cicero and Burke. En el classical Journal nº 9 de 1987.

Además esa corrupción lleva al desgobierno y lo acusa del gran hambre que “azotó y devastó la provincia de Bengala”, con lo cual no sólo es un argumento de los vicios privados si no su repercusión en vicios y errores públicos. Por eso denuncia para finalizar esos cargos, como Hastings se siente en la necesidad de “ocultar”, y para ello “*se resiste a las preguntas, no permite que su subalternos testifiquen, desalienta a sus colegas, levanta obstáculos a la investigación, disuelve el Consejo, y destruye pruebas*”⁹⁶³ y lo hace “*porque nunca Hastings ha negado las acusaciones*”⁹⁶⁴.

Retoma este sexto cargo el día veinticinco de abril de 1789, acusándole tanto de omisión y comisión; acusándole de la presión a la que estaba sometiendo a todos los testigos y personal de la Compañía. Hastings tiene mucho que esconder “*Mr. Hastings festeja de noche, festeja sólo, como una bestia salvaje*”⁹⁶⁵. Incluso de burlarse de nuevo en la figura de John Clavering, comisionario del Parlamento, y de cómo ninguneó al Consejo, como paso previo para la falsificación de todo tipo de documentos.

Y realiza un escarnio público de las buenas intenciones y la propaganda con la que Hastings es nombrado en 1773. Nos avisa como hará en las *Reflexiones* a desconfiar de aquellos que sin haber demostrado nada, son capaces “por el encanto” de prometernos “*grandes cosas y futuras ventajas...*”⁹⁶⁶. “Para terminar reconociendo que poco se podía hacer en la India para extirpar la delincuencia”⁹⁶⁷.

⁹⁶³ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 513.

⁹⁶⁴ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 519.

⁹⁶⁵ Burke, Edmund. Works. VOL XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 41.

⁹⁶⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 75.

⁹⁶⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 82.

En la sesión del cinco de mayo de 1789 que da continuidad a las anteriores, exclama “*nada hay ni en los anales del Parlamento ni de la historia de la Humanidad que se parezca a este proceso*”⁹⁶⁸.

Esta es una de las frases que nos lleva a plantear hasta que nivel en el Proceso a Hastings se pone a punto esa defensa de la civilización, de la constitución mixta y sus fuentes, del buen gobierno y de sus virtudes liberales antes de las *Reflexiones* y por eso retoma muchos de sus argumentos en las mismas. Por eso repite que no le preocupa en absoluto “poner en riesgo su reputación” porque los “Comunes no pueden faltar a su deber”, demostrando lo sólo que está Burke en esta pelea previa a la Revolución. Pero él ya es consciente de que es su última batalla y este es su legado “esto perpetúa” afirma varias veces este día. Nadie sospechaba que los lobos revolucionarios estaban a la vuelta de la esquina.

A lo largo de este día aparece uno de los signos de la implicación grande y vivacísima que tuvo el proceso en el trascurso político de ese año. Burke había pronunciado unas palabras en las que acusaba a Hastings directamente a través de Sir Elijah Impey del asesinato de Nundcomar. Los Comunes habían manifestado su malestar y Burke tuvo que explicar su posición y pedir disculpas ante el voto expresado. Y para aquellos que piensan que no manifestó suficiente evidencia o que no se plegó procesalmente a lo que debía de ser un juicio debemos realizar dos precisiones mayores.

⁹⁶⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 89.

Burke nunca quiso un juicio en el que la Cámara de los Lores fuera la última instancia, quería un Impeachment. Así lo llamó, así lo votaron los Comunes, pero los Lores, tal vez por la falta de tradición, tal vez porque así lo quisieron todos los interesados, resolvieron que se aproximara a un juicio. La segunda precisión de consideración atañe al hecho de que al menos en el caso de corrupción quedó todo probado, tanto es así que el propio Hastings la corroboró en los sobornos del Nabob o incluso cuando “*por justicia y por sus servicios a la Compañía, los toma para él en el caso de Nobkissen*”⁹⁶⁹.

Burke manifestó que en el Act de 1773 quedaba meridianamente claro (Clause 24, chapter 3) que nadie en la Compañía podía aceptar sobornos, “de lo cual tendría que responder legalmente”⁹⁷⁰. El propio Hastings cita en una carta al Coronel Champion esta provisión para usarla arbitrariamente. La conocía perfectamente. Por eso es más sorprendente que Hastings no fuera hallado culpable y la pregunta de Burke ¿cómo se va a recuperar el dinero de los sobornos robados a la Compañía? Quedó sin responder. Sólo cuando los comités de la Cámara de los Comunes empiezan a seguir el asunto, Hastings empieza a tener en consideración al Consejo de la Compañía. Y aquí Burke vuelve a citar a Don Quijote con el que tanto le comparaban sus detractores para saber “*que como aquel escudriñaba las cartas de amor en lengua romance para descubrir su significado, así tenía que ir sobre las cartas de Hastings a los Bayanes*”⁹⁷¹.

Retomado el siete de mayo de 1789, probando cómo la ocultación había llegado a los miembros del Consejo de la Compañía, avanza hacia el final de los cargos. Aquí se

⁹⁶⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 166-169.

⁹⁷⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 114-115.

⁹⁷¹ Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 189.

centra en la Carta Cheltenham en la que Hastings confiesa sus falsificaciones, con la justificación de que lo hacía en bien de la Compañía, y que puso por delante su propio agente y que iba dirigida al Sr. Devaynes, en la que se intuye un soborno del Nabob de Oude por 100.000 libras y otro del Cantoo Baboo por la misma cifra y que puso sobre la pista del Report once del comité y sigue desgranando nombres y cantidades de todos los sobornos (Patna, Nuddea, Nundullol), aunque reproduce como en otros días, las idénticas cartas de apoyo que recibe de distintos líderes locales como el Zemindar de Purgunnah, en las que se alaban las cualidades de Hastings. El verdadero problema lo señala Burke, ese zemindar no tenía más de seis años cuando Hastings estaba al frente de la Compañía.

El hecho que merece la pena remarcar es la dureza del lenguaje. Se podía decir que nadó en prudencia durante los primeros años del proceso porque sabía lo que estaba en juego y el apoyo de Pitt al Impeachment no le permitía que se fuera a los extremos. En 1794 sin embargo, puede llamar a Hastings bellaco. Puede señalar con nombres y apellidos a aquellos que no se atrevía a nombrar y que “*eran los que falsificaban los papeles y que se sientan en esta misma Cámara*”⁹⁷² como afirmaba en 1788.

Puede jugar con su ironía y maestría del lenguaje y afirmar “*los Comunes de Gran Bretaña somos gente rústica, y por eso tenemos ese acento. No estamos acostumbrados a la urbanidad y amabilidad de la extorsión y la opresión, no conocemos la delicadeza del soborno y la corrupción. Hablamos el lenguaje de la verdad, y lo hablamos como la verdad exige*”⁹⁷³. Todo un aviso a una sociedad y a la Cámara de los Lores, que saben

⁹⁷² Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 430

⁹⁷³ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág 19.

distinguir y catalogar muy bien por acentos, a Ned no le perdonaron nunca su acento irlandés. El no les podría perdonar nunca si fallaban y sólo ahora lo podía expresar.

En el *Discurso Final del Enjuiciamiento* de 1794 vuelve a manifestar su creencia en el valor principal que justifica todo el orden político y que podíamos decir que es el más liberal de todos los valores políticos junto a la libertad, la justicia, “*hay una cosa y solo una que desafía a todo cambio, que existió antes que el mundo y sobrevivirá al mundo mismo. Me refiero a la justicia...esa justicia que emana de la Divinidad y que tiene un lugar en el corazón de todos nosotros, y nos ha sido dada como guía respecto a todos nosotros y que permanecerá después de que el globo haya sido reducido a cenizas...*”

Pero ya está sin embargo temeroso de la treta que le tenían preparada los Lores, y presiente que Hastings no tendrá que rendir cuentas “*aquí debiera darse el más ejemplar de los castigos que nunca ningún tribunal haya infligido sobre cualquier criminal, pero mis Lores, el prisionero, con las argucias de su defensa, no sólo pide escapar si no un triunfo...no es el culpable el que está bajo juicio, son los Comunes, los Lores y la Nación Británica las que están bajo juicio ante otras naciones, ante la generación presente y la posteridad*”⁹⁷⁴. “*Sabemos que las fortunas privadas que han hecho permean este Reino de forma tan universal que no existe una sola parroquia que no esté ocupada por los partidarios de Hastings*”⁹⁷⁵.

⁹⁷⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág.1-2.

⁹⁷⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 8.

Pero les anima porque *“es la mayor causa en extensión que jamás haya sido juzgada delante de un tribunal humano, sin mencionar la magnitud de sus consecuencias”*⁹⁷⁶.

Son muchos los pasajes en los que vemos a un Burke que se considera guardián de la civilización y sobre todo de la civilización inglesa a la que ya ha considerado en muchos pasajes *“la sociedad más avanzada que existe sobre la tierra”*. No sólo con esa afirmación nos da una pista muy ilustrativa de sus lecturas, no es solo una civilización, si no la heredera señalada por la historia de la Gran civilización *“los romanos, que entendían el decoro como lo entendemos nosotros”*⁹⁷⁷, para demostrar que, aunque se refiere a la actitud de Hastings y que adopte un tono arrogante *“y no vista de luto”*, les indica a los jueces que no pueden bajo ningún concepto, no estar a la altura del decoro de las grandes civilizaciones.

En el segundo día de la respuesta, el treinta de mayo de 1794, nos habla del *“contraimpeachment”* que quería interponer Hastings contra la Cámara de los Comunes por su ingratitud por haber salvado él a la Compañía de las Indias en beneficio de Gran Bretaña. Esto no deja indiferente a Burke que no confunde que los fines no justifican el medio y cuya línea de ataque es que Hastings debido a su corrupción dejó peor la Compañía de lo que podría haber estado sin una administración tan bárbarica.

Y le acusa de la propia concepción arbitraria de poder que tenía *“ya que se creía que ejercía los poderes como el rey en Inglaterra”* y *“quebraba los tratados como el de*

⁹⁷⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 9.

⁹⁷⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 13

Cheit Sing” porque “contra el Rajá podía haber actuado tanto por la ley inglesa, la coránica o la Hindú”⁹⁷⁸, lo que para Burke era la constatación de ese ejercicio de poder arbitrario. Para abundar más en esta concepción que el propio Hastings tenía de su poder ilimitado y arbitrario afirma que “le llevó a vender la soberanía de Benares al Nabob de Oude”⁹⁷⁹, sin tomar en consideración que eran los Comunes los que le habían investido de su autoridad. O que “había hecho del principio de venganza una regla general de su política”⁹⁸⁰.

En el tercer día de la respuesta del 3 de junio de 1794 se centra en los cargos por la expulsión del Cheit Sing de sus dominios con toda la carga de brutalidad y amoralidad que conllevan los mismos, detallando los procedimientos y las cantidades exorbitantes de la corrupción. Una corrupción que también estaba llevando a la ruina a la propia Compañía e instalando la arbitrariedad en la sucesión de los Rajás, como en el caso de Durbedgy Sing. En esa colección de frases geniales para retratar la avaricia sin límites de Hastings y del sistema que había inventado afirma “si un ladrón va a saquear un banco, como arriesga su vida, su avaricia le lleva a imaginar que hay más dinero del que realmente hay”⁹⁸¹.

⁹⁷⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 107-111.

⁹⁷⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág.133.

⁹⁸⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág.173.

⁹⁸¹ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Third Day of the reply...Op.Cit. Pág. 210.

El cuarto día, el cinco de junio de 1794, repite los argumentos de la destrucción de Bengala y de la consiguiente rebelión provocada por la mala administración de Hastings y que lleva a su desolación. Vuelve a la carga esta vez con un argumento que pone en solfa la administración de la Compañía por los jóvenes que no pertenecen a ninguna aristocracia con el consiguiente error que ello representa. Es evidente que retoma uno de sus temas favoritos, pero no es menos cierto que levanta el dedo acusador contra la Revolución, que está cometiendo el mismo error de estar gobernada por una élite que tiene las mismas coordenadas vitales y juveniles de los que han destrozado el Imperio.

En las acusaciones de este día se centra en Oude y en los atropellos a Sujah Dowlah, junto con el infausto personaje de Munny Bengum y todos los sobornos y errores que realiza Hastings para poner a esta mujer por encima de las instituciones locales, demostrando la arbitrariedad y el desprecio por las instituciones y tradiciones ¡Incluso se erige en Visir de Oude! La muerte del Coronel Monson y del General Clavering le brinda el poder en el Consejo. Los mecanismos de una Constitución mixta cuando desaparecen abonan su camino para la arbitrariedad. Y para ello necesitaba toda una serie de personas interpuestas que pasan notoriamente a la historia como el nefasto Mr. Middleton o Mr. Bristow. Pero el proceso llega al final y como el mismo Burke adelanta con una poderosa metáfora “*todos los señores que se pavonean, todas las damas impostadas desaparecen, y en vez de un brillante espectáculo de carros descendiendo, dioses y diosas, el sol, la luna y las estrellas, no ves más que palos, poleas, cuerdas y maquinaria. Todo es fraude y falsedad, esto nos lo revela el baúl que contiene los papeles del Mayor Scott...la verdadera lámpara de Aladino*”⁹⁸².

⁹⁸² Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day of the reply...Op.Cit. Pág.335

Le queda el gusto de “*ser como Sancho Panza, cuyo antepasado descubrió un gusto de hierro en el vino y otro el gusto de cuero hasta que se encontró una llave con una correa en el tonel*”⁹⁸³.

En este día también lanza una de sus acusaciones más duras contra Hastings por haber pervertido el carácter de las cortes marciales, destrozando “*sus virtudes como el espíritu militar, al acusar a todo el ejército británico de especulador*”⁹⁸⁴, lanzando la prevención de que un hombre que se crea que domina todas las esferas de poder puede imprudentemente abalanzarse contra cualquiera, lo que ya pasaba en la Revolución en Francia.

El quinto día de la respuesta el siete de junio de 1794, retoma su acusación analizando el tratado firmado de Chunar. Tratados que compelen directamente a la Cámara de los Lores por ser la Cámara que tiene esa especialidad en su guarda y cumplimiento. Y se detiene en la palabra “jaghires” que viene a significar feudo, para ver de qué forma empezaba a tratar Hastings a los habitantes de la India, con la ayuda de Impey y de Ali Ibrahim Khan. Se quebraba todo el sistema de ley y justicia y el soborno abundaba. Y para terminar con el espanto del relato, introduce el elemento femenino de cómo trata la Compañía a la Princesa de Oude y a su descendencia, incluidos los eunucos de su corte. Este poder arbitrario se ceba siempre con el más débil. Casi en un paralelismo con la descripción de la reina María Antonieta.

⁹⁸³ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day of the reply...Op.Cit. Pág.336

⁹⁸⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day of the reply...Op.Cit. Pág.366

El sexto día de la respuesta, el once de junio de 1794 pone en evidencia la forma en la que Hastings sistemáticamente evitó las disposiciones que emanaban de los Comunes, como eran las instrucciones de reunir el Consejo dictadas desde 1774 *“porque la tiranía oficial y la opresión, la corrupción, la especulación y el soborno son crímenes que necesitan del secreto y por eso es tan difícil conseguir pruebas de ellos; para poder luchar contra ello necesitas reglas, órdenes, regulaciones de derecho positivo que intenten prevenir que estos crímenes ocurran así como a los que los lleven a cabo”*⁹⁸⁵, *“porque cuando en política existe un misterio, debes presumir un fraude, donde hay dinero hay ocultación y debe presumirse mala conducta”*⁹⁸⁶. Así se puede dar la ruptura del tratado. Así Sir Elijah Impey puede dar rienda suelta a los “lobos de Hastings”. Así el capitán Williams puede decir que “ha perdido toda la documentación que prueba la rebelión de los bengalíes”.

En este día a modo de curiosidad aparecen los enfrentamientos directos entre Hastings, que ya pierde sus nervios, con Burke y así se refleja en sus obras completas. El Nabob Vizier, las tropelías de Bengala, la falta de instrucciones de Consejo, hace que Hastings empiece a temer por tanta evidencia que se junta contra él.

Por el eso el séptimo día, el doce de junio de 1794 vuelve a la carga como anunciara contra el abuso con el que sometió a las *“mujeres de Sujah Dowlah que además estaban aseguradas por el tratado”*⁹⁸⁷. Por eso este día trata *“sobre la cruel prisión y*

⁹⁸⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Day of the reply...Op.Cit. Pág.5.

⁹⁸⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Day of the reply...Op.Cit. Pág.6.

⁹⁸⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Day of the reply...Op.Cit. Pág.88.

trato al que ha sometido a los ministros y por las falsas premisas y abominables principios sobre los que el Prisionero ha ejercido su conducta”⁹⁸⁸.

Nadie podía acusar a Edmund Burke jamás de falsa moralina, y menos si presta atención a la justificación en base a la tradición, de que los hombres de alto rango poseyeran varias mujeres ya que “la fornicación está altamente prohibida en el Hedaia”. Y aquí nos da otra muestra más de su cultura, citando a Monstesquieu y su arriesgada teoría de que en el Este “nacen más mujeres que hombres” o afirmar “que su sensibilidad para percibir cuestiones morales es superior en este sexo”. En el fondo es una argumentación para demostrar la inhumanidad hacia el débil que ejerce Hastings y que los Lores deben corregir “*si queda una chispa de humanidad en su pecho, que se conmueva con el sufrimiento y desesperación de esta parte de la naturaleza humana...es imposible que no se unan a los Comunes en este sentimiento de indignación contra el acusado. Hemos visto como mujeres de rango y condición han sido expuestas a las mayores indignidades de este país*”⁹⁸⁹.

Continúa este día con otra argumentación sentimental, ya que Hastings no sólo ha faltado a la humanidad con el trato que ha dispensado a las mujeres, sino que también ha engañado a todos aquellos “que han cultivado su amistad y actuado en buena fe”, listando el número de Nabob y Visires, Zemandas y similares que en numerosas cartas exponen como han tratado siempre con lealtad y amistad a Hastings, quien los ha traicionado sin

⁹⁸⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Seventh Day of the reply...Op.Cit. Pág. 89.

⁹⁸⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Seventh Day of the reply...Op.Cit. Pág. 122-123.

el menor miramiento “dice Hastings que no existe una palabra en persa para expresar la palabra gratitud”⁹⁹⁰.

En el octavo día, el catorce de junio de 1794, expone uno de los argumentos más dañinos para la concepción de buen gobierno de Edmund Burke, que es el procedimiento por el cual Hastings “*aniquila progresivamente el gobierno nativo, por medio de sentencias de los tribunales*”⁹⁹¹, lo que le permite establecer un paralelismo con lo que está ocurriendo en la Francia revolucionaria. El buen gobierno necesita siempre del respeto institucional, de la tradición y de los centenarios equilibrios que propugnan la convivencia social. Pero también presenta uno de los aspectos más oscuros de la corrupción del sistema de las Indias Orientales; todos esos recursos robados por Hastings y sus secuaces lo son al gobierno británico, aumentando los impuestos y la deuda y poniendo en peligro la posición internacional del Reino Unido. No solo una amoralidad si no un elemento de riesgo político para la monarquía y el sistema en su conjunto. Una corrupción que presenta todos los componentes del delito, como cuando relata la forma en la que estando en minoría Hastings en el Consejo por la ausencia de Barwell, decide enviar al Parlamento el asunto de la usurpación del Nabob, hasta que Barwell se reincorpora de nuevo y el asunto se debe reconsiderar. Menciona de nuevo el trato que Hastings dispensa a las Begums de Oude, y como la coacciona para que se someta a su poder, faltando a la voluntad y herencia que el Nabob había dispuesto hacia ella. Son

⁹⁹⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Seventh Day of the reply...Op.Cit. Pág.172.

⁹⁹¹ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág.209.

tantas las faltas que Burke hastiado afirma “que el onus probando de que no es culpable ya es responsabilidad de Hastings”⁹⁹².

Por eso sabe y así lo expresa que los Lores no sólo deben administrar justicia, sino que deben hacerlo para que se produzca un bien social y político. Sólo si se restaura la justicia se podrá restaurar la administración y el buen gobierno en la India y cesar la corrupción del sistema británico. Y está hablando a su vez de Francia. La justicia se debe restaurar para que Francia pueda volver a ser gobernada. Pero en una justicia en la que debe de haber condenados y premiarse a los que se han comportado de forma meritoria⁹⁹³. De nuevo ese sistema de incentivos tan necesario en nuestro sistema social.

Finalmente el noveno y último día, el dieciséis de junio de 1794 encara la recta final, volviendo a relatar la ruina de los “mahometanos” a manos de Gunga Govin Sing y el gran soborno de Nabob de Oude hacia Hastings y de Nundcomar. Pero las alocuciones son interpelaciones a los Lores. Son interpelaciones al sistema legal y judicial. Al castigo de la corrupción y a la impunidad, hacia la pena a “*esos buitres y aves de degenerada especie que siempre se ceban sobre las presas moribundas o muertas*”⁹⁹⁴. De nuevo el ejercicio del poder arbitrario que siempre hace que el fuerte abuse del débil. E incluso en otra de sus citas cultas nos habla de las “oraciones de Verres” en las que nos previene en este texto clásico de Cicerón de la forma de ejercicio de todo mal público y le permite

⁹⁹² Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág.261.

⁹⁹³ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág. 271.

⁹⁹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.352.

establecer esa comparación histórica entre Roma y Gran Bretaña, entre Hastings y Verres y del que no le salva el haber erigido un colegio para musulmanes sufragado de su propio pecunio.

Tal vez temiendo el veredicto, clama en voz alta “*Hastings ya ha tenido su momento de gloria. Me avergüenzo de la naturaleza humana, me avergüenzo de nuestro gobierno, me avergüenzo de esta corte de justicia...nosotros ya hemos hecho nuestra parte*”⁹⁹⁵, “*se decía de aquel filósofo que cuando oyó a un médico que podía potenciar la memoria, clamaba porque él lo que quería era olvidar*”⁹⁹⁶ como si fuera un preludio de lo que sabía iba a acontecer con Hastings. Sin embargo su legado no daba lugar al olvido. Pero la “*una sentencia es lo que dota de fuerza y vigor a las leyes, las leyes sin sentencias judiciales son despreciables y ridículas, es mejor no tener leyes si los jueces no las aplican sobre los delincuentes*”⁹⁹⁷. Sabía que estaba perdiendo.

Y termina “*Señorías, mis Lores, la parte de los Comunes ha concluido. Tómenla, es un legado sagrado. Nunca una causa de tal magnitud se ha juzgado ante ningún tribunal humano*” dando a entender que la justicia divina ya había emitido su juicio. También la historia tardaría un poco más, pero también iría en la misma dirección.

⁹⁹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.381.

⁹⁹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.391.

⁹⁹⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.415.

“Le pedimos a la nación, al mundo que sean testigos de que los Comunes no han desfallecido, que no hemos negociado con el crimen, que no nos ha arredrado el odio...la hemos peleado durante veintidós años y delante de sus señorías por siete años, lo que es mucho en el espacio de una vida, pero nada para la historia”. Y aquí una ligazón con la Revolución Francesa para que cimentemos aún más nuestra tesis de cómo la defensa de la civilización es lo que ocupa a Burke “Nada excepto las grandes revoluciones que quiebran la cadena de la humana memoria, y alteran la naturaleza en su conjunto, pueden oscurecer la justicia...tenemos que responder a la posteridad”⁹⁹⁸, “el propio parlamento de París tenía un origen similar al nuestro, y ahora ¡ha desaparecido! Desvanecido como un sueño, apuntalado por la espada del Conde de Mirabeau...los que allí se sentaban no eran en talento menores a los que aquí se sientan...pero sus enemigos que los sentenciaron a muerte, eran abogados llenos de sutileza y malicia”

“Milores si deben caer, caigan, pero si van a perseverar, háganlo con la suerte de la monarquía, con las antiguas leyes y libertades de este reino, deben perseverar como un ornamento de la virtud y una de sus seguridades, para terror de los tiranos. Sed refugio de las naciones afligidas, sed templo sagrado para residencia perpetua de la inviolable Justicia”⁹⁹⁹. Y esa es la última palabra que pronunció en su actividad pública Burke, murió públicamente con la palabra Justicia en sus labios.

⁹⁹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.416.

⁹⁹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.420.

A modo de conclusión podemos afirmar como defiende Macpherson las repercusiones que tiene esta obra en *Reflexiones* pero lo hace desde un sentido diametralmente opuesto al que defendemos nosotros. Para Macpherson “la intensidad de la cruzada india se fundamenta en su reverencia por el orden tradicional...ya que la Compañía se había propuesto destruir las constituciones, leyes y costumbres de todos los orgullosos reinos indios...y que además la Compañía creaba una nueva clase de “nouveaux riches” que amenazaba la autoridad de las antiguas clases sociales”¹⁰⁰⁰.

La verdad es que parece un argumento muy peregrino porque toda su argumentación prueba la forma en que una supuesta institución inglesa había trasgredido los límites de la justicia y de la civilización, no para decir que la superioridad de los indios por su tradición era de un interés superior a la labor que desarrollaba Inglaterra. Su preocupación por la justicia fue el motivo y es el motivo central de toda su política “todos estamos sujetos a esa justicia sustancial, natural e inmutable”.

¹⁰⁰⁰ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 58.

5.14. REFLEXIONES SOBRE LA REVOLUCION FRANCESA Y EL PAPEL DE LAS SOCIEDADES PATRIOTICAS INGLESAS EN LA MISMA.1790.

Edmund Burke las escribe cuando está acabado políticamente. Las *Reflexiones* son unas cartas dirigidas a Charles Depont¹⁰⁰¹ que había incitado a Burke en una carta anterior a que se pronunciase sobre los hechos de la libertad en Francia. Porque todos le tenían por un gran liberal, defensor de la libertad, como defendemos en nuestra tesis.

Las escribe entre la primavera y el verano de 1790¹⁰⁰². Nadie puede dudar que es la respuesta a alguien que conocía bien a los viejos enemigos de la libertad. Burke había hecho mucho por los *Dissenters* desde su concepción de la tolerancia religiosa y probablemente por su comprensión de la opresión católica en Irlanda¹⁰⁰³. Llevaba toda su vida peleando por los que preterían la justicia y la libertad, y sobre todo defendía la Constitución Británica y la civilización. El uno de noviembre de 1790 su editor Dodsley lo puso en circulación y se vendieron miles de ejemplares.

¹⁰⁰¹ Lock se hace eco de que parece que tuvo dos textos que luego refundió. Uno sería las Cartas a Depont y el otro una respuesta a Price. Pero él sólo recoge este problema de determinación porque no existe manuscrito.

¹⁰⁰² Existe también una pequeña polémica para saber si podía haber publicado las *Reflexiones* en los meses previos a las elecciones de 1790, por las informaciones aparecidas y la correspondencia mantenida con Francis. Castro Alfín cree que esto le hubiera beneficiado. Nosotros no compartimos eses punto de vista porque es la historia la que le va vindicando, pero el esfuerzo al principio hubiera podido precipitar su salida proporcionando una excusa muy fuerte al partido Whig para desprenderse de Burke.

¹⁰⁰³ Cruise O'Brien, Conor. The Great Melody. Op. Cit. Pág. 622.

También son las cartas de alguien que conocía y prestaba atención a todo lo francés. De esto daban muestra sus múltiples reseñas en el Annual Register sobre los libros de Rousseau, Voltaire y Montesquieu, su conocimiento de personas y paisajes. Como señala Castro “la francofilia, casi francomanía, era una característica de la época”¹⁰⁰⁴. Castro es de los pocos autores que se detiene en hacer un trascurso de esos franceses a los que Burke conoció¹⁰⁰⁵.

Para Bromwich “se trata de su mejor libro, y el más completo resumen de su política, aunque no lo intentara. Casi parece un manual para hombres de estado. En él recoge el problema de la cultura, el problema de la ideología o la naturaleza y el destino de Europa”¹⁰⁰⁶. En esto coincide con Lock que afirma “sistematizan sus más profundos y sopesados pensamientos sobre política”¹⁰⁰⁷ reforzando nuestra tesis de que se trata de un compendio liberal.

La actitud del Reverendo Dr. Richard Price, conocido y amigo de Lord Shelburne y con quien Burke había presentado anteriormente diferencias profundas de criterio en los temas de la reforma económica y sobre todo de América fueron su principal objetivo de su respuesta pública. Price era alguien a quien tener en cuenta por las relaciones que había mantenido con los padres de la independencia norteamericana y sus opúsculos.

¹⁰⁰⁴ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 179.

¹⁰⁰⁵ Entre ellos Gilbert Elliot, parlamentario Whig que había sido educado y destinado a la embajada en París, bajo la dirección de Hume, Honoré Gabriel Victor Riquetti, hijo de Mirabeau, Jean Samuel Depont, intendente de Metz y padre de Charles Depont.

¹⁰⁰⁶ Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. From the sublime and Beautiful to American Independence. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge Massachusetts. 2014. Pág. 15.

¹⁰⁰⁷ Lock, F.P. Burke. Vol.II. Op. Cit. Pág. 285.

Además había apoyado a Pitt el Joven en 1784. No era menor su opinión sobre la Sociedad Revolucionaria que acabaría siendo proscrita tras los Treason Trial y las Seditious Meeting Acts de 1795.

El gran historiador del XIX británico, Thomas Babington Macaulay, afirma que Burke se sentía cuando escribe sus *Reflexiones* “como un anticuario al que se le hubiera puesto en entredicho, como un experto que encontrara su Tiziano retocado”¹⁰⁰⁸. Macaulay se había mostrado desfavorable cuando le critica por el *Proceso a Hastings* afirmando como recoge Burton que “al principio fue un ímpetu noble, para después pasar a ser aversión personal en la que ningún mérito de Hastings le podía remediar”¹⁰⁰⁹.

Y no solo se opuso Burke en prosa sino en forma de acción política. Es la pelea que sostuvo con Fox y que le costó su amistad y la ruptura de los Whigs, pero que incluso le llevó a Burke a oponerse a The Test and Corporation Acts que patrocinaba Fox para flexibilizar las leyes contras los Dissenters. En palabras del propio Burke “*las hubiera aprobado si me las hubieran presentado hace diez años, pero no en el contexto actual (Revolución Francesa), porque muchos de los Dissenters se presentan ahora como enemigos de la Iglesia de Inglaterra*”¹⁰¹⁰.

¹⁰⁰⁸ Crowe, Ian y VV.AA. *An Imaginative Whig. Reassessing the life and thought of Edmund Burke*. University of Missouri Press. 2005. Pág. 1.

¹⁰⁰⁹ Burton Roberston, James. *Lectures on the life, writings and times of Edmund Burke*. London. 1829. Pág. 285.

¹⁰¹⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. *Burke Reflections on the Revolutions in France*. The Library of liberal Arts. USA. 1955. Pág. XXI.

Tal vez por ese sentido de urgencia las *Reflexiones* estaban listas en 1790 al precio de cinco chelines, y en un año se agotaron diez ediciones. Y su impacto sobre la indolencia, simpatía y simple estulticia, con la que se había observado lo que ocurría “over the water”, empezó a despertar el histórico y saludable escepticismo preventivo de los británicos.

Ese sentido de urgencia ya lo había relatado citando a Hume en la *Carta a los Sheriffs de Bristol* en el año 1777, en una profecía sobre la forma taimada que tenía el poder arbitrario de instalarse en el mundo, de cómo trataba a los profetas que intentaban denunciarla y de cómo sólo “*los terremotos y los truenos*”¹⁰¹¹ son capaces de despertar el sueño de los ciudadanos. Lo había sufrido en los asuntos de América y se reprochaba su tono conciliador. Ahora Burke debía convertirse a la vez en ese fenómeno natural que alertase a la humanidad contra el mayor de los poderes arbitrarios. Como sostenemos en esta tesis, cambia el tono pero no el la música, cambia la forma pero no el fondo liberal de toda su obra.

Las reacciones no se hacen esperar y el propio Rey Jorge III, su antagonista, ve que es un libro que todos aquellos que se consideren caballeros deben leer. Y no es menor su influencia. Parece que el propio Luis XVI hizo una traducción del mismo¹⁰¹², extremo que cuesta creer por no haber anticipado su huida. Y en los tiempos del Terror la mera

¹⁰¹¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 151.

¹⁰¹² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. xxii. Castro Alfin, sin embargo provee con la cita de Pierre Gaëton Depont haciéndose eco de la obra de Weston, J.C. “The letters to Edmund Burke from the French Translator of the Reflections”.

posesión del libro de Burke del que se vendieron dos mil copias en los dos primeros días de su edición en Francia, era suficiente para que a uno lo llevaran a la guillotina¹⁰¹³.

Cuando envía a su hijo Richard para que se reúna con el futuro Luis XVIII en Coblenza en 1791, le dice cuánto admira las *Reflexiones* de su padre, hasta el punto de nombrar al Caballero de la Bitinaye como “Su Embajador cerca del Señor Burke”¹⁰¹⁴, para el movimiento contrarrevolucionario que estaba estructurando. El rey de Polonia¹⁰¹⁵ le escribe para agradecérselo y el propio Papa también lo hace. Burke es conocido en toda Europa y América, lo que da idea de su proyección.

La prensa en Inglaterra reacciona de forma desigual y rápida. The “Public Advertiser” financiado por el gobierno, lo hace de forma hostil, publicando cartas que atacan partes parciales de las *Reflexiones*. “The World”, que también está financiado por el gobierno, pero es anti-revolucionario, lo ridiculiza diciendo “que se tradujo al francés antes de haberse acabado en inglés, o que la segunda edición salió antes que la primera” ridiculizando su éxito. “The Diary”, aprueba la parte de defensa de Inglaterra pero también la Revolución. “The Times” sin embargo le da la bienvenida y afirma “que redime todos los errores pasados de Burke”. A estas hay que unir las caricaturas que recibe, criticando tanto su retrato de Maria Antonieta, como Don Quijote, o como el

¹⁰¹³ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. lxxii

¹⁰¹⁴ O’Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 466

¹⁰¹⁵ Parece que en 1791 apareció en Londres un folleto anónimo en el que se establecía el paralelismo entre el pensamiento de Rousseau en sus Consideraciones sobre el gobierno de Polonia, y las *Reflexiones*. Castro nos hace ver que es posible que esto no gustara mucho a Burke. Aunque hay más autores que establecen esta relación, como David Cameron, en The social thought of Rousseau and Burke. Castro Alfin, Demetrio. Op. Cit. Pág. 239-240

Jesuita inveterado. Más de 28 respuestas se publicaron en los siguientes seis meses¹⁰¹⁶. Otra de las nuevas características de esta época es el poder de los caricaturistas y por lo tanto de la prensa satírica. A este respecto las obras de estudio sobre este fenómeno abundan en el siglo XVIII y en el reinado de Jorge III aunque ya aparecieran con su padre. En especial atención, existe todo un volumen dedicado a las que Burke tuvo en vida¹⁰¹⁷, que demuestra la dureza de todas las que tuvo que sufrir en vida.

La Revolución francesa se sirvió de este especial modo de comunicación que era la prensa. Algunos autores cifran en una treintena las cabeceras existentes simplemente en París¹⁰¹⁸, mientras que otros lo elevan a ciento cuarenta¹⁰¹⁹. El propio Burke se quejaba que “*la prensa ha sido el gran instrumento en la subversión del orden, de la moral, de la religión y de la misma sociedad humana*”, olvidando cómo él se había servido de este mismo instrumento. Sin embargo, el verdadero papel difusor lo alcanzaban los panfletos. La obra citada dice “que en 1789 se publicaron más de cuatro mil panfletos, con unos diez millones de ejemplares”. Tal vez algo que Burke anticipó también es que la Revolución es la primera experiencia de la máquina de propaganda política a gran escala en la Historia, lo que luego aprovecharía Napoleón.

Macpherson subraya un hecho desalentador pero que sirve para reforzar el argumento central de esta tesis de que las *Reflexiones* son un compendio liberal. Y para ello hace referencia al *Opúsculo sobre las Leyes del Papismo* escrito en 1761 y el papel

¹⁰¹⁶ Lock, F.P. Burke. Vol.II. Op. Cit. Pág. 334-343.

¹⁰¹⁷ Robinson K, Nicholas. Edmund Burke: a life in caricatures. Yale University Press. 1996.

¹⁰¹⁸ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág. 235

¹⁰¹⁹ Popkin, J.D. Revolutionary News. The Press in France 1789-1799. Duke University Press. 1990.

que otorga al trabajo y a la propiedad y que ya hemos analizado anteriormente y que está en línea con el amigo de Burke, Adam Smith. Macpherson va más allá cuando afirma que ese principio de defensa de la no interposición de leyes que interfieran la laboriosidad, la ambición económica y la propiedad se muestra no solo en las *Reflexiones* sino también en las obras posteriores de las *Consideraciones y Pormenores sobre la Carestía* de 1795 y *Cartas sobre la Paz Regicida* 1796. Es más arguye que están presentes en todos los estudios económicos que realiza entre 1760 hasta 1780 con su célebre *Discurso sobre la Reforma Económica* de 1780¹⁰²⁰. Pero olvida, tal vez intencionadamente, lo que el propio Burke dice de sí mismo y de las *Reflexiones* en el *Appeal de los nuevos a los viejos Whigs* “quizás en toda su vida (Burke) no ha dejado de defender las mismas doctrinas que figuran en este libro, por más que le supusieran un oprobio en lo personal”¹⁰²¹.

Es por lo tanto una espina dorsal dentro de la obra de Burke que también lo es de las *Reflexiones*. Los temas económicos con esa orientación liberal ocupan casi un cuarenta por ciento de las *Reflexiones* y por lo tanto hace que incluso en palabras de sus más acérrimos detractores del siglo XX, una obra de marcado carácter liberal. Lo es porque se anticipa a muchos de los pensadores liberales del siglo XX que anticipan la inviabilidad económica del marxismo y del comunitarismo.

Es también una obra de profunda penetración política, porque anticipa desde una época temprana, lo que va a suponer la Revolución en cada etapa. Mientras todos sus

¹⁰²⁰ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 39.

¹⁰²¹ Burke, Edmund. Selección de Escritos Políticos. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008. Pág. 119.

coetáneos celebran la “Déclaration du paix au monde” del 21 de mayo de 1790, él no se deja engañar. En los últimos párrafos de la *Reflexiones* ya anuncia que la Revolución no podrá continuar en la forma que ha tomado y que “*se purificará de su forma con sangre y fuego*” y avisa ya del “*pequeño amo que mandará vuestro ejército, que será el amo de vuestra asamblea y el amo de toda la república*”. Hayek lo recoge en los *Fundamentos de la Libertad* “ninguna revolución violenta ha servido para aumentar el amor ni el respeto por la ley”, porque citando a Saint Simon, sabe que el florecimiento de las ideas colectivistas han sido defendidas por hombres autoritarios y reaccionarios.

Su pensamiento está basado en una observación de la realidad y en la extracción de unos principios morales amparados en la Justicia que lo apoyan, que hace del hombre siempre un fin y no un medio. Y eso que uno de sus mejores biógrafos no tiene reparo en afirmar que las “*Reflexiones* es el libro de un hombre amargado y casi desesperado, ya que el pesimismo y la amargura empezaron a dominar su carácter”¹⁰²².

Chevallier nos dice que en las *Reflexiones*, Burke amalgama lo mejor de la tradición intelectual británica, es decir, el horror a la abstracción, la pasión por lo concreto y en particular por las circunstancias y lo histórico, y finalmente, el valor de las relaciones humanas, de lo afectivo y del inconsciente¹⁰²³. Pero cede como todo buen francés a considerarlo un panfleto exagerado más que doctrinal. Y lo acaba tildando de conservador, no sin antes alabar a Michelet, otro tributo a pagar. Pero refuerza su interpretación del contenido psicológico de las *Reflexiones*, y “su desafío al contrato

¹⁰²² Lock, F.P. Burke. Vol.II. Op. Cit. Pág. 40.

¹⁰²³ Chevallier, Jean Jacques. Burke o el Desquite de la Historia. Revista de Estudios Políticos. Nº 112. Julio-Agosto 1960. Pág.35.

social y de los derechos humanos”, y una contextualización histórica de la libertad inglesa, heredada mediante la Constitución. De ahí la importancia de la herencia, desde la transmisión hereditaria de la vida a la de la libertad. La igualdad en la virtud, es decir, que cada hombre cumpla igualmente con el lugar que les ha asignado la Providencia. Y todo concentrado en la Constitución Británica, como “producto augusto de la historia”, no en unos derechos humanos abstractos para un individuo sin realidad y abstracto que denominan ciudadano. Por eso propone los derechos humanos reales de los hombres en una sociedad determinada. En este punto coincide con Bentham que su obra “Anarchical Fallacies” desarrolla el estudio de los derechos humanos estableciendo muy clara la distinción entre ciudadano, aquel comprometido con el cuerpo político, y el hombre “que nace en desigualdad y en un estado de absoluta sujeción”¹⁰²⁴.

Para Macpherson de nuevo es un intento de que la Revolución francesa no se exporte a Inglaterra y para ello toma una parte de la misma en la que parece delimitar lo que podía ser un asunto francés *“pero al ser una panacea, no la queremos, conocemos las consecuencias de los medicamentos innecesarios, si es una peste, es de tal carácter que deben establecerse contra ella las precauciones de la más severa cuarentena”*¹⁰²⁵.

Olvida Macpherson la época internacionalista de Burke en la que está claro que ningún ciudadano se mezclaba en asuntos que no fueran los propios por un respeto secular a injerir en asuntos de otra nación, casi basado en la reciprocidad, pero olvida también que el político profesional quiere que Pitt intervenga y plante una guerra, que casi tendría

¹⁰²⁴ Pendás García, Benigno. Jeremy Bentham: Política y Derecho en los orígenes del Estado Constitucional. Pág. 310.

¹⁰²⁵ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 64.

el carácter de “preventiva” porque ya preveía al Napoleón con el que habría que enfrentarse durante casi veinte años.

Otorgar a Burke el título de autor de la “doctrina de la guerra preventiva” es casi excesivo¹⁰²⁶, aunque razón no le faltase. De sus escritos se desprende que no podía por menos que defender el orden de las naciones civilizadas, que para Burke tomaban la corporeidad más acabada en el sistema inglés del XVIII con todos los defectos que subrayaba constantemente.

La defensa de la tradición, según la gran mayoría de autores, aparece en el sentimiento de herencia. Desde nuestra óptica, ese sentimiento no es defensa de la tradición per se, si no como afirmación Hayekiana de validación del conocimiento social a través del tiempo, expuesta como siempre está. Lo que contempla es esa perspectiva liberal que subrayamos en toda la tesis “el conocimiento es siempre el resultado de un proceso en el que se acumula la experiencia de los que nos han precedido”¹⁰²⁷.

¹⁰²⁶ En este punto compartimos una afirmación repetida por Harvey Mansfield de que Burke se opone a todo tipo de teoría para la política y por lo tanto no quiere bajo ningún concepto aparecer nunca como el creador de un sistema, que es por otra parte la crítica persistente de autores como Macpherson u O’Gorman, que necesitan un sistema para entender y comparar a Burke con otros filósofos políticos o si no lo expulsan del paraíso de los elegidos. Pero lo que sí que es cierto, es que es una tarea para posteriores académicos y además realizada con éxito desde distintas perspectivas, el sistematizar o ver la coherencia que reside en los escritos de Burke, desde la presencia del Derecho Natural, la mística, la defensa de la constitución británica, o desde nuestra aportación, la coherencia liberal de sus propuestas.

¹⁰²⁷ De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 170.

Este punto de vista es expresado por Philippe Raynaud en su impresionante introducción aparecida con ocasión del aniversario de la revolución francesa en 1989, pero todavía lee las *Reflexiones* en clave conservadora, pero nos dice que “son una obra a la vez liberal y contrarrevolucionaria”¹⁰²⁸, pero considera que es más lo último que lo primero por basarse en premisas filosóficas que estos doscientos años se han mostrado obsoletas o insostenibles, mientras que su percepción de la moderna política y el papel del hombre en la misma sigue teniendo validez.

Por eso para algunos autores como Mahoney, Burke abunda en la idea de que las libertades que el Dr. Price alababa no eran las libertades de la Revolución Gloriosa, sino la herencia inglesa preservadas por la Gloriosa que mantuvo la institución de la monarquía¹⁰²⁹. Solo el concepto de institución que permanece tiene un sentido de libertad política que favorece precisamente eso, el juego de la libertad con justicia. Solo así se puede entender “*la política uniforme de nuestra Constitución ha sido proclamar y afirmar nuestras libertades como una herencia vinculante que nos ha llegado de nuestros antepasados y que debemos transmitir a nuestra posteridad...la idea de herencia proporciona un principio seguro de conservación y un principio seguro de transmisión, sin excluir en absoluto la idea de progreso*”.

Esa defensa de la presunción de validez de una forma de gobierno es una defensa de la tradición claro está, sobre todo porque “*las naciones han florecido bajo ella...porque una nación no es la elección de un día o de un conjunto de personas, ni una*

¹⁰²⁸ Réflexions sur la Révolution de France. Ed. Hachette. Paris 2006. Pág. 105.

¹⁰²⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.xxii.

elección tumultuosa o atolondrada, es una elección deliberada de edades y generaciones... ”.

Lo que puede ser un artificio retórico de humildad política se ha utilizado como un argumento en defensa a ultranza de la tradición en política que no quiere cambiar nada *“sabemos que nosotros no hemos hecho ningún descubrimiento y pensamos que no hay que hacer ningún descubrimiento en moral ni en muchos de los grandes principios de gobierno, ni en las ideas de libertad que fueron comprendidas mucho antes de que nosotros nacióramos...”*

Sin embargo el siguiente párrafo sitúa en su justa dimensión esa defensa de la tradición clásica *“soy bastante valiente para confesar que somos hombre de sentimientos arraigados, que en vez de arrojar nuestros viejos prejuicios, los acariciamos en grado considerable, y para vergüenza nuestra, los acariciamos porque son prejuicios¹⁰³⁰ y cuanto más han durado y más generalmente han prevalecido, tanto más los acariciamos...Tememos dar razón a los hombres y aprovechar su caudal de razón porque sospechamos que este caudal en cada hombre es pequeño, y los individuos prefieren aprovechar más bien la banca y el capital generales de las naciones y de las edades”.*

¹⁰³⁰ Es interesante en este punto traer la diferencia que apunta Bentham sobre este particular, ya que parece haber adivinado las intenciones de los revolucionarios. Bentham no consigue entender la fuerza del prejuicio para Burke, ya que según él, se basa en el sentimentalismo. Lo que sí que acierta es el mecanismo que proponen los sicofantes revolucionarios que si se cambia “simplemente el nombre de las cosas, se mudan los sentimientos de los hombres” porque muchas veces los prejuicios ocultan realidades incómodas.

Y sobre todo permite que se entienda su famosa sentencia de que “*el individuo es insensato. La multitud momentáneamente es insensata cuando actúa sin deliberación, pero la especie es sabia, y cuando se la da tiempo, como especie casi siempre actúa correctamente*”. Parafraseando a Cicerón¹⁰³¹. Y aquí establece un principio más democrático que el elitista que normalmente se le atribuye. Además parece llevar pareja una crítica a la Revolución Francesa desarrollada por individuos y multitudes, alejados por lo tanto de la finalidad de preservación de la especie.

La sociedad es aquel catálogo de instituciones que permite el libre juego de libertad de todos sus integrantes, “solo donde existe la ley existe la libertad” reza Locke en su Segundo Tratado del Sociedad Civil y esta es la tesis que recoge Burke y es curioso donde la mayoría de los autores ven un acto de exaltación del liberalismo clásico, como sería en la frase de Locke, la mayoría quiere ver en Burke un acto de defensa del orden y la tradición “*la sociedad requiere la sujeción de las pasiones de los individuos...y esto solo puede hacerlo un poder ajeno a ellos, y no sujeto en el ejercicio de sus funciones a su voluntad*”. Nada ajeno a su *Carta a los electores de Bristol* y que apunta de verdad a una separación de poderes entre el judicial y el legislativo, una separación que es la base de cualquier régimen liberal.

La idea de pueblo como corporación ha sido atacada como si fuera una defensa tradicional, cuando lo que afirma es la existencia de una sociedad política para que ésta pueda decidir cómo reformarse o darse la forma de gobiernos que quiera. Burke jamás negó esto a los norteamericanos, tampoco se lo podía negar a los franceses, pero sí podía

¹⁰³¹ Marco Tulio Cicerón, De republica, Cicerón cita a Catón para señalar la superioridad romana “porque la constitución se basaba en el genio de muchos hombres y no en el de uno sólo”, como recoge Hayek.

argüir el uso partidario de una multitud para cambiar una forma de gobierno. Ese método revolucionario tan longevo, ya se ha visto en la historia como ha sido utilizado como fuente de legitimidad *“la idea de pueblo es la idea de una corporación, es totalmente artificial y es creadas como todas las ficciones legales por común acuerdo...cuando los hombre rompen el pacto...ya no son un pueblo”*¹⁰³². Y por lo tanto podíamos añadir rompe la forma de legitimidad política y necesita una nueva, que en el fondo es lo que estaba en juego en todo el siglo XVIII. Para Macpherson aparece como un elemento descarado de control de la población considerando a la población como plebe, a la “masa a la que debe sujetarse”¹⁰³³.

Y aparece la desiderata liberal de que el gobierno debe estar siempre guiado por los hombres más capaces, sabios y expertos *“y que al dirigir ilustran y protegen a los más débiles, a los que saben menos y a los menos provistos por bienes de la fortuna. Cuando la multitud no está bajo esta disciplina, no puede decirse que está en una sociedad civil”*.

Y esto es una defensa del buen gobierno que cualquier liberal suscribiría y no es un principio de defensa de la autoridad, sino todo lo contrario. Que los más capaces guíen las instituciones es un freno social a la arbitrariedad, entendida esa capacidad en el propio sentido de Burke de buscar el bien común en torno a la idea central de su pensamiento político de justicia.

¹⁰³² Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Llamamiento...Op. Cit. Pág. 178.

¹⁰³³ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 69

Y de nuevo subraya ese componente liberal de defensa de la sociedad civil basado en un principio de autoridad que nada tiene que ver con una autoridad heredada como quieren ver sus críticos. La autoridad se sustenta en el talento, lo cual ya en el siglo XVIII era obvio, no se heredaba.

El contrato social que está bajo el pensamiento de Burke que aparece en las *Reflexiones* es el que ya ha aparecido en toda su obra anterior y casi expresamente en el *Proceso a Hastings* “*el Estado no puede ser considerado como un acuerdo para el comercio de la pimienta o el café...debe ser considerado con reverencia, es una asociación...cuyos fines no pueden alcanzarse en muchas generaciones, es una asociación entre los vivos, los muertos y los que están por nacer...conecta el mundo visible con el invisible...y las corporaciones municipales de ese reino universal no están moralmente en libertad según sus gustos y especulaciones sobre una mejora contingente, de separarse totalmente y disolver la sociedad en un caos insocial, incivil, inconexo de principios elementales*”.

Por lo tanto como cualquier liberal, defiende la primacía de la ley, de la Constitución por encima de la dinámica política. Bastante sabía Burke lo que era la política para saber cuan peligrosas son las veleidades diarias y lo que podían afectar negativamente a la vida social. No es sólo la batalla contra Jorge III, sino también los motines de Gordon de 1780. La tentación de ceder y sacrificar la ley por mejoras momentáneas siempre traía el caos y atacaban la igualdad, la justicia y la libertad que querían defender, finalidad última de toda la obra de Burke.

Y si ahora es una tesis incontestable que la moderna política medioambiental o energética tiene en cuenta las generaciones futuras que apuntaba Burke, y esto se considera uno de los hechos más notables del pensamiento actual, nadie por ello le considera un tradicionalista, si no que en el fondo resuelve el contrato social en un pacto que tiene que tener en cuenta la perspectiva del tiempo. No un aquí o ahora que solo

puede basarse en la mayoría, sino un proyecto que necesita de la sabiduría de la especie y por lo tanto de la estabilidad y la racionalidad. Nadie diría que esto aplicado por ejemplo al medio ambiente o al cambio climático es una política que busque solamente defender la tradición.

Pero es un contrato que admite corrección, una ruptura por cualquiera de los equilibrios de poderes como ocurrió en 1688, puede llevar a que el contrato se altere *“sobre la necesidad del caso, para recuperar el antiguo equilibrio de la Constitución”*¹⁰³⁴.

Y esta es una línea que se repite en muchos de sus detractores. Burke salvaba la Revolución Gloriosa de 1688, la Revolución Americana, pero condenaba la Revolución Francesa. Para él las diferencias son tan claras que no caen en contradicción. La Gloriosa era una Revolución que restauraba una condición, no la destruía. De hecho, Lock cree que es el político que salva la interpretación histórica de 1688 al permitir que los franceses no la destruyan y sobre todo, “al dotarla de una nueva interpretación que desarrolla en las *Reflexiones*”¹⁰³⁵.

“En la parte fundamental de nuestra Constitución, no hicimos revolución ni alteración. No disminuimos la monarquía...la nación mantuvo las mismas clases sociales, los mismos privilegios, las mismas reglas de propiedad, el mismo orden

¹⁰³⁴ Burke, E. Appeal...Op. Cit.Pág.148.

¹⁰³⁵ Lock, F.P. Burke. Vol.II. Op. Cit. Pág. 256.

*legal, ...los mismos Lores, los mismos Comunes, las mismas corporaciones, los mismos electores”*¹⁰³⁶.

Por eso su reflexión sobre la regla de la decisión de la mayoría la pone en unos términos relativos *“fuera de la sociedad civil, la naturaleza no sabe nada de ella...y los hombres consiguen llevarse por ella tras un largo entrenamiento. Este modo de decisión...es el resultado de una convención...de una disciplina y de una mano fuerte...y alejado está el número de lo que debe ser una mayoría”*.

Aquí trae dos de los elementos necesarios para esta convención: entrenamiento y disciplina o autoridad. Ambos necesitan del tiempo y por lo tanto la tradición sirve a los dos conceptos por igual. Pero la finalidad sigue siendo liberal, el respeto del otro, y el método que permite la convivencia y la consecución de fines sociales.

Este principio conlleva en el fondo una introducción del concepto de aristocracia natural. Una élite es la que puede ser la garantía, la institución social en la que la transmisión de los valores sociales está asegurada y permite la necesaria estabilidad del sistema y el respeto de las reglas. Castro afirma que *“la idea del desplazamiento de la élite social apropiada para el ejercicio del mando...y su sustitución, junto con la vertiente económica está presente desde el principio en su diagnóstico”*¹⁰³⁷, pero con la salvedad apuntada por el propio Burke en el proceso a Hastings *“una élite con la finalidad de servir*

¹⁰³⁶ Burke E, Speech on the Army Estimates, 9 de febrero de 1790.

¹⁰³⁷ Castro Alfín, Demetrio. Op. Cit. Pág.227

*a un pueblo”, no una élite que sea auto referencial, como lo era los jóvenes que gobernaban la Compañía de Indias Orientales y que era parte de su ruina*¹⁰³⁸.

O’Gorman critica este extremo porque señala algo que para Burke y para algunos más era el fundamento elitista del gobierno. *“El gobierno no es una cuestión de aritmética sino un delicado y sofisticado procedimiento”* y por eso le lleva al salto mortal de afirmar “que el pueblo no tenía derecho al poder político según Burke” ya que afirmaba que el político “no solo tenía responsabilidad ante el pueblo sino ante Dios”¹⁰³⁹.

Abundan en este concepto algunos detractores como Macpherson quien considera que la lectura conservadora de *Reflexiones* es clara sobre todo en el análisis de la élite¹⁰⁴⁰. Desde nuestra perspectiva es justo todo lo contrario. Hace una enumeración de la élite pero no en cuanto a la defensa de una clase social cerrada. Se parece más a la proclamación de los principios liberales de quién debe conformar una élite abierta, incluso de una forma flexible.

Así *“calculo que en Escocia e Inglaterra disponen de edad adulta, ocio necesario para tales discusiones, algún medio de información puede ascender a las cuatrocientas mil personas,...este es el público británico. El resto del pueblo, cuando es débil es objeto de protección, cuando es fuerte, es el instrumento de su fuerza”*.

¹⁰³⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 33

¹⁰³⁹ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 132.

¹⁰⁴⁰ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 75.

No parece una defensa encendida de la nobleza como afirma Macpherson, sino una defensa de una institución social con requisitos flexibles objetiva y abierta: edad, ocio y formación. Y además abunda Burke, que esta élite debe llevar a la defensa de intereses encontrados. Para un pensador de la escuela de Macpherson, está claro que la pertenencia a una clase social determina y homogeniza la defensa del interés de esa clase, pero la concepción liberal piensa lo contrario con matices, y es en esa en la que se basa Burke como vemos.

El desenfoque es mayor porque en el fondo Macpherson no consigue entender el “ataque de Burke a una revolución eminentemente burguesa que trata de eliminar los impedimentos feudales y absolutistas que impedían el surgimiento de un orden capitalista”. Sin embargo como no puede sostener todo el tiempo su postura, acaba reconociendo la capacidad de penetración intelectual de Burke que pone al descubierto tanto la magna operación que es la Revolución Francesa como las razones liberales por las que Burke debía oponerse a ellas. Y lo que le sorprende a un adorador de las leyes de la historia es que un inteligente hombre no se sumase a ellas, sino todo lo contrario que se opusiera a ellas. El párrafo de la obra de Macpherson sobre Burke es revelador a este respecto.

*“La valoración realista de Burke sobre la importancia global de la revolución hace más aguda la cuestión: ¿Por qué no moderó al menos su ataque a una Revolución que, en la visión moderna, abriría los Estados europeos y sus dependencias coloniales a la benéfica operación del orden mercantil capitalista?”*¹⁰⁴¹ .

¹⁰⁴¹ Macpherson, C.B. op cit. Pág. 95.

Y efectivamente aparece la inconsistencia de la crítica de Macpherson sobre la orientación exclusivamente conservadora de Burke, porque como el mismo reconoce en esta página central de su obra, es que “*Burke no es un historiador del XIX, no veía la historia moderna como la conquista del poder por una clase*”¹⁰⁴². No es eso lo que pretendía Burke como venimos argumentando en esta obra. Y he aquí que viene la gran incongruencia de toda la crítica a Burke de la que beben todas las fuentes. Burke es un conservador porque no se suma a la gran ola histórica de los marxistas, al verdadero progreso de la ciencia y la historia.

Cuando en el fondo, lo que hace como venimos proponiendo en toda la Tesis es precisamente en las *Reflexiones* “juntar” todos los argumentos liberales para defensa de la civilización. Y hasta en esto Hayek le tiene que dar la razón, porque cuando escribe los *Fundamentos de la libertad*, obra con la que existe un claro paralelismo salvando la atención a las circunstancias concretas, y así como con *Camino de Servidumbre* lo hace “para reivindicar y restaurar los principios de la verdadera filosofía de la libertad”¹⁰⁴³.

Y por eso también sabía que ningún cuerpo político en el que habitará la excelencia se doblegaría ante las exigencias revolucionarias, por eso, como ahora la anti-política y el populismo, pone de manifiesto que una asamblea dominada por “*oscuros abogados provinciales*”¹⁰⁴⁴ era el mejor camino para que unos revolucionarios con una

¹⁰⁴² Macpherson, C.B. op cit. Pág. 95.

¹⁰⁴³ De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 179.

¹⁰⁴⁴ En su Discurso sobre la Conciliación con América, aparece sin embargo una alabanza a los hombres de leyes, enfocados en el estudio y que conforman sus Congresos, pero no son esos leguleyos, son gente que ha leído a Blackstone y se ha educado en la materia. Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.55.

agenda revolucionaria encontrasen satisfacción a sus intereses, mientras que una aristocracia suele hacer suyos los valores de la institución y son su mejor garantía de continuidad.

Aquí Burke comulga con Bentham porque sabe “que un ataque a cualquier sistema establecido de propiedad es una amenaza a todo tipo de propiedad”. Y además ese tipo de ataque está dirigido por una élite que no consigue entrar en el sistema de defensa del orden político porque “no puede transformar su dinero en tierra y por lo tanto utiliza su poder como ataque a la nobleza y a la iglesia”. Es decir Burke ve que no se puede defender un sistema que te deja fuera, y ese es la mayor crítica a la Revolución, no el que hubiera una serie de aturdidos representantes del Tercer Estado que defendía unos intereses contradictorios y menores, y que por lo tanto fueron muy fáciles de ser manejados y tragados por los grandes revolucionarios.

Y un argumento que abunda en el carácter liberal de la obra de las *Reflexiones* es la llamada a que si la vieja constitución francesa hubiera sido restaurada al estilo de la vecina Inglaterra en 1689, esa Revolución Francesa no hubiera tenido éxito “al haber sido incapaz de toda reforma”.

Y en este sentido Macpherson tiene que reconocer que Burke es liberal en esta obra “la condena de Burke de la Revolución Francesa no sólo es compatible con su elogio de la Revolución Whig, si no que se sigue lógicamente de él”¹⁰⁴⁵. Incluso podríamos citar a von Mises que nos recuerda “que los occidentales hablamos siempre de la libertad con respeto y reverencia, porque en el momento que esto deja de ser así, la civilización

¹⁰⁴⁵ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 101.

occidental corre un gran peligro y morirá esta civilización en cuanto sea desplazada la mentalidad liberal por cualquier ideología que impida la cooperación social”¹⁰⁴⁶.

Dalmacio Negro, afirma que esa concepción de que la civilización de Occidente se conduce tras la Revolución Francesa a su destrucción¹⁰⁴⁷, se le atribuye erróneamente a Burke, pero que él empieza a situar en el siglo XVI con las revoluciones religiosas.

Es más, algunos autores afirman que el padre moderno del concepto de revolución es Edmund Burke “cambio rápido y violento que engulle a toda la sociedad en su conjunto y que arrasa lo que existía previamente.”¹⁰⁴⁸ Y este era un concepto que no existía ni con la Revolución Gloriosa, ni en la esfera de la ciencia. Tuvo que esperar a la Revolución Francesa y que éste drama se interpretara en inglés por Edmund Burke.

¹⁰⁴⁶ De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 180.

¹⁰⁴⁷ Negro, Dalmacio. Lo que Europa debe al Cristianismo. Unión Editorial. 2004. Pág.30-32.

¹⁰⁴⁸ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 253.

6. EL REFLEJO LIBERAL DE LA OBRA DE BURKE EN LAS REFLEXIONES SOBRE LA REVOLUCION FRANCESA.

Ahora abordaremos lo que no se ha intentado todavía, dividir la obra de las *Reflexiones* sobre la Revolución Francesa en capítulos y comprobar cómo esas “reflexiones” aparecen con anterioridad en toda su obra.

Existe un amplio consenso en que la obra de Burke antes de las *Reflexiones* es totalmente liberal. Tanto es así que los franceses se dirigen a él para que les haga la exégesis de esta nueva Revolución.

El objeto de esta investigación no ha sido tan solo probar la pureza liberal de sus argumentos sino de ver como muchas de las ideas expresadas en las *Reflexiones* aparecen con anterioridad en su obra, una obra que siempre ha sido considerada sin fisuras como la espina dorsal del pensamiento Whig y liberal del XVIII, del XIX y con matices del XX. Incluso asistimos a su renacer en este siglo XXI por autores de tanta repercusión política como Jesse Norma y su Big Society.

Es por ello que la contradicción está servida, ya que si las *Reflexiones* recogen y reformulan gran parte de su pensamiento anterior, podemos colegir que las *Reflexiones* son también liberales, y que solo una lectura parcial de su obra, o una desconexión de la misma, o una interpretación espuria por motivos ideológicos, llevaría a considerar a Burke el padre del conservadurismo.

El mismo Burke se reivindica a sí mismo en una frase poco citada del *Appeal from the New to the Old Whigs* “Juzguen ustedes si el libro publicado en 1790 difiere en algo de lo pronunciado en Bristol en 1774”. David Bromwich afirma contundentemente

“ningún historiador serio repetiría hoy el lugar común de que Burke es el padre del moderno conservadurismo”¹⁰⁴⁹.

Conor Cruise O’Brien lo ejemplifica bien cuando realiza la comparación con la obra de Yeats al hablarnos de la “Gran Melodía” que recorre toda la obra de Burke, pero no entra a analizar los razonamientos ni argumentos que se repiten como haremos a continuación. Era una batalla por la civilización según O’Brien y con eso se justificaba todo. Pero no quiere las honduras políticas de revisar que toda su obra es coherente y profundamente liberal. El prefiere que sea profundamente irlandesa aunque existan pasajes donde debe transigir ante la evidencia pro-británica o protestante.

Para nuestro propósito utilizaremos la versión de las *Reflexiones sobre la Revolución Francesa* del “The Library of Liberal Arts” editada por Thomas H.D. Mahoney publicada en 1955 y que se basa en el análisis por capítulos de Oskar Pietsch cuya sistemática seguiremos¹⁰⁵⁰. Es una obra en inglés con lo que las traducciones se ajustarán a las de la traducción de Carlos Mellizo para la Editorial Alianza cuando no sean las propias del autor de esta tesis, que consideramos más ajustadas al conjunto de la significación de la obra de Burke.

¹⁰⁴⁹ Bromwich, David. *The intellectual life of Edmund Burke. From the sublime and Beautiful to American Independence*. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge Massachusetts. 2014. Pág. 19.

¹⁰⁵⁰ Mahoney, Thomas H.D, y Oskar Pietsch, E. *Reflections on the Revolution in France*. The library of liberal arts. USA. 1955,

Las citas de las *Reflexiones* aparecen en letras cursivas y alineadas a la derecha y con un solo espacio para mostrar su pertenencia a esta obra y así visualmente favorecer la comparación que proponemos con el resto de su obra.

6.1. REFLEXIONES SOBRE LA REVOLUCION EN FRANCIA.

“Mucho de lo escrito ha sido en el mes de octubre de 1789, pero lo he guardado por prudencia”¹⁰⁵¹.

“aunque deseo con todas mis fuerzas que Francia sea animada por un espíritu de libertad racional, y aunque pienso que quieren dotarse con honestidad de un cuerpo político permanente en el que ese espíritu pueda habitar y con órganos que la lleven a cabo, es demérito mío el albergar grandes dudas sobre algunos puntos centrales de sus últimas acciones”¹⁰⁵².

Y esta prudencia y dudas son parte del doloroso aprendizaje político al que se vio sometido Burke toda su vida. Y por eso este principio de las *Reflexiones* es casi similar al escrito en *Thoughts* “Es un compromiso de gran fragilidad examinar las causas de los desórdenes públicos. Si no se acierta en el análisis, se me acusará de débil y visionario. Si acierto el verdadero mal, me acercaré a personas de influencia que se desesperarán por el reconocimiento de sus errores y que no estarán prestos a agradecer mi corrección. Si culpo a los favoritos del pueblo, seré considerado una herramienta al servicio del poder, si censuro a los que gobiernan, seré considerado un instrumento de facción. Pero en el ejercicio del deber se debe siempre arriesgar algo. En los tiempos de tumultos y desorden, nuestra ley inviste a cada hombre con la autoridad de un magistrado”¹⁰⁵³. Todas las críticas que iban a recibir las *Reflexiones* anticipadas veinte años antes.

¹⁰⁵¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 3

¹⁰⁵² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 4

¹⁰⁵³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 217

Los elementos claramente liberales que se repiten a lo largo de su obra son el espíritu racional de libertad y la defensa de la justicia que más se acercan a la concepción Whig de su política.

Igualmente, la realización práctica y por lo tanto no natural, etérea, de esa concepción, por la cual esas ideas se tienen que concretar y articular un sistema político, que nace de la experiencia y no de acciones filosóficas. Y siempre estableciendo una triada como recoge en *Guildhall* “no conozco una libertad desconectada de la honestidad y la justicia”¹⁰⁵⁴ No necesita el orden que sería imprescindible para un conservador, la justicia y la honestidad lo proveen.

6.1.1. LOS AMIGOS BRITANICOS DE LA REVOLUCION EN FRANCIA.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: La sociedad constitucional y la sociedad de la revolución. El sermón del Dr. Richard Price y los procedimientos de la sociedad de la revolución. El rechazo de la interpretación que el Dr. Price realiza de la constitución británica.

Los temas recurrentes en este apartado son la defensa de la constitución británica, la famosa revolución Gloriosa y una alabanza a la libertad. Asimismo se centra en el papel de las circunstancias en política y lo que lleva a un buen gobierno, junto con el binomio poder y libertad.

¹⁰⁵⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág.417.

“...pertenezco a más de un club en el que la constitución de este Reino y los principios de la Revolución Gloriosa son venerados, y me tengo por la vanguardia fiel en el mantenimiento máximo de la pureza y vigor de esos principios”¹⁰⁵⁵.

La defensa de la Gloriosa es una constante en todas sus obras y subraya más que nada ese carácter whig y liberal de su pensamiento y de las *Reflexiones*. Así nos lo afirma en un texto menor como es su *Speech at his arrival at Bristol de 1774* “haré lo que esté a mi alcance, para que la justa, sabia y necesaria superioridad constitucional de Gran Bretaña se mantenga siempre”¹⁰⁵⁶. Pero también es una opinión que aparece en todas sus obras políticas prácticas. La defensa del orden constitucional británico que concita el consenso de la mayoría de sus compatriotas. Así en *Observations* señala lo equivocado de pensar que “la nobleza, el clero, los propietarios de Inglaterra no aprecian el comercio, el crédito, la religión, la libertad, la independencia de su país, la sucesión de su corona”¹⁰⁵⁷. Una frase que otros tildarían de reaccionaria aparece en este primer discurso político de 1769.

“Y se desvían del firme a la vez que equilibrado y deliberado espíritu que produjo la primera (la Gloriosa) y que preside la segunda (la Constitución)”¹⁰⁵⁸.

Por lo tanto no puede sino quedar claro que el espíritu de las *Reflexiones* de Burke es demostrar hasta qué punto la Revolución Francesa es ajena a las libertades de la Gloriosa y por lo tanto se erige como una defensa práctica, real e histórica del orden liberal.

¹⁰⁵⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 4-5.

¹⁰⁵⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on his arrival at Bristol. Op. Cit. Pág. .7

¹⁰⁵⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 124.

¹⁰⁵⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.5.

Así otra de las manifestaciones que considera importantes es marcar distancias con los dos clubs. Este párrafo es una de las constantes en su obra de la que no se aleja y que considera ilegítima cualquier intromisión en los asuntos de otros países.

“...que han considerado adecuado, como cuerpos, interferir en los asuntos de Francia...”¹⁰⁵⁹.

E incluso es bueno recordar el uso de la ironía que permea toda la obra y que es un artificio retórico de primera magnitud y que está por lo tanto presente en toda su obra anterior. Y sí, se puede afirmar que es una ironía liberal, de libertad de pensamiento, y no adopta ninguna fingida gravedad conservadora sobre la Revolución.

“esos libros rescatados de las manos de los libreros, ...en los que se emplea la caridad para la adquisición y también para leerlos...aquí nadie los prestaba atención y sin embargo allí han encontrado su público..., mucho se dice la sabiduría de los libros exportados de aquí...que mejoren como los licores con el paso del agua, lo ignoro... su Asamblea Nacional ha distinguido a este club como sus agentes diplomáticos aquí para la expansión de sus ideas y por lo tanto debiéramos tratarles con el debido privilegio...ya que es una Revolución que ha otorgado esplendor a la oscuridad y distinción a gente de dudoso mérito ”¹⁰⁶⁰,

Son alardes de un Burke que no puede que hace de la libertad una seña de su crítica, como se encuentra presente en todas sus obras, pero singularmente en la *Vindicación*.

¹⁰⁵⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.5.

¹⁰⁶⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op. Cit. Pág. 5.

Vuelve a expresar ese derecho de no intromisión sin la autorización “*expresa del gobierno bajo el que vivo*”¹⁰⁶¹, con lo que subraya el principio de autoridad y más en las relaciones internacionales, pero sobre todo el de autoridad del gobierno como en todos sus escritos anteriores.

El peligro a que la Revolución pasara el Canal lo expresa de una manera muy gráfica en *Hastings* en el último día del sexto cargo, unos meses antes de que estallen los acontecimientos en Francia y por eso, porque establece esa ligazón entre masonería y los metafísicos ateos, poder real y lista civil, corrupción y el poder comercial que premonitoriamente sabe que si no se acaban con esas situaciones “Si no acabamos con este objeto de indignación, hoy los Comunes persiguen a los delincuentes de la India, pero mañana los delincuentes de la India pueden ser los Comunes de Gran Bretaña”¹⁰⁶².

Y aquí aparece una línea que no es menor, y que está presente en todos sus escritos y es inequívoca de una concepción liberal de la autoridad y de la jerarquía que no tiene nada que ver con los usos conservadores, sino Whigs en su sentido literal, esta es la autoridad que deriva de la Cámara de los Comunes.

“soy más reacto a entrar en una correspondencia...en la que pueda parecer que actúo de alguna forma en representación de una corporación sancionada por las leyes de este Reino...la Cámara de los Comunes rechazaría la más insignificante de sus peticiones...no como su Asamblea Nacional (ante los argumentos de la Sociedad Constitucional)”¹⁰⁶³.

¹⁰⁶¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections ...Op. Cit. Pág. 7

¹⁰⁶² Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 277.

¹⁰⁶³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections ...Op. Cit. Pág. 7

Además no hay que olvidar como Burke denuncia que *“todo la estratagema de otorgarse un nombre rimbombante...presenta los aires de un fraude”*.

Y si para alguien le queda duda que el espíritu de la obra es liberal, una declaración de principios como se recoge en toda la parte de su obra.

“Me vanaglorio de preciar una libertad reglada, moral y sólida¹⁰⁶⁴ ...y he dado pruebas sobradas de ello en todo el curso de mi carrera pública...”¹⁰⁶⁵.

A continuación expone una de las tesis más liberales y repetidas en toda su obra, la política en correlato con las circunstancias históricas concretas y en relación con todos los esfuerzos políticos realizados por todos los hombres en todos los tiempos y en relación con todo el sistema político, jurídico, social y económico.

“No puedo alabar o culpar algo que relacionado con las acciones humanas, con las preocupaciones humanas...aparece de una abstracción metafísica...alejada de cualquier conexión (con las circunstancias)”¹⁰⁶⁶.

Esa repulsa a la “metafísica aplicada a la política”, aparece en toda su obra porque ataca radicalmente a la prudencia y a la circunstancia, a la experiencia y al respeto a las instituciones. Así en *Conciliation* vuelve a la carga afirmando “¿cuándo terminará toda

¹⁰⁶⁴ Es una interpretación del término” manly “del autor de esta tesis, cuya traducción literal sería viril, pero que en nuestro contexto tiene que ver más con los principios y su defensa, como virtud romana, más que con una libertad sexual.

¹⁰⁶⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections ...Op. Cit. Pág. 8

¹⁰⁶⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.8

esta especulación contra los hechos y la razón?”¹⁰⁶⁷ Renovando su rechazo a los términos en los que se estaba produciendo el debate en las colonias y en la metrópoli sobre quién tenía razón sobre los principios constitucionales. Un liberal preocupado sobre todo por el acierto en el gobierno vuelve sobre sus viejos argumentos también en las *Reflexiones* y para el que son válidas todos los argumentos expresados en el capítulo 4.3.6. de esta tesis.

Esta frase es recurrente en toda su obra y aquí señalaremos con que contundencia aparece de nuevo en su Speech on American *Taxation* de 1774, en el que se afirma “buscar la paz (volviendo a vuestros viejos principios), no analicéis la distinción de los derechos, ni marquéis sus límites. No entro en disquisiciones metafísicas. Odio su simple mención. Dejad a los americanos como eran antiguamente, y estas disquisiciones morirán de forma natural...ligad a América por las leyes de comercio, como siempre habéis hecho.”¹⁰⁶⁸.

“Las circunstancias (que algunos caballeros toman tan a la ligera), dotan a todos los principios políticos de su color distintivo y su efecto discriminatorio...son las que hacen a cada esquema político beneficioso o perjudicial...” ¹⁰⁶⁹

*“Hablando en abstracto, el gobierno y la libertad son buenos...pero en honor al sentido común...sin embargo hace diez años podría haber felicitado a Francia por su gobierno sin preguntarme por la naturaleza del mismo o cómo administraba ¿Cómo puedo ahora felicitar a la misma nación por su libertad?”*¹⁰⁷⁰

¹⁰⁶⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 80.

¹⁰⁶⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 432-433.

¹⁰⁶⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.8

¹⁰⁷⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.8

Y esta afirmación sale casi con exactitud de una de los pensamientos más lúcidos que antepone y sigue repitiendo en *Conciliation* “los americanos aman la libertad de acuerdo a las ideas inglesas de libertad y basadas en los principios ingleses. La libertad abstracta, como tantas otras abstracciones no existen, tienen que tomar cuerpo... (En Inglaterra lo hacen en los impuestos y en el sistema representativo)”¹⁰⁷¹.

*“La libertad en abstracto es una de las mayores bendiciones de la humanidad, pero ¿puedo en puridad felicitar a un loco que se ha escapado de su celda restrictiva y oscura por el disfrute de su reganada libertad?.. ¿o a un salteador de caminos o a un asesino...o la liberación heroica de los galeotes por el caballero metafórico de la triste figura?”*¹⁰⁷².

¿Y es el compendio de la circunstancia, de la costumbre, de sus pareceres lo que hace a Burke un conservador en esta obra? Pues es una constante en su obra. Así en *Observations* afirma literalmente “no prestamos atención cuando queremos establecer una medida política en América, a sus inveteradas costumbres, a sus opiniones, a sus circunstancias ni a sus afectos públicos”¹⁰⁷³. Argumento que reitera en *Hastings* “aquí el poder arbitrario llegaría por una ley del Parlamento, que no prestase atención ni las leyes ni a las costumbres del Imperio Mogol”¹⁰⁷⁴. Lo que refuerza esa atención que debe prestarse a las circunstancias pero sin que ello suponga un quebranto de la ley universal, pero que el buen gobernante siempre tendrá en mente.

¹⁰⁷¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 49-50.

¹⁰⁷² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.8

¹⁰⁷³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 113

¹⁰⁷⁴ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 158.

“Cuando veo el espíritu de la libertad en acción, veo un principio poderoso funcionando, y esto de momento es todo lo que puedo saber....las burbujas de gas¹⁰⁷⁵ han sido descorchadas y debemos suspender nuestras apreciaciones hasta que la primeras efervescencias se hayan aplacado, hasta que veamos algo más que la agitación de la espuma.”¹⁰⁷⁶.

La prudencia en el juicio, y sobre todo el no dejarse engañar por lo superficial es uno de los rasgos de mayor profusión en su obra. Así en la *Conciliation* la lleva al extremo y por eso podemos citarla aquí “las mismas ideas de prudencia que le llevan a no aplicar igual castigo a pena igual, me piden que busquemos la reconciliación junto a la pena ya infligida (tras los incidentes de Boston)”¹⁰⁷⁷.

“Debo estar lo suficientemente seguro, antes de aventurarme a felicitar públicamente a alguien sobre una bendición, de que realmente han recibido una...por lo que suspenderé mis felicitaciones sobre la nueva libertad de Francia, hasta que vea como se ha combinado con buen gobierno, con la fuerza pública, con disciplina y obediencia en el ejército, con la administración de impuestos, con la moralidad y la religión, con el respeto a la propiedad, con la paz y el orden, y con las normas sociales de conducta. Todas estas son cosas buenas, y sin ellas la libertad no es beneficiosa”¹⁰⁷⁸.

Uno de los puntos centrales de toda su obra, la libertad como principio tiene que materializarse, tener corporeidad en todos los requisitos que presenta Burke en este analizado párrafo y que es una constante liberal en su obra. Ningún principio puede estar

¹⁰⁷⁵ Aquí habría una apreciación sobre Priestley descubridor del elemento químico del oxígeno, que también aparece en otro extracto de las *Reflexiones* “el fogoso gas, el aire fijo, se ha liberado”. Castro Alfín, Op. Cit. Pág. 143.

¹⁰⁷⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.9.

¹⁰⁷⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 105.

¹⁰⁷⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.9

desasido de instituciones. Nadie puede negar que este sea uno de los grandes axiomas de los liberales de todos los tiempos.

Y ello se materializa en el concepto de paz social, como fruto que da el buen gobierno y todo lo contenido en el párrafo anterior y que pone por delante en *Conciliation* “la proposición es la paz. No una paz a través de la guerra, no una paz buscada en el laberinto de intrincadas e inacabadas negociaciones, no una paz que surja de la discordia universal, fomentada por la defensa de los principios en todas las partes del imperio, no una paz que dependa de una determinación jurídica sobre cuestiones metafísicas, o de la delimitación sinuosa de los límites de un gobierno complejo. Es la paz simplemente... paz por el espíritu de la paz, removiendo las diferencias, restaurando la confianza previa”¹⁰⁷⁹.

Y este párrafo aparecen además todos esos grandes temas liberales ligados a todo lo que bordea cada cuestión política. El liberal premiará el valor de la paz, de la circunstancia, del diálogo. El político profesional inglés premiaba los principios a toda costa, el arreglo judicial, la cuestión práctica y no metafísica, incluso los límites del gobierno. Así harían después los revolucionarios.

*“Porque la libertad, cuando los hombres actúan en instituciones se transforma en poder”*¹⁰⁸⁰.

Y esto es toda una afirmación sobre la naturaleza política y la incardinación de principios en las instituciones como analizábamos en los párrafos anteriores, pero sobre todo es un análisis sobre el poder que se repite de nuevo a lo largo de toda su obra y sobre

¹⁰⁷⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 31.

¹⁰⁸⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.9.

todo en el momento en que durante el primer gobierno de Rockingham conforma el partido, como elemento de poder, para institucionalizar sus principios y ofrecer por tanto un contrapoder efectivo al Rey y a su Camarilla.

Por esta razón denuncia la injusticia, en la separación iglesia estado o púlpito política o el papel de la religión, junto con una defensa de la tolerancia.

“Si la prudencia y el decoro dicta silencio en algunas circunstancias, en otras la prudencia de un orden mayor justifica que compartamos nuestros pensamientos”¹⁰⁸¹

Aquí combina otra de las facetas de su obra a la que se agarran muchos de sus críticos al justificar el silencio que exige el gobierno y el respeto a los asuntos de otras naciones con lo que sería, la necesidad de denunciar las injusticias o las imprecisiones. Esta es otra constante liberal desde sus primeras obras, que para nosotros lo que encierra es un profundo respeto a las instituciones cuando cumplen con el fin de preservar el principio de la libertad.

Y el siguiente párrafo puede justificar el porqué *las Reflexiones* son el compendio de todo lo que él ha defendido con anterioridad.

“Me parece que estamos en medio de una gran crisis, que toca no solo a Francia, sino a toda Europa. Considerando todas las circunstancias, la Revolución Francesa es el suceso más pasmoso que ha ocurrido hasta la fecha en el mundo”¹⁰⁸²

¹⁰⁸¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.10

¹⁰⁸² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.11

“Veo el sermón como una declaración pública de un hombre conectado con caballeros literarios, con filósofos intrigantes, con políticos teólogos y teológicos políticos”¹⁰⁸³.

Expresión casi calcada de *“los profesores de la ley artificial siempre han caminado de la mano con los profesores de la teología artificial”¹⁰⁸⁴*. Pero igualmente aparece en la ***East-India Bill*** afirmado casi con la literalidad del párrafo de las *Reflexiones* “los hombres se descalifican para ejercer el gobierno por la forma en la que lo han obtenido. Así ocurre siempre con los que practican los hábitos de la pandilla de amigos masones y la intriga”¹⁰⁸⁵, toda una descalificación que permea como afirmamos el espíritu de las *Reflexiones* y que de nuevo es un refuerzo de toda la crítica liberal que subyace a la misma. La forma en que los revolucionarios franceses han obtenido el poder, ese mal que se coaliga que exige de los hombres buenos se asocien, reivindicando el papel de los partidos políticos.

Y aunque en la misma obra defienda al partido político, lo denomina como “conexión” que exige por lo tanto compartir principios y virtudes y lo aleja del término facción que utiliza en el párrafo arriba analizado en *Thoughts* “los partidos deben hacer a las personas dóciles y escrupulosas a la virtud, fuera de vaivenes y con todas las conexiones políticas. Admito que las personas frecuentemente adquieren en tales facciones una visión estrecha, dogmática, y prescriptiva, que es capaz de hundir el bien común por su interés particular”¹⁰⁸⁶.

¹⁰⁸³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections* Op.cit. Pág. 12

¹⁰⁸⁴ Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano...Pág.68

¹⁰⁸⁵ Burke, Edmund. *Works*. Vol. IV. *East-India Bill*... Op. Cit. Pág. .15.

¹⁰⁸⁶ Burke, Edmund. *Works*. Vol. II. *Thoughts*... Op. Cit. Pág. . 331.

En la *East-India Bill* recurre en otro pasaje a demostrar el efecto destructivo sobre las viejas instituciones de un poder ejercido sin límites “unos cuantos jóvenes, que han obtenido un poder por medios que no alcanzan a comprender, un poder del que desconocen tanto su finalidad como sus límites, subvierten y despedazan como si fueran niños malcriados y malévolos, las más reverenciadas y antiguas instituciones de las naciones”¹⁰⁸⁷.

En lo que es una constante de su lucha contra la filosofía apriorística, contra los “filósofos”, contra la separación Iglesia-Estado. “*He defendido la religión natural contra la confederación de ateos y de teólogos*”¹⁰⁸⁸ afirma irónicamente en la *Vindicación*. “*La filosofía empezaba a congratularse de semejante prosélito del mundo de los negocios (con la publicación de las obras filosóficas de Bolingbroke) quienes indagaron en ella los nuevos descubrimientos de la naturaleza, quienes esperaban ver ilustrada y reforzada la moralidad, quedaron desde luego decepcionados.*”¹⁰⁸⁹.

Y vuelve a traer el tema de la masonería asociada al dinero y a la forma en que se protegen y lucran para provocar cambios en la sociedad como recoge en *Nabob's Debt* “(practican estos jóvenes), el verdadero secreto de los libre-masones que es la inversión en el negocio del préstamo (soucaring, invertir en Sahu)”¹⁰⁹⁰ Lo que es una explicación

¹⁰⁸⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .87

¹⁰⁸⁸ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 61.

¹⁰⁸⁹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 22

¹⁰⁹⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op. Cit. Pág. .237.

que mezcla la palabra urdu con la rapiña de la Compañía de las Indias Orientales para expresar de qué forma el conocimiento de la cultura local había generado una práctica abusiva, oscura y circunscrita al ámbito de esos jóvenes ingleses que depredaban a los poderes hindús y que tenía un correlato político en la influencia que ejercían en el Reino Unido. Se robaba para producir una influencia política pero también un cambio político a través de la masonería.

“No hay nada de moderación en su sermón, y la política y el púlpito son términos que tienen pocas concordancias”¹⁰⁹¹.

“Totalmente desconocedores del mundo con el que se mezclan tan alegremente, con inexperiencia en todos los asuntos en los que se pronuncian con total confianza, no tienen de política si no la pasión que despiertan”¹⁰⁹².

Con lo que vuelve a subrayar la línea argumentativa de que la política es un asunto que requiere experiencia y conocimiento. Y esa es una de las líneas centrales en su *Speech on American Taxation*, cuando en su respuesta a Charles Cornwall que le conmina a examinar con los ojos del presente y no del pasado las revueltas americanas exclama “(el caballero) nos exhorta a rechazar nuestra experiencia. El modo de deliberación que recomienda es diametralmente opuesto a toda regla de la razón, y a todo buen principio establecido en la humanidad”¹⁰⁹³.

El argumento del conocimiento en política, de la experiencia lo trae desde los antiguos griegos y latinos y se convierte en un activo liberal que escapa a otras corrientes

¹⁰⁹¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 13.

¹⁰⁹² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 13

¹⁰⁹³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 431.

que lo separan, el conocimiento para los intelectuales, la acción nueva para los hombres nuevos. El mismo argumento de las *Reflexiones* aparece en el *Speech on Conciliation* “se argumenta que aventuras planes de gobierno debe realizarse desde posiciones de autoridad, que eviten impotencia intelectual y hayan probado conocimiento del mundo”¹⁰⁹⁴.

Abunda en el mismo argumento de una forma muy gráfica y metafórica que ha pasado a la posteridad en *East-India Bill* “Los nativos apenas saben lo que es la cabeza de un hombre inglés que peine canas. Jóvenes, casi niños, gobiernan allí, sin sociedad y sin simpatía por los nativos...animados por la avaricia de la edad y la impetuosidad de la juventud...y no hay nada ante los ojos de los nativos que nuevas bandadas de pájaros migratorios de presa...Inglaterra no ha erigido ni hospitales, ni iglesias”¹⁰⁹⁵.

De nuevo la experiencia como requisito básico ligado al buen gobierno, y ligado sobre todo a la defensa de la civilización, de la construcción “de iglesias y hospitales”. E igualmente aparece el mismo argumento en *Nabob`s Debt* “en las manos de estos pocos e inexpertos jóvenes ingleses como Paul Benfield,...tienen capacidad para hipotecar provincias, convertir en sus deudores a los príncipes, y ser prestamistas por valor de millones”¹⁰⁹⁶.

¹⁰⁹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 29.

¹⁰⁹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .40

¹⁰⁹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot`s Debt... Op. Cit. Pág. .237.

Y en el proceso a *Hastings* aparece de nuevo “se les saca de la adolescencia a la independencia, de ahí se les alimenta con expectativas extraordinarias, y de ahí van al poder sin límites”¹⁰⁹⁷.

*“No es la difusión de la verdad, si no la propagación de la contradicción...con lo que una vez asegurado este punto, dan por hecho que su religión es humana y racional...”*¹⁰⁹⁸.

Y en esto vemos como la obra de Burke desde el principio apunta a lo que es la dialéctica de la ilustración como medio para crear la confusión. El párrafo de la *Vindicación* aparte de delicioso desenmascara con la referencia clásica ese viejo método de los sofistas de todos los tiempos tan a la moda de los Ilustrados:

*“Isócrates en uno de los discursos contra los sofistas, (afirma) que es mucho más sencillo mantener una causa equivocada y respaldar opiniones paradójicas para satisfacer a un auditorio vulgar, que establecer una verdad dudosa con argumentos sólidos y concluyentes. Cuando los hombres descubren que puede decirse algo a favor de lo que, en una misma proposición pensaba que era completamente indefendible, se vuelven recelosos de su propia razón y caen en una especie de grata sorpresa, secundan al orador, seducidos y cautivados por encontrar una cosecha tan abundante de razonamiento donde todo parecía tan estéril e infructuoso. Es la tierra encantada de la filosofía”*¹⁰⁹⁹.

¹⁰⁹⁷ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 37

¹⁰⁹⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections op.cit. Pág. 14

¹⁰⁹⁹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 23 y 24.

Para todos aquellos que califican a Burke de reaccionario en su obra de las *Reflexiones*, debe quedar claro que la guerra contra la “filosofía” y sus métodos es la primera de sus guerras, y que la tiene bien identificada. Y es una guerra liberal porque no acepta que la libertad se pueda ver coartada por los sofistas y por la defensa de la falsedad sobre la verdad. Y aquí ya parece aceptar el yugo de su legado político, aceptar que tendrá que defender verdades dudosas con argumentos sólidos frente a los fuegos de artificio a los que sus contemporáneos se rendirán una y otra vez. Desde la Independencia de América, a la defensa de la India y la disidencia sobre la Revolución. Siempre a favor de la costosa y dudosa verdad. Pagando un alto precio. Todo por no vivir en la tierra utópica de la filosofía sino en la Inglaterra del siglo XVIII.

Lo que lo conecta con sus obras de la **Vindicación** y de lo **Sublime y lo Bello**. Además introduce el elemento de la religión filosófica también tratado en otras partes de su obra, junto con la crítica al método exclusivamente contradictorio o sofista.

Es ya definitivo cuando anuncia en *Conciliation* “la política refinada nunca es el padre de la confusión. Las buenas intenciones, que se descubren con facilidad de primeras, como el fraude se descubre siempre al final, no tienen fuerza en el gobierno de los hombres”¹¹⁰⁰. Por eso tanto la ingenuidad, como el disfraz de las buenas intenciones en política siempre lo denuncia Burke desde época temprana, y sobre todo cuando se cultiva en el caldo de la confusión o de la contradicción y por ello se recurre al imprescindible ingrediente de las ideas metafísicas.

¹¹⁰⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. .31.

“La causa de la libertad obligatoria, tanto civil como religiosa, puede que no conduzcan a la estabilidad nacional...y estas pequeñas restricciones espero no sean grandes muestras de intolerancia, ni violentos ejemplos de despotismo...”¹¹⁰¹.

En toda su obra podemos ver la defensa de los “Dissenters”, y la lucha contra la intolerancia y contra el despotismo, pero sobre todo lo denuncia desde el ***East-India Bill*** a todo el proceso a Hastings. En ***Guildhall*** va más allá hablándonos de la tolerancia política “me dejaría juzgar por unas opiniones que me desagradan, antes que llevar a juicio a la persona que afirma esas opiniones que me desagradan”¹¹⁰², el liberal Burke aparece por donde menos lo esperas.

También se habla de la elección del monarca y sobre todo la piedra de toque en la que descansa la legalidad, el valor de la reforma en política, el Estado de Derecho y el poder de la soberanía

Pocos terrenos tan fecundos en la obra de Burke ni tan queridos para él, este es el Burke principal, el Burke liberal que sale a colación en cada tramo de su obra y que aquí es más evidente que nunca.

“Sus doctrinas afectan nuestra Constitución en sus partes vitales...afirma que el Rey es casi el único rey legal en el mundo porque debe su corona a la elección de su pueblo...esta doctrina...no tiene sentido y por lo tanto ni es falsa ni verdadera, o afirma una peligrosa posición inconstitucional, carente de fundamento...el Rey de Gran Bretaña no debe su alto oficio a ninguna forma de elección popular...”¹¹⁰³.

¹¹⁰¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 14

¹¹⁰² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 391.

¹¹⁰³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 15

“Los propagandistas de esta buena nueva albergan la esperanza de que su principio abstracto (que la elección popular es necesaria para la existencia legal de una magistratura soberana) sean pasados por alto mientras no afecten a Inglaterra. Mientras tanto los oídos de su congregación se acostumbrarán a ello como principio sin fisuras. En el presente aplicará solo como teoría, puesto para uso futuro macerando en la elocuencia de la retórica”¹¹⁰⁴.

En muchas de sus obras aparece la denuncia de la estratagema política y del uso político de la filosofía, como alejado de la búsqueda social de la verdad política que tanto defiende como liberal y que epistemológicamente basa en el conocimiento de la historia y de la tradición, como claves para interpretar y por lo tanto para desentrañar todo el contenido de verdad social que subyace a cada institución y a cada manifestación de la misma en la forma de las instituciones. Incesante es el estudio de la Constitución Británica y de la Revolución Gloriosa de 1688 y sus manifestaciones sobre lo que es la verdadera representación derivada de su Discurso a los *Sheriffs de Bristol*.

No obstante admite en la *Inquiry* una explicación de la fuerza del presente también que mina el concepto de tradición y que exculparía o culparía a los revolucionarios *“los humanos tienen por desdicha una propensión a hacer de ellos mismos, sus opiniones y sus obras las medidas por excelencia de todas las cosas.”¹¹⁰⁵*

“El Rey de Gran Bretaña es rey por unas reglas fijas de sucesión en consonancia con las leyes del país, y mientras se sujete al conjunto de las leyes que conforman la soberanía, mantendrá la Corona importándole poco lo que diga la Sociedad Revolucionaria...aunque temo que pronto se querrán erigir en colegio electoral”¹¹⁰⁶.

¹¹⁰⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 16

¹¹⁰⁵ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 134

¹¹⁰⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 17

La referencia a la ley como institución clave es la obra de todos los liberales. La ley como cúmulo de tradición y experiencia política. El acatamiento de la ley como fuente de legitimidad por encima de la “elección”, que a lo mejor como señala en el acertado párrafo citado, es elección de unos pocos autoerigidos como guardianes de la soberanía.

Y es que este tema central en todas las *Reflexiones* y que tanto asusta a los que no se atreven a defender al Burke liberal, está presente en sus obras anteriores, el reconocimiento de la soberanía popular, con su derecho a elegir, no puede usarse como fundamento para cambiar el orden constitucional. Ese es el gran campo de batalla entre los comunitaristas y los liberales desde entonces y ahora. Todo elemento que quiera subvertir el orden o el sistema, apelará a que la legitimidad yace en el sujeto, y que este, si así lo estima tiene derecho al suicidio.

Así en la *East-India Bill* afirma “Ciertamente, el reconocimiento formal por el poder soberano de un derecho originario en el sujeto, no puede subvertirse sin poner patas arriba los fundamentos del gobierno y de la sociedad en sí misma”¹¹⁰⁷. Por eso él ya sabía analizando el comportamiento de la Compañía de las Indias Orientales qué era lo que buscaban los revolucionarios de Francia, era la misma lucha, esa gran melodía, que convierte a las *Reflexiones* en una obra profundamente liberal.

Pero no evade el argumento, afirmando que donde se materializa el “derecho de elección” es en tres de los fundamentos que cualquier liberal hace suyos: “1) *elegir a*

¹¹⁰⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.9

nuestros gobernantes; 2) juzgarlos por mal gobierno 3) dotarnos de marco legal y administrativo”¹¹⁰⁸.

Y ocurre lo mismo en cuanto a la legitimidad de origen de la declaración de Derechos que Burke afirma que es parte de las leyes de los países, porque si no se basa en un principio abstracto.

“Esta nueva e inaudita declaración de Derechos, aunque erigida en nombre de todos los hombres, pertenece exclusivamente a estos caballeros y a su facción”¹¹⁰⁹.

Con lo que también se recrea en muchos de los pasajes liberales sobre quien tiene potestad para redactar una ley y a proclamar sus derechos, desde las proclamaciones de Irlanda, las colonias americanas, y a la circunscripción de las potestades regias. El derecho natural solo se puede plasmar en una ley, como bien aprenderían después los revolucionarios, pero no puede ser una proclama de la filosofía. Así en *Thoughts* “no hacemos leyes, no. No gozamos de ese poder. Tan sólo declaramos la ley”¹¹¹⁰.

Y para ello vuelve a tirar de la explicación de la historia citando el reinado de Ricardo II en *Conciliation* “unos habitantes sin derechos, son los más hábiles destructores de los derechos de otros”¹¹¹¹ lanzando una prevención hacia la historia.

¹¹⁰⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 17

¹¹⁰⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 18.

¹¹¹⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. . 303.

¹¹¹¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 86.

6.1.2. LOS VERDADEROS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DEL REINO DE GRAN BRETAÑA.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: Del derecho del pueblo a elegir sus gobernantes, con la declaración del Derechos relativo al principio de la monarquía hereditaria y las situaciones de emergencia que permiten desviarse del principio de sucesión con ciertos límites. Del derecho del pueblo a destituir a sus gobernantes. Ningún gobierno permanente puede fundarse sobre la vaga opinión de la “conducta impropia”. Existen pocas justificaciones para una revolución. La Revolución de 1688 estaba justificada. Del derecho del pueblo a formar un gobierno por el pueblo. La revolución de 1688 no justifica esta interpretación. Las libertades británicas en íntima conexión con la monarquía hereditaria son un viejo legado y un factor de estabilidad social.

En este epígrafe se trata el valor de la experiencia en política, que lleva a la paz y a la estabilidad, el valor de la jurisprudencia, la defensa de los verdaderos principios Whigs, el límite al poder arbitrario. En este apartado hace un estudio detallado de la Revolución de 1688.

“el monumento que es la Declaración de Derechos...es la declaración más sabia, sobria y considerada...redactada por grandes legisladores y hombres de estado, y no por ingenuos e inexpertos entusiastas”¹¹¹².

Este párrafo aparece de una manera mimética en *Sheriffs* en el que con relación al Imperio y la situación que sufre el conflicto ya en el año 1777 afirma “los abogados no

¹¹¹² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 18

están habilitados para llevar a cabo la distinción que busco, porque se ciñen a su estricta realidad. Pero el legislador debe realizar lo que el abogado no puede, porque el legislador no puede conocer otros grandes principios que la razón y la equidad y el sentido general de la humanidad”¹¹¹³.

Y aparece otro de los rasgos presentes en toda su obra, la experiencia como base fundamental del buen gobierno y de las buenas leyes. Pero sin el clasismo o elitismo aristocrático que le otorgan sus detractores. Ya hemos citado la defensa de la clase de aristocracia funcional que defiende para mejora del Estado. Lo hace en *Conciliation* “sólo los hombres verdaderamente iniciados en el gobierno y educados en estos principios rectores son los que pueden entender la naturaleza del gobierno”¹¹¹⁴. Igualmente lo afirma así en la *East-India Bill* “he conocido a tenderos con los sentimientos y las habilidades de grandes hombres de estado y he visto a hombres con el rango de estadista, con los conceptos y el carácter de buhoneros”¹¹¹⁵. Junto con la separación de tres de los fundamentos claves de todo buen gobierno que busca la felicidad de sus súbditos debe tener en cuenta

“la paz, la estabilidad y la seguridad del reino”¹¹¹⁶.

Como repite sin parar en la *Conciliation* “mi interés reside en la restauración de la estabilidad y la tranquilidad”¹¹¹⁷.

¹¹¹³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 144-145.

¹¹¹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 126.

¹¹¹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .14.

¹¹¹⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.19

¹¹¹⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.76.

Y en el relato de la elección desde Guillermo al rey James I, abunda en unos de los rasgos fundamentales de cualquier político liberal responsable señalaría a la hora de legislar y que no es una defensa de la tradición.

“cual adverso a la sabiduría de la nación es hacer de un caso de necesidad una norma de derecho”¹¹¹⁸.

“Es contrario a todos los principios genuinos de jurisprudencia extraer un principio de una ley hecha en un caso especial para una persona”¹¹¹⁹.

Es una apelación a la justicia, no solo al valor de la jurisprudencia, si no de la piedra de toque para cualquier liberal, del orden social y que se repite a lo largo de toda su obra como hemos visto.

Y para aquellos siempre prestos a redibujar la caricatura de Burke como un furibundo defensor de la tradición, el siguiente pasaje no se sustenta porque al alabar como Lord Sommers da un salto en función de las *circunstancias* sobre la tradición, Burke se retrata como hombre en el que la totalidad del sistema y su legitimidad está por encima de cualquier defensa de un derecho inatacable.

“las dos cámaras lanzaron un velo tupido sobre las circunstancias y que no debilitaran el proceso de sucesión...estableciendo todas las prerrogativas en la Corona”¹¹²⁰.

¹¹¹⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 19.

¹¹¹⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 20

¹¹²⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.21.

Y lo que hace es que cada institución tiene su forma de legitimidad y legitimación que viene avalada por la sabiduría, la experiencia y la circunstancia, lo que es una constante del pensamiento liberal y a la que Burke hace mención en incontables ocasiones a lo largo de su obra.

Y de nuevo aparece el continuo de Pericles del pacto intergeneracional que es la tradición, la traditio, de la que habla Burke, ese contínuum que asegura la civilización.

“los Lores espirituales y temporales, los Comunes...se someten ellos mismos, a sus herederos y a la posteridad para siempre...y prometen que mantendrán a sus majestades, la limitación de los poderes regios...”¹¹²¹.

“estos caballeros pueden felicitarse tanto como quieran sobre sus principios Whigs, pero yo nunca he deseado que se pensase que yo era más Whig que Lord Somers”¹¹²².

Con lo que afirma sin ambages que toda su orientación es desde el principio Whig, pero escrita a modo de defensa, y contra el ataque específico de unas personas que se autoerigían como demócratas por encima de los demócratas, de Whigs por encima de los Whigs, que conocen los principios de la Revolución de 1688 mejor que sus redactores.

“Es imposible dotar de límites a la competencia abstracta sobre el poder supremo, como el ejercido por el Parlamento en aquel momento, pero sujetos a los límites morales de su competencia...a la razón permanente y a las seguras máximas de la fe, la justicia, la política fundamental, que son obligatorias para cualquiera que tenga el ejercicio de cualquier autoridad”¹¹²³.

¹¹²¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 22.

¹¹²² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.22.

¹¹²³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.23.

Son las mismas líneas que aparecen en el *Proceso a Hastings* “La Providencia nos ha puesto en este estado en el que parece que cada momento estamos a punto de abordar una mutación, pero hay una sola cosa que desafía toda mutación, que ha existido antes del mundo, y que sobrevivirá la misma fábrica del mismo mundo: la justicia”¹¹²⁴.

Los fundamentos liberales e ilustrados del poder se repiten en varias de sus obras. Pero también aparece temprano en su obra el gusto por la proporción y el orden y por la limitación del poder. Esa limitación del poder, obedece desde un punto de vista epistemológico a lo que él considera los fundamentos cognitivos de la belleza. Así en la *Inquiry* aparece una definición de belleza que podría trasladarse a la defensa del orden constitucional británico que permea toda su obra: “...la belleza consiste en la proporción entre las partes...la proporción, como parece ocurrir con toda idea de orden, se refiere casi por completo a la conveniencia, por lo tanto se ha de considerar una criatura del entendimiento...la proporción es la medida de la cantidad relativa. Si la proporción es uno de los componentes de la belleza, debe derivar de este poder algunas propiedades naturales inherentes a ciertas medidas que operan mecánicamente”¹¹²⁵.

Y antes en *Conciliation* nos previene de que un derecho abstracto no puede convertirse es sí mismo en fuente de justicia e incluso “si no se ejerce sin prestar atención a las circunstancias, se convierte en la mayor forma de injusticia”¹¹²⁶.

¹¹²⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.418.

¹¹²⁵ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, P. 122 y 123-124.

¹¹²⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit.Pág.71.

Y esto solo lo puede arreglar la conveniencia señalada anteriormente junto a la proporción. Lo que conviene y la proporción encuentra traducción en los párrafos que desgranar el perfecto juego de instituciones liberales, con sus pesos y contrapesos, lo que es el régimen de la mejor arquitectura constitucional que un liberal puede afirmar

“la Cámara de los Lores, no tiene la competencia moral para disolver la Cámara de los Comunes, ni tan siquiera para disolverse ella misma, ni abdicar...un rey puede abdicar pero no de la monarquía...la Cámara de los Comunes no puede renunciar a una porción de su autoridad...el compromiso y el pacto social que lleva el nombre de Constitución prohíbe esta invasión o cualquier rendición. Las partes constitutivas del estado están obligadas a mantener su fe pública...si no la competencia y el poder se confundirá y ninguna ley estará ajena a la merced de la fuerza (y no del derecho)... y así obligan y limitan tanto al rey como al pueblo”¹¹²⁷.

Señala a la reforma cómo guía de acción en política y sobre todo que una elección o una votación no vuelve legítima una situación que no lo fuera, la Corona como garantía de las libertades, el rechazo por las revoluciones o de las erróneas teorías metafísicas.

“Un estado sin los medios para cambiar, está desprovisto de los medios para su conservación. Sin esos medios, puede incluso incurrir en el riesgo de perder la parte de la constitución que más quiere preservar”¹¹²⁸.

Como puede observarse siempre, incluso en *Las Reflexiones* alude constantemente a la reforma y a su operatividad política para que el sistema mejore. No es un inmovilista como pretende sus caricaturistas, sino todo lo contrario, un reformista

¹¹²⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op. Cit. Pág.23.

¹¹²⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.24

que quiere mantener lo que funciona y mejorar el conjunto. Esto axioma liberal está presente en toda su obra pero conviene señalar diferentes obras.

Así el papel central de la reforma aparece en este párrafo genial de *Economical reformation* “las reformas que se anticipan son acuerdos amigables con un amigo en el poder, las reformas tardías son imposiciones sobre un enemigo conquistado, las reformas tempranas se hacen con sangre fría, las tardías se hacen inflamados, y aquí el pueblo piensa que nada en el gobierno es respetable”¹¹²⁹.

*“Que ningún trono sea legítimo si no es elegido, hace que ninguno de los actos de los príncipes anteriores a la era de la ficción electiva puede ser válido”*¹¹³⁰.

Preocupación por el sistema de fuentes y la constitucionalidad de todo el sistema, la legalidad como informadora liberal de todo el sistema. Porque le preocupa como en el *Proceso a Hastings* que de los “actos legales se sacan consecuencias legales” y subyace esa coherencia que sólo puede proporcionar la Constitución Británica y el Common Law.

*“No podemos extraer de ninguna experiencia que en otro curso de acción o método que el de la corona hereditaria, puedan nuestras libertades perpetuarse y preservarse sagradas como derechos hereditarios”*¹¹³¹.

Y este párrafo que es usado muchas veces para desacreditar a Burke por la defensa que hace de la tradición y de la herencia se halla justificado porque es una defensa

¹¹²⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 247.

¹¹³⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 25

¹¹³¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 28

de la constitucionalidad de la herencia y de la funcionalidad que ofrece a todo el sistema de garantías de preservación de la libertad, por lo tanto es un argumento institucionalista, en defensa del orden liberal, y que frenaría aventuras que no garantizarían la libertad, como sería el caso de la Revolución Francesa.

“...que los principios de la Revolución no les autorizaban a elegir reyes a conveniencia o sin relación con los antiguos y fundamentales principios de nuestro gobierno”¹¹³².

De nuevo el total de las *Reflexiones* es una defensa a ultranza de los principios Whigs de la Constitución británica y por lo tanto es sorprendente la calificación de conservadora, pero al propio Burke le sobrepasa cuando afirma

“hace unos años estaría avergonzado de tener que apoyar una causa que se basta por sí misma sin el apoyo de ningún argumento, pero esta doctrina tan sediciosa e inconstitucional, se enseña, asimila e imprime públicamente”¹¹³³.

“El disgusto que siento por las revoluciones...el total desprecio que muestran a las viejas instituciones puede venir hacia nosotros, porque (las instituciones) se presentan en contradicción con lo que conviene o a los gustos del momento presente, todo esto hace aconsejable llamar la atención sobre nuestras leyes domésticas para que, ustedes amigos franceses, las empiecen a conocer y así nosotros podamos seguir apreciándolas...para que no se cometa el doble fraude de exportar algo como genuinamente británico que no lo es, e importarlo como algo que viene de la ultimísima moda de la libertad mejorada de París”¹¹³⁴.

Este párrafo vuelve a ser una defensa de las instituciones, como lo que permanece y permite el juego de la libertad. Y sutilmente nos vuelve a alertar contra la moda de lo

¹¹³² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 28

¹¹³³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 28.

¹¹³⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 28-29

que viene de fuera como si estuviera provisto de mayor legitimidad. Hay que evitar el “doble fraude”.

Este espíritu lo recoge con literalidad en el *Speech on Conciliation with America* cuando apunta algo que se repite en las *Reflexiones* “se debe evitar la fluctuación de las pasiones y de las opiniones, se deben concentrar los pensamientos, anclar la conducta, debemos preservarnos de que nos arrastre cualquier golpe de viento de doctrinas a la moda”¹¹³⁵.

Además hay una sospecha intelectual a la dificultad de extrapolar modelos por un doble motivo. Uno porque desprecia algo fundamental en el pensamiento de Burke que es el valor de las circunstancias, de la historia y de la costumbre. Y por otra parte que puede ser también estética y derivada de lo anterior y que recoge en la *Inquiry* “lo bello en cada clase se encontrará en las medidas y proporciones de esta clase, pues de lo contrario se desviaría de su propia especie y se volvería en algún modo monstruosa”¹¹³⁶.

Pero también desvela desde antes la necesidad de luchar desde el inicio contra toda “esta asociación del mal, que necesita de los hombres buenos” y la urgencia de los mismo que aparece en todas las *Reflexiones*. Sin embargo no es en esta obra en donde aparece por primera vez, ya que en *Sheriffs* aparece el siguiente párrafo “el poder arbitrario le hurta a la gente o bien porque ésta permanece anestesiada o porque al principio se ejerce de forma subrepticia. En sus siguientes actos constitucionales, todo el mundo a la moda estará prontos a deciros que vuestras profecías son ridículas, vuestros

¹¹³⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.26-27.

¹¹³⁶ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág.131.

temores vanos, qué poco mal del que anticipasteis se ha producido. Así poco a poco, suavizando inteligentemente todo uso del poder arbitrario, su pretendida falta de frecuencia por la estrecha extensión de sus repercusiones se recibirá como una forma de fábula y el Sr. Hume no será el único en avisarnos que la felicidad de la humanidad no se encuentra molestanda más que por terremotos o truenos u otros accidentes de la naturaleza”¹¹³⁷.

Continúa las *Reflexiones* pero a la vez introduce un elemento de eficiencia en la legitimidad, la corona es eficiente:

“por el inestimable valor con el que la pacífica sucesión de la Corona es una garantía de la estabilidad y durabilidad de todas las partes de nuestra Constitución”¹¹³⁸.

“Los viejos fanáticos del poder arbitrario lanzaban el dogma de que el única forma de gobierno era la monarquía hereditaria...justo como nuestro nuevos fanáticos del poder popular afirman que la única fuente de autoridad se produce mediante una elección...”¹¹³⁹.

Y este tema está tratado en la *Conciliation* “Ninguno no arriesgaríamos nuestra vida antes de caer en un gobierno puramente arbitrario. Alguno de entre nosotros quieren introducir mejoras en la Constitución para que sea un sistema completo de libertad, pero casi seguro que ninguno de los que eso pretenden lo harían a costa de desestabilizar su país, ni de poner en riesgo lo que le es más querido. En cada empresa arriesgada consideramos lo que podemos llegar a perder, tanto como lo que vamos a ganar”¹¹⁴⁰

¹¹³⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 151.

¹¹³⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 29.

¹¹³⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 29.

¹¹⁴⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 111.

“Es cierto que los antiguos entusiastas del privilegio teorizaban de manera estúpida, y quizá de manera impía, como si la monarquía tuviera una sanción divina mayor que cualquier otra modalidad de gobierno...mas no puede existir ningún derecho civil o político de estas características”¹¹⁴¹.

Este párrafo abunda en la idea burkiana convenientemente ignorado por todos sus detractores de que la monarquía de origen divino le parecía una ficción. En él Burke afirma sin tapujos que no existe una forma de legitimidad inatacable y como abunda en el resto de su obra todo depende de la inteligencia y la circunstancia de acuerdo con la tradición y el Derecho Natural y el conocimiento del momento. Por eso, en un momento de la historia de Inglaterra es preferible el principio hereditario, pero siempre sujeto a la arquitectura liberal de la constitución de 1688, es decir, siempre que el Parlamento lo sancionara.

Este párrafo es obviado por sus detractores porque pone en tela de juicio que la monarquía hereditaria sea “per se” mejor a cualquier otra modalidad de gobierno, dejando bien claro que no es un defensor de este principio si no de lo que se determine en la constitución.

“Sin embargo una opinión absurda acerca del derecho hereditario no contamina a otra doctrina racional y tejida sobre sólidos principios políticos y legales”¹¹⁴².

En este párrafo se analiza como la doctrina útil es aquella que se ha construido desde abajo a arriba, se ha tejido con mimo y cuidado y controversia, es el sumatorio que

¹¹⁴¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 30

¹¹⁴² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 30

es la tradición. Es transparente, sujeta a los precedentes históricos y políticos, junto a los legales, “bottomed upon solid principles of law and policy”. Pero también atenta a los criterios de oportunidad política, para preservar lo que Jesse Norman identifica como “orden social”. Toda una clase de liberalismo práctico en acción y que se repite a lo largo de toda la obra de Burke y que de nuevo aparece en el *proceso de Hastings* “los hombres justifican sus actos de dos formas, por la ley o por el precedente, la primera afirma el derecho, el segundo lo presume del ejemplo de otros”¹¹⁴³.

*“Si todas las teorías absurdas de juristas y teólogos contaminasen las cuestiones de que hablan no habría quedado en el mundo, ni ley ni religión alguna”*¹¹⁴⁴.

Si quedaba alguna duda de que Burke no está en contra de las teorías, pero sí que las teorías absurdas o abstractas gobiernen sin relación a la práctica, por el hecho de ser teorías. No niega su poder, transformando con un argumento “sensu contrario”, es decir, sabe que una teoría si es mala, podría incluso acabar con la ley y la religión, lo que trata de prevenir en esta obra y que aparece a lo largo de muchas anteriores.

También en este apartado analiza cómo la estabilidad es una de las piezas fundamentales de todo gobierno, basada en el escrupuloso respeto a la ley, profundizando en el concepto del rey como servidor de su pueblo, y cómo su fortaleza se basa en la fortaleza de las instituciones y no en que se vacíen de contenido.

¹¹⁴³ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 150.

¹¹⁴⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.30.

“Ningún gobierno podría sostenerse ni un minuto si pudiera ser derribado por algo tan vago e indefinido como una opinión de “conducta impropia”¹¹⁴⁵.

Edmund Burke analiza en multitud de obras la necesidad de un gobierno estable y sobre todo la necesidad de una institución o proceso que regule la forma por la cual un gobierno puede ser desalojado del poder. Es un refuerzo de las teorías de John Locke, pero sobre todo con la premisa de la necesidad de que un gobierno, gobierne con estabilidad.

Así en *Observations* nos dice “las divisiones partidistas, tanto si operan para el bien como para el mal, son inseparables de la institución de un gobierno libre. Y es una verdad, que creo que admite muy poca disputa, porque se ha establecido por la experiencia uniforme de todas las edades”¹¹⁴⁶, lo que es un reflejo político del gusto que aparece en la *Inquiry* como hemos visto, y sobre todo refuerza el aspecto liberal de que no tiene nada en contra de diferentes opiniones incluso si debilitan al gobierno y a las instituciones, prefiere la libertad de un gobierno libre. El argumento de la historia cómo aparece en la *Vindicación* es generalizado. E insiste en el mismo argumento en la *East-India Bill* “todo abuso que provoque un cambio debe ser grande e importante y debe de ser habitual y no accidental, y debe de ser incurable”¹¹⁴⁷, es decir, la estabilidad frente a lo accidental o momentáneo como valor político.

Y responde entrando en el fondo de la cuestión sobre lo qué es un gobierno libre en *Sheriffs* “es lo que la gente piensa qué es, y son ellos sus propios jueces...hay gente

¹¹⁴⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 31

¹¹⁴⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 9.

¹¹⁴⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op.Cit.Pág.15.

que ha diseccionado la doctrina del gobierno libre como si fuera una cuestión concerniente a la libertad metafísica, no una cuestión de prudencia moral y de sentimiento natural”¹¹⁴⁸.

Además aparece un componente ético en toda la actividad política que no puede ser tomado a la ligera, porque eso también supone un quebranto de la ética del gobierno y la de la moral pública.

“(el resultado de la Revolución Gloriosa)...la gran medida política de todo el sistema de leyes fue volver impracticable que un monarca en el futuro pudiera poner en una situación que necesitara la violencia a todos los estados del reino”¹¹⁴⁹.

A esto Burke añade todo el sistema liberal de fuentes en el que debe basarse una situación pareja después de haber encuadrado en su justo contexto la excepción histórica que supone la Gloriosa.

“Por las leyes del primer año del Rey Guillermo...Ley de declaración de derechos y libertades del súbdito y del establecimiento de la sucesión de la Corona, determinaron que los ministros debían servir a la Corona en los términos de esa declaración. Poco después lograron instaurar las reuniones frecuentes del Parlamento en virtud de las cuales el Gobierno entero tenía que estar sometido a la constante inspección y control activo de los representantes del pueblo...y en los años 12 y 13 para mayor limitación y para asegurar más firmemente los derechos de los súbditos acordaron que ningún perdón se podría otorgar por el Gran Sello (el rey) a una cuestión de destitución del Parlamento”¹¹⁵⁰.

¹¹⁴⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 184.

¹¹⁴⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.31.

¹¹⁵⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 31

Así según Burke todo el sistema de garantías en un orden liberal democrático se basa en la necesidad de una institución, de la ley y el procedimiento que limitan el poder arbitrario del Rey o de cualquier veleidad del Parlamento y su control. Ese es el proceso histórico de la Constitución Británica. No puede por lo tanto parecer a los ojos de los defensores de la Revolución francesa, que la falta de proceso sea una garantía de progreso. Burke no es un reaccionario es un liberal, que es consciente de cuánto debe la teoría de la rebeldía Lockiana frente al gobierno ilegítimo¹¹⁵¹.

Y esa teoría del control aparece ya en *Thoughts* “La Cámara de los Comunes no puede jamás controlar a otras partes del gobierno, si no son controladas a su vez por sus constituyentes...por eso no pueden sufrir el poder arbitrario de la incapacitación”¹¹⁵².

“Los reyes, en un sentido, son indubitavelmente los siervos del pueblo porque su poder no tiene otra finalidad racional que la del bien. Pero no es verdad que sean en el sentido ordinario de la palabra (al menos según nuestra constitución) nada más que siervos cuya situación consista esencialmente en obedecer las órdenes de otros, pudiendo ser despedidos cuando al otro le plazca”¹¹⁵³.

Burke divisa aquí muy bien el peligroso juego de legitimidades que proponen los nuevos revolucionarios. Con la sutileza escolástica de la transformación del lenguaje al

¹¹⁵¹ Jesse Norman incluso va a más allá asegurando que también comparten la concepción sobre la rebeldía frente el gobierno legítimo basado en el concepto de contrato social. Nosotros creemos que Burke no lo comparte en cuanto al gobierno legítimo que tiene sus cauces constitucionales y el contrato social es una ficción política abstracta. Para abundar en este tema Norman, Jesse. Edmund Burke. *Philosopher , Politician, Prophet*. Willian Collins. UK. 2013. Pág. 242.

¹¹⁵² Burke, Edmund. *Works*. Vol. II. *Thoughts...* Op.Cit. Pág.302.

¹¹⁵³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections* Op.cit. Pág. 32

que nos han sometido los revolucionarios y sus discípulos, el denominar siervo al rey, no es más que para poner por encima de la ley, la voluntad del que fuera a ser denominado “amo”, ya sea el pueblo, con la expresión de la voluntad popular, o el partido, en expresión de las leyes de la historia.

Así en el *Proceso a Hastings* aparece “...la soberanía se basa en la protección y seguridad de los súbditos, pero si la soberanía declara que es todo y los ciudadanos nada, que no hay contrato vinculante entre ellos”¹¹⁵⁴.

La única ley que puede defender un liberal es la que tiene la expresión de la circunstancia, la tradición y la racionalidad que reforma la ley, y esa es la alabanza permanente a la Constitución Británica en toda su obra y sobre todo en las *Reflexiones* que podrían en justicia ser considerada no una obra de contrarrevolución sino una exégesis de la Constitución Británica y de su proceso histórico, sin ahorrarse sus claroscuros, pero una historia de éxito social, político e histórico.

*“La ley que no conoce de ni la adulación ni el insulto, le denomina Alto Magistrado, no nuestro sirviente...y nosotros sólo sabemos hablar el primitivo idioma de la ley y no la confusa jerga de sus pulpitos babilónicos (Dr. Price)...y El no nos debe obediencia sino que nosotros le debemos obediencia a la ley que él encarna”*¹¹⁵⁵.

Sólo la ley y sobre todo la Constitución británica fuente de toda legitimidad y con una alabanza a la técnica constitucional, al afirmar la neutralidad de la leyes, es decir su igualdad para el trato de la circunstancia histórica. Una consagración liberal de la ley.

¹¹⁵⁴Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 170.

¹¹⁵⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections op.cit. Pág. 33

“Malamente podrían nuestros antepasados de la Revolución haber merecido la fama de sabios si no hubieran podido encontrar más seguridad para su libertad que por medio de debilitar al gobierno en sus competencias y en su desempeño, si no hubieran podido encontrar mejor remedio contra el poder arbitrario que la confusión civil”¹¹⁵⁶..

El equilibrio de poderes y contra poderes, y sobre todo el empeño liberal de que el buen gobierno junto a la ley, refuerza la libertad y no al contrario, cuando todo el edificio obedece a una sólida arquitectura institucional que el paso de los años ha validado y corregido a la vez. Y ya nos avisa, al poder arbitrario se le controla por la ley. Lo contrario trae esa tan deseada confusión que es el caldo de cultivo en el que crecen los champiñones revolucionarios.

Y junto a esto, algo que permea el pensamiento liberal de todo liberal y que aparece enseguida en Burke, una proporción entre los medios y los fines, y que se convierte en una denuncia constante para Burke porque si no aparece la corrupción en el sistema. Así en *Observations* “proponer remedios tan desproporcionados al mal que se intenta atajar, tan llenos de incertidumbre, y dependiendo en su éxito de tantas circunstancias felices, son el objeto de una obra cómica”¹¹⁵⁷.

Pero tiene que conceder anticipadamente en *Thoughts* que este tipo de instituciones “están desprovistas de todo el poder que podría reconciliar la fuerza del gobierno con los derechos de la gente...lo que hace que la voz de la ley no se escuche, y

¹¹⁵⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections op.cit. Pág. 34

¹¹⁵⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 92.

entonces se confía sólo en el brazo militar, entonces llama a tu Constitución como te plazca que es ya la espada la que gobierna”¹¹⁵⁸.

“Porque en ese caso la espada hará todo lo que la espada puede hacer, el éxito de las armas y la derrota de la política serán sinónimos”¹¹⁵⁹ anuncia en *Sheriffs*.

O incluso en *Conciliation* cuando nos subraya el error del uso de la fuerza y la incertidumbre que se deriva por no proporcionar los medios a los fines “mi siguiente objeción es la incertidumbre. El terror no siempre lo proporciona la fuerza y una escaramuza no siempre es una victoria...el poder y la autoridad a veces vienen de la amabilidad, pero nunca son limosnas de una violencia derrotada”¹¹⁶⁰.

Y propone la solución en *East-India Bill* “sólo el Parlamento es capaz de entender la magnitud del objeto, de su abuso, y es el único capaz de ponerle remedio legislativo”¹¹⁶¹.

*“La ceremonia de destitución de reyes...raramente pude llevarse a cabo sin fuerza, es un caso de guerra y no de constitución, las leyes son silenciadas por las armas, y los tribunales yacen con la paz que no son capaces de sostener. La Revolución de 1688 fue una guerra justa, porque era necesaria...”*¹¹⁶².

Otro de los puntos, es la necesidad de la justicia en el uso de la violencia. Es un hombre práctico de gobierno del XVIII que no ha estigmatizado la violencia lo

¹¹⁵⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 278.

¹¹⁵⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 159.

¹¹⁶⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.47.

¹¹⁶¹ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .12.

¹¹⁶² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 34

suficientemente como para abjurar de ella, aunque el proceso de Hastings y los métodos que se han seguido por la Compañía de Indias Orientales le ha dejado claro que no se debe usar por la injusticia que suele generar.

Allí históricamente dejó de nuevo claro su rechazo a las tesis radicales, como ya había hecho en el año 1771 en su *Speech sobre la Ley de Jurados*, cuando desautoriza lo que luego realizará en las *Reflexiones*, la sedición que no propone nada, “aprecio la protesta en donde hay un abuso...pero una protesta solo para enfadar a la gente con su situación sin proveer un remedio práctico, es un acto de sedición...”. Y esto escrito en 1771 se plasma de nuevo veinte años después en *Las Reflexiones*, porque efectivamente las protestas crearon el caldo de cultivo para una sedición y eso mismo es lo que le asusta de las sociedades patrióticas de su país, tan cercanas a la atmósfera de los Radicales.

“La línea especulativa de demarcación de dónde empieza la resistencia y dónde debe terminar la obediencia es vaga, oscura y de difícil definición. No es un acto aislado ni un solo acontecimiento la que lo determina...Las épocas y las ocasiones y las provocaciones nos enseñarán sus lecciones. Los sabios discernirán la gravedad de la situación, los irritables por su sensibilidad a la opresión, los espíritus elevados por el desdén y la indignación ante el abuso de poder en manos indignas, y los valientes y resolutos por el amor a la aventura que ofrece una causa generosa, pero con o sin razón, una revolución será siempre el último recurso de los sensatos y de los buenos”¹¹⁶³.

Burke señala en este párrafo varias de las coordenadas que aparecen en distintas obras, como son la constante del pensamiento de Locke referente a la capacidad de poder deponer a los reyes y gobernantes injustos. También aparece el recurso al análisis de las diferentes personalidades es otro clásico de las apreciaciones de Burke desde *La*

¹¹⁶³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 34-35

vindicación y De lo sublime. E igualmente el análisis de la validez de la reforma frente a la revolución está presente en toda su obra.

Pero sin duda es en *Thoughts* en el que aparece un párrafo de igual calado que el anterior “quejarse de la época en la que vivimos, murmurar de los gobernantes actuales, lamentarse por el pasado, concebir extravagantes esperanzas para el futuro, es común a una gran parte de la humanidad...Siempre han existido, aunque no en todas las épocas de igual manera, ya que el verdadero talento político se manifiesta en distinguir esto de aquellos síntomas que trascienden el presente”¹¹⁶⁴.

Por eso tampoco Burke es un defensor del pasado y de la tradición a todo precio, sólo en la medida en que se han mostrado eficientes en la configuración del presente y del futuro. Esa trascendencia es la que le permite establecer paralelismos históricos como “Herder que pretendía captar el espíritu de las culturas distantes en el tiempo y en el espacio, una simpatía histórica...rechazando la geografía moral...”¹¹⁶⁵.

Y por eso ese derecho a clamar al cielo se da cuando se discierne el abuso de poder que el en las *Reflexiones* aprecia de una manera meridiana, como ya lo había hecho antes en *Hastings*, así “los que abusan del poder pueden tener una oportunidad para esconderse tras los mecanismos que se han erigido para la protección de las libertades del pueblo contra abusadores de toda condición. Pero que Dios no permita que las leyes de

¹¹⁶⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts. Op. Cit. Pág. 219.

¹¹⁶⁵ Whelan G. Frederick y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke, India and Orientalism. Op. Cit.Pág. 156.

Inglaterra amparen a los ricos y poderosos frente a los pobres e indefensos, que no tienen recursos frente al abuso”¹¹⁶⁶.

Y abunda como condensación de esta doctrina del “gradualismo en la rebelión” en el citado párrafo del Proceso a *Hastings* “Para acallar una rebelión, se debe reprimir a la parte rebelde y persuadirla para que retorne a su deber. Se deben suprimir las causas que provocan el descontento y los mal entendidos se deben explicar, y debe prevenirse el derramamiento de sangre, las medidas severas no se adoptan hasta que se hacen indispensables. La ley providente y sabia debiera ser la ley de todos los países”¹¹⁶⁷

La revolución Gloriosa, la tradición y el ejemplo de lo antiguo y sobre todo la no especulación en temas de gobierno. La reverencia por lo antiguo, por la prescripción, el precedente o lo heredado frente a los inventos en el gobierno. Por eso en la recapitulación que realiza en los Discursos finales del proceso a *Hastings* lo defiende de la civilización india “los Hindús no sólo tienen esa heredad, si no que su ley también recoge el derecho de la adquisición de la posesión de la propiedad entre otros medios por la prescripción”¹¹⁶⁸.

*“La Revolución se ejecutó para preservar nuestras indisputables leyes y libertades tradicionales y la tradicional Constitución de gobierno que es nuestra única garantía de ley y de libertad”*¹¹⁶⁹.

¹¹⁶⁶ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 18.

¹¹⁶⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág.165.

¹¹⁶⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 70.

¹¹⁶⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections Op.cit. Pág. 35

Una afirmación sin ambages de que la ley es la que garantiza la libertad, y además éstas en el sistema británico están garantizadas por la tradición y la Constitución.

“(Sobre las ideas de la Sociedad)...no se avienen ni con nuestro carácter ni con nuestros deseos...La sola idea del invento de un nuevo tipo de gobierno basta para llenarnos de disgusto y horror... En el periodo de la Revolución deseábamos y todavía lo deseamos, derivar todo lo que poseemos de un legado heredado de nuestros antepasados. Sobre este cuerpo (legal) y capital heredado (político) no hemos inoculado sustancia ajena al árbol original”¹¹⁷⁰.

Por eso el carácter de los pueblos forma parte expresa de sus análisis desde sus primeras obras como la escrita con William Burke sobre América. Pero este párrafo en el que junta carácter y deseos aparece de forma similar en *Observations* “los pueblos deben gobernarse de una forma acorde a su temperamento y disposición, y los hombres de carácter y espíritu libre deben ser mandados con una condescendencia hacia lo anterior”¹¹⁷¹. Y lo completa con un párrafo similar y más aquilatado y muy citado en *Thoughts* “una nación se debe de gobernar por los mismos métodos y los mismos principios que un individuo, por el conocimiento de su carácter, y una gestión juiciosa del mismo, con los asuntos del gobierno siendo una sucesión manejada con prudencia y tiento”¹¹⁷².

De nuevo una referencia bien expresa al carácter de los británicos, de su amor por lo que la tradición ofrece. La invención o fabricación “ex novo” de un modelo de gobierno

¹¹⁷⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections Op.cit. Pág.35

¹¹⁷¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 166.

¹¹⁷² Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts...Op. cit. Pág. 218.

creada en un laboratorio ajeno a la experiencia de gobierno y producto de las mentes abstractas ilustradas es otra de esas denuncias constantes del pensamiento liberal burkiano. Se puede mejorar todo. Fabricar conlleva sus riesgos, pueden recoger sólo el interés de una élite que crea este nuevo sistema. Una élite que seguramente mezcle los intereses del dinero con el poder arbitrario como denuncia en *Hastings*. Una élite que quiera que los frágiles equilibrios de la Constitución desaparezcan porque son un obstáculo para sus propósitos.

El recurso a la herencia de los antiguos, que lo engarza con los clásicos romanos y con Maquiavelo en sus *Discursos sobre la segunda época de Tito Livio*. Así en el Discurso Final en el proceso a *Hastings* aparece de una forma explícita, “los romanos que era un pueblo que entendía el decoro como lo entendemos nosotros”¹¹⁷³, refiriéndose a ese componente ético y estético que permea toda su obra sobre el comportamiento público y a la tradición. No podía ser más “bárbara” por tanto la Revolución.

Al igual que aparece el recurso a la herencia y al capital político, social y legal que compone la tradición y que comunica las generaciones sociales.

*“Todas las reformas que hemos desarrollado proceden de la reverencia por lo antiguo, y espero, no, me corrijo, estoy persuadido de que todas aquellas que se realicen de aquí en adelante, estarán informadas cautelarmente sobre el precedente analógico, la autoridad y la experiencia”*¹¹⁷⁴.

¹¹⁷³ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág.13.

¹¹⁷⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piast, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.35-36

Una declaración continuamente expresada a lo largo de toda su obra, el respeto por lo antiguo, la tradición, pero sobre todo añade una doble aportación. La del político realista que sabe que lo que será se parece a lo que es, cuanto del futuro existe en el presente. Y la segunda, la del jurista que utiliza el precedente y la analogía. Todo separado de los pensadores abstractos. Con la melodía de fondo de la reforma liberal permanente, la que hace caso de la ley informada pero no exclusivamente determinada por la tradición. Ese es el espíritu en *Speech on American Taxation* “debemos observar estrictamente las medidas tomadas en el pasado, para corregir nuestros errores si se pueden enmendar o al menos evitar la anodina uniformidad del error, o al menor ser atrapado en la misma trampa”¹¹⁷⁵. O en *Economical Reformation* “Jamás abandonaré un precedente si lo encuentro susceptible de aplicación”¹¹⁷⁶

Es en la *Inquiry* cuando expresa su fundamento epistemológico para validar la tradición como un elemento que lucha contra la vacuidad. El valor de la sucesión y de la uniformidad le ayuda al hombre a combatir la privación “que es terrible”. Así para Burke “la sucesión y la uniformidad son lo que constituye el infinito artificial. La sucesión es un requisito para que las partes puedan prolongarse tanto y en tal dirección como para que sus frecuentes impulsos sobre los sentidos impresionen a la imaginación con una idea de su progreso más allá de sus límites reales. La uniformidad se explica porque si las figuras de las partes hubieran de cambiar, la imaginación encuentra en cada cambio un obstáculo; en cada alteración nos encontramos ante el fin de una idea y el principio de

¹¹⁷⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 429.

¹¹⁷⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 273.

otra; por lo cual resulta imposible continuar aquella impresión ininterrumpida, que es lo único que puede dotar del carácter infinito a los objetos limitados”¹¹⁷⁷.

Y este argumento de la uniformidad opera en su fundamento epistemológico para enfrentarse a cualquier revolución que dificulta el conocimiento y por lo tanto rompe la idea de progreso que mantenía Burke, basado en el precedente, en la tradición, en la prudencia y en la reforma.

Este es uno de estos puntos centrales de esta tesis. La defensa de la tradición y su oposición a la revolución no es fruto de una mente que se vuelve conservadora. Podría usarse el argumento sensu contrario, en el sentido de que siempre fue un conservador, pero eso ni sus más furibundos críticos se atreven a afirmarlo. Es un liberal a todas horas. Desde el comienzo, pasando por la contemporización política, hasta su defensa numantina de sus principios y valores Whigs.

“...ley aprobada por Carlos I, llamada la Petición de Derechos, el Parlamento le dice al rey “Sus súbditos han heredado esta libertad”, no basándolos en principios abstractos como “los derechos del hombre”, si no como los derechos de los Ingleses, como un patrimonio heredado de sus antepasados...o de William y Mary “Declaración de Derechos...cuyo cuidado fue asegurar la religión, las leyes y las libertades...”¹¹⁷⁸.

En este punto recoge casi con literalidad el discurso pronunciado en la **Declaratory Act** de 1766, en la que habla de los derechos no como entes ilimitados si no sujetos a una constitución británica, gobernada por los principios de la libertad y con el

¹¹⁷⁷ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005. Pág. 105

¹¹⁷⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op. Cit. Pág.36-37

mismo fundamento que hemos afirmado en el epígrafe de los Derechos humanos (c. infra. 4.3.7.).

La libertad como una conquista legal y constitucional, con la obligación de preservarla y transmitirla a la posteridad, junto con esa línea aristotélica o de derecho natural de que nuestras leyes deben adaptarse a la naturaleza. El valor de la herencia también se valida en la política, ese compendio que lo vuelve profundamente liberal.

“Desde la Carta Magna hasta la Petición de Derechos ha sido política uniforme de nuestra Constitución el reclamar y afirmar nuestras libertades como una herencia legítima legada por nuestros mayores, con la obligación de transmitirla a la posteridad, como una propiedad que pertenece especialmente al pueblo de este reino, sin referencia alguna a otro derecho más general o superior”¹¹⁷⁹.

Burke en estado puro afirma que la línea sucesoria de la política es evidente. Y aunque pueda parecer un argumento conservador, no dice que tengamos que legar con exactitud lo que recibimos. En su pensamiento siempre está presente la reforma. La fuente de legitimidad siempre es la tradición y la Constitución y no a abstracciones obtusas. Y sobre todo como afirma en *Conciliation* para llevar a exaltar la libertad como sujeto indivisible de los fundamentos de gobierno denuncia un argumento usado en el párrafo precedente de las *Reflexiones* “para demostrar que los americanos no tenían derecho a sus libertades, tratamos todos los días de subvertir las máximas que preservan el espíritu de las nuestras. Para probar que los americanos no deben ser libres, nos estamos empeñando

¹¹⁷⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 37

en despreciar el valor de la libertad en sí misma”¹¹⁸⁰. La libertad no puede admitir fisuras ni divisiones, el grave error cometido en la lucha ideológica de Guerra Fría no lo quería permitir Burke para sus coetáneos.

*“Esta política es a mi parecer el resultado de una profunda reflexión, o incluso mejor, de la consecuencia feliz de adecuarse a la naturaleza”*¹¹⁸¹.

Por eso defiende con anterioridad en *Thoughts* “el primer estudio de un hombre de estado debe ser el conocimiento de la naturaleza y el carácter de la gente”¹¹⁸².

*“...la gente que no anhela la posteridad, es la que no contempla lo que consiguieron sus antepasados”*¹¹⁸³.

*“Los ingleses saben muy bien que la idea de herencia provee un principio cierto de conservación y un principio cierto de transmisión, sin que esto excluya en absoluto un principio de mejora. Deja espacio para la adquisición a la vez que asegura lo que ya se ha adquirido”*¹¹⁸⁴.

*“las ventajas que así se adquieren por seguir estas máximas, quedan reafirmadas en una especie de pacto de familia, selladas de manera inmortal”*¹¹⁸⁵.

*“Siguiendo una política constitucional que se conforme a la naturaleza, recibimos, preservamos, y transmitimos nuestro gobierno y nuestros privilegios de la misma manera en la que disfrutamos y transmitimos nuestra propiedad y la vida.”*¹¹⁸⁶

¹¹⁸⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.61.

¹¹⁸¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 37

¹¹⁸² Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts...Op. cit. Pág. 219.

¹¹⁸³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 38

¹¹⁸⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 38

¹¹⁸⁵ Me parece que mejora traducción de la frase “grasped as in a kind of mortmain forever”.

¹¹⁸⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 38.

Y vuelve a ese valor de la tradición de nuevo en *Conciliation* “renuncio a toda forma de especulación, profeso una profunda reverencia hacia la sabiduría de nuestros ancestros, que nos legaron nuestra feliz constitución y un imperio tan floreciente, y lo que todavía es de mayor valor, el tesoro de las máximas y principios sobre los que se formaron la primera y se obtuvo el segundo”¹¹⁸⁷.

Y para él cobra sentido toda esta configuración de los privilegios e inmunidades que consagra la política constitucional porque son hijos de la evolución histórica natural de los pueblos, por eso para él tienen un lugar sacrosanto, incluso superior a cualquier decisión del Parlamento. Y lo afirma en un ambiente tan doloroso y enconado como es el debate sobre la independencia de los Estados Unidos, porque para él, por encima de la autoridad de la Asamblea está el dictado de la historia y la tradición, porque es experiencia práctica, circunstancia y racionalidad como expresa en la *Conciliación* “las partes subordinadas de las constituciones americanas prestan atención a los privilegios locales y a las inmunidades. Entre estos privilegios y la autoridad común suprema, la comunicación debe de ser agradable. A veces surgen controversias amargas, pero un privilegio es una excepción del uso de la autoridad suprema, pero no su negación”¹¹⁸⁸.

“Nuestro sistema político está en justa correspondencia y simetría con el orden del mundo y con el modo de existencia que ha sido decretado para un cuerpo permanente compuesto de partes transitorias, en el cual, por disposición de una extraordinaria sabiduría que da misteriosa cohesión a la especie humana, el todo no es

¹¹⁸⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 81.

¹¹⁸⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. .70.

un momento dado ni viejo, ni de mediana edad, ni joven, si no que en una movimiento constante, decae, desaparece, se renueva y progresa”¹¹⁸⁹.

Y este pasaje no debe pasar desapercibido, porque lleva mucho de la lucha que mantiene por la preservación del Imperio en las Colonias, tanto en América como en la India. La lucha en las *Reflexiones*, recoge igualmente una defensa de las civilizaciones que comparte con su coetáneo Eduard Gibbon. Todo lo que no se renueva, perece. Todo lo sujeto a corrupción se corrompe, podríamos afirmar. Así en *Hastings* nos ofrece un párrafo que tiende a justificar la defensa de la civilización por medio de sus leyes antes de que si no lo realiza de esta manera, pueda desaparecer “Europa es el culmen de la civilización, del más avanzado estado de las leyes, de la disciplina militar y esto coincide en el tiempo con la caída de civilización en Asia, sus orgullosos días están acabados, coincidiendo con la relajación y desaparición del Imperio Mongol”¹¹⁹⁰.

“Preservando el método de la naturaleza en los asuntos públicos, cuando mejoramos no somos del todo novedosos, cuando preservamos nunca estamos del todo desfasados. Al adherirnos así a los principios de nuestros progenitores, no nos guiamos por la superstición de los antiguos, sino por el espíritu de la analogía lógica.”¹¹⁹¹.

Este párrafo supone una exaltación del valor del precedente por las razones que hemos traído a colación anteriormente y es aquí cuando toma importancia la afirmación contenida en *Conciliation* de que “el genio de la Constitución Británica toma cuerpo en cuatro grandes precedentes, Irlanda, Gales, Chester y Durham”¹¹⁹².

¹¹⁸⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 38

¹¹⁹⁰ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 28

¹¹⁹¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 38

¹¹⁹² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 82.

“A través del mismo plan de adecuar nuestras instituciones artificiales a la naturaleza...para fortificar las débiles y perfectibles construcciones de nuestra razón hemos... conseguido no pequeños beneficios de la consideración de nuestras libertades como una herencia...”¹¹⁹³ .

Y esta idea de que lo artificial siempre quiere adaptarse a la naturaleza lo expresa en la *Inquiry* “la arquitectura...para forzar esa analogía presenta a un hombre con los brazos alzados abiertos de par en par y después traza una especie de cuadrado...pues los hombres raramente se encuentran en esta postura...tiendo a sospechar que estas analogías se idearon para acreditar las obras de arte mostrando una conformidad entre estas y las obras más nobles de la naturaleza...y estoy convencido de que los defensores de la proporción han atribuido sus ideas artificiales a la naturaleza”¹¹⁹⁴.

“La idea de un linaje liberal nos dota con un sentido cotidiano de congénita dignidad que nos mantiene a salvo de caer en la insolencia...de quienes adquieren por primera vez una distinción”¹¹⁹⁵ .

Y esta idea está tomada de *Thoughts* donde en un pasaje bien conocido nos habla de aquellos que toman por primera vez una distinción “aparecen en pompa y orgullo por el poder, despliegan al viento sus velas, y navegan sobre el viento del Rey, hasta que sin saber cómo, aparece una corriente frente a ellos que detiene todo progreso, y que incluso los hace retroceder. Se avergüenzan y se mortifican, y porque su cercanía al poder, les recuerda su insignificancia. Están obligados a ejecutar órdenes de sus inferiores o de

¹¹⁹³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 39

¹¹⁹⁴ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág.132.

¹¹⁹⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.39

oponerse a los instrumentos naturales de sus superiores. Con la pérdida de dignidad pierden los estribos. Y a su vez, generan problemas a la cábala, que tanto si los apoya cómo si se opone, los infama y los traiciona por igual, y pronto deben deshacerse de ellos. Y estos miembros podridos serán el objeto de disgusto y resentimiento de sus antiguas conexiones”¹¹⁹⁶.

6.1.3. LOS ERRORES DE LA REVOLUCION FRANCESA.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: En vez de destruir el viejo estado, los franceses debieran haber construido sobre los cimientos que sus ancestros les legaron. Consecuencias de esta falsa política. Los hombres responsables de esta política maligna. La composición de la Asamblea Nacional. La composición de la Cámara de los Comunes en comparación con los miembros de la Asamblea Nacional. De la Representación del Clero. Los abusos de poder cometidos por los grandes hombres de la historia son menores en comparación con los desmanes ocurridos en Francia.

En este epígrafe analiza el diálogo como método para encontrar soluciones de compromiso, de consenso; junto a que las soluciones estables en política se acompañan siempre de un desarrollo ético y en el que la virtud pública es fundamental.

“Tenían toda esa acción y reacción que tanto en el mundo natural como en el político, que de la lucha recíproca de poderes discordantes, obtiene la armonía del universo...Hacen de la deliberación una necesidad y no una opción, convierten todo cambio en un objeto de acuerdo lo que engendra una moderación de forma natural, producen matizaciones que evitan el doloroso mal de las duras, crudas e inexpertas

¹¹⁹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 249-250.

reformas y tornan todos los intentos del poder arbitrario, tanto en lo poco como en lo mucho, en impracticables”¹¹⁹⁷.

Burke relata la política como una lucha de intereses y gustos contrapuestos. Una concepción liberal de la misma en que los intereses contrarios llegan a acuerdos que estos validan la armonía y la estabilidad. Esta es la metodología liberal a la que hacíamos referencia en capítulos anteriores y que se recoge literalmente en *Observations* “es una cuestión de la mayor seriedad que...las personas que piensan en conciencia que deben oponerse a un gobierno peligroso a su Constitución, tanto a sus medidas, se encuentren atacados continuamente”¹¹⁹⁸.

Y en *Thoughts* advierte con ironía sobre uno de los temas traídos en el párrafo anterior de las *Reflexiones* “Pronto se descubre que la forma de gobierno libre no es del todo incompatibles con los fines de un gobierno arbitrario”¹¹⁹⁹ poniéndonos en guardia sobre aquello que se parece a un gobierno cómo el inglés pero que en el fondo permite el abuso de poder. Y por ello la moderación aparece como un tema central “la moderación es vista como una traición, y que todos sus argumentos se acaban metiendo en cintura a los rebeldes...pero criminalizar nunca es el camino hacia la reconciliación”¹²⁰⁰ como nos dirá en *Sheriffs*.

¹¹⁹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.40

¹¹⁹⁸ Burke, Edmund. W. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 11

¹¹⁹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 229.

¹²⁰⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág.161.

Y lo vuelve a resumir en el proceso a *Hastings* “Hastings afirmaba que tenía un poder arbitrario y despótico, que no estaba restringido si no por su voluntad...y el poder arbitrario traiciona la ley y la soberanía”¹²⁰¹

“habrían hecho que el despotismo muriera de vergüenza...por el procedimiento de mostrar que la libertad, no sólo se reconcilia con la ley, sino que cuando está bien disciplinada, ayuda a la ley”¹²⁰².

“Habrían tenido una Constitución libre, una monarquía poderosa, un ejército disciplinado, un clero reformado y respetado, una nobleza menos influyente pero más digna, capaz de inspiraros virtud, no de ahogarla, habrían tenido unos comunes liberales que la emularían y de la que se nutriría esa nobleza, habrían tenido un ...pueblo satisfecho educado en la búsqueda de la felicidad que otorga la virtud, en lo que consiste la verdadera igualdad ética de la humanidad y no en la monstruosa ficción inspirada en falsas ideas...en los hombres destinados a caminar por la oscura senda de la vida del trabajo, que solo sirve para agravar y hacer más amarga la indiscutible desigualdad que nunca puede evitarse...”¹²⁰³.

Por eso se entiende el párrafo de *Thoughts* “Respeto a la virtud en todas las ocasiones, incluso cuando va mal acompañada por la debilidad”¹²⁰⁴. La virtud es la cima liberal de la política griega, romana, renacentista y humanista. Y además se atreve a algo que es profundamente inconformista y que señala en el párrafo anterior y que aparece igualmente en la *Conciliation* y es el hecho de que “existe una máxima política, que cuanto menos causas de insatisfacción produce un gobierno, más se vuelve el pueblo

¹²⁰¹ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 51-53.

¹²⁰² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.42

¹²⁰³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.42

¹²⁰⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág.337.

rebelde y resistente”¹²⁰⁵ por eso una insatisfacción debe llevarse a la reforma y no a la revolución que destruye.

La desconfianza de los nuevos parámetros morales que amenazan a la costumbre y los hábitos y que llevan a la anarquía.

*“Francia cuando se sacudió las riendas de la autoridad real, dio doble licencia a una conducta ferozmente disoluta y a una religión insolente tanto en sus doctrinas como en sus prácticas”*¹²⁰⁶.

De igual forma el argumento de una constitución que rompe con la autoridad, una autoridad que se basa en el concepto del privilegio genera una rebelión con unas consecuencias que son evidentes, y por lo tanto este argumento no es nuevo y lo trata en **Conciliation** “si la autoridad se niega, enseguida se proclama la rebelión y se lleva a las armas”¹²⁰⁷. “Las rebeliones y revueltas nunca se animan, siempre son provocadas”¹²⁰⁸ nos dice en **Sheriffs** en el año 1777. No cree en el azar de una revolución. Pero en **Hastings** sí que avisa que “los sujetos de un imperio despótico siempre están alerta ante el momento en el cual rebelarse”¹²⁰⁹.

*“...y ha enseñado a los reyes a temblar ante (las que de ahora en adelante de llamará) la admirable moral de los políticos”*¹²¹⁰.

¹²⁰⁵Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 80.

¹²⁰⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 43.

¹²⁰⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 70.

¹²⁰⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 170.

¹²⁰⁹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 161.

¹²¹⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.43.

Burke desconfía de todas aquellas “nuevas morales” porque barrunta el lugar hacia el que apunta y piensa, de nuevo premonitoriamente, que son morales con fines políticos alejadas de esa moral que para él es tan clara y que a muchos autores les lleva a afirmar la conexión de Burke con el Derecho natural y la omnipresencia vital de la religión en su vida¹²¹¹. Esas eran las guías morales de sus parámetros vitales.

Y en el fondo también tiene un sustrato metodológico como recoge anteriormente en la *Vindicación* “las conclusiones desacertadas sólo se desprenden de falsas proposiciones y que, para saber si una proposición es verdadera o falsa, es un método absurdo examinarla por sus consecuencias aparentes”¹²¹².

*“Los franceses han encontrado su castigo en su propio triunfo; las leyes invalidadas, los tribunales desmantelados, la industria debilitada, los impuestos sin pagarse, el comercio agonizante, la Iglesia saqueada y el Estado sin protección. La anarquía civil y militar dictan la constitución del reino...”*¹²¹³.

Burke no se engaña y describe fehacientemente lo que es la Revolución. Subraya a lo largo de su obra que las leyes son necesarias para la el desarrollo de la economía. Así en *Speech at his arrival at Bristol* señala “La parte constitutiva de nuestro gobierno es la libertad...pero la libertad conectada con el orden, que sólo existe con el orden y la virtud, y que no puede existir sin ellos. Es heredera de un gobierno estable y bueno”¹²¹⁴. Además

¹²¹¹ Punto central en varias obras citadas en esta tesis doctoral como *The Great Melody, Burke and Natural Law*.

¹²¹² Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano...Pág.27

¹²¹³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág. 44.

¹²¹⁴ Burke, Edmund. *Works*. Vol. III. *Speech at his arrival at Bristol*. Op. Cit. Pág. .7

ya había prevenido en *Observations* lo que es el desgobierno “un gobierno sin diligencia, sin fuerza, sin el afecto del pueblo, sin respeto a las leyes, sin sabiduría ni éxito en sus esfuerzos, sin dignidad exterior, subvertido por la irrupción de toda suerte de invasores salvajes, licenciosos y sin principios,...que hubieran borrado mil monumentos constitucionales y de capacidad política de sus predecesores”¹²¹⁵. Y este que es un argumento similar al empleado en las *Reflexiones*, cimenta aún más nuestra lectura liberal de conjunto de toda la obra de Burke.

*“Pero no hay título, ni poder, ni función, ni institución artificial, sea ésta la que sea, que puede transformar la autoridad de los hombres más que con lo que Dios da, la naturaleza, la educación y lo que la vida ha hecho de ellos. Más allá de estas capacidades, el pueblo no otorga ninguna”*¹²¹⁶.

*“...entre las personas elegidas para El Tercer Estado...ciertamente vi algunos de rango acreditado, de brillante talento...pero no se encontraba ninguna con experiencia práctica en el gobierno”*¹²¹⁷.

Burke constantemente pone en valor la experiencia de gobierno como cualidad que solo el tiempo y la práctica otorgan y que no es ajena a los talentos individuales, pero que solo la dificultad y el sentido común pueden probar. De nuevo en la *East-India Bill* retoma ese tema con una crítica a los jóvenes administradores que enviaba la Compañía “los jóvenes allí se emborrachan de autoridad y poder antes de que sus cabezas lo puedan aguantar, y acrecientan sus fortunas antes de que sepan lo que son los principios”¹²¹⁸.

¹²¹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 147.

¹²¹⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 45.

¹²¹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 46

¹²¹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. 41

“...pero es la masa y sustancia del cuerpo (la Asamblea) lo que constituye su carácter y debe finalmente determinar su dirección. En todos los cuerpos políticos todos aquellos que lideran también deben en un grado considerable, ser seguidores”¹²¹⁹.

“...Deben conformar sus proposiciones a los gustos, talento y disposiciones de aquellos a los que deben dirigir...”¹²²⁰.

Los ecos de su proclama a los **Electores de Bristol** de 1777 es una copia de esta idea “...vuestro representante no sólo os debe su industria, si no su juicio, y los traiciona en vez de servirlos, cuando los sacrifique a vuestra opinión”¹²²¹.

“... (Y donde la virtud no lidera) son guiados por una siniestra ambición y un deseo de falsa gloria...los líderes se ven obligados a ceder ante la ignorancia de sus subordinados, y estos se convierten en servidores de los peores designios de sus líderes”¹²²².

Esta idea aparece igualmente en la **Vindicación** como crítica al mal gobierno “la reciprocidad de la tiranía y la esclavitud es el requisito en el que se apoyan estas sociedades (políticas), el interés, la ambición, la malicia y o la venganza, incluso el antojo y el capricho de un gobernante entre ellos, bastan para armar el resto...para los peores y más lúgubres propósitos.”¹²²³ Y el tema de la esclavitud asociada a la libertad aparece de forma sorprendente en la **Conciliation** “la esclavitud en Virginia y en las Carolinas, les enseña que la libertad no es sólo un disfrute, si no una condición de rango y privilegio,

¹²¹⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.46

¹²²⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.46

¹²²¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág. .18-19.

¹²²² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.46

¹²²³ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 46.

por eso en las colonias del sur existe un espíritu testarudo asociado a la libertad mayor que en el norte”¹²²⁴.

Y en la *Inquiry* encuentra su explicación que es extensiva a la crítica a los sicofantes de todo tiempo y por ello mismo sabemos que no es que se cebe especialmente en las *Reflexiones* contra ellos, es una constante en su obra. “La causa de un gusto incorrecto es una falta de juicio. Y ello puede desprenderse de una debilidad natural del entendimiento...o proceder de una falta de ejercicio adecuada. Aparte de que la ignorancia, la desatención, la mala voluntad, la temeridad, la ligereza, la obstinación...todas aquellas pasiones y vicios que pervierten al juicio...Estas causas producen diferentes opiniones en todo lo que es objeto del entendimiento...hay menos diferencia en todo lo relativo al gusto entre los seres humanos, que en todo lo tocante a la sola razón, y que los hombres coinciden más respecto a la excelencia de una descripción en Virgilio, que respecto a la verdad o falsedad de una teoría de Aristóteles”¹²²⁵.

Y abunda en el mal gobierno en el siguiente pasaje de *Taxation* “si el gobierno en América se destruye por el rechazo a los impuestos, no tiene ninguna consecuencia práctica las ideas en las que se basa el rechazo”¹²²⁶.

O en el proceso a *Hastings* donde vuelve a afirmar uno de los peligros que conlleva la falta de conocimiento en política “la ignorancia produce confusión de ideas

¹²²⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.54.

¹²²⁵ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 50

¹²²⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 359.

que afectan al decoro de la vida y confunden las reglas del comportamiento privado y público”¹²²⁷.

“Para no ser guiados a ciegas, los seguidores deben estar preparados, quizá no para tomar decisiones, pero sí para actuar como jueces de peso y autoridad naturales”¹²²⁸.

Por eso vuelve a usar de nuevo ese argumento liberal en *Observations* en el que une el conocimiento a la mejor política “(Critizando a Grenville) se precipita y es inexacto, porque cree que el público es ignorante y no presta atención”¹²²⁹, ese falso elitismo que es más seña de los revolucionarios que de los verdaderos liberales.

“Nada puede asegurar una conducta uniforme y moderada en esas asambleas excepto que se hallen compuestos por gente respetable por sus condiciones de vida y de propiedad, de educación y en hábitos tendentes a agrandar y liberar el entendimiento”¹²³⁰.

Ya había prevenido en *Thoughts* con una dosis de realismo político y de control liberal sobre el poder y su naturaleza, no poniendo la asamblea por encima del rey, si no que es defecto de todos los cuerpos del Estado “todos los hombres que poseen un poder discrecional incontrolado, llevan al agrandamiento y beneficio de su propia institución. No observo particular santidad en nuestro tiempos, y así es en el curso natural de las cosas”¹²³¹.

¹²²⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 27.

¹²²⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.46

¹²²⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 79

¹²³⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.47

¹²³¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. . 307.

*“El grado de estima en que cualquier profesión muestra por si misma se convierte en el estándar de estima en el que esa profesión se tiene”¹²³².
“Siempre que la autoridad máxima se deposita en un cuerpo así compuesto, tiene evidentemente que producir las consecuencias que se derivan de poner la autoridad suprema en manos de hombres a los que no se ha enseñado habitualmente a respetarse a sí mismos, que no han tenido ocasión de temprar su carácter, y de quienes no cabe esperar que ejerzan con moderación o se conduzcan con discreción ejerciendo un poder que ellos mismos, más que ningún otro, se sorprenden de haber adquirido”¹²³³.*

El ejercicio de la autoridad y el buen gobierno como práctica por la cual se debe acceder por una puerta consolidada a través de la experiencia y de los cauces reglados para asegurar la capacidad política del cuerpo.

Sobre todo el respeto a la ley que aparece en *Economical Reformation* ya que si la arbitrariedad se instala en la vida pública “una vez que la discreción del poder y la ley se expande sin control sobre la propiedad, no sabemos ni qué poder ni qué propiedad prevalecerán al final”¹²³⁴. De ahí la importancia del valor de la estabilidad que otorga a toda su obra y hasta qué punto reconoce como nadie las rendijas de la ley que utiliza el poder descontrolado en la historia para perpetrar sus funestos fines. Es un liberal que ha aprendido a desconfiar del lobo y lo identifica enseguida.

“¿Quién podría dudar que cueste lo que cueste al estado, que no entienden en absoluto, perseguirán sus intereses privados, que entienden a la perfección?”¹²³⁵.

¹²³² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.48.

¹²³³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.48

¹²³⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 308.

¹²³⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.48

“Se unirán (si su capacidad no les da para liderar) a una Constitución litigiosa...que les permita acceder a innumerables trabajos lucrativos...y como todas las revoluciones...a grandes permutaciones en la propiedad”¹²³⁶.

La búsqueda del interés general como labor de los políticos y no la búsqueda de los intereses privados que mueven a muchos individuos. Esa tarea le era fácil de descubrir porque es una de sus grandes batallas como hemos visto, el identificar al “doble gabinete a los amigos del rey” y sus intereses por encima de los intereses de la Constitución¹²³⁷. Además de subrayar el componente moral y normativo que acompaña a todo político liberal. Así en el *Speech to the Electors of Bristol* deja manifiestamente clara cuál es su teoría para que los electores no defiendan intereses privados “el Parlamento es la asamblea deliberativa de una única nación, con un solo interés, el común. (No es un congreso de embajadores de intereses contrapuestos) Cuando eligen a un parlamentario, no es un representante de Bristol si no del Parlamento. Si algún miembro de Bristol tiene un interés privado diferente del bien de la comunidad, no debe darle curso”¹²³⁸. Y además identifica la amenaza depredatoria sobre la propiedad privada, porque necesitan quebrar los más básicos vínculos sociales.

¹²³⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.49.

¹²³⁷ Algunos autores como Jesse Norman conocedores de la dinámica política inglesa que no suele buscar nunca el enfrentamiento directo si no tiene asegurada la victoria, afirma que la creación de esta Camarilla Privada sería una ficción pensada por el propio Burke y con Rockingham para evitar el enfrentamiento directo con Jorge III. Una Camarilla espuria, frente a un Rey prisionero, que es el receptáculo de todos los vicios contra el que los buenos liberales deben luchar.

¹²³⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág. .20.

“Sabemos que la Cámara de los Comunes británica, sin cerrar sus puertas al mérito, y gracias a unos principios operativos seguros, se completa con todo lo que el país tiene que ofrecer...y cultivados talentos”¹²³⁹.

“ Cuando los hombres están demasiado especializados se concentran en demasía en sus hábitos profesionales...y resultan incapacitados para una función que precise tener un conocimiento del género humano, experiencia en cuestiones complejas, o una visión comprensiva de los varios y complicados intereses, tanto internos como externos, que siempre van parejos a la formación de esa cosa pluriforme que denominamos Estado ”¹²⁴⁰.

“Y el poder, directo o indirecto, de la Cámara de los Comunes, ciertamente grande y ojalá pueda conservar por largo tiempo esa grandeza, así como el espíritu que va con esa grandeza. Y lo conseguirá mientras logra impedir que quienes violan la ley en la India sean quienes dicten las leyes para Inglaterra”¹²⁴¹.

El alto concepto que Burke tiene del Estado y sus intereses, aparecen permanentemente en su obra, junto con las “personas que desarrollan las tareas y las políticas” como le advertía a Depont. El proceso a *Hastings* señala que la justicia, al igual que la fuente de legitimidad de la que emanan las leyes, y el carácter liberal de soberanía nacional. Y además nos avisa que “la naturaleza humana es una cosa muy inestable”¹²⁴² y lo hace para intentar avisar antes de que se produzca la sentencia, establecer ese paralelismo que es claro entre Francia y cómo la Compañía de las Indias es una amenaza para lo que es la propia institución de los Comunes.

“Esa Asamblea, desde la destrucción de los estamentos sociales, no tienen ya que someterse a ley fundamental, estricta convección o Costumbre respetada que

¹²³⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 50

¹²⁴⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.51

¹²⁴¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.51.

¹²⁴² Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 70.

puedan restringirla. En lugar de verse obligada a adaptarse a una constitución establecida, tiene el poder de diseñar una constitución que se adapte a sus designios. Nada hay en ni en el cielo ni en la tierra que pueda tener control sobre ella”¹²⁴³.

El argumento liberal por excelencia en la obra de Burke, la necesidad de control del poder, de la limitación del mismo. Desde su ofensiva a Jorge III como la defensa de los fundamentos de las colonias americanas frente a una soberanía británica ilimitada, o frente al despótico poder ejercido en India e Irlanda. Junto a la clara referencia al Derecho Natural como aparece en la *Inquiry* “Sólo a través de una larga deducción y mucho estudio descubrimos la adorable sabiduría de Dios en sus obras”¹²⁴⁴. Una Constitución “ex novo” obedece a otros intereses.

Así en la *Vindicación* “encuentra seres imaginarios que prescriben leyes imaginarias y luego suscita terrores imaginarios para apoyar la creencia en esos seres y la obediencia a esas leyes”¹²⁴⁵. Los nuevos revolucionarios eran copias de los antiguos.

Y un párrafo de defensa de la civilización aparece de forma literal que suponen críticas a la pésima administración de un gobierno y por eso reproduce en *Observations* “el Parlamento pierde su respeto con su pueblo. La voz de la multitud enfrentada a sus poderes legislativos, un pueblo acostumbrado al lujo y vil, impaciente de tomar el poder y despreciando toda autoridad. Una opinión extendida de que no merece la pena luchar por alcanzar el gobierno. Ningún lazo que una al pueblo con su Constitución. Ninguna reverencia por las costumbres de nuestros antepasados. Ningún gusto excepto por el

¹²⁴³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.51.

¹²⁴⁴ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág.140.

¹²⁴⁵ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág.28.

interés privado, ningún celo más que por gratificaciones egoístas”¹²⁴⁶. Queda claro que todas estas frases que parecen crear estremecimientos conservadores cuando se leen en las *Reflexiones* pasan desapercibidas en sus liberales obras anteriores (c.supra.6.1.4.).

Para reforzar más aún este argumento de la limitación del poder vuelve a aparecer en *el East-India Bill* con una referencia histórica incontestable “Las cartas del Rey Juan y del Enrique III fueron cartas de derechos del hombre, y son queridas en el corazón de cada hombre. La Carta Magna es una carta redactada para restringir el poder y destruir el monopolio. La carta de la Compañía de las Indias Orientales es una carta redactada para establecer monopolios y crear nuevos poderes. El poder político y el monopolio comercial no son derechos del hombre y los derechos del hombre derivan de estas cartas”¹²⁴⁷.

*“los insensatos irrumpen en donde los ángeles temen entrar de puntillas”¹²⁴⁸.
En tal situación de poder ilimitado, la falta de adecuación por una ineptitud física y
moral del político crea el mayor mal que se pueda concebir en el gobierno de los
asuntos humanos”¹²⁴⁹.*

Los asuntos de gobierno tienen una gran repercusión y no pueden dejarse al albur de cualquiera. No lo puede en su origen, pero tampoco en sus consecuencias. Es una reivindicación del político y de su necesario componente elitista. Ese es el doble freno de un liberal que aparece constantemente en esta última versión en la obra de Burke. Y un párrafo de estas características sobre el papel central del político en la política aparece en *Economical Reformation* “Somos los artistas expertos, los artesanos habilísimos, los que

¹²⁴⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 92-93.

¹²⁴⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.9.

¹²⁴⁸ “Fools rush in where Angel fears to tread”.

¹²⁴⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.51.

dotamos a los deseos su forma perfecta, los que adecuamos medios a fines, el pueblo nos dice los síntomas, nosotros conocemos la enfermedad y le aplicaremos los remedios de acuerdo con las leyes de este arte”¹²⁵⁰.

Aquí aparece uno de los más célebres apartados de las *Reflexiones* y que recoge de nuevo el valor liberal de la tradición.

*“Amar a ese pequeño pelotón al que pertenecemos en la sociedad, es el primer principio (como el germen) de los afectos públicos. Es el primer eslabón en la serie por la que procedemos a amar a nuestro país y a la humanidad”*¹²⁵¹.

Y ese amor a “nuestro país” que ya hemos destacado como forma de patriotismo liberal, aparece de forma sobresaliente en casi todas sus obras políticas, con un componente sentimental y racional a la vez. Los ataques a Burke en su vida fueron continuos como hemos visto y cómo recoge con profusión la más extensa de sus biografías de Lock, pero de nuevo en *Observations* aparece lo que es ese amor liberal por el país, que no es una característica conservadora exclusivamente “los hombre podemos tolerar las injurias cuando sean a título personal, pero no es la primera de las virtudes llevar con moderación las indignidades que se profesen contra nuestro país”¹²⁵².

Burke recurre a la aceptación de la posición en la sociedad para evitar todo tipo de vicio, desde la envidia por la propiedad que atribuye a un clero que vive en pobreza¹²⁵³,

¹²⁵⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 348.

¹²⁵¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.53

¹²⁵² Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 12

¹²⁵³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 52.

a los arrogantes miembros de las clases aristocráticas que “desprecian a los de su clase en proporción a su vanidad”¹²⁵⁴. Incluso en la *Inquiry* profundiza en una de las causas que crea mayor dolor es “la más absoluta y total soledad, esto es, la exclusión total y perpetua de toda clase de sociedad...”¹²⁵⁵.

*“Cuando los hombres de rango sacrifican toda idea de dignidad a una ambición sin objeto diferenciado y ponen medios zafios para obtener fines zafios, el conjunto deja de tener altura de miras”*¹²⁵⁶.

Y esa es otra de las constantes que denuncia en todas sus obras como hemos visto en la *Vindicación* y en la *Inquiry*. La ambición desmedida en política se convierte en un mal, una ambición que debe ser atemperada por las instituciones, por el gobierno mixto, por la prudencia, por el conocimiento de la naturaleza humana, por la aristocracia probada, por el valor de la reforma, por los trascursos vitales. Por eso en *Observations* lo vuelve a denunciar “Se encuentra fuera del poder y esa condición se le vuelve intolerable...El mismo sol que dora toda la naturaleza, y que estimula toda la creación, no brilla sobre la ambición decepcionada”¹²⁵⁷.

Antes de llegar al análisis de la avaricia en los escritos sobre la India, vuelve a reflexionar sobre el papel de la ambición desmedida en forma metafórica en *Sheriffs* “el

¹²⁵⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 52.

¹²⁵⁵ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág.71.

¹²⁵⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.54

¹²⁵⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 91

hombre de más ostensible orgullo, apenas se atreve a confiar en su propio corazón cuando almacena una temible ambición”¹²⁵⁸.

Y vuelve al mismo argumento en el *East-India Bill*, “debemos encontrar un método para gobernar bien la India, que no acarree gobernar mal a Gran Bretaña...pero lo que no podemos hacer es sacrificar el pueblo indio a nuestra constitución, porque esa separación de intereses no existe, al contrario, preservar a la India de la opresión es una garantía para preservar la constitución británica de la peor de las corrupciones”¹²⁵⁹.

Y lo remata en *Nabob's Debts* “la forma en que (estos jóvenes) acarrear sus transacciones, muestra que los buenos ejemplos no se olvidan sobre todo si se aprenden en las mejores escuelas”¹²⁶⁰, con una alusión a la escuela de corrupción que se aprende en la Compañía pervirtiendo sus fines, como afirma en el párrafo de las *Reflexiones* arriba citado.

*“No se ha producido una especie de bajeza en todas las medidas políticas que hoy prevalecen una tendencia en todo lo que se acomete a rebajar a todos los individuos y a disminuir la dignidad del Estado”*¹²⁶¹.

*“...porque de todas sus masacres, no lograron aniquilar el alma del país. No se extinguieron la dignidad consciente, el noble orgullo, y el generoso sentido de la gloria y la emulación...”*¹²⁶².

¹²⁵⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág.165.

¹²⁵⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .7

¹²⁶⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op.Cit. Pág.236

¹²⁶¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.54

¹²⁶² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.55.

“...al contrario, los órganos del estado, aunque quebrados, sobrevivían. Permanecían todos los reconocimientos al honor y a la virtud...”¹²⁶³.

Este argumento abunda en el recogido en *Thoughts* “por el apoyo indiscriminado a todas estas medidas políticas se han desintegrado toda integridad y confianza en los procedimientos públicos, y se confunden a los mejores hombres con los peores”¹²⁶⁴.

6.1.4. EL VERDADERO SIGNIFICADO DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE. RESPUESTA AL DR. PRICE.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: El verdadero principio de la estabilidad social. La nivelación es un falso principio de igualdad. La propiedad es un factor indispensable en el mantenimiento de la sociedad. Las consecuencias que se derivan para Francia por el abandono de estos principios verdaderos. El peligro para el Reino Unido. Sobre el deseo de la Sociedad de la Revolución de transportar las mismas condiciones a el Reino Unido. En defensa de la Constitución Británica. Los verdaderos principios de gobierno. El concepto erróneo de los derechos del hombre. El verdadero concepto de los Derechos Humanos. La verdadera naturaleza del gobierno. El principio del estado de naturaleza no es aplicable a una sociedad compleja. El falso principio de cambio de gobierno. El Peligro para el Reino Unido, una discusión resumida. El objetivo de la Sociedad de la Revolución es la revolución por la revolución. El Dr. Price es solamente un imitador no un innovador. La felicitación del Dr. Price causa estupor en el pueblo británico.

¹²⁶³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.55.

¹²⁶⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 325.

En este epígrafe trata sobre como la igualdad viene de la principal política que para Burke es siempre la justicia y el lugar que le corresponde a la aristocracia en un orden político en el que los mejores deben servir a los fines del mismo. La política necesita de medios, y estos son siempre las personas. Y analiza igualmente el papel que la propiedad juega tanto en la selección de esa aristocracia como en todo el orden político.

“Créame Señor, aquellos que intentar nivelar, nunca logran la igualdad...En toda sociedad que se componga de varias categorías de ciudadanos debe predominar alguna de ellas, lo único que consiguen los niveladores es alterar el orden natural de las cosas, cargan el edificio de la sociedad suspendiendo en el aire lo que la solidez de la estructura requiere que esté en suelo...cree que combate el prejuicio pero está en guerra contra la naturaleza”¹²⁶⁵.

Burke recurre al Eclesiástico “¿Cómo puede ser sabio el que tiene que manejar el arado?”¹²⁶⁶, toda su obra está llena de referencia a la Biblia como cualquier hombre culto y preocupado en este siglo religioso.

“No crea usted que mi deseo es confinar el poder, la autoridad y la distinción a la aristocracia de sangre, títulos y apellidos. No Señor. No existe otra capacitación para el gobierno que la virtud, la sabiduría demostradas o presupuestas”¹²⁶⁷.

Este pensamiento se expresa de manera similar en la **Vindicación**, cuando analiza lo que son las ventajas que obtienen los ricos y por ende los aristócratas de la sociedad

¹²⁶⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.55 y 56.

¹²⁶⁶ Eclesiástico, Capítulo XXXVIII, versículo 25 y 26.

¹²⁶⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.57.

civil. Bien sabe que si se dedican al vicio “el espíritu no tiene reposo”, si se dedican al gobierno “igualan sus días con los de la infeliz mayoría”. “La piedad, la benevolencia, la amistad son casi desconocidas en las posiciones elevadas...en efecto las cortes son escuelas en que la crueldad, el orgullo, el disimulo y la traición se estudian y se enseñan”¹²⁶⁸.

En las *Observaciones* nos vuelve a recordar el papel funcional de la aristocracia en la política con toda la dureza que exigía el momento fundacional de los partidos políticos, con una traducción casi literal de que al que todo se le da todo se le puede exigir, “los hombres privados pueden ser neutrales, pero aquellos investidos con la confianza pública o que ostentan una alta posición o rango y dignidad, no pueden permanecer indiferentes sin caer en la insignificancia y convertirse en desertores de la autoridad que se les ha conferido y ... de todas las virtudes”¹²⁶⁹.

Este párrafo es una contestación para todos aquellos que consideran que Burke es un defensor de la aristocracia en tanto que clase social, o porque fuera su aspiración social. El mérito no se regala. La aristocracia tiene que ganarse su derecho a gobernar y no lo tiene fácil tampoco, como recogería en la *Carta a un noble Lord*.

En la *East-India Bill* también nos vuelve a llamar la atención sobre los administradores de la Compañía que entran en las familias aristocráticas y entran en política y como la contamina alejándola de su cometido “lo compran todo...y hace que

¹²⁶⁸ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág.74.

¹²⁶⁹ Burke, Edmund. W. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 9-10.

cualquier intento de reforma en nuestro gobierno en las Indias parezca horrendo y poco profesional”¹²⁷⁰.

Otra constante en el pensamiento de Burke y que parece adelantarse a sus detractores que han olvidado íntegramente este párrafo tan taxativo y que no admite interpretación en contra. Es una afirmación mucho más liberal que conservadora. Los únicos méritos para gobernar se basan en los expresados por Aristóteles, no por Platón.

“Todo debe estar abierto a todos, pero no indiferentemente. Ni un sistema de rotación, ni un nombramiento por sorteo, ni una modalidad de elección en esto último son buenos para un gobierno versado en amplios objetivos”¹²⁷¹.

De nuevo, la legitimidad para ejercer el gobierno, que toca a la base de la elección. La democracia no son sólo elecciones, incluso por sorteo como los antiguos griegos, es mucho más. Es el buen gobierno. Un liberal no puede quedarse solo en la ley. No puede ser tan ingenuo. La ejemplaridad complementa la ley, no la puede suplir. Este es el argumento central de su famoso *Speech to the Electors of Bristol* “las elecciones entre hombres libres son reguladas por una ley del Parlamento para prevenir todos los posibles abusos que se dan en un proceso”¹²⁷².

“Afirmando que el camino a la distinción y al poder para los que provienen de un origen remoto, no debe de ser fácil ni una regla. Si el mérito excepcional es lo más excepcional entre las cosas escasas, debe ser testada. El templo del honor se asienta sobre la distinción...la virtud solo se prueba a través de la dificultad y de la pelea”¹²⁷³.

¹²⁷⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op.Cit. Pág.42.

¹²⁷¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.57.

¹²⁷² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at the electors of Bristol. Op. Cit. Pág. .13

¹²⁷³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 57.

Y este párrafo hace una referencia a otro similar extraído de *Conciliation* “más allá del deseo de todos los hombres de defender con honor a su propio gobierno, el sentido de la dignidad, de la seguridad de la propiedad, está el de acrecentar el capital de la libertad en su comunidad”¹²⁷⁴.

“Nada representa mejor al Estado que el poder y la propiedad. Pero como el poder es un principio activo y vigoroso, y la propiedad es torpe, inerte y tímida, nunca estará a salvo de la invasión de la capacidad, a menos que la propiedad esté sobrerrepresentada, incluso a los grandes capitales... (Al proteger las grandes que suscitan la envidia, se forma un muro de protección sobre las pequeños)”¹²⁷⁵.

“...los poseedores de riqueza familiar y de la distinción que llevan aparejada (al estar más afectados por ello) son la garantía natural de esa transmisión. Entre nosotros la Cámara de los Lores está constituida sobre este principio...pues aunque la riqueza hereditaria y el rango aparejado se hayan deificado en exceso por tenebrosos oportunistas y por los ciegos y abyectos adoradores del poder...Una preeminencia decente y regulada...que se conceda por nacimiento no es ni antinatural, ni injusta ni antipolítica”¹²⁷⁶.

Una afirmación del todo liberal que nos hace temer toda actividad que se realiza siempre invadiendo el espacio de la propiedad privada. Mucho queda hasta la formulación del espacio o procura existencial de Forhstoff, o *Camino de Servidumbre* pero queda clara la apuesta liberal de los escritos de Burke y entre ellos las *Reflexiones*. Es literal la cita que aparece en *Thoughts* al respecto “Como los pares son hombres de grandes

¹²⁷⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 121.

¹²⁷⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.58

¹²⁷⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 59.

propiedades, es imposible el prevenir su influencia en política, ya que la propiedad es poder”¹²⁷⁷.

“El poder de mantener nuestra propiedad en nuestras familias es una de las circunstancias más interesantes y apreciadas de nuestra pertenencia a la misma, y que tiende al mantenimiento de la sociedad”¹²⁷⁸.

Burke subraya el papel de la propiedad y su función en el mantenimiento de la sociedad. Un argumento liberal que ha resistido todos los envites comunitaristas de todos los tiempos. Además también aparece con el consabido tono contradictorio en la **Vindicación** “¿somos jueces de nuestra propiedad? En absoluto. Así pues vosotros versados en los misterios de la diosa cegada, ¿me informaréis si tengo derecho a comer el pan que he ganado con el riesgo de mi vida?”¹²⁷⁹.

“Se dice que veinte cuatro millones de personas deben prevalecer sobre doscientas mil. Eso sería verdad si la constitución de un reino fuera una cuestión de aritmética”¹²⁸⁰.

Y por ello no puede ser más alejado a este planteamiento otra de las frases célebres de la obra de Burke **Observations**, en la que pone en un juego poético lo alejada que está una constitución de la geometría metafísica “el viejo edificio se sostiene bastante bien, aunque una parte sea Gótica, otra Griega, y una parte China, hasta que se intente que

¹²⁷⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. . 245.

¹²⁷⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 58

¹²⁷⁹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 69

¹²⁸⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.59.

cuadre en una uniformidad. Así puede caer sobre nuestras cabezas en una uniformidad que sería de ruina para todos, y así de grande sería la caída”¹²⁸¹.

“...la voluntad e intereses de muchos difieren con mucha frecuencia...y no es mejor por haber sido elegido por cuarenta y ocho millones, y no es mejor por el hecho de ser guiado por doce personas de calidad que han traicionado a los de su clase...la propiedad de Francia no la gobierna”¹²⁸².

Por eso la idea del árbitro entre muchos intereses para gobernar aparece profusamente en su obra, así “el espíritu pragmático y de moderación y de mutua conveniencia, nunca puede derivar en una exactitud geométrica como árbitro de las soluciones amigables” es central en *Taxation* por ejemplo¹²⁸³.

“Antes de haber leído el sermón (del Dr. Price), vivía en la creencia de que habitaba en un país libre. Y era éste un error muy querido para mí, porque me proporcionaba un inmenso amor a mi país. De hecho, era consciente de que nuestra máxima sabiduría y nuestro primer deber consistía en mantener una celosa vigilancia para mantener el tesoro de nuestra libertad, no solo de la invasión, sino también de la decadencia y la corrupción. Incluso lo consideraba más como un tesoro que mantener más que como un premio por el que competir”¹²⁸⁴.

La libertad no se regala, y siempre está sujeta al desgaste. Es una lucha permanente para legarla a nuestra descendencia. El enemigo puede ser exterior e interior. Exige lucha. Un argumento liberal que podría utilizar el mismísimo conservador

¹²⁸¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 132.

¹²⁸² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 59.

¹²⁸³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 431.

¹²⁸⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.61.

Churchill y que Burke ya anticipa en *Taxation* “Reflexionen sobre cómo gobiernan a un pueblo que piensa que debería ser libre y resulta que no lo es...lo único que podrá ofrecerles es descontento, desorden, desobediencia”¹²⁸⁵.

Ya sabía como los viejos Whigs, que la corrupción acababa con la virtud en los gobiernos. No sólo era el sistema arbitrario de Carlos II, era la propia Compañía de los Mares del Sur, el gobierno de Walpole y sus derivadas contra las que lucha toda su vida, pero también es el sistema de corrupción de la Compañía de las Indias Orientales. Por eso en *Hastings* aparece a lo largo de todo el proceso y lo afirma taxativamente “la corrupción es la verdadera causa de la pérdida de todos los beneficios que una constitución opera en un país”¹²⁸⁶.

*“...Están convencidos de que la desigualdad en nuestro sistema representativo es un defecto en nuestra constitución, tan craso y palpable que hace que nuestra Constitución sea solo excelente en la forma y en la teoría”*¹²⁸⁷.

*“(nos dicen que) la representación en el Gobierno del Reino no es solo la base para toda la libertad constitucional, sino de todo gobierno legítimo, que sin ella todo gobierno no es más que una usurpación, que cuando la representación es parcial, el reino solo posee libertad parcial, y si es extremadamente parcial, otorga solo apariencia de libertad, y si además se ha elegido por medios corruptos, se convierte en un daño”*¹²⁸⁸.

No es de extrañar que los indignados y revolucionarios de toda hora hagan suyo este argumento a pies juntillas. Pero la defensa de la democracia representativa, y sobre

¹²⁸⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 435.

¹²⁸⁶ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág.178.

¹²⁸⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op. Cit. Pág. 63.

¹²⁸⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 63.

todo el poder de la ley, el imperio de la ley, es el legado liberal de Burke sobre cualquier pretensión que quiera desacreditarle.

En la *Vindicación* aparece esta idea repetida en toda su obra “De modo que si vamos a someter nuestra razón y nuestra libertad a la usurpación civil, no tenemos si no que conformarnos tan tranquilamente como podamos a las nociones vulgares que se relacionan con ésta y asumir la teología del vulgo tanto como su política”¹²⁸⁹.

Por eso es tan necesaria esta cita de nuevo bordeando la ironía, porque sabe que la libertad no se conforma tranquilamente con la demagogia y que las nociones vulgares nos llevarían como sintetiza Ortega al caos que traía la Revolución y que Burke denunciaba en todo momento. Esa teología que llevaba aparejada una política. Su crítica a la Revolución aparece antes que la propia Revolución, porque sus fundamentos ideológicos se fraguan durante toda su vida política. Y él, que es un seguidor del mejor Locke liberal¹²⁹⁰, lo denuncia en todo momento.

Cómo hemos visto todo el tema de la representación política fue uno a los que dedicó mayor actividad. Tanto en sus correspondencia, discursos y sobre todo en sus escritos. Valga como muestra el fragmento citado de *Electors of Bristol* de 1774 “Si el gobierno fuera una cuestión de voluntad de las partes, la vuestra sin discusión debería primar. Pero el gobierno y la legislación son asuntos de razón y de juicio y no de

¹²⁸⁹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 78.

¹²⁹⁰ Faulkner, J. Price y VVAA. An Imaginative Whig...Op. Cit. Pág. 120.

inclinación. ¿Y qué clase de razón es esa en que la determinación precede a la discusión, en la que el conjunto de hombres delibera y otro decide...?”¹²⁹¹.

Así a forma de ejemplo traemos otro fragmento de belleza literaria en el que recoge esta idea abundante, esta vez en *Nabob's Debt* “Nunca la opresión encendió el lecho nupcial, nunca la extorsión y la usura abrieron la cama afable”¹²⁹².

*“Sólo le diré para hacer justicia a esa Constitución pasada de moda bajo la que hemos prosperado durante tanto tiempo que nuestra representación se ha adecuado perfectamente a todos los propósitos para los que se puede desear o diseñar una representación de un pueblo”*¹²⁹³.

Burke es un defensor de la representación como está en Inglaterra y se opone a su reforma por varios motivos. Ya hemos citado con anterioridad el pasaje de *Observations*¹²⁹⁴ en el que alude su oposición a la reforma electoral porque, aunque la aprecia en teoría, sabe que los motivos que buscan son distintos a los que proclaman y él siempre defiende la viabilidad del gobierno e incluso anticipa la independencia de los representantes sobre el peso de los votantes, lo que luego elaborará con mayor profusión en *Thoughts*¹²⁹⁵ y en el *Speech to the Electors of Bristol* “la gran felicidad de un representante es vivir en la más íntima unión y comunicación con sus representados. Sus deseos deben pesar fuertemente en él y vuestros asuntos deben ser objeto de atención permanente. Debe sacrificar su descanso, sus diversiones, sus satisfacciones a la de sus

¹²⁹¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág.20.

¹²⁹² Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op. Cit. Pág. 264.

¹²⁹³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 64.

¹²⁹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 134-142

¹²⁹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 319.

representados, y en todo caso, debe preferir su interés al suyo. Pero su opinión sin prejuicio, su juicio maduro, su conciencia ilustrada, no debe sacrificarla a ningún hombre ni grupo de hombres vivos. Esto no lo hace por daros la razón, más que a la ley y a la constitución. Es un legado de la Providencia, de la que debe responder. Vuestro representante no sólo os debe su industria, si no su juicio, y los traiciona en vez de servirlos, cuando los sacrifique a vuestra opinión”¹²⁹⁶.

“Unas disposiciones están puestas para destruir el poder civil a través del eclesiástico y otras para demoler el eclesiástico a través del civil. Son conocedores de que para el público se desatarían las peores consecuencias si se produjera esta doble ruina...”¹²⁹⁷.

“Desprecian la experiencia por considerarla una sabiduría de iletrados; han enterrado una mina que de una gran detonación borraría todos los ejemplos de la Antigüedad, los precedentes, constituciones y las leyes del parlamento. Poseen los Derechos del Hombre.”¹²⁹⁸.

“Frente a éstos (Derechos) no existe prescripción alguna, ningún acuerdo es vinculante, no admiten matizaciones ni compromisos, todo lo que no se pliegue a sus exigentes demandas es tenido por fraudulento e injusto”¹²⁹⁹.

Ya hemos analizado su teoría de los Derechos Humanos. Y el sentido de este párrafo aparece contenido en otro pasaje de la **Vindicación** “Se imaginan que aumentará

¹²⁹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág.18-19.

¹²⁹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 65.

¹²⁹⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 66.

¹²⁹⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 66.

nuestra piedad y nuestra confianza en Dios al desacreditar su Providencia en insistir en lo que no es justo ni bueno.”¹³⁰⁰.

Y este extremo ya aparecía en *Conciliation* cuando nos afirma que la praxis y la finalidad de la estabilidad y la concordia son los verdaderos fines de la política frente a los abstractos derechos, en ese pasaje ya citado y conocido de la obra “no se trata de si tengo derecho a hacerlos infelices, al contrario si está en mi interés que sean felices”¹³⁰¹. Incluso abunda en el poder de esos derechos desasidos de su contexto “no sueñen que sus reglamentos, que sus instrucciones, que sus clausulas suspensivas son las que mantienen juntos ese todo. Esas cosas no hacen un gobierno”¹³⁰².

O en el *Proceso a Hastings* cuando afirma “los derechos humanos lo son todo...Dios no permita que estas máximas menoscaben nuestra soberanía si no son como prerrogativas verdaderas, justas y completamente legales”¹³⁰³.

*“Las objeciones de estos especuladores si la realidad no se ajusta a su teoría, valen tanto frente a un buen y venerable gobierno como frente a la más violenta de las tiranías”*¹³⁰⁴.

“Siempre están enfrentados al gobierno, no por una cuestión de abuso, sino de competencia y título. Nada tengo que decir a la torpe sutilidad de su política metafísica.

¹³⁰⁰ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 23.

¹³⁰¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit.Pág.75.

¹³⁰² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 125.

¹³⁰³ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 99.

¹³⁰⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 66.

Que esta sea su entretenimiento de escuela...pero no les dejemos que salgan de la prisión y soplen con un viento de Levante arrasándolo todo”¹³⁰⁵.

La lucha contra el pensamiento metafísico como si fuera de aplicación práctica a la política es una de sus constantes. Y ese extremo surge y permea toda la obra de la *Conciliation* en la que el argumento central de los Whigs de Rockingham. No se podía esgrimir ese título abstracto de la superioridad jerárquica si se contravenía la realización práctica de la política sometida a la conciliación, la proporcionalidad y la justicia “la afirmación de mi título es la pérdida de mi caso, y lo único que consigo es herirme con el uso de mis propias armas”¹³⁰⁶.

Porque como buen liberal, su utopía radica en su realismo, en un análisis de lo que funciona en la realidad y no tanto en proponer hacia donde deben dirigirse las cosas, eso es una tarea que debe dejarse a la sabiduría de la especie, expresada en el noble juego de la Constitución. Nos dice en su *Speech on Conciliation with America* “no estoy obligado a acudir al tesoro pródigo de los marcos de las comunidades de prosperidad imaginaria, no acudo ni a la República de Platón, ni a la Utopía de Moro, ni a la Océana de Harrington”¹³⁰⁷.

O más explícitamente en *Sheriffs* cuando afirma “No quiero ganar méritos para una cátedra en metafísica. Nunca me he aventurado a edificar vuestros sólidos intereses

¹³⁰⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 66.

¹³⁰⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit.Pág. 75.

¹³⁰⁷¹³⁰⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 91.

sobre el terreno de la especulación metafísica. Me han atribuido que no estoy dotado para ello, y tal vez me incline a pensar que es así”¹³⁰⁸.

“Lejos estoy de negar en la teoría los auténticos derechos del hombre, como estoy totalmente alejado de impedir su ejercicio (si tuviera el poder de concederlos o negarlos)”¹³⁰⁹.

“Al negar sus falsas pretensiones de derecho, no quiero injuriar a los que son bienintencionados, y lo son de tal manera que no se dan cuenta que el ejercicio de sus falsos derechos los destruiría. Si la sociedad civil está diseñada para ventaja del hombre, todas estas ventajas se convierten en sus derechos. Todo lo que el hombre pueda hacer sin entrometerse en la vida de otros, tiene el derecho de hacerlo, y tiene derecho a su porción de todo lo que la sociedad, dada su combinación de talento y voluntad, pueda otorgarle.”¹³¹⁰.

Y es en este párrafo en el que conecta con la concreción constitucional de los derechos humanos en una sociedad concreta. Y además con *Thoughts* en el doble sentido de que la libertad económica proporciona bienestar.

Burke vuelve a alabar la sociedad civil eje central de la *Vindicación* frente a la sociedad natural de Rousseau, junto a todos los apartados de defensa de los verdaderos derechos humanos y defensa de las libertades de la Constitución Británica que hemos citado.

“La ley no es otra cosa que la beneficencia sometida a las normas. Los hombres tienen derecho a vivir bajo estas leyes. Tienen derecho a hacer justicia entre sus compañeros, tanto si estos desempeñan una función pública como ordinaria. Tienen

¹³⁰⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 177.

¹³⁰⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 67.

¹³¹⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 67.

derecho a los frutos de su trabajo, a los medios para desarrollar su industria. Tienen derecho a heredar lo que lo que adquirieron sus padres, a nutrir y procurar mejora a sus descendientes, a que se les procure instrucción en la vida y consuelo en la muerte.

Todo lo que un hombre pueda hacer por su cuenta sin ofender a los demás, tiene derecho a llevarlo a cabo por sí mismo, y tiene derecho a una parte justa de todo lo que la sociedad pueda hacer en su favor, dependiendo de sus capacidades y fortalezas. En esta asociación todos los hombres poseen iguales derechos, pero no tienen derecho a las mismas cosas materiales...en cuanto a su parte de ejercicio del poder, de la autoridad o del gobierno, niego que se hallen entre los derechos originales del hombre en la sociedad civil, porque se lo que es un hombre en sociedad civil y no otro. Esto es algo que se debe hacer por convención.

Si la sociedad civil es el resultado de una convención, esa convención debe ser su ley, que debe limitar y modificar todos los mandatos constitucionales otorgados bajo su égida. Todo poder legislativo, judicial o ejecutivo son criaturas suyas. No pueden tener existencia bajo otro orden de cosas”¹³¹¹.

Este argumento no es nuevo y no es un tecnicismo menor. Es un tema recurrente en el Proceso a *Hastings* en el que insiste que al ser la Carta de las Indias Orientales un acto del Parlamento “a la vez que se otorga un poder se anexa un grado proporcional de responsabilidad que debe de controlarse por parte de quien lo otorga, es decir, el Parlamento”¹³¹². No es la defensa de la civilización por sí misma, si no la esencia de que una Institución, en este caso el Parlamento, está para garantizar esos derechos porque como recoge en el párrafo citado de las *Reflexiones* “son criaturas suyas”. Y la ley como elemento central de todo su pensamiento liberal.

O como hace en *Economical Reformation* al establecer el lugar que ocupa la ley para Burke “lo que declara la ley es sagrado para mí. Si se rompen las barreras de la ley,

¹³¹¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 67 y 68.

¹³¹² Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 24.

sobre conveniencias, incluso sobre conveniencia aprobada por el público, la certidumbre y la estabilidad habrán desaparecido de entre nosotros”¹³¹³.

“Ningún hombre puede ser juez de su propia causa. En virtud de esta regla cada persona ha renunciado a ese derecho fundamental que poseía antes de entrar en el pacto social...los hombres no pueden disfrutar a un mismo tiempo de los derechos de un estado incivil y de un estado civil.”¹³¹⁴

“El gobierno no se constituye por virtud de los derechos naturales que pueden existir o no con total independencia del mismo...Esa perfección abstracta es su defecto práctico. Teniendo derecho a todo, se quiere todo”¹³¹⁵. El gobierno es una invención del saber humano para satisfacer necesidades humanas...entre esas necesidades ha de contarse la necesidad que otorga la sociedad civil de que los hombres cuenten con un refreno apropiado a sus pasiones...el control que ha de ejercerse sobre los hombres ha de ser contado junto con sus libertades y sus derechos”¹³¹⁶.

Punto exacto al recogido en el discurso de 1766 de 3 de febrero sobre la **Declaratory Act** que reza “No se deben seguir las reglas del razonamiento metafísico si no las reglas del gobierno. El ejercicio de derechos inequívocos puede cambiar con el tiempo y la circunstancia...y aquellos que no gobiernan de acuerdo a las circunstancias, opiniones y formas, no gobernarán de forma sabia”¹³¹⁷

¹³¹³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 308.

¹³¹⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 68.

¹³¹⁵ “¿De qué sirve discutir si un hombre tiene derecho abstracto a la comida o a medicinas? La pregunta debe ser como se procuran y se administran”. Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 69.

¹³¹⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 68.

¹³¹⁷ Langford, Paul, The writings and Speeches of Edmund Burke. OUP. 1990. Vol. II. Pág. 48.

Porque como afirma en *Hastings*, solo los que ejercen el poder de forma despótica pueden afirmar que “el gobierno es todo y el ciudadano no es nada”¹³¹⁸.

*“Desde del momento en el que se elimina algo del derecho absoluto de los hombres a que cada uno se gobierne por sí mismo, se impone alguna limitación artificial y positiva sobre esos derechos”*¹³¹⁹.

Y todo esto es uno de los motivos centrales en toda su obra, y que sin duda en este párrafo y todos los que siguen en este apartado se concentra el credo liberal más auténtico de limitación del poder, el conocimiento sobre la arbitrariedad del mismo, y la necesidad de su control, así como la finalidad y la legitimidad del mismo, es decir, ejercerlo en beneficio de los ciudadanos, lo que conlleva el triduo liberal de Burke, prudencia, circunstancia y experiencia.

Así en el *East-India Bill* aparece un pasaje ya citado “todo poder político constituido sobre los hombres, y todo privilegio demandado o ejercido sin su concurso, siendo totalmente artificial y conllevando una gran parte de derogación de la consustancial naturaleza humana, debe de una o de otra manera ser ejercido en su beneficio”¹³²⁰ que es un compendio de lo expresado en estos párrafos que preceden y siguen.

“Esto es lo que hace que la constitución de un Estado y la debida distribución de sus poderes sea un asunto que demanda la más delicada y compleja destreza.

¹³¹⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day...Op.Cit. Pág. 163.

¹³¹⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 69

¹³²⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.11.

Requiere un conocimiento profundo de la naturaleza y de las necesidades humanas, así como de las cosas que facilitan u obstruyen varios fines que deben de ser buscados por instituciones civiles.”¹³²¹

“La ciencia de la construcción de una comunidad, de renovarla o de reformarla, al igual que cualquier ciencia experimental, no debe caer en el apriorismo. Tampoco una corta experiencia puede instruirnos en esta ciencia práctica, pues los efectos reales de las causas morales no son siempre inmediatos.”¹³²²

“El gobierno requiere experiencia, e incluso más experiencia de la que una persona, por muy sagaz y observadora que sea, puede adquirir a lo largo de toda su vida,... (Por eso) es preciso proceder con extrema cautela a la hora de aventurarse a derribar un edificio que durante siglos ha logrado dar una respuesta en alguna medida tolerable a los propósitos comunes de la sociedad, o edificar uno nuevo sin tener los planos y maneras de proceder que han demostrado su utilidad”¹³²³.

Burke y la experiencia que es la definición de tradición en el mejor de los sentidos. Es una ciencia liberal, no es ajena a la reforma, pero debe buscar en el “precedente”, la inteligencia de los que para circunstancias anteriores, similares, proveyeron respuestas eficientes. Pero no sólo eso, si no que sabe que cada aumento de poder desequilibra el orden constitucional e incluso se debe estar vigilante ante esta novedad. Este párrafo de *Thoughts* contiene los elementos anteriores “un nuevo poder ejercido...debe despertar el instinto de un pueblo libre. Incluso un nuevo curso de acción sin precedentes, sin gran evidencia y sin la evidencia racional suficiente, no debe ser sujeto que pase con facilidad”¹³²⁴.

¹³²¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 69

¹³²² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.69.

¹³²³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 70

¹³²⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 244.

Y lo vuelve a criticar en la misma forma en la *East-India Bill* “...un hombre sólo tuvo la temeridad de concebir y ejecutar una revolución total en la forma y en la composición del gobierno de un gran reino, y sin plan previo y de un golpe, borró toda la Constitución de Bengala...y todos los funcionarios empezaron a depender directamente de Hastings...”¹³²⁵. Por eso supo reconocer enseguida adónde iban los revolucionarios franceses a la misma forma “opresiva, inestable, rapaz, despótica, sin principios ni máximas, sin leyes ni procedimientos...”¹³²⁶.

*“La naturaleza del hombre es intrincada, los objetivos de la sociedad son de una complejidad máxima, y por lo tanto ninguna simple disposición o dirección del poder puede adaptarse perfectamente a la naturaleza humana o a la calidad de asuntos que la conciernen”*¹³²⁷.

Y este principio que da lugar a una de las frases más conocidas y repetidas de Burke aparece con anterioridad en *Observations* “la política debe ajustarse no a la razón humana, si no a la naturaleza humana, de la que la razón no es más que una parte, y desde luego no la mayor”¹³²⁸.

*“Cuando oigo hablar de la sencillez que buscan y de la cual se enorgullecen las nuevas constituciones, no tengo la menor dificultad en concluir que, o bien sus artífices padecen una crasa ignorancia acerca de lo que debe ser su oficio o están siendo totalmente negligentes con sus obligaciones”*¹³²⁹.

¹³²⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. 91.

¹³²⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. 93.

¹³²⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.70.

¹³²⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 170.

¹³²⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.70.

Y tanto el párrafo anterior como este que analizamos vuelven a poner énfasis en unos de los argumentos centrales de Burke, que es la complejidad de la sociedad política frente a los que la predicen la simplicidad. Baste este párrafo que es recurrente en sus obras de *Speech to the Electors of Bristol* para poner de manifiesto este argumento “somos miembros de una ciudad comercial, que es parte de una nación comercial, cuyos intereses son variados, multiformes e intrincados...somos miembros de un país libre y la maquinaria constitucional no es un asunto simple”¹³³⁰.

*“Los gobiernos simples son en esencia deficientes, por ser misericordioso con ellos,...si fuéramos a contemplar la sociedad desde un único punto de vista, todas estas modalidades de simplismo político resultarían extraordinariamente cautivadoras”*¹³³¹.

*“Los derechos del hombre residen en una suerte de zona intermedia que no puede ser definida pero que no es imposible de discernir. Dentro de sociedades gobernadas, los derechos de los hombres son sus ventajas y éstas se encuentran a menudo limitadas por bienes diferentes; en equilibrio otras veces entre un bien y un mal y algunas veces, entre un mal y un mal. La razón política es una cuestión de cálculo:... moral, no metafísico ni matemático.”*¹³³²

Y este extremo vuelve a aparecer en *Sheriffs* en el que vuelve a poner el equilibrio como la base de la política, ligada a la moderación y a la prudencia, por eso no se puede absolutizar ningún derecho, pero tampoco ningún poder sobre otro, por eso todo en su obra se convierte en una defensa del principio de la Constitución Mixta desde esa óptica liberal que marca toda su obra. Por eso, pocos párrafos tan liberales como el que sigue y

¹³³⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op.Cit. Pág. 21.

¹³³¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 70.

¹³³² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 70 y 71.

que le sirve de base para refutar el anterior de las *Reflexiones*: “Cuando una comunidad se encuentra conectada a otra, el gran peligro de la conexión consiste en el extremo orgullo y la complacencia del superior, en las que probablemente decida todas las cuestiones de controversia en su favor”¹³³³.

O como había resuelto en *Conciliation* “no quiero tener razón y dirimir una cuestión jurídica, busco la estabilidad y la tranquilidad”¹³³⁴.

*“Para estos teóricos, el derecho del pueblo casi siempre se confunde sofisticadamente con el poder (de estos teóricos)...hasta que poder y derecho hayan llegado a ser lo mismo, dicha comunidad no tiene un derecho que no se adapte a la virtud y en especial con la primera de todas las virtudes: la prudencia. Los hombres no tienen derecho a lo que no es razonable ni a lo que no es para su beneficio.”*¹³³⁵

*“Nunca me ha gustado constantemente hablar de resistencia y revolución...ello hace que los hábitos sociales se debiliten peligrosamente...es como tomar (drogas) para estimular nuestro amor a la libertad.”*¹³³⁶

*“Casi todos los republicanos de buena familia”¹³³⁷ de mi tiempo, tras un corto espacio de tiempo, se han convertido en los más asiduos cortesanos. Nos cedieron pronto el tedio de ejercer una resistencia práctica y moderada frente al orgullo y la borrachera de sus teorías, nos insultaron diciendo que no éramos mejor que los Tories”*¹³³⁸.

¹³³³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 169.

¹³³⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 77.

¹³³⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 71.

¹³³⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.71 y 72.

¹³³⁷ Clara referencia a Charles Fox.

¹³³⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.72.

Esta es una de las verdaderas razones como ya hemos expuesto de que las *Reflexiones* sean tratadas como un libro conservador y a Burke se le conceda el privilegio de ser un Tory. Los Whigs de Fox necesitan ese nuevo espacio político y la mejor forma es marcar distancias con su antiguo y omnipresente líder. La política de patio de colegio no ha variado desde los romanos. Tendremos que esperar hasta la *Apelación de los Nuevos a los Viejos Whigs* para que esto quede aclarado. Pero Burke ya lo desenmascara. Es hipocresía disfrazada de alta política. Burke era el verdadero Whig y no podía tolerar que se denominara Tory.

*“Para ellos no existe el término medio, o se hace una guerra o revolución, o no se hace nada. Al descubrir que sus planes políticos no se adaptan al estado del mundo en el que viven, llegan a despreciar todo principio público.”*¹³³⁹

*“...no ven mérito alguno en la buena administración de los asuntos públicos y no aprecian ninguna culpa en la pésima administración, es más esta segunda les agrada en mayor medida por ser más propicia a la revolución. No ven mérito o demérito en un hombre o una acción o un principio político, excepto en la medida en que favorezcan o entorpezcan sus planes de cambio.”*¹³⁴⁰

Y esto para Burke acarreaba un mal moral que ya había denunciado en *Sheriffs* al anticipar que “se pierden todas traza de generosidad, de humanidad, de dignidad de espíritu que conforman nuestra nación. La guerra suspende todas las obligaciones morales, y lo que se suspende durante mucho tiempo tiene visos de ser totalmente abrogado. Las guerras civiles destrozan sobre todo los modales de la gente. Vician su política y corrompen la moral, pervierten el gusto natural de la equidad y la justicia, y

¹³³⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág.72

¹³⁴⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág.73.

diluyen el amor a la patria”¹³⁴¹. Y también lo denuncia en el *Proceso a Hastings* y en el *Economical Reformation*.

*“Conjuras, masacres y asesinatos les parecen a algunas gentes un precio trivial para lograr una revolución. La reforma poco costosa e incruenta, la libertad inocente son para su gusto demasiado aburridas e insípidas.”*¹³⁴²

Así aparecen los relatos de las masacres en la historia en la *Vindicación*. Como demérito de la sociedad civil y a favor de la sociedad natural que erradica la violencia. Con ironía defiende que esa sociedad natural es la que provoca esa violencia, ya que sobre ella se construye una sociedad civil nueva como pretendían los revolucionarios. Por eso prefieren la revolución a la reforma “ese acuerdo amigable” que nos propone en *Economical Reformation*.

*“Antes de continuar, debo señalar que el Dr. Price sobrestima en demasía las luces que él ha obtenido y difundido en nuestra época. Estimo que el siglo pasado fue igualmente ilustrado”*¹³⁴³.

*“Después de la ocurrencia del predicador...que sólo se diferencia en tiempo y lugar al éxtasis de 1648, pero que coincide con la letra y el espíritu, ...orgullosa de haber difundido el conocimiento a sus miembros en función de la cuota que pagan....sometió enviar un felicitación de Lord Stanhope¹³⁴⁴ a la Asamblea.”*¹³⁴⁵.

¹³⁴¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 152

¹³⁴² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 74.

¹³⁴³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 74.

¹³⁴⁴ No es menor el papel desempeñado en todo lo referente a la aceptación de las *Reflexiones* el jugado por este cuñado de Pitt el joven.

¹³⁴⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.77.

La ironía de Burke se vuelca en este párrafo. Pocos como él para saber lo que era “la verdadera Ilustración”. El, como muchos escoceses y británicos defienden el contínuum que se da en toda la revolución científica desde el siglo XVI. Desde el *Annual Register* ha sido el que ha analizado todas esas obras que según otros “crean las luces de nuestro tiempo” y lo denuncia aunque es pronto para saber que la Revolución se aprestaba a instrumentalizar el conocimiento como creador de esta época que fundaba “un hombre nuevo”. Un conocimiento “en función de la cuota”, otro de esos atajos que no permitía para la aristocracia y que es idéntica a la denuncia que aparece en el *Proceso a Hastings* para denunciar como se forman los jóvenes administradores “qué es la educación en el mundo? ¿Leer un paquete de libros? No. Es la práctica de la contención que da la disciplina, la emulación, los ejemplos de virtud y justicia, eso es la educación”¹³⁴⁶.

6.1.5. UN ANALISIS CRÍTICO DE LA REVOLUCION FRANCESA.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: La masa manda sobre la Asamblea Nacional. Las ofensas contra la familia real, la aristocracia y el clero. Las otras revoluciones (sociales) que ha traído la Ilustración. La edad de la caballería ha pasado, la de los sofistas y los economistas la ha sucedido. Las consecuencias: la corrupción del poder y del aprendizaje y la mengua del comercio y de la industria. Estas consecuencias ya son evidentes en Francia. La aprobación de los hechos acaecidos en Francia y el Dr. Price. La oposición al Dr. Price es una reacción natural de decencia. El destino del Rey era inmerecido.

¹³⁴⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág.268.

En este apartado trata de forma concreta de todas las denuncias que ha anticipado en sus fundamentos. Aquí toman corporeidad todos los excesos prácticos de los revolucionarios que tanto se parecen a los de la Compañía de las Indias Orientales de Hastings.

“Es notorio que todas sus medidas son adoptadas antes de ser debatidas. No cabe la menor duda de que bajo el terror de la bayoneta y de las lámparas y antorchas que amenazan sus casas, se ven obligados...a adoptar medidas sugeridas por los clubs...En ellos se encuentran personas que si las comparamos con Catilina éste aparecería como cauteloso, y Cetego un hombre de sobriedad y moderación”¹³⁴⁷.

“El sentimiento humanitario y la compasión son ridiculizados y se les considera fruto de la superstición y la ignorancia...La libertad se estima más perfecta conforme la propiedad se hace más insegura...Abrazando los cadáveres de criminales deleznales...conducen a cientos de personas virtuosas al mismo fin, condenándolos a subsistir como mendigos o como criminales...el poder que se les ha dado es como el espíritu del mal, el de subvertir y destruir, pero no el de construir, excepto cuando se trata de fabricar instrumentos para lograr más subversión”¹³⁴⁸.

Empieza la denuncia a los males concretos que trae la Revolución después de haber expuesto los fundamentos teóricos que mina. Lo había denunciado con anterioridad cuando se tuvo que enfrentar a otras revueltas. Esta página aparece en el discurso pronunciado en el **Guildhall** en 1780 en Bristol tras los tumultos de Gordon afirma que “Esta especie de subversión universal, transforma a cada siervo que espera tras vuestra silla en el árbitro de vuestra vida y fortuna, y muestra tal tendencia a degradar y a abajar a la humanidad”¹³⁴⁹. Y sobre todo cuando hace un canto a la unión entre justicia y

¹³⁴⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 77.

¹³⁴⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 79.

¹³⁴⁹ Burke, Edmund, Speech at Guildhall Bristol, previous to the election. Works. Vol. III. Pág. 395.

compasión en *Hastings* “cuando van unidas y reconciliadas, es cuando las naciones que sufren pueden mitigarse”¹³⁵⁰. La Revolución ha empezado su batalla particular contra la justicia y contra las instituciones: familia real, aristocracia y clero.

“La época de la caballería ha pasado. La de los sofistas y los economistas la ha sucedido y la gloria de Europa se ha extinguido para siempre. Nunca, nunca más volveremos a ver aquella generosa lealtad para con el rango y el sexo, la orgullosa sumisión, aquella obediencia dignificada, aquella subordinación del corazón que logró mantener vivo, incluso en la servidumbre de la misma, el espíritu de exaltada libertad.

*La desinteresada gracia de la vida, la fácil defensa de las naciones, el fomento del sentimiento viril y de la empresa heroica han desaparecido. Ha desaparecido aquella sensibilidad de principio, aquella castidad de honor que sentía una mancha como una herida, que inspiraban el valor a la vez que mitigaba la ferocidad, que ennoblecía todo lo que tocaba y bajo ellas hasta el vicio perdía la mitad de su mal al perder toda su grosería.”*¹³⁵¹

Ya nos estaba advirtiéndolo en *Hastings* que la civilización perdía sus referencias éticas y estéticas y clamaba desde antes de las *Reflexiones*, como hace en este explícito y extenso párrafo “Europa se halla en un estado de fermentación contagiosa, cuando la antigüedad ha perdido toda su reverencia y sus efectos sobre la mente de los hombres”¹³⁵².

“Este sistema mezcla de opinión y de sentimiento tuvo su origen en la antigua caballería. Y el principio aunque mudó en apariencia como varía el estado de los asuntos humanos, subsistió y ejerció influencia a través de una larga sucesión de generaciones hasta nuestros días. Si alguna vez se extinguiera por completo sería una pérdida irremediable. Es lo que ha dotado de su carácter a la Europa moderna. Esto es lo que la ha distinguido, bajo todas sus formas de gobierno, y para ventaja suya, de los Estados de Asia y posiblemente de aquellos Estados que florecieron en los periodos más brillantes del mundo antiguo. Esto es lo que, sin confundir los rangos, ha

¹³⁵⁰ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 405

¹³⁵¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 86.

¹³⁵² Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 7.

producido una noble igualdad y se ha aplicado a todos los grados de la vida social. Fue esto lo que hizo que los reyes se rebajaran al nivel de simples compañeros y que individuos particulares trataran de igual a igual con los reyes. Sin fuerza y sin oposición, esto es lo que ha sometido la arrogancia del orgullo y del poder, lo que ha obligado a los soberanos a aceptar el suave yugo de la estima social, lo que ha hecho que la autoridad severa e implacable se sometiera a la elegancia, y que el poder de dominio, ante el cual no rigen las leyes, fuera suavizado por las buenas formas”¹³⁵³.

“Todas las ilusiones gratas, que domesticaban el poder y volvían la obediencia en un acto liberal, que armonizaban los diferentes matices de la vida y que mediante una templada y gradual asimilación incorporaban a la política los sentimientos que embellecen y suavizan la propiedad privada, van ahora a disolverse por este nuevo imperio de la luz y la razón”¹³⁵⁴.

Recuerda este pasaje al de la **Conciliation** en el que nos dice que el cambio en la percepción de la política daña la libertad e incluso la racionalidad, en base al texto de *Reflexiones* de la razón y en la *Conciliación* en base a la soberanía “tenemos colonias para que nos sean útiles, pero me parece entendimiento muy pobre y absurdo, hacerlas inútiles para que sean obedientes...es el viejo problema de la tiranía”¹³⁵⁵. Y por eso avisaba que ese nuevo imperio de la luz y la razón nos llevarían a la tiranía, con un “descontento que se acrecentaría con miseria”.

Pero es la defensa de la civilización tal y como la había conocido Burke que se ponía en riesgo, por eso son argumentos similares a los utilizados en el **Proceso a Hastings** “en estos momentos en los que Europa se halla en un estado de fermentación

¹³⁵³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág. 86 y 87.

¹³⁵⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág. 87.

¹³⁵⁵ Burke, Edmund. *Works*. Vol. III. *Speech on conciliation with America*. Op. Cit. Pág.65.

contagiosa, cuando la antigüedad ha perdido toda su reverencia y sus efectos sobre la mente de los hombres”¹³⁵⁶.

“Todas las ideas primeras proporcionadas por el baúl de la imaginación moral¹³⁵⁷, que pertenecen al corazón y que la razón ratifica como necesarias para cubrir los defectos de nuestra naturaleza desnuda y frágil, y así dignificarla a nuestros ojos, son desechadas como ridículas, absurdas y pasadas de moda.”¹³⁵⁸

Todos estos son aspectos epistemológicos a los que Burke otorga una importancia capital. Aparece igualmente en su estudio más serio sobre el sentido común, la imaginación y la razón o Derecho natural. En la *Inquiry* “Si el gusto no tiene unos principios fijos, y si la imaginación no se ve afectada de acuerdo con algunas leyes invariables y seguras, nuestro trabajo probablemente serviría de muy poco, en la medida de que se ha de juzgar como empresa inútil, cuando no absurda, poner reglas al capricho y erigirse en legislador de antojos y fantasías”¹³⁵⁹.

Es la importancia de los principios como operadores en el mundo político. Por eso repite esta misma idea con literalidad en *Observations* “si el principio está bien establecido, los casos especiales son materia inerte, los principios están vivos y son productivos”¹³⁶⁰

¹³⁵⁶ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 7.

¹³⁵⁷ Término capital para muchos estudiosos de Burke, La imaginación moral y que podía denominarse también conocimiento intuitivo tan de moda en la actualidad.

¹³⁵⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 87.

¹³⁵⁹ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 34

¹³⁶⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 33

Y ese es el quid de los revolucionarios, erigirse en los nuevos legisladores de “antojos y fantasías”. Por eso en *Hastings* vuelve a repetir la misma máxima “Hastings debía gobernar con principios británicos no con formas británicas, que las formas no escondan principios despóticos. Queremos el espíritu de equidad, de justicia, de protección, de lenidad que debe caracterizar a cada gobernante británico”¹³⁶¹ Porque esa imaginación moral se basa precisamente “en que las leyes morales son las mismas en todos los lugares, y no hay un lugar en donde un acto de extorsión, de soborno o de opresión no sea considerado lo mismo aquí en Inglaterra, que en Europa, Asia o África”¹³⁶². Esto y la defensa de la tradición en la que ya hemos abundado.

*“En este nuevo esquema de cosas, un rey no es más que un hombre, una reina una mujer, una mujer un animal y de orden más alto. Todo homenaje rendido al sexo femenino en general y sin distinción, ha de ser considerado como mera novelería e insensatez.”*¹³⁶³

Y no es sólo el difundido episodio de las propias *Reflexiones* sobre la Reina María Antonieta, es el de la *East-India Bill* en el que alaba a las matronas y princesas hindús como sustentadoras de todo el orden político “las Bengums o Princesas, entre ellas la mujer del Nabot de Oude, Sujah Dowlah...”¹³⁶⁴.

“...las leyes se apoyan únicamente en el castigo y por lo tocante a las especulaciones privadas o intereses de cada individuo...según los principios de esta filosofía mecánica nuestras instituciones no pueden jamás tomar cuerpo, ...en personas capaces de suscitar en nosotros amor, veneración, admiración y apego. Pero ocurre

¹³⁶¹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 155.

¹³⁶² Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 156.

¹³⁶³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.87

¹³⁶⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .57.

que esta razón que suprime los afectos es incapaz de ocupar el lugar de los mismos”¹³⁶⁵.

Para él la admiración y el amor partían de supuestos cognitivos diferentes como recoge en el *Inquiry* “nos sometemos a lo que admiramos, pero amamos a lo que se nos somete”¹³⁶⁶, y tienen su importancia política en el sentido de que la veneración que él analiza tiene mucho más de admiración que de amor. Y sólo a través de la costumbre podemos llegar a combinar ambas. E incluso va más allá en *Conciliation* cuando expresa su desconfianza sobre el papel del castigo sobre el afecto de un pueblo, o sobre la posibilidad de que un castigo quiebre una regla máxima en el pensamiento burkiano como es la prudencia “sería del todo imprudente crear una legislación que castigue a todo un pueblo, no por sus actos si no por sus pensamientos”¹³⁶⁷.

Y así lo afirma también en *Hastings* cuando nos dice que la admiración es lo que hace que los hombres políticos desarrollen su tarea, ya que de otra forma buscan otro tipo de remuneración “ya que la reputación, la gloria, la fama, la estima, el amor, las lágrimas de alegría, que surgen de la alegría, de los aplausos honestos de un país agradecido, pagan los cuidados, las angustias y los duros trabajos a un político, si no se cobran en dinero lo que no consiguen en fama o reputación”¹³⁶⁸. Y este es un párrafo preventivo frente a la corrupción y frente al papel de unas élites que no tengan clara su vocación que pueden llevar al fracaso de la cosa pública.

¹³⁶⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 88

¹³⁶⁶ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 148.

¹³⁶⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 80.

¹³⁶⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 34.

“Esos afectos públicos combinados con los buenos modales, a veces se requieren como suplementos y a veces como correctivos de la ley, y siempre como auxiliares suyos”¹³⁶⁹.

Esta importancia de los “buenos modales” aparece ya también en la fundamental ***Carta a los Sheriffs de Bristol*** del año 1777 “con leyes corruptas, mientras nuestros modales permanezcan, corregirán los vicios de las leyes, y las dulcificarán de acuerdo a su carácter”¹³⁷⁰. Porque esos buenos modales son la traslación social de la costumbre jurídica y por lo tanto de tanta importancia política como la propia ley. Es esa obediencia liberal y civil de la que tanto habla Burke.

“El poder, ya sea de un tipo o de otro, sobrevivirá al golpe por el cual las buenas formas y las costumbres perecen. La usurpación que a fin de subvertir las antiguas instituciones ha destruido los antiguos principios...”¹³⁷¹.

“Cuando las antiguas costumbres y reglas de vida son eliminadas, la pérdida que ello supone es incalculable. A partir de ese momento no tenemos brújula...”¹³⁷².

Ya hemos analizado el valor central que en el pensamiento de Burke tiene la costumbre, entendida también en término amplio como el precedente jurídico, la tradición y la adaptación de la opinión, y por ello nada inmutable como quieren hacer creer los que le pretenden conservador a todo precio. Una costumbre puede cambiar porque epistemológicamente navega entre varias causas. En la ***Inquiry*** aparece en este sentido “Es sabido que las costumbres y otras causas han provocado muchas desviaciones de los

¹³⁶⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.88

¹³⁷⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 152.

¹³⁷¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.88.

¹³⁷² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.89.

placeres o penas naturales, que corresponden a los distintos gustos, pero en tal caso el poder distinguir entre el apetito natural y el adquirido no desaparece nunca”¹³⁷³.

Aunque en la misma obra reconoce el porqué nos separamos de la costumbre “somos criaturas vehementemente deseosas de novedad, permanecemos fuertemente pegados al hábito y a la costumbre. Es propio de las cosas que nos atraen por costumbre, que nos afecten muy poco mientras las poseemos, pero fuertemente cuando están ausentes”¹³⁷⁴.

*“Nada es más cierto que nuestras costumbres, nuestra civilización y todas las buenas cosas que están conectadas con ellas en este nuestro mundo europeo han dependido durante siglos de dos principios: el espíritu caballeresco y el espíritu de la religión”*¹³⁷⁵.

Ya hemos analizado anteriormente el papel de la religión para Burke pero la exaltación del espíritu religioso es algo que aparece igualmente en *Conciliation* “la religión que más prevalece en nuestras colonias del norte es un refinamiento del principio de resistencia, es la disidencia de la disidencia, el protestantismo de la religión protestante. La religión, bajo una variedad de denominaciones que no se ponen de acuerdo en nada si no en la comunión del espíritu de la libertad”¹³⁷⁶.

¹³⁷³ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág.38

¹³⁷⁴ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág.135.

¹³⁷⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.89.

¹³⁷⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.53.

*“Incluso el comercio y la industria, los dioses de nuestros políticos económicos, son hijos y efectos de lo antiguo a lo que decidimos venerar como primeras causas”*¹³⁷⁷.

La importancia del comercio y la política aparece con literalidad en el *Speech at the arrival at Bristol* “la prosperidad de nuestra nación se basa en dos fuentes: nuestra constitución y el comercio”¹³⁷⁸.

Estos párrafos aparecen con un paralelismo grande en la defensa de la civilización no inglesa si no de la India, y por lo tanto de todo aquello que subyace a la política en la *East-India Bill* “son gente civilizada y cultivada por generaciones, en las buenas maneras y en el refinamiento, mientras nosotros estábamos en el bosque...tienen sacerdotes, depositarios de sus leyes, tradiciones e historia, y guías de su pueblo en la vida y en la muerte...son comerciantes y banqueros, artesanos y productores y agricultores...si tuviera que compararlo lo compararía con Alemania”¹³⁷⁹.

Porque sabe como abunda en la *Conciliation* que a veces “algunos son tan débiles para contribuir a nuestra prosperidad, pero pueden ser tan fuertes como para completar nuestra ruina”¹³⁸⁰.

“...porque en esos sentimientos naturales aprendemos grandes lecciones; porque en sucesos como éstos nuestras pasiones instruyen a nuestra razón, porque cuando los reyes son depuestos de sus tronos...observamos tales desastres en el orden

¹³⁷⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 90.

¹³⁷⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on his arrival at Bristol. Op. Cit. Pág.7.

¹³⁷⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.19.

¹³⁸⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.66.

de lo moral como si estuviéramos contemplando un fenómeno paranormal en el orden físico”¹³⁸¹.

Tiene una correlación con la pasión en el ***Inquiry*** como hemos visto pero también la ***Conciliation*** cuando nos hablaba de esos sentimientos de hierro entre los ingleses y los americanos derivados de sus nombres comunes. Todo lo que ocurre en el orden político es una traslación de una cuestión moral, y por eso es tan importante para Burke.

“Siempre en donde los hombres siguen sus impulsos naturales, no se toleran las odiosas máximas de una política maquiavélica, tanto si se aplican a lograr una tiranía monárquica como democrática”¹³⁸².

Así mismo lo recoge en la ***East-India Bill*** “nada agrava tanto la tiranía como la mentira”¹³⁸³. Los rasgos del buen gobierno y la lucha contra el despotismo se hallan diseminados por toda su obra. Apareciendo con anterioridad en ***Guildhall*** en forma de máxima “las malas leyes son la peor forma de tiranía”¹³⁸⁴.

“Pronto se darían cuenta que una vez que se tolera el uso de medios criminales se vuelven pronto los medios favoritos. Son un atajo a los objetivos en vez del largo camino de las virtudes morales. Justificando la perfidia y el asesinato para el beneficio público... Tales son las consecuencias de perder, en medio del esplendor del triunfo de los derechos del hombre, todo sentido natural de lo erróneo y lo correcto”¹³⁸⁵.

¹³⁸¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 91.

¹³⁸² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.92

¹³⁸³ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. 67.

¹³⁸⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 390.

¹³⁸⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 93.

Párrafo que apunta al contenido en la *Vindicación* “al rechazar (la razón natural) tanto de las cosas tanto humanas como divinas inclinamos la cerviz al yugo de la esclavitud política y teológica”¹³⁸⁶.

Igualmente aparece el párrafo en la *Inquiry* “Parece que por lo general se admite que respecto a la verdad o la falsedad hay algo fijado.”¹³⁸⁷ O “...sujetarnos al yugo de nuestra razón, pues el único placer que tienen los hombres en juzgar mejor que otros consiste en una especie de orgullo y superioridad conscientes que nacen de pensar correctamente. Pero se trata de un placer indirecto, un placer que no resulta inmediatamente del objeto bajo contemplación.”¹³⁸⁸

A este argumento lo completa *Observations* “giran en el círculo perpetuo de su propia razón y de sus pretensiones, y te conducen de uno de sus panfletos al siguiente”¹³⁸⁹.

Y es uno de los argumentos clásicos de Burke que llevan a la acción contra todos los revolucionarios y que muchos han traducido erróneamente por “para que el mal triunfe solo hace falta que los hombres buenos no hagan nada” y en *Guildhall* lo expresa de la siguiente forma “¿Puede el mal operar sobre el bien y retardar sus efectos, incluso cambiar su naturaleza? Si esto es así, siempre los hombres buenos estarán en manos de

¹³⁸⁶ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano... Pág. 78.

¹³⁸⁷ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 33.

¹³⁸⁸ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 51.

¹³⁸⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 179.

los malos, y la virtud por un tenebroso reverso del orden, estará siempre sujeta al vicio”¹³⁹⁰.

O cuando en *Hastings* vuelve a ponernos en guardia “el vigor, la energía, la actividad, la diligencia, la energía debe estar a la altura de los esfuerzos que realizan los que eluden las leyes, para que triunfe la justicia”¹³⁹¹. Ya sabía Burke que la virtud no es evidente por sí, y que necesita de la política para que ésta triunfe y del esfuerzo e inteligencia de los hombres políticos.

*“Tiemblo por la causa de la libertad debido a ese ejemplo dado a los reyes. Tiemblo por la causa del humanitarismo cuando los delitos más malvados del género humano quedan sin castigar”*¹³⁹².

*“ Pero entre esas gentes se dejan llevar por la corriente degenerada y banal , miran con admiración y temor reverencial a los reyes que se mantienen firmes en sus tronos y ejercen el poder con mano dura...”*¹³⁹³.

Uno de los pasajes que recogen esta misma idea tanto del temor reverencial como el uso del poder aparece en la *Inquiry* cuando realiza su famosa comparación del perro “ese animal por el que el amor que les procesamos está más cerca del desprecio” frente al lobo “por su indomable fiereza no es despreciable”, junto a que la idea de que “el poder va asociada al temor reverencial y al terror, y podemos contemplar la idea de Dios mismo con semejante emoción”¹³⁹⁴.

¹³⁹⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 422.

¹³⁹¹ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 407.

¹³⁹² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 93.

¹³⁹³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 93.

¹³⁹⁴ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 97.

“El rey francés o el rey de los franceses (o cualquiera que sea el nombre por el que es conocido en el nuevo vocabulario de vuestra constitución)”¹³⁹⁵.

Y por eso en el **Appeal** se reafirma en que “nadie puede estar a favor de un rey moderado cuando abriga un odio manifiesto hacia la monarquía”¹³⁹⁶.

“Castigar a los verdaderos tiranos es un noble y estremecedor acto de justicia, y se ha afirmado con razón que sirve de consuelo al espíritu humano. Pero si yo tuviera que castigar a un rey malvado, preservaría la dignidad de la persona a la hora de aplica la pena. La justicia es grave y decorosa, y cuando castiga, es por necesidad y no por elección”¹³⁹⁷.

Por eso en el **Proceso a Hastings** abunda en esa idea de justicia “una máxima recoge que se debe castigar el crimen y perdonar al criminal. Ese es el lenguaje de la falsa moral, cuando el crimen es de magnitud se debe odiar ambas cosas”¹³⁹⁸.

6.1.6. LA TRADICION BRITANICA FRENTE A LA ILUSTRACION FRANCESA.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: Los ingleses debieran haber actuado de forma diferente según las peticiones de la Sociedad de la Revolución. La función social de los justos prejuicios. A través del prejuicio, el deber del hombre se

¹³⁹⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 94.

¹³⁹⁶ Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Op.Cit. Pág. 109.

¹³⁹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.94.

¹³⁹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Eighth Day of the reply...Op.Cit. Pág. 263-264.

convierte en parte de su naturaleza. El desprecio por la tradición es una de las características de la Ilustración. La Ilustración inglesa no tiene influencia en el pueblo inglés.

“Cuando afirmo alguna cosa referente al pueblo de Inglaterra, hablo por observación, no desde la autoridad, sino desde la experiencia”¹³⁹⁹.

“Porque una media docena de saltamontes bajo unos helechos hacen que resuene en el campo su inoportuno chasquido, mientras miles de vacas reposan bajo el roble británico, rumiando su pasto en silencio, les ruego que no piensen que los únicos habitantes del campo son los que hacen ruido”¹⁴⁰⁰.

“Gracias a nuestra marcada resistencia al cambio, gracias a la atemperada parsimonia de nuestro carácter, todavía llevamos la marca de nuestros ancestros. No hemos perdido la generosidad y dignidad del pensamiento del siglo XIV...ni nos hemos convertido en seguidores de Rousseau, no somos discípulos de Voltaire, Helvetius no ha hecho progreso entre nosotros. Los ateos no son nuestros predicadores. Los dementes no son nuestros legisladores...”¹⁴⁰¹.

Este párrafo sin la profusión de la enumeración de autores aparece en *Conciliation* con la misma argumentación “renuncio a toda forma de especulación, profeso una profunda reverencia hacia la sabiduría de nuestros ancestros, que nos legaron nuestra feliz Constitución y un imperio tan floreciente, y lo que todavía es de mayor valor, el tesoro de las máximas y principios sobre los que se formaron la primera y se obtuvo el segundo”¹⁴⁰². Un argumento en el que según todos los detractores de Burke aparecerían todos los males que se retratan en las *Reflexiones*, la tradición, la herencia, los principios.

¹³⁹⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.96.

¹⁴⁰⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 97.

¹⁴⁰¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 97.

¹⁴⁰² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 81.

Sin embargo precisamente el *Speech on the Conciliation* es considerado unánimemente como su obra más liberal.

Además añade con sorna “Pero ¿quién iba a soñar jamás que alguien pudiera tomar en serio a Voltaire y a Rousseau como legisladores? El primero tiene el mérito de escribir con gracia, aunque nadie jamás ha unido tan felizmente la blasfemia a la obscenidad. Respecto del segundo, casi estoy cierto de que no estaba en su cabal juicio, pero veía las cosas de una forma audaz y extraordinaria y era sobremanera elocuente”¹⁴⁰³.

“...nosotros pensamos que no habrá descubrimientos en la ética, ni en los grandes principios de gobierno, ni en las ideas de la libertad, que están muy entendidas desde antes de que nació y permanecerán después de la muerte...En Inglaterra no hemos sido completamente vaciados de nuestras entrañas naturales,...apreciamos y cultivamos los sentimientos innatos que son los leales guardianes, los guías activos de nuestro deber, los verdaderos valedores de toda moral liberal y viril”¹⁴⁰⁴.

“Aún tenemos corazones auténticos de carne y sangre...Tememos a Dios, veneramos con temor a los reyes, con afecto a los Parlamentos, con obligación a los magistrados, con reverencia a los sacerdotes, y con respecto a los nobles...porque cuando actualizamos tales ideas es natural que estemos afectados, porque cualquier otro sentimiento es falso y espurio y tiende a corromper nuestra mente, y viciar nuestra moral primera, y nos vuelve inhábiles para la libertad racional ya que al enseñarnos a practicar una insolencia servil, licenciosa y descuidada como ocupación banal en unas cortas vacaciones, nos habilita y nos hace dignos merecedores de la esclavitud para el resto de nuestros días”¹⁴⁰⁵.

¹⁴⁰³ Osborn, A.M. Rousseau and Burke. Oxford University Press. 1940 Pág. 8.

¹⁴⁰⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.97 y 98.

¹⁴⁰⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.98.

Y este pensamiento es el simétrico al expresado en *Thoughts* “Un gobierno no puede ser nunca el enfrentamiento entre el Magistrado y la multitud, en el que uno u otro esté por encima, en el que uno venza y el otro se retire”¹⁴⁰⁶. O condesada en otra frase de *Conciliation* “un inglés es la persona más inadecuada para convencer a otro de que adopte la esclavitud”¹⁴⁰⁷, en ese amor por la libertad que procura toda la educación sentimental y racional, la imaginación moral de la que habla Burke.

Y retomando el elemento religioso en *Sheriffs* lo apuntala “otros corrompiendo la religión, como han pervertido la filosofía, afirman que los cristianos viven en cautividad y...que son los esclavos de unos pecadores insolentes (el clero)...así la especulación sirve para destruir toda autoridad y toda forma de libertad, y a todo gobierno se le llama tiranía si no se parece a sus deseos. De esta forma los agitadores de esta disputa, no satisfechos con robarnos y llenarnos de asesinatos y sangre, corrompen nuestro entendimiento, y rompiendo toda libertad práctica, se llevan todos los pilares de la sociedad humana, toda equidad y justicia, religión y orden”¹⁴⁰⁸.

Este párrafo tiene una importancia superior en nuestra tesis, ya que para aquellos que sostienen que la reacción de Burke es tremendamente conservadora en las *Reflexiones* y quieren contraponer la versión de la revolución americana a la francesa, chocan de bruces con estas afirmaciones. La defensa de la civilización, de la libertad, de los derechos naturales, habían sido una constante Whig en el pensamiento de Burke, y este párrafo de *Sheriffs* bien podría formar parte de las *Reflexiones*.

¹⁴⁰⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts...Op. cit. Pág. 219.

¹⁴⁰⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. .66.

¹⁴⁰⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 184.

“...en esta época ilustrada, tengo la suficiente honestidad de confesar que por lo general somos hombres de sentimientos innatos, y que en vez de desterrar todos nuestros viejos prejuicios, los apreciamos en sumo grado, y para vergüenza nuestra, los apreciamos precisamente porque son prejuicios, y cuanto más han durado y prevalecido, más los apreciamos. Estamos temerosos de que cada hombre tenga que vivir solo de su conocimiento particular, porque sospechamos que éste es pequeño en cada hombre y que los individuos hacen mejor en recurrir a todo el conocimiento almacenado en la historia y por todos los países¹⁴⁰⁹ ...”¹⁴¹⁰.

Por eso como buen liberal sitúa en su justa medida el conocimiento individual, realiza al hombre político porque es un sumando de tradición, costumbre e inteligencia y gusto. Eso es el prejuicio como recoge a su vez en la *Inquiry* “Cuando se dice que no hay discusión posible en materia de gustos, sólo se pretende decir que nadie puede contestar estrictamente qué placer o pena puede experimentar un hombre particular al probar una cosa particular. Esto, en efecto, es indiscutible, pero podemos discutir y además con suficiente claridad, sobre las cosas que son naturalmente placenteras y desagradables para los sentidos. Aunque cuando hablamos de un sabor particular o adquirido entonces hemos de conocer los hábitos, los prejuicios o los males de este hombre particular...”¹⁴¹¹. Y junto a este prejuicio, están los modales “que importan más que las leyes”. O como recoge en *Thoughts* “cada época tiene sus propios modales y la política depende de ellos”¹⁴¹².

¹⁴⁰⁹ Interpretación del famoso pasaje “private stock of reason...general bank and capital of nations and of ages”.

¹⁴¹⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.99

¹⁴¹¹ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág.38

¹⁴¹² Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 228.

“Muchos de nuestros filósofos, en vez de destruir los prejuicios generales, emplean su sagacidad en descubrir la sabiduría latente en ellos...y consideran más prudente continuar con el prejuicio...que quedarse con la razón desnuda...el prejuicio pone a la mente en una vía segura de prudencia y de virtud y no le deja al hombre en la duda de cuando tiene que tomar una decisión ”¹⁴¹³.

Este es otro de los principios que Burke repite a lo largo de su obra. Los principios de lo bello y lo justo están implantados de forma innata. Aparece tanto en lo *Sublime* como en este pasaje de la *Vindicación* “hemos implantado providencialmente en nosotros ideas, axiomas y reglas sobre lo piadoso, justo, bello, honrado que ninguna habilidad política, ninguna erudita sofistería puede expulsar por completo de nuestro pecho”¹⁴¹⁴. O en el *Inquiry* “el tema presenta muchos obstáculos (la comprensión de lo bello y lo sublime), como son los prejuicios de los demás y los nuestros propios”¹⁴¹⁵.

Y aparece de nuevo en *Sheriffs* “ojala nuestra razón fuera iluminada en proporción a cómo se remueven nuestros prejuicios”¹⁴¹⁶, señalando esa función epistemológica de los prejuicios y la imaginación moral en la vida de las personas.

Son prejuicios para la acción como señala en *Hastings* “esas generosas y nobles simpatías que la Providencia ha plantado en el pecho de los hombres, para ser verdaderos guardianes de los derechos comunes de los hombres”¹⁴¹⁷. En este párrafo, tanto la sutileza de separar Derechos comunes de los hombres y no identificarlos como Derechos

¹⁴¹³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.99.

¹⁴¹⁴ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág.48.

¹⁴¹⁵ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág 28.

¹⁴¹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 154.

¹⁴¹⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XIV. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 94

Humanos, como el prejuicio, serían la conexión entre la sabiduría política y el derecho natural, le sirven como guía de acción frente a la injusticia.

“Sus literatos y políticos, y con ellos el clan de los ilustrados que hay entre nosotros...no tienen respeto por la sabiduría de otros, pero lo compensan con una ciega confianza en la suya. Para ellos es suficiente motivo para la destrucción de un viejo esquema de cosas, el que sea viejo”¹⁴¹⁸.

Es una constante en toda la obra del Burke el denunciar a estos ilustrados que no tienen respeto por nada y lo disfrazan sin embargo de tolerancia por todo. Así denuncia constantemente la exaltación de la naturaleza porque en el fondo relega al hombre.

Sin embargo ya sabía lo que se escondía bajo ese esquema de cosas y lo había denunciado en *Guildhall* “Sabemos que todos estos hombres (enemigos de la libertad), gratificarían con alegría sus disposiciones maléficas bajo la sanción de la religión y la ley si pudieran. Si no pudieran, harían lo posible por subvertir toda ley y religión”¹⁴¹⁹. Su denuncia de la Revolución la realizó diez años antes, y ya sabía y desenmascaraba a los revolucionarios que pensaban que habían inventado la demolición de Occidente.

“La pervivencia de una construcción ejecutada con rapidez no les da miedo, porque la pervivencia no es el objetivo de los que piensan que poco o nada se ha hecho antes que ellos y cifran sus esperanzas en el futuro”¹⁴²⁰.

¹⁴¹⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 99.

¹⁴¹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 421.

¹⁴²⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 99.

Siendo un argumento que aparece en *East-India Bill* al reflexionar sobre lo efímero en política, con lo que anticipa el argumento anterior “la fugacidad de la grandeza humana, y las revoluciones que vivimos en esta edad de las maravillas, en las que vemos a un hombre joven disponer del Gran Mogol, son lecciones atroces las que nos enseña esta práctica de la que debemos sacar provecho”¹⁴²¹, reforzando la idea de que el gobierno es una tarea basada en la experiencia y en el conocimiento de la circunstancia ligada al presente. Junto con esa denuncia anticipadora del adanismo que considera que todo comienza con él.

*“Consideran que los gobiernos pueden cambiar como la moda sin que conlleve perniciosos efectos. Creen que no se precisa ningún principio de adhesión a la Constitución del Estado, excepto un sentido de conveniencia”*¹⁴²².

En sentido similar recoge la crítica premonitoria en *Thoughts* “en tiempos pasados los arquitectos de gobiernos arbitrarios atacaban solamente las libertades del estado...pero ahora exaltan la grandeza del estado, y los hombres deben encontrar en el orgullo y esplendor de esa prosperidad, alguna forma de consolación por sus libertades perdidas. En efecto, el aumento del poder del estado siempre se ha instalado por hombres habilidosos, como pretexto para la limitación de las libertades públicas”¹⁴²³. Todo un aviso liberal para la posteridad y una defensa de espacio de la libertad frente al intrusismo bondadoso del estado.

“...hay entre ellos y sus magistrados un singular tipo de contrato que obliga al magistrado pero no contiene cláusula de reciprocidad, permitiendo a pueblo disolverlo

¹⁴²¹ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .23.

¹⁴²² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.100.

¹⁴²³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 270- 271.

cuando quiera. Están vinculados al país sólo en la medida en la que coincida con algunos de sus proyectos efímeros... ”¹⁴²⁴.

En este párrafo están presentes tres preocupaciones de Burke. Una con un correlato histórico que es el proceso a Wilkes desde el año 1768 para quitarle el acta parlamentaria tras ganar su escaño por Middlesex. Tanto Lord Camden como el propio Burke llamaron la atención sobre la dificultad de que un Parlamento pudiera determinar esta razón sobre el efecto de que una mayoría pudiera disponer de una minoría¹⁴²⁵. O como Burke apuntaba que se incapacitase a alguien sobre disposiciones no conocidas ni fijas, términos esenciales de un estado de derecho.

Otra de las características es el amor a la patria, al suelo patrio y al compromiso inalienable con el mismo. Por eso nos dice como Adam Smith en el proceso a **Hastings** que “el mayor amor que Dios ha implantado en el corazón del hombre, es el amor por sus hijos. Es el primer vínculo de la sociedad, más fuerte que todas las leyes, ya que es la ley de la naturaleza, la ley de Dios...el siguiente amor y más fuerte instinto tanto natural como moral es el amor por su país”¹⁴²⁶.

Y la tercera que aparece en **Thoughts** tiene que ver con su alineamiento siempre a favor del pueblo cuando se trata de revocar los mandatos “es más fácil cambiar un

¹⁴²⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.100

¹⁴²⁵ Burke. John Morley. London. Macmillan and Co. 1880. Pág. 42-47

¹⁴²⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day of the reply...Op.Cit. Pág.346

gobierno, que reformar un pueblo”¹⁴²⁷, aunque ya hemos visto las matizaciones que ofrece en *Letters to the Sheriffs of Bristol*.

*“En tiempos remotos este pueblo rehusó cambiar la ley frente a la infalibilidad del Papa y ahora no va a cambiarla por una piadosa fe implícita en el dogmatismo de los filósofos”*¹⁴²⁸.

*“...yo también admitiría que hemos tenido escritores así, que hicieron algún ruido en su día. Ahora descansan en el olvido eterno. ¿Qué persona nacida en los últimos cuarenta años ha leído una palabra de Collin, Tolland, Tindall, Chubb, Morgan y todos aquellos que se autodenominaban librepensadores? ¿Quién lee hoy en día a Bolingbroke? ¿Quién lo leyó enteramente?”*¹⁴²⁹.

6.1.7. LA IGLESIA ES UNO DE LOS FUNDAMENTOS DEL ESTADO BRITANICO.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: El beneficio del establecimiento religioso. La religión es la base de la sociedad. La Iglesia de Inglaterra es el primero de los tres prejuicios. Una sociedad sin una Iglesia establecida. La tradición puede evitar estos males. La sociedad y la Iglesia en Inglaterra. La sociedad es un contrato permanente. El Estado y la Iglesia con inseparables. La educación se basa en la tradición y está fijamente anclada en la Iglesia. Tanto los líderes como el pueblo necesitan educación religiosa. La Iglesia y sus representantes necesitan preeminencia social e independencia financiera para desarrollar sus funciones con propiedad.

¹⁴²⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 225

¹⁴²⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 100.

¹⁴²⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 101.

*“La religión es la base de la sociedad civil y fuente de todo bien y bienestar
(cita de Cicerón en De Legibus)”¹⁴³⁰.*

Y esta es una de las preocupaciones centrales en la obra de Burke como reconocen todos sus estudiosos, no solo el papel de la religión, el Derecho natural, sino su reflejo en el orden político y como nosotros hemos analizado (c.infra. 4.3.8).

Aquí en este pasaje casi al comienzo de la **Vindicación** aparece claramente junto con su mofa de la filosofía “...al ver como cualquier modo de religión era atacado de una manera vivaz y se minaba el fundamento de las virtudes y de los gobiernos con gran arte y demasiada ingenuidad”¹⁴³¹. O como ya hemos argumentado retomando los fragmentos de **Conciliation** “la religión es siempre un principio de energía”¹⁴³².

“Nunca seremos tan insensatos como para que un enemigo que atenta contra el sistema nos arregle sus imperfecciones, arregle sus defectos...somos Protestantes por celo y no por indiferencia”¹⁴³³.

“Sabemos y nos enorgullecemos de saberlo, que el hombre es por naturaleza un ser religioso y que el ateísmo no atenta sólo contra nuestra razón sino contra nuestros instintos”¹⁴³⁴.

“Estamos determinados a mantener una Iglesia, una monarquía, una aristocracia y una democracia institucionalizadas, cada una en el grado en el que participan del sistema, no en un grado mayor”¹⁴³⁵.

¹⁴³⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 102.

¹⁴³¹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 22.

¹⁴³² Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 53.

¹⁴³³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.Cit. Pág. 103.

¹⁴³⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 103.

¹⁴³⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.104.

Todas estas ideas están expresadas en el juego de instituciones que consagra la Constitución mixta del Reino Unido y el papel que la religión y la tradición ocupan en la misma. Por eso podemos reproducir el párrafo de *Sheriffs* de 1777 en el que adelanta la misma idea “todos los principios jurídicos e instituciones honestos...fueron desarrollados con este propósito, que lo que no fuera justo no conviniera. Convencido de lo siguiente, dejaré las cosas como las encontré. La vieja, atemperada “Common law”, es mejor que cualquier desviación dictada por el calor de la situación”¹⁴³⁶.

Y este párrafo aparece también en dimensión en *Thoughts* en dónde vuelve a poner su aprecio de la aristocracia sobre una base funcional siendo uno de los más citados “No soy amigo de la aristocracia al menos en el sentido en el que se entiende comúnmente...La cuestión de influencia de la Corte y de los Pares, no es cuál de los dos peligros es elegible, si no cual es más inminente”¹⁴³⁷.

“Basándonos en este sistema de religión, continuamos actuando uniformemente con ese sentido de humanidad...para que todos los que administren el gobierno de los hombres, en el que actúan en nombre de Dios mismo, posean la alta y valerosa noción de su función y destino, que su esperanza está en la inmortalidad, que no se dejen atrapar por los bienes del momento y por la alabanza pasajera del pueblo, sino que busquen más bien una fama y gloria permanente en el ejemplo que dejan al mundo como rica herencia”¹⁴³⁸.

¹⁴³⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 140.

¹⁴³⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 246.

¹⁴³⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.105.

“La Iglesia como institución...para asegurarse su libertad, debe tener una porción de poder, por lo que la religión debe estar conectada al Estado...”¹⁴³⁹.

Este extremo ya lo hemos traído también a colación porque es uno de los argumentos centrales en **Conciliation** “la religión católica es coetánea con la mayoría de los gobiernos en los que está asentada, ha ido de su mano, y ha recibido gran favor y toda clase de apoyo de la autoridad. La Iglesia de Inglaterra también se formó bajo la cuna de un gobierno establecido”¹⁴⁴⁰. Y también introduce un párrafo que anticipa sus obras posteriores sobre su relación con la posteridad que debe buscar el mismo Burke en tanto que político.

“El pueblo siente menos responsabilidad ante uno de los poderes que mejor controla la conducta en la tierra, aquel de la fama y de la estima...por eso una democracia perfecta, es la cosa más desvergonzada del mundo...y por lo tanto la más temible...porque el castigo se da para la conservación...el pueblo jamás será objeto del castigo de la mano del hombre”¹⁴⁴¹.

Pasaje literal de la **Vindicación** y que une lo que todos los liberales claman: responsabilidad y gobierno. Y se ha citado anteriormente la importancia de la fama en la política en el **Proceso a Hastings** (c.infra.6.1.5.).

“El poder que para ser legítimo debe acordar con la ley eterna en la que voluntad y razón son lo mismo, y tiene cuidado de no ponerlo en manos incapaces”¹⁴⁴².

¹⁴³⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 105.

¹⁴⁴⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 52.

¹⁴⁴¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 106

¹⁴⁴² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.107.

“Nadie retendría lo adquirido anteriormente, y la falta de habilidad en el campo de las artes y de la industria seguiría indefectiblemente una falta de educación regular y de principios estables. Y de este modo el estado se desmoronaría al cabo de unas pocas generaciones, desintegrándose en la polvareda de la individualidad...”¹⁴⁴³.

“ Pero uno de los primeros y más fundamentales principios sobre los cuáles se consagran los estados y las leyes es que por temor a que los propietarios y los usufructuarios, faltos de respeto por aquello que han recibido de sus antepasados y por lo que les es debido a la posteridad, actúen como si fueran los amos absolutos; pero no deben pensar que no está entre sus derechos impedir que se transmita la herencia, ni dilapidarla destruyendo a su capricho todo el entramado original de su sociedad, pues si actúan así correrán el riesgo de dejar una ruina a quienes vengan después, en vez de un lugar habitable y enseñarán a sus sucesores a respetar sus obras en tan escasa medida como ellos han respetado las instituciones de sus ancestros...ninguna generación podrá establecer un eslabón con otras. Los seres humanos no serían más que moscas de un verano ”¹⁴⁴⁴.

El capricho y sus consecuencias como base de la acción política ya aparece tratado en *Observations* “Cuando el capricho se convierte en la base de la Constitución, la debilidad consustancial de la naturaleza humana, se debilita aún más por el uso de estratagemas y subvierte el fundamento de todo gobierno, tornando nuestras instituciones en logias conspiratorias; en las que el objeto no es cómo gobernar la nación, sino como vencer a cada contrincante, así ningún orden, ni dignidad, ni medida puede aparecer”¹⁴⁴⁵. Y estas ideas liberales de refuerzo de un buen gobierno basado en las instituciones y en los mejores se repiten abundantemente a lo largo de todas las *Reflexiones*.

¹⁴⁴³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 109.

¹⁴⁴⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 108.

¹⁴⁴⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 204-205.

Y ese recurrir a la metáfora de la mosca no es nuevo en la obra de Burke. Es una metáfora y un recurso a la proporción que bien podría ser válida para cualquier revolucionario como aparece en el *Inquiry* “el sofisma de una mosca que creía levantar una gran polvareda, porque estaba encima del carro que realmente la levantaba”¹⁴⁴⁶. O en *Reformation* que afirma “los individuos pasamos como sombras, pero la comunidad es fija y permanece, la diferencia entre hoy y mañana que es inmensa para el ser humano, no es nada para el Estado”¹⁴⁴⁷, sin que ello anticipe o un poco a Hegel¹⁴⁴⁸.

El argumento generacional se repite en su obra y de nuevo en un pasaje de la *East-India Bill* vuelve a aparecer “los padres depositan sus esperanzas en sus hijos, y los hijos custodian los monumentos de sus padres”¹⁴⁴⁹.

*“Y la primera de todas las ciencias, la ciencia de la jurisprudencia, orgullo del intelecto humano...es la razón acumulada a lo largo de siglos, combina los principios de la justicia original con una infinita variedad de intereses humanos...”*¹⁴⁵⁰.

Texto similar al tan profusamente citado de *Taxation* “El derecho y la jurisprudencia que en mi opinión son una de las primeras y más nobles ciencias. Una ciencia que hace más por vigorizar y apremiar el entendimiento que muchas otras formas de aprendizaje conjuntadas”¹⁴⁵¹.

¹⁴⁴⁶ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 139.

¹⁴⁴⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 309.

¹⁴⁴⁸ Negro, Dalmacio. Lo que Europa debe al Cristianismo. Unión Editorial. 2004. Pág.317.

¹⁴⁴⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.39

¹⁴⁵⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 109.

¹⁴⁵¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 389.

“La sociedad es ciertamente un contrato. Los contratos subordinados que se refieren a un objeto de interés puramente ocasional pueden ser disueltos a capricho. Pero el estado no debería ser considerado como un simple acuerdo contractual de pimienta o café...El estado ha de ser contemplado con reverencia, porque no es una asociación que se refiere a cosas que sólo sirven para la asistencia animal y sean de naturaleza temporal y perecedera. Es una asociación que incluye todas las ciencias, las artes, toda virtud y perfección. Como los fines de una asociación así no pueden obtenerse ni siquiera a lo largo de muchas generaciones, la asociación llega a establecerse, no sólo entre los vivos, sino también entre los vivos y los muertos y los que están por nacer...la ley no está sujeta a la voluntad... de los que deben someterse a ella ”¹⁴⁵².

“Solamente una necesidad fundamental y superior, que no es escogida...que no admite deliberación...que no necesita prueba alguna, es la que puede justificar un recurso a la anarquía. Esta necesidad no es una excepción a la regla...porque forma parte de la disposición física y moral de las cosas...Pero si lo que sólo es una sumisión a la necesidad se convierte en objeto de elección, entonces la ley se viola... ”¹⁴⁵³.

Este aspecto está recogido por Burke en la **Vindicación** “Todos los que han escrito sobre la ciencia política y coinciden con la experiencia, en que los gobiernos deben frecuentemente infringir las normas de la justicia para mantenerse, que la verdad debe de ceder paso al disimulo, la honestidad a la conveniencia y la humanidad misma al interés reinante”¹⁴⁵⁴. Y va en línea con la argumentación que sostenemos de que las *Reflexiones* son un libro liberal que compendia la defensa de la civilización como la entiende Burke. El anterior pasaje entra en contradicción con las teorías del contrato social y son de nuevo un referente político de la Constitución Británica.

¹⁴⁵² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.110

¹⁴⁵³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 110 y 111.

¹⁴⁵⁴ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 47

Con esto demuestra también algo que ya hemos apuntado anteriormente que es el profundo conocimiento del pensamiento de Maquiavelo en todos los políticos británicos del siglo XVIII, ya que este pasaje parece similar como apunta Pagano al recogido en los *Discursos sobre la Primera época de Tito Livio*.

“(la Iglesia y el Estado son inseparables) Lo único que puede otorgar verdadero peso y sanción a cualquier opinión aprendida, la naturaleza compartida y la sociedad. Persuadidos de todas las cosas se deben llevar a cabo referidas a algo...”¹⁴⁵⁵

Así en la **Vindicación** aparece esta idea recogida de nuevo en las *Reflexiones* como acabamos de ver “El Gobierno civil toma prestada parte de su fuerza del eclesiástico y las revelaciones artificiales sancionan las leyes artificiales. Las ideas de la religión y el gobierno están estrechamente relacionadas y, mientras aceptemos que el gobierno es necesario, e incluso útil para nuestro bienestar, a pesar nuestro, deduciremos como una consecuencia necesaria, aunque indeseable, algún tipo de religión artificial. El vulgo siempre será al respecto un esclavo voluntario e incluso quienes tengan una categoría superior de entendimiento, percibirán antes o después su influencia”¹⁴⁵⁶.

Siempre advertidos de su espíritu irónico anticipa en más de treinta años las frágiles y repetitivas críticas que recibe este mismo pensamiento en las *Reflexiones*.

“... (Los actos del estado se deben realizar) Con modesto esplendor y sobria pompa...para esos usos, una parte de la riqueza de la nación puede emplearse en esto tan útilmente...Es el adorno público. Es el consuelo público. Es el alimento de la

¹⁴⁵⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections...* Op.cit. Pág. 112.

¹⁴⁵⁶ Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 31.

esperanza pública. Hasta el hombre más humilde encuentra en ello su propia importancia y dignidad... ”¹⁴⁵⁷.

“Tan tenazmente estamos unidos a los viejos modos eclesiásticos...nos adherimos a nuestra vieja máxima de no separarnos nunca por completo y de una sola vez de lo antiguo. Nos damos cuenta de que esas instituciones, tomadas en su conjunto, fomentan la moralidad y la disciplina y son susceptibles de ser corregidas en algunos puntos sin alterar por ello su sustancia ”¹⁴⁵⁸.

“Si por su conducta (él único lenguaje que raramente miente), creen que el gran principio de la moral y del mundo natural es una mera invención para mantener al pueblo llano sumiso, consideran que con semejante conducta derrotarán la política que tienen en mente ”¹⁴⁵⁹.

“el pueblo es el primer objeto de la institución eclesiástica, y de todas las demás ”¹⁴⁶⁰.

Aquí aparece de nuevo el Burke liberal que sabe que las instituciones están para servicio de su pueblo y no a la inversa. La fuente de legitimidad siempre aparece clara entre cual es la primera de ellas, el pueblo, y cuales son subsidiarias, como la tradición, las instituciones y la prudencia. Pero sabe como ya ha estudiado que la religión es civilización y por lo tanto que toda su institucionalización es necesaria. Denuncia que los revolucionarios lo han entendido perfectamente y que además conocen que es una de las partes más sólidas del gobierno civil y por eso están dispuestos a controlar la Iglesia a todo precio.

¹⁴⁵⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 112.

¹⁴⁵⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 114.

¹⁴⁵⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 115.

¹⁴⁶⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 115.

Ya en los *Sheriffs of Bristol* recoge este aspecto central en toda su obra como hemos visto “*Si hay algo que esté fuera de todo poder legislativo humano, eso es la religión*”¹⁴⁶¹.

*“saben que la formación religiosa tiene más repercusiones en ellos que en otros...por el contagio de su mal ejemplo...por la necesidad de moderar y hacer virtuosa su ambición...”*¹⁴⁶²

*“el pueblo de Inglaterra saben de la poca influencia que los profesores de religión goza entre los ricos y poderosos de rancio abolengo y entre los nuevos ricos...qué piensan de unos profesores que en el mejor de los casos no parecen mejores que sus sirvientes domésticos...no pueden ser los censores de sus vicios insolentes”*¹⁴⁶³.

*“...es mejor apreciar la virtud y la humanidad dejando espacio a la libertad individual, incluso con la alguna merma del objeto, que intentar transformar a los hombres en meras máquinas de una política benevolente. El mundo saldrá ganando en su conjunto, con una libertad sin la cual la virtud no puede existir”*¹⁴⁶⁴.

Por eso con esos mismos argumentos lo denuncia en el *Proceso a Hastings* donde nos avisa en relación a la India y a la civilización “Milores su edificio todavía está sobre sus cimientos...pero está rodeado de ruinas en medio del mayor terremoto moral que haya sufrido la tierra. La Providencia nos ha puesto en este estado...pero hay una sola cosa que desafía toda mutación, que ha existido antes del mundo, y que sobrevivirá la misma fábrica del mismo mundo: la justicia”¹⁴⁶⁵. Y se puede apostillar que es el propio Derecho Natural y la religión como afirma profusamente a lo largo de su obra.

¹⁴⁶¹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 180.

¹⁴⁶² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 116.

¹⁴⁶³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 117.

¹⁴⁶⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 118.

¹⁴⁶⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág.418.

6.1.8. LA POLITICA CONFISCATORIA DE LA ASAMBLEA NACIONAL.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: la propiedad de la Iglesia. La confiscación de las propiedades de la Iglesia francesa carece de base legal. El repudio de la deuda pública del antiguo régimen es una muestra de mala fe jurídica. Los hombres y los intereses responsables de estas violaciones a la justicia. El Objetivo real es la destrucción de la Religión Cristiana. La deficiencia financiera debiera paliarse por sus responsables. Una defensa del clero. El clero no es responsable. La política de la Asamblea Nacional carece de respeto por la propiedad en un grado que pocos conquistadores han mostrado. La situación financiera del Estado no requería la confiscación de la propiedad. El clero y la nobleza estaban gravados fuertemente y contribuían en su parte a las necesidades financieras del país. Una oferta extraordinaria del clero se rechazó. Los errores y las consecuencias de una política monetaria basada en tierra confiscada. La tierra confiscada de la Corona y la Iglesia son la base del nuevo papel moneda. Las consecuencias de esa política. En la práctica la tierra confiscada se convirtió en la perversión de los amigos de la Revolución. El fracaso de estas manipulaciones forzó a la Asamblea Nacional a una política tiránica. Parece que una democracia pura es tan opresiva como una monarquía absoluta.

Todo este enunciado da idea de que desde *Economical Reformation* las cuestiones de las finanzas aplicadas a lo público son esenciales para Burke, y como ve en ellas un fundamento nuevo de legitimidad.

“Espero que no estemos tan perdidos como para bajo el pretexto del servicio público confiscemos los bienes de uno solo de los ciudadanos ¿Quién si no un tirano puede pensar en tomar la propiedad de un hombre sin juicio, o de cientos?”¹⁴⁶⁶.

Y este tema ya aparece de la misma manera en *Nabob's Debt* “los pobres príncipes hindús para satisfacer la extorsión se convierten en una especie de tiranos subordinados, ruina y calamidad, y no en los padres de su amado pueblo”¹⁴⁶⁷.

“Han hallado en las academias del Palacio Real y de los Jacobinos que ciertos hombres no tienen derecho a sus posesiones que han mantenido bajo la ley, el uso, las decisiones de los tribunales, y la prescripción de mil años. Dicen que los eclesiásticos son personas ficticias, criaturas del estado, que pueden destruir a placer...”¹⁴⁶⁸

“Los argumentos de la tiranía son tan despreciables como terrible es su fuerza.”¹⁴⁶⁹

“no debiéramos usar la libertad que ellos...cuando para decir la verdad honesta solo se requiere un desprecio de las opiniones de las que abjuramos”¹⁴⁷⁰.

“Estos profesores de los derechos humanos están tan ocupados en enseñar a otros que no tienen tiempo para aprender...el deseo del ciudadano, es anterior en el tiempo, con credenciales superiores, como lo es su participación en la sociedad.”¹⁴⁷¹

¹⁴⁶⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 120.

¹⁴⁶⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op.Cit.Pág.294.

¹⁴⁶⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 121.

¹⁴⁶⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 122.

¹⁴⁷⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 122.

¹⁴⁷¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 123.

Esta misma idea aparece en *Thoughts* “el poder de un magistrado es transitorio, el de un ciudadano es permanente...ningún poder se otorga para disfrute del poseedor”¹⁴⁷².

*“La Asamblea...está empeñada en una respetable deliberación acerca de hasta qué punto está obligada a cumplir los tratados firmados con otras naciones por el Gobierno anterior...y se ha erigido un comité para ver cuáles deben ser respetados y cuáles no...”*¹⁴⁷³.

Ningún liberal puede aceptar la subjetividad de la ley, ni su validez jurídica a medida que varían las circunstancias. Además Burke a lo largo de toda su obra pone un énfasis grande en todo el orden internacional, como el más liberal de todos, en el que los pactos y la buena fe, son fundamentales. Así en el *Proceso a Hastings* aparece con más profusión porque le permite establecer el paralelismo con el poder arbitrario y la destrucción de la civilización, pero es un tema recurrente en su obra: “quebraba los tratados como el de Cheit Sing”¹⁴⁷⁴.

*“Me refiero a los hombres de letras con ambiciones políticas. Los hombres de letras siempre amigos de distinguirse, rara vez se oponen a la innovación”*¹⁴⁷⁵.

*“...las dos Academias de Francia y después la vasta empresa de la enciclopedia...La logia literaria había diseñado un plan sistemático para la destrucción de la religión cristiana...”*¹⁴⁷⁶.

¹⁴⁷² Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 287-288.

¹⁴⁷³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 124.

¹⁴⁷⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 107-111.

¹⁴⁷⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 126.

¹⁴⁷⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 127.

Burke constantemente en sus obras identifica tanto a los autores como el fondo, la técnica y la estructura de los sicofantes así como su objetivo. Así el siguiente pasaje de *Vindicación* lo recoge “El propósito era demostrar, sin empeñar fuerzas considerables, los medios que se han empleado para destruir la religión podrían emplearse con igual éxito para la subversión del gobierno”¹⁴⁷⁷ y lo que sorprende es que lo anticipe tan pronto en su obra.

“...mediante un largo proceso de influencia en la opinión pública...el primer paso es tener un dominio sobre aquellos que la dirigen. Metódicamente y con gran perseverancia fueron apoderándose de todos los medios conducentes a la fama literaria...tratando de acaparar únicamente para sí y para sus seguidores toda reputación de buen sentido, inteligencia y gusto. Me atrevo a decir que este mezquino espíritu exclusivista no ha sido menos perjudicial para la literatura y el buen gusto que lo ha sido para la moral y la verdadera filosofía”¹⁴⁷⁸.

“Pero en alguna cosa son hombres de mundo. Recurren a la intriga para suplir la falta de argumentos y de ingenio. A este sistema de monopolio literario añadieron el esfuerzo infatigable de oscurecer y desacreditar a todos aquellos que no se unían a su facción”¹⁴⁷⁹.

Muchos autores recuerdan que este es uno de los argumentos favoritos de Burke en el que se confunde la máxima de que “el mal es más activo y por ello los hombres buenos deben aliarse”¹⁴⁸⁰, y es aquel por el cual siempre existe una coalición de hombres que consiguen sus intereses. Así en *Thoughts* reitera este argumento “los intereses de los

¹⁴⁷⁷ Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 23.

¹⁴⁷⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág. 127

¹⁴⁷⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág.127

¹⁴⁸⁰ Burke, Edmund. *Works*. Vol. II. *Thoughts*... Op. Cit. Pág. 330

hombres activos en el estado es un cimiento perpetuo e infalible, mientras que la ignorancia del pueblo es el fondo de un sistema temporal”¹⁴⁸¹. Pero la denuncia de Burke sigue teniendo vigencia.

“Les era indiferente que esos cambios fueran otorgados por el rayo del despotismo o por el terremoto de la revolución popular”¹⁴⁸².

Y por eso el llamamiento de *Thoughts* que se repite a lo largo de toda su obra y toma plena plenitud en las *Reflexiones* pero también en las *Cartas sobre una paz regicida* “el deber demanda y exige que lo que es correcto no solo se conozca si no que se haga prevalente, y que lo que es malo no sólo se detecte si no que se derrote”¹⁴⁸³. Ya vemos que en mucha de estas páginas beben los grandes defensores de la democracia de todos los tiempos, en otra frase que parece haber tomado Churchill para la posteridad.

“Los escritores especialmente cuando actúan como cuerpo y en una dirección, ejercen gran influencia en la opinión pública. Por tanto, la alianza de estos hombres con los intereses del capital, contribuyó en no poca medida a eliminar el odio y la envidia populares con que se miraba esta clase de riqueza. Estos escritores...profesaron sentir un gran celo por los pobres y las clases más bajas, mientras que con sus sátiras presentaban de manera odiosa, recurriendo a exageraciones de todo tipo, los defectos de la corte, de la nobleza y del clero. Se convirtieron en una suerte de demagogos”¹⁴⁸⁴.

Burke y su pasado como escritor no dejaba espacio para la equivocación sobre la influencia de las ideas en el proceso histórico. No es menor la conexión permanente en

¹⁴⁸¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 229.

¹⁴⁸² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 128.

¹⁴⁸³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 331.

¹⁴⁸⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 129.

su obra entre intereses monetarios y el nuevo orden, otorgando como Adam Smith a la economía una trascendencia mayor en el orden político como buen liberal que le otorgaban sus críticos. Así en el proceso a *Hastings* sobre todo el quinto día nos dice “la idea de ambición lo guía todo...y el dinero se encuentra en el principio, en el medio y en final de cualquier acto llevado a cabo por Hastings y la Compañía”¹⁴⁸⁵.

*“El tirano Enrique VIII de Inglaterra como no era más ilustrado que Mario o Sila, y no había estudiado en sus escuelas, no sabía que un instrumento tan eficaz del despotismo podía encontrarse en ese gran arsenal de armas ofensivas que son los derechos del hombre”*¹⁴⁸⁶.

*“Mientras la vergüenza se mantenga en guardia, la virtud no se extinguirá por completo del corazón, ni la moderación será exiliada por completo de la conciencia de los tiranos”*¹⁴⁸⁷.

Punto que aparece en el *Proceso a Hastings* “los derechos humanos lo son todo, como debe ser en el verdadero y natural orden de las cosas. Dios no permita que estas máximas menoscaben nuestra soberanía si no son como prerrogativas verdaderas, justas y completamente legales”¹⁴⁸⁸.

*“No querían ni oír hablar de la transferencia de todo el pillaje del Reino a los parisinos...y el banco de descuento, la gran maquinaria o fábrica de papel de su riqueza ficticia”*¹⁴⁸⁹.

¹⁴⁸⁵ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fifth Day... Op.Cit. Pág. 223

¹⁴⁸⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.132.

¹⁴⁸⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 133.

¹⁴⁸⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 99.

¹⁴⁸⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.139.

En los ensayos sobre la carestía económica nos da idea de que la riqueza debe ser real. Sobre todo como la economía monetaria que empieza a cuajar y el papel de los “asignados” de utiliza para destruir la propiedad y todo lo que conlleva esta institución.

“Esta será entregada a la arbitraria y mercenaria discreción de los hombres que serán estimulados a ejercer sobre ellos todo tipo de extorsión por la demanda creciente de beneficios de una propiedad establecida precariamente sobre un nuevo régimen político”¹⁴⁹⁰.

“Actúan como si todos aquellos que desaprueban sus abusos fueran partidarios de lo antiguo.”¹⁴⁹¹

“¿No han oído de nada entre el despotismo del monarca y el despotismo de la multitud? No han oído de un monarca sujeto a la ley, controlado y equilibrado por la gran riqueza y dignidad hereditaria de una nación, y de nuevo controlada por un freno juicioso de la razón y el sentimiento del pueblo residente en un órgano permanente?...un gobierno atemperado entre los extremos”¹⁴⁹².

Y haciendo un repaso a los gobiernos de Lord Bute, Grenville y Lord Sandwich en 1769 propone el mismo tipo de gobierno en *Observations* que el que propone aquí “medidas que en vez de aliviar, inflamaban...como las del Ministerio de Exteriores, repugnantes a nuestras leyes y al genio de la Constitución Británica”¹⁴⁹³. Porque es la defensa de la propia Constitución Británica lo que está en juego y su contención del poder arbitrario.

¹⁴⁹⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.141.

¹⁴⁹¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 142.

¹⁴⁹² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 142.

¹⁴⁹³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág.150.

Pero sí lo habían oído porque en *Hastings* nos recuerda algo que es evidente en el buen gobierno “que la revolución siempre es padre y promotora del despotismo”¹⁴⁹⁴.

*“No apruebo ninguna forma de gobierno sobre principios abstractos...Aristóteles observó que la democracia tiene muchos puntos de similitud con una tiranía...en una democracia la mayoría de los ciudadanos son capaces de ejercer la más cruel opresión sobre la minoría cuando surgen tensiones políticas”*¹⁴⁹⁵.

Y este es uno de los puntos centrales en la defensa de la tolerancia que realiza en *Guildhall* sin llegar a adelantar el nombre de minoría pero sí a todos los que se orillaba por presión, en aquel caso religiosa, pero que en el fondo hacía “proscribir a los ciudadanos usando denominaciones o descripciones generales bajo el pretexto de la razón de estado o la seguridad...gobernarán a hombres contra su voluntad, sin tener que responder de la vigilancia, la providencia y la templanza...así asumirán la división de la sociedad en conjunción con la tiranía del resto”¹⁴⁹⁶.

6.1.9. UNA DEFENSA DE LA MONARQUÍA Y ARISTOCRACIA FRANCESA.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: Ventajas del sistema monárquico. Los abusos de la monarquía francesa necesitaban reformas no su destrucción. Los hechos de la monarquía francesa: el aumento de la población, incremento de la riqueza nacional. Los hechos del nuevo gobierno. El destino de la nobleza francesa fue innecesario.

¹⁴⁹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 55.

¹⁴⁹⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 144.

¹⁴⁹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech at Guildhall previous to elections... Op.Cit. Pág. 418.

*“Admitiendo que la democracia no tenga esa tendencia inevitable hacia la tiranía partidocrática, que creo que la tiene, como que tiene mucho de buena cuando no es mixta, como yo creo que la mejora cuando se mezcla con otras formas, no tiene nada la monarquía de ventajosa. No suelo citar a Bolingbroke...pero dice...que en una monarquía puedes incorporar cualquier cosa de una república, mientras que en una república no puedes poner nada de una monarquía”*¹⁴⁹⁷.

Y este pensamiento de forma idéntica aparece en la **Vindicación** “He evitado a propósito la mención a la forma mixta de gobierno...Pero mi cautela me sirve de poco. No dejaré de aducirla contra mí a favor de la sociedad política. No dejaré de mostrarme como los errores de los tipos simples quedan corregidos por una mezcla de todos ellos y un apropiado equilibrio de los varios poderes en ese Estado”¹⁴⁹⁸.

Igual pasaje aparece en el **Speech at the conclusion on the poll of Bristol** “una Constitución está formada por el equilibrio entre los poderes y ésta es su parte más vital”¹⁴⁹⁹. En ese juego de poderes y su “balanced powers” es el que hay que incluir todo el esfuerzo Whig del giro que promueve Rockingham y en el que Burke es protagonista principal, defendiendo también a la Corona.

*“Las instrucciones a los representantes de los Estados Generales...estaban llenos de proyectos de reforma sin la más remota sugerencia de un plan para destruirla (la monarquía)”*¹⁵⁰⁰.

¹⁴⁹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 144.

¹⁴⁹⁸ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 62 y 63.

¹⁴⁹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág.22.

¹⁵⁰⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 145.

Aquí de nuevo Burke nos apela a la legitimidad de las acciones. Es la necesidad de que los representantes se ciñan a la soberanía y a su mandato. Tanto en Bristol como en la solución de las Colonias o a la compañía de Indias Orientales, todo esté sujeto a ese juego de legitimidad originaria que emana del poder legítimo. Vale tanto para una Cámara de los Comunes dando su consentimiento a la Compañía como para los representantes de los Estados Generales, aunque esta fuera una cámara que había sufrido una desnaturalización política a los ojos de Burke al juntar a todos los estados y crear posteriormente una Asamblea Nacional.

Porque introduce uno de los elementos liberales políticos por antonomasia que es la responsabilidad sobre el mandato y así en el *East-India Bill* “la verdadera esencia de todo mandato consiste en que se deben rendir cuentas, se puede revocar incluso ese mandato si se separa de los propósitos para los que se le dio su existencia plenamente legal”¹⁵⁰¹. Entroncando con Locke y salvando por lo tanto algo que los revolucionarios no conseguían entender y por lo que le acusaban de “haber traicionado a su filiación Whig”. El sí permite que se pueda cambiar un sistema si se aleja de su finalidad, pero se debe hacer con todas las prevenciones y método, y eso no era la Revolución francesa.

Por eso muchas de las críticas que recibe se pueden poner en perspectiva, porque sus coetáneos ingleses, menos conocedores que él del sistema de las Indias y sus excesos estaban admirados por la novedad de la Revolución. Sin embargo, ese es el gran acierto del *East India Bill*, *El Discurso de las Deudas de Nabot*, y sobre todo del proceso a *Hastings*. Denunciaba los excesos y afirmaba a la vez la validez de la Constitución Británica como método para corregirlos. Sus coetáneos cómo decimos, no conocedores

¹⁵⁰¹ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.11.

de lo que proponían los revolucionarios franceses a los que Burke conocía perfectamente, “esos philosophes” de los que había leído todas sus obras, pensaban que Burke era incoherente en sus planteamientos. No era el derecho a clamar al cielo, era ese mandato, ese trust, que es el fundamento de la política, el concepto central de la legitimidad, con el mandato de permanecer fiel a la finalidad de todo gobierno político que es procurar el beneficio del administrado, y así lo afirma en el siguiente párrafo.

“Entre los hitos entre los cuales los efectos de gobierno de un país deben ser estimados, considero que no es el menor el estado de la población...en ningún estado en el que mejore el gobierno es incompetente”¹⁵⁰².

“La riqueza de un país es otro estándar en el que debemos juzgar si un gobierno es protector o destructivo. Francia tiene mucha más población que Inglaterra y su riqueza comparativa es inferior...creo que la diferencia de la forma de gobierno es la causa de la ventaja de Inglaterra”¹⁵⁰³.

“Causas tan poderosas para adquirir, retener, no pueden encontrarse en una industria desanimada, propiedad insegura y en un gobierno destructivo...”¹⁵⁰⁴.

No se puede dar más en el clavo liberal que con esta frase. Las instituciones importan. La forma de gobierno importa. Y afectan tanto a la población como a la riqueza. El gobierno y la política son las actividades centrales para ese Burke liberal presente en toda su obra.

¹⁵⁰² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 146.

¹⁵⁰³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 148.

¹⁵⁰⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 150.

Pero además no era una frase gratuita, había tenido que dedicar gran parte de su vida a estudiar Francia, sus instituciones y su economía, tanto para copiar la eficiente administración de Necker, como para defender al primer gobierno de Rockingham frente al panfleto de Grenville. Por eso en *Observations* aparece un párrafo calcado al anterior y que sirve para todos aquellos francófilos de Inglaterra que acogían con admiración y sin reservas lo que venía del país vecino “la situación en Francia siempre se exalta en una proporción similar a la que se disminuye la de Inglaterra”¹⁵⁰⁵.

*“Un pueblo valiente preferirá sin lugar a dudas una libertad acompañada de una pobreza virtuosa más que una depravada servidumbre en opulencia. Pero antes de que paguemos el precio de la comodidad y la opulencia, debemos asegurarnos muy bien de que es auténtica libertad lo que compramos, y que no debe comprarse a ningún otro precio. Siempre, sin embargo, consideraré muy equívoca una libertad que en apariencia no tenga ni sabiduría ni justicia para sus semejantes, y que no desemboque en prosperidad”*¹⁵⁰⁶.

Y este argumento de que la Constitución mixta del Reino Unido, y por ende la democracia y la libertad, son productores natos de prosperidad es uno de los signos distintivos de las democracias representativas y es un argumento repetido por los liberales de todos los órdenes, y desde luego por Hayek. Y este es un argumento que Burke pone sobre la mesa con la relación directa entre democracia y prosperidad. Así en la *East-India Bill* aparece en el siguiente párrafo “La pobreza, la esterilidad, la desolación, no son un futuro recreativo a los ojos de los hombres, y hay pocos que deseen envejecer entre un pueblo maldito”¹⁵⁰⁷.

¹⁵⁰⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 78.

¹⁵⁰⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 154.

¹⁵⁰⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág.39.

Y el sabe en el Proceso a *Hastings* que la gran diferencia entre el sistema del Reino Unido y la India, es la forma en la que se instaura y se da cumplimiento a las leyes, por eso lucha contra toda forma de corrupción y de servidumbre “estos aprendices de servidumbre están probados en el comercio de la tiranía, conocen todos los trucos y todos los fraudes, todos los artificios y recovecos, por las cuales un ingenioso esclavo convive con el poder absoluto”¹⁵⁰⁸. No es menor esta denuncia de los sistemas de corrupción que tocan todos los estadios, desde los más pequeños a los mayores. Para que Gran Bretaña no se transforme en la India, ni Francia se aniquile y aniquile a Inglaterra, ha de estar atento, denunciarlo y desencadenar todos los truenos.

*“La nobleza francesa cuya virtud, honor, valentía, patriotismo y lealtad fueron un tema constante”*¹⁵⁰⁹.

Existe un paralelismo con esta afirmación en *Thoughts* en el que equipara la nobleza Whig a la francesa “Los Whigs de esos días creían que el único método de acceder al poder se basaba en las duras pruebas, en la amistad y en la fidelidad. No se concebía el patriotismo como un ídolo sangriento que requiriera el sacrificio de niños y padres”¹⁵¹⁰.

*“He dedicado toda mi vida para entender la naturaleza humana, de otra manera sería inhábil para prestar mi humilde porción de servicio a la humanidad”*¹⁵¹¹.

¹⁵⁰⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 46

¹⁵⁰⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 157.

¹⁵¹⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 334.

¹⁵¹¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 157

Por eso más que nadie tiene que señalar como lo hace en la *Vindicación* todas esas respuestas que introducen los filósofos y que nunca tienen por objeto más que acabar con el orden de las cosas poniendo a las claras sus inconsistencias y despreciando la naturaleza humana. “Fingen exaltar el espíritu humano demostrando que el hombre no es mejor que una bestia”¹⁵¹². Lo que sirve a Burke para denunciar “la tierra mágica de la filosofía”¹⁵¹³.

*“Cometieron un error mayor, muchos de los que entre los plebeyos que se acercaban o excedían en riqueza no fueron admitidos en sus rangos ni estima, lo que sin embargo en buena razón y política, debiera otorgarse en cada país ”*¹⁵¹⁴.

*“Recibir honores y privilegios por ley, por la dignidad, por las costumbres inveteradas de nuestro país, crecidas en el prejuicio del tiempo no debe provocar el horror ni la indignidad del tiempo...la fuerte lucha con la que cada individuo debe preservar la posesión que le pertenece y que le distingue de los demás es uno de los mecanismos de seguridad implantados en nuestra naturaleza para defendernos de la injusticia y el despotismo...”*¹⁵¹⁵.

Esa defensa de la aristocracia y del mérito se repite a lo largo de su obra como hemos visto (c. infra.4.3.9.) Y lo refuerza el párrafo del *Speech on Conciliation* de forma justificada porque necesita que la élite se exponga y no se acobarde “No tengo ambición por el ridículo, no soy candidato a la vergüenza, las mentes deben estar dispuestas apropiadamente para la recepción de las propuestas políticas”¹⁵¹⁶.

¹⁵¹² Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 22.

¹⁵¹³ Crowe, Ian y VV.AA. An Imaginative Whig. Op. Cit... Pág. 11.

¹⁵¹⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 159.

¹⁵¹⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 159.

¹⁵¹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit.Pág.29.

6.1.10. LA IGLESIA EN EL NUEVO ORDEN DE FRANCIA.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: Una defensa del clero, retomamos la discusión. Las acusaciones contra el clero están basadas en actos cometidos hace generaciones. Las pasiones humanas son los vicios reales, que no pueden ser erradicados por la destrucción de los líderes de la sociedad. El clero no puede ser responsable de los actos del Cardenal de Lorena ni de la masacre de San Bartolomé. Los hombres de Iglesia son humanos y la fragilidad humana no debe confundirse con el crimen. El contacto personal del autor con el clero francés le demostró que eran superiores en educación y en cumplimiento del deber. La nueva iglesia establecida es un instrumento diseñado para abolir la religión. La Reforma en Inglaterra fue de naturaleza diferente. La confiscación de la propiedad de la Iglesia Francesa y sus consecuencias. La política de prescripción francesa crea un vacío legal. El fanatismo del ateísmo pone en peligro a Inglaterra y al resto de Europa. La deuda pública es un peligro para la estabilidad del gobierno. La verdadera sabiduría política mejorará las viejas instituciones en vez de destruirlas. En Francia, la presunción filosófica prevalece sobre la sabiduría política. La consideración económica de la confiscación de la propiedad de la Iglesia. Una defensa de las propiedades inmobiliarias de los monasterios y de los prelados.

“No es música para los oídos el que grandes cuerpos de hombres son incorregiblemente corruptos. No presto mucho crédito a quienes me hablan mal de aquellos a quienes van a despojar de sus bienes...un enemigo es un mal testigo, un ladrón es peor”¹⁵¹⁷.

¹⁵¹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 161.

Argumento que aparece en *Guildhall* y en *Hastings* pero con diferentes causas. Así en *Guildhall* denuncia la falta de tolerancia religiosa como argumento para despojar bienes con el consabido ejemplo del hermano de Earl Shrewsbury.

Este mismo argumento ya aparece igualmente en *Thoughts* “Es un efecto de malignidad vulgar y pueril imaginar que todos los hombres públicos son corruptos, y que cada opinión sobre cada punto obedece a oscuros intereses”¹⁵¹⁸.

*“No es justo castigar a los hombres por los crímenes de sus ancestros, pero crear la ficción de la genealogía en una institución como fundamento para el castigo de los hombres que no tienen ninguna relación con actos penados...es una clase de refinamiento de la injusticia propio de la filosofía de esta edad ilustrada”*¹⁵¹⁹.

Ya nos había advertido en *Sheriffs* contra la forma en que la injusticia se introduce en nuestras vidas y más si obedece a un inteligente diseño político “la gente tiene pocas dificultades en admitir la injusticia si no son las víctimas inmediatas de la misma”¹⁵²⁰.

*“Las instituciones son inmortales para beneficio de sus miembros, pero no para su castigo. Las naciones son también instituciones”*¹⁵²¹.

“No solemos sacar de la historia las lecciones morales que podríamos aprovechar. Al contrario, sin prestar atención, pueden usarse para viciar nuestras mentes y destruir nuestra felicidad...pervirtiendo las cosas, puede que la historia nos sirva de arsenal de donde saquemos armas ofensivas y defensivas para apoyar ideas

¹⁵¹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 321.

¹⁵¹⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 161.

¹⁵²⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 146.

¹⁵²¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 161

partidistas de la Iglesia y del Estado, proveyendo los medios para mantener vivas o resucitar disensiones o animosidades... ”¹⁵²².

“La Historia consiste en gran parte en las tristezas traídas al mundo por el orgullo, la ambición, la avaricia, la venganza, lujuria, sedición, hipocresía, celo sin raciocinio, y todos los apetitos desordenados... ”¹⁵²³.

Todos estos “defectos de carácter público” aparecen en mimética enumeración en la *Vindicación*.¹⁵²⁴ En la *East-India Bill* incluso lo anuncia con mayor fuerza “la hipocresía es el único vicio que no se puede sanar nunca”¹⁵²⁵. Y lo refuerza con una enumeración casi mimética en *Hastings* “la avaricia, la rapacidad, el orgullo, la insolencia, la ferocidad, la traición, la crueldad, la maldad...la falta y extinción de todo principio moral que ennegrece el corazón...destrozaré el espíritu de las leyes y todo de cuanto divino y humano hay en ellas”¹⁵²⁶. Por eso sabía que la maldad y la locura suelen ir de la mano, y por lo tanto era fácil establecer su diagnóstico. Así en *Hastings* “los hombres que en cierta medida están locos, son incapaces de la mayor de las maldades”¹⁵²⁷.

Esa llamada a la ley es constante en todos sus escritos, a la virtud que habita en ella y que modera el ejercicio de las pasiones, porque las pone límites, porque las reprende, porque las modula y las corrige, por eso lo afirma sin tapujos en *Hastings*

¹⁵²² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.162

¹⁵²³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.162

¹⁵²⁴ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 46.

¹⁵²⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. 99.

¹⁵²⁶ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 12

¹⁵²⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Third Day of the reply...Op.Cit. Pág.259

“Dejad un hombre libre a sus pasiones y tendréis una bestia salvaje conforme a su naturaleza caprichosa”¹⁵²⁸. La perfecta definición de un revolucionario a sus ojos.

“Estos vicios son las causas de las tormentas. La religión, las leyes morales, las prerrogativas, los privilegios, las libertades, los derechos del hombre son los pretextos...”¹⁵²⁹.

“Estos pretextos están siempre fundados en una falsa apariencia de bien auténtico. No protegerían al hombre ni de la tiranía ni de la traición erradicando de la mente estos principios a los que se aplican estos pretextos fraudulentos. Si lo hicieran erradicarían todo lo que es valioso del ser humano...”¹⁵³⁰.

“...concedo todo eso porque soy un hombre que tiene que tratar con hombres, y que mi defensa decidida de la tolerancia, cayera en la intolerancia más extrema. He de ser tolerante con todas las debilidades mientras éstas no degeneren en crímenes”¹⁵³¹.

“Los hombres prudentes aplicarán los remedios a los vicios, no a los nombres, a las causas permanentes del mal y no a los órganos mediante los que ocasionalmente actúan...”¹⁵³².

Por eso toma especial relevancia la defensa que hace del conjunto en una argumentación que presenta toda la actualidad del momento, pero que es mimética a la expresada en *Sheriffs* en la que afirma “espero que ninguno de entre ustedes esté corrompido por la doctrina enseñada por esos hombres perversos que almacenan las

¹⁵²⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 105.

¹⁵²⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 162.

¹⁵³⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 162.

¹⁵³¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 166.

¹⁵³² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 163.

peores de las intenciones y que se aprovechan de la credulidad malévola, de la envidia y de la ignorancia, y que versa que todos los hombres que nos dedicamos a lo público somos iguales, todos corruptos, todos influenciados nada más que por el atractivo de un salario o de una pensión. Por experiencia sé que esto no es así. Nunca he esperado encontrar la perfección en los hombres, no he buscado atributos divinos en los hombres creados, en mi trato con mis contemporáneos he encontrado mucha virtud humana. No he visto falta de altura de miras, no he visto la subordinación del deber al interés, si no una sensibilidad decente y la búsqueda de una fama honesta. Nuestro tiempo produce libertinos e hipócritas ¿entonces? ¿No hablaré del bien que existe en el mundo por la mezcla de mal que también existe?...una persona juiciosa dudará de su propio comportamiento antes que juzgará su especie”¹⁵³³.

Y esta es la clara propuesta que nos presenta en *Nabob`s Debt* “Es sobornando y no aceptando sobornos que los políticos perversos traen la ruina a la humanidad. La avaricia es el enemigo de la felicidad de la mayoría, alguien que busque el interés indirecto, y por lo tanto busca otra protección más allá que la de la ley, se convierte en su instrumento en vez de en su adversario”¹⁵³⁴. El estudio de los vicios en el sistema de la Compañía de las Indias Orientales le predisponía de forma natural para reconocer los vicios que traía la Revolución Francesa.

“La Asamblea ha decidido que en el futuro el clero sea electivo, una reforma que alejará de la profesión clerical a todos los hombres de temperamento sobrio, a todos los hombres que quieran tener independencia en el ejercicio de su profesión o en su conducta, un arreglo que dejará toda la dirección del espíritu público en manos de un grupo de tunantes licenciosos, atrevidos, manipuladores, facciosos y aduladores de

¹⁵³³ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 198-200.

¹⁵³⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot`s Debt... Op.Cit. Pág. 315.

una tal condición y unos hábitos tales que harán de sus despreciables pensiones objeto de plebeya y mezquina intriga... ”¹⁵³⁵.

“En breve, me parece que este establishment eclesiástico sólo se ve como algo provisional y transitorio en preparación para una abolición total de la religión cristiana... ”¹⁵³⁶.

Y es que ya había afirmado en *Conciliation*¹⁵³⁷ la íntima conexión entre religión y libertad, como fundamento de la libertad en América y por eso sabía que la existencia de la religión no sólo garantizaba el buen gobierno si no la propia libertad.

Pero no es la única razón, en su análisis de la forma en que se conformaban los cuerpos de administración de la Compañía de las Indias Orientales y también el papel de la aristocracia en el gobierno y del clero, un pasaje de *Hastings* sirve para ejemplificar el punto desarrollado anteriormente “sabemos que los hábitos de una vida civilizada en una sociedad culta, hay un conocimiento profundo de la sólida práctica del gobierno, de las verdaderas máximas de gobierno que permiten a un hombre servir a su país...si no se tiene se sustituye con el pequeño ardid, la intriga y la estratagema”¹⁵³⁸.

“Estos fanáticos no tienen escrúpulos en declarar su opinión de que un Estado puede subsistir sin religión... y que pueden proveer con cualquier bien por una clase de imaginación, fundada en el conocimiento de las necesidades físicas de los hombres, y que lleva progresivamente a un auto interés ilustrado...que se conoce con el nombre de Educación Cívica ”¹⁵³⁹.

¹⁵³⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 170

¹⁵³⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 170

¹⁵³⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 52-53.

¹⁵³⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 39.

¹⁵³⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.Cit. Pág. 171.

Ya había Burke anticipado el valor que le daba a la imaginación en consonancia con Locke y contraponiéndose a Price y que por eso en la *Inquiry* aparece tan delimitado ya que en el fondo tiene una importancia capital para entender porque no es amigo de las abstracciones desde el punto de vista epistemológico. “Además de las ideas, con sus penas y sus placeres anexos que son presentados por los sentidos, la mente del hombre posee una especie de poder creativo de por sí, sea representando a su antojo imágenes de cosas en el orden y según la manera en que fueron recibidas por los sentidos o combinando aquellas imágenes de una nueva manera y según un orden diferente. Este poder se llama imaginación y a ella pertenece todo lo que llamamos ingenio, fantasía, invención y lo que se le parece. Pero hay que tener en cuenta, que tal poder de la imaginación es la provincia más extensa del placer y del dolor, al igual que es la región de nuestros miedos y esperanzas...por ello debe haber una concordancia estrecha entre las imaginaciones de los hombres y sus sentidos”¹⁵⁴⁰. Un anticipo de ese concepto de tanta fuerza en Burke que es la imaginación moral, o lo que ahora se denomina conocimiento intuitivo.

“La justicia y la clemencia son partes fundamentales de la religión...Constantemente oímos a estos nuevos maestros presumir de espíritu de tolerancia. Que estas personas toleren todas las opiniones no es cosa de gran mérito cuando resulta que ninguna de estas opiniones les parecen dignas de estima...en Inglaterra toleran no porque desprecien las opiniones, sino porque respetan la justicia...”¹⁵⁴¹.

¹⁵⁴⁰ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005. Pág. 41

¹⁵⁴¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 173.

Este párrafo recuerda una intuición que recoge la **Vindicación** en la que exponen 1756 “los escritores contrarios a la religión, aunque se oponen a todo sistema, son sabiamente cuidadosos de no establecer ninguno propio”¹⁵⁴².

Este párrafo que entra en la defensa de la religión que permea toda la obra de Burke con todas las variables y consideraciones morales, éticas, políticas, jurídicas y económicas que hemos analizado en esta tesis, se ve completado con la intuición de cómo los ilustrados franceses proponen la ciencia, la filosofía y la nueva política como un sustituto de la religión.

“Es en el principio de injusticia donde radica el peligro y no en la clase de personas en las que se ejercita...para la Asamblea Nacional la posesión no significa nada, la ley y la costumbre son nada. Veo que la Asamblea Nacional reprueba abiertamente la doctrina de la prescripción o posesión pacífica, que vuestros juristas más importantes nos dice con toda la razón, que es una parte de la ley natural”¹⁵⁴³.

“Si la prescripción se daña, ninguna propiedad está segura ya que se convierte en un objeto lo suficientemente importante como para dañar la codicia de los indigentes”¹⁵⁴⁴.

“Tenemos en gran estima a la autoridad legislativa, pero nunca hemos soñado que los parlamentos tuvieran ningún derecho a violar la propiedad, a despreciar la prescripción, o forzar a tener una moneda de ficción propia”¹⁵⁴⁵.

Todos estos parámetros se analizan en la defensa de la propiedad, de la costumbre y de la tradición. La propiedad es un derecho anterior a la relación política. Como anuncia

¹⁵⁴² Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 25

¹⁵⁴³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 174.

¹⁵⁴⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 174

¹⁵⁴⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág.175

en *Hastings*, sabiendo lo mucho que conlleva de defensa de la civilización “(los Hindús)...su ley también recoge el derecho de la adquisición de la posesión de la propiedad entre otros medios por la prescripción”¹⁵⁴⁶.

“ De todas las cosas, el fanatismo enfermizo es el que más aterroriza a la sabiduría, porque de todos sus enemigos es contra el que menos puede dar respuesta...no podemos ignorar el espíritu de ateísmo fanático que se encuentra inspirado por una multitud de escritos diseminados con increíble asiduidad y gasto...también se afanan en Alemania, España e Italia...”¹⁵⁴⁷.

No es la primera vez que Burke denuncia la propaganda como elemento político. Lo denunció a *Hastings*, pero aquí subraya más aún el componente ateo. Un liberal tiene clara sus referencias, ya sean la razón o el Derecho Natural y las defiende como elementos del sistema, alejados de toda propaganda revolucionaria.

“Las naciones se hunden más y más en el océano de la deuda ilimitada. La deuda pública que al principio era una garantía de los gobiernos porque hacían que muchos estuvieran interesados en la tranquilidad, puede que si se convierten en excesivas sean un método de subversión. Si los gobiernos pagan estas deudas con altos impuestos perecen porque se vuelven odiosos al pueblo...pero si no lo hacen son destruidos por la oposición más peligrosa...el interés monetario”¹⁵⁴⁸.

Y este punto es exacto al tratado en *Observations* donde reafirma que la economía trae a la felicidad o infelicidad pública y es un argumento liberal a la vez que nos previene

¹⁵⁴⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 70.

¹⁵⁴⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 176 y 177.

¹⁵⁴⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 178 y 179.

contra la deuda excesiva “todo el mundo sabe que el principal de la deuda no es más que un nombre, el interés a pagar es lo único que puede demoler a una nación”¹⁵⁴⁹.

“La raíz de toda prodigalidad y de todo desorden, que nos carga con deuda, que nos quita el vigor de nuestras armas, la sabiduría de nuestros Consejos y erosiona toda sombra de autoridad y credibilidad de las partes más venerables de nuestra constitución” nos dice en *Reformation*¹⁵⁵⁰.

Y abunda en esta misma idea ligando poder del estado, deuda y corrupción de los políticos en *Thoughts* “en la época de grandes ingresos, de una deuda enorme, de grandes compañías, el gobierno se ha convertido en un gran banquero y en un agente comercial de magnitud. No concibo otra forma para la preservación de una atención decente al interés del pueblo, que la interposición de una institución del pueblo...lo que es un remedio poco placentero porque destempla al Parlamento”¹⁵⁵¹.

De nuevo el argumento se enriquece con la religión en *Nabob's Arcot* “qué religión, qué instituciones morales les han enseñado (los administradores de la Compañía), que sea una guía para su vida, o como consolación en la vida, más que tienen una deuda eterna y que tienen que pagarla, una hipoteca para la eternidad, a favor de millones que se aprovechan de ella (desde Inglaterra)”¹⁵⁵². Por ese motivo la deuda tiene

¹⁵⁴⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 84.

¹⁵⁵⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 232.

¹⁵⁵¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 324.

¹⁵⁵² Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op. Cit. Pág. 213.

un componente moral y destructivo y corruptor que debe evitarse. Lo anuncia a lo largo de toda su obra con ese sustrato liberal de cómo coarta la libertad y el buen gobierno.

*“Las revoluciones favorecen la confiscación, y es imposible averiguar bajo que odioso título serán autorizadas las próximas confiscaciones”*¹⁵⁵³.

De nuevo lo trata en *Observations* “ese impuesto feudal que es una considerable carga sobre la tierra existe en Francia, y es mucho más gravoso que los modernos impuestos sobre la tierra de Inglaterra, lo que hace que la gente en Francia arruine sus fortunas”¹⁵⁵⁴.

Y ese argumento de los párrafos anteriores aparece como una constante en el pensamiento burkiano, el peso de la deuda y los procesos confiscatorios de los revolucionarios se parecen a los que desarrollaron los administradores de la Compañía de las Indias, y de ahí que conozca su peligro para la civilización. Así en la *East-India Bill* “(usando la deuda para recaudar más y repartirse lo que consiguen entre lo civil y lo militar)...la autoridad del gobierno legal se extingue en cada punto, y el desorden y la violencia surge, que deben reprimirse con más desorden y violencia”¹⁵⁵⁵. Casi de nuevo anticipa en diez años lo que ocurrirá en Francia.

Para volver a cargar contra los recursos anómalos que quieren tener una correlación política, siendo los peores, los generados por la deuda. Así en *Nabob's Debt* “la deuda es el pecado, el moco pútrido en el que se engendran los más asquerosos

¹⁵⁵³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 179.

¹⁵⁵⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 87.

¹⁵⁵⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. .50.

gusanos, todas las involuciones sin fin, todos los grupos de gusanos que devoran los platos de la India”¹⁵⁵⁶.

“Tengo grandes dificultades en separar la política de la justicia. La justicia por sí misma debe ser la política fundamental de la sociedad civil y cuando nos separamos considerablemente de ella en cualquier circunstancia, cabe sospechar que no existe ninguna política”¹⁵⁵⁷.

Burke hace de la justicia la piedra de toque en toda su obra. Es un liberal, no hay mayor política que la justicia, la que se basa en la ley, en el precedente, en el consenso, en la correcta administración de la misma. Lo anunciaba en *Hastings* “hay una sola cosa que desafía toda mutación, que ha existido antes del mundo, y que sobrevivirá la misma fábrica del mismo mundo: la justicia”¹⁵⁵⁸.

“Cuando se anima a los hombres a adquirir un cierto modo de vida por las leyes existentes y se les protege porque es legal vivir de esa manera, cuando han acomodado todas sus ideas y sus hábitos a la ley, cuando la ley lleva tanto tiempo pegada a las reglas que así ha anclado su reputación...Estoy seguro de que es injusto...que una legislatura, por un acto arbitrario, ofrezcan una violencia repentina a sus mentes y a sus sentimientos...”¹⁵⁵⁹.

Y este argumento ya aparece en *Reformation* cuando afirma que “en todas las tareas públicas, los hombres con frecuencia tienen buenos sentimientos pero argumentan

¹⁵⁵⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op. Cit. Pág. .282.

¹⁵⁵⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 180.

¹⁵⁵⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. XVI. Impeachment of W.H. Esq. Ninth Day of the reply...Op.Cit. Pág. 418.

¹⁵⁵⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 180.

erróneamente, hay que separar el prejuicio de la razón, y tratando de erradicar el fallo, debemos acertar el tiro para descubrir su verdadera naturaleza”¹⁵⁶⁰, lo que sirve tanto para los motivos espurios como para los errores o las violencias repentinas de las que habla. También es la importancia de la ley y la necesidad de la estabilidad en el gobierno, de la prudencia y la reforma, de la costumbre y el precedente. Condensa todo el pensamiento burkiano.

Y ese sentimentalismo como precursor del romanticismo que ya ha sido reconocido en Burke por no pocos estudiosos, no puede olvidar que en *Hastings* lo vuelve todavía más explícito “los términos con los que definimos hechos representan sentimientos, y cuando la gente que ejerce una magistratura parece que tolera los crímenes y los criminales, sin expresar ningún horror, claramente todo el mundo piensa que actúan para salvarse en la forma, pero que eluden su deber”¹⁵⁶¹.

*“No puedo concebir como ningún hombre ha llegado a tal hábito de presunción de considerar a su país un folio en blanco sobre el que está permitido escribir lo que quiera”*¹⁵⁶².

*“...un buen patriota y un verdadero político considerará primero cómo podrá aprovechar al máximo los materiales que de hecho existen en un país. Una disposición para preservar lo que hay y una habilidad para mejorarlo son, cuando van unidas, la norma de un estadista. Todo lo demás es vulgar en la concepción y peligroso en la ejecución”*¹⁵⁶³.

¹⁵⁶⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 294.

¹⁵⁶¹ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 21.

¹⁵⁶² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 181.

¹⁵⁶³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 181.

El mismo argumento es el usado en *Speech on Conciliation* “No tengo en general una opinión muy exaltada de la virtud del papel del gobierno. No creo en ninguna política en la cual el plan esté separado de la ejecución”¹⁵⁶⁴. Esa desconfianza liberal, lo es tanto en esencia, como cuando aparece la separación de la concepción y la ejecución en el gobierno. Es en el fondo una nueva crítica al pensamiento metafísico en política.

Y aparece en *Hastings* un párrafo sobre la defensa de la tradición en política como forma de prueba a la que se someten todos los factores que pueden erosionar la vida social “Posee la ventaja del uso preceptivo, del hábito inveterado, de la opinión tradicional, que en un continuo sistema de gobierno asegura”¹⁵⁶⁵.

*“La perenne existencia de corporaciones y de sus aciertos son cosa que agradan a un hombre de gran visión, que medita los diseños que tardan en tomar cuerpo, y que quieren que duren cuando se consiguen”*¹⁵⁶⁶.

Burke como buen liberal utiliza la duración como una de las pruebas de validez de las instituciones. Están expuestas a todos los hombres, a sus deseos de reforma y de cambio, y si perviven es por su utilidad. Eso es la tradición en sentido burkiano.

Y así en *Thoughts* adelanta ya este argumento “Cuando los hombres sospechan que su comida está envenenada, y cuando ni aman ni se fían de las manos que la sirven, no es el nombre Viejo Roast Beef de Inglaterra el que los persuadirá para sentarse a la

¹⁵⁶⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.29.

¹⁵⁶⁵ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day... Op.Cit. Pág. 93

¹⁵⁶⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 182.

mesa. Cuando el pueblo ve que las leyes, tribunales e incluso asambleas populares se han pervertido de los fines de sus instituciones, encuentran en los nombres degenerados de sus instituciones nuevos motivos para su descontento”¹⁵⁶⁷.

“La superstición es la religión de las mentes débiles, y debe tolerarse en una mezcla...o privareis a las mentes más débiles de un recurso que las mentes más capaces han juzgado necesario”¹⁵⁶⁸.

El recurso a anticipar la crítica de su tiempo a la religión y calificarla de superstición no es nuevo en Burke. Así en el tono irónico que caracteriza la *Vindicación* recoge el siguiente pasaje “Han quedado expuestas clara y útilmente las miserias que la superstición, con el nombre de religión, y la tiranía eclesiástica, con el nombre de Iglesia, han acarreado a la humanidad.”¹⁵⁶⁹. Desde luego esta frase que reproducimos aquí de su primera obra, se repite a lo largo de todas las *Reflexiones*.

Pero también son consideraciones de orden político de primera magnitud para Burke, así en la *Conciliation* afirma de nuevo “la cura contra la anarquía es la libertad y no la servidumbre, como la religión y no el ateísmo es el verdadero remedio contra la superstición”¹⁵⁷⁰. Son unos valores que no pueden ser tomados como conservadores ya que aparecen en la obra más liberal del propio autor, es la defensa de la libertad frente a la anarquía, y la liberación frente a la esclavitud de la superstición.

¹⁵⁶⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 276-277.

¹⁵⁶⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 183.

¹⁵⁶⁹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 31

¹⁵⁷⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 89.

“El cuerpo de toda religión verdadera consiste, desde luego, en obedecer la voluntad del Soberano del mundo, en una confianza en sus manifestaciones y en una imitación de sus perfección”¹⁵⁷¹.

Para Burke esta idea de la imitación tiene una gran fuerza como recoge en la *Inquiry* “Todo lo aprendemos mediante la imitación mucho más que por el precepto...La imitación forma nuestras costumbres, nuestras opiniones y nuestras vidas...es uno de los grandes instrumentos utilizados por la Providencia para llevar nuestra naturaleza hacia su perfección”¹⁵⁷². Y ya hemos traído varias veces a colación la importancia de la fortaleza de la religión en conjunción con las instituciones de gobierno.

Este argumento de la imitación de la perfección divina lo había propuesto anteriormente en *Hastings* el día 21 de abril de 1789 al comienzo del sexto cargo cuando invoca a los Loes para que impartan justicia “el más alto acto de religión, el mayor homenaje que podemos rendir, es la imitación de la perfección tanto como la naturaleza pueda imitar esa perfección...porque Su mayor atributo es la justicia, y nuestro primer eslabón que nos mantiene unido a su cadena es la justicia”¹⁵⁷³ Y son estas las mismas connotaciones estéticas que aparecen en *Inquiry* y en la *Vindication*.

“La sabiduría no es el más severo corrector de la locura. Son las insensateces rivales las que se enfrentan sin cuartel...”¹⁵⁷⁴.

“En toda comunidad próspera se produce algo más de lo que va en apoyo del productor. Este excedente constituye el ingreso capitalista terrateniente...esta

¹⁵⁷¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 183 y 184.

¹⁵⁷² Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág. 77 y 78.

¹⁵⁷³ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Sixth Charge... Op.Cit. Pág. 404.

¹⁵⁷⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 184.

ociosidad es en sí misma fuente del trabajo...lo único que concierne al Estado es que el capital proveniente de lo que renta la tierra vuelva de nuevo a su fuente...y su gasto se efectúe con el menor detrimento posible de la moral de quienes gastan y de la gente a quien se le devuelve...”¹⁵⁷⁵.

Y todo esto “sin comunicación previa” como diría Adam Smith. En su *Tratado sobre la carestía* aparecen idénticos argumentos. Era un hombre liberal en su pensamiento económico, que entendía perfectamente los mecanismos de la economía y denunciaba a los sicofantes de la misma. Al igual que en *Observations* donde recoge “el que provee con el capital, debe ser la persona que alcance mayor beneficio, el que trabaja sobre los beneficios sobre su parte también”¹⁵⁷⁶.

“Toleramos esas cosas, no por amor a ellas si no por miedo a algo peor. Las toleramos porque hasta cierto punto, la propiedad y la libertad requieran esa tolerancia... ¿Por qué el dinero pasa a ser empleado en lo mejor a emplearse en lo peor mediante la violación de toda propiedad y el ultraje de todo principio de libertad?”¹⁵⁷⁷.

“Esta comparación entre los nuevos individuos y las viejas corporaciones se basa en la suposición de que ninguna reforma se pueden llevar a cabo en estas últimas. Pero en cuestiones de reformas siempre he considerado a las corporaciones...ser más susceptibles de dirección por el poder del estado...que los ciudadanos privados...Y esta consideración...la deben realizar todos aquellos que se embarcan en empresas que lleven el nombre de políticas”¹⁵⁷⁸.

Por eso Burke hace de la defensa de las instituciones la parte central de su argumentación liberal, unas instituciones políticas que tienen lugar en la historia, alejadas

¹⁵⁷⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 185.

¹⁵⁷⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 164.

¹⁵⁷⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 187.

¹⁵⁷⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 187 y 188.

de la especulación. Así en *Conciliation* expresa el citado párrafo “Es un gran error imaginar que la humanidad se conforma por un principio especulativo, tanto de gobierno como de libertad...como Ingleses frenamos en seco cualquier principio por el que debamos ceder parte de nuestra Constitución...”¹⁵⁷⁹.

6.2. EL NUEVO ORDEN DE FRANCIA RE-EXAMINADO.

6.2.1. LA ASAMBLEA NACIONAL.

Incluye este epígrafe los títulos del profesor Mahoney: La Asamblea Nacional violó el mandato del pueblo francés. La fuerza bruta reemplaza la sabiduría política. Las dificultades no evitadas deben ser resueltas por la fuerza más tarde. La política de la Asamblea Nacional es más bien destructiva que constructiva. Las reformas sociales necesitan tiempo, moderación, simpatía, comprensión y deben guiarse por un principio base. Sin embargo, la política de la Asamblea Nacional es incompetente y derivada de leyes perversas.

“Aquellos cuyo principio es despreciar lo antiguo, el sentido permanente de la humanidad y establecer un nuevo esquema social basado en nuevos principios, deben esperar que quienes tenemos una mejor opinión del juicio de la especie humana que el suyo propio hemos de ponerles a prueba...Prestamos atención a su razón, pero no atendemos a su autoridad”¹⁵⁸⁰.

Porque desde el principio de su obra, Burke es un hombre convencido modestamente de la limitación del conocimiento individual, así lo hace en la *Inquiry*

¹⁵⁷⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 110.

¹⁵⁸⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 191 y 192.

“...Si una investigación tan cuidadosamente llevada no logra al final descubrir la verdad, puede que responda a un objetivo igualmente útil, revelándonos la debilidad de nuestra propia comprensión”¹⁵⁸¹.

“No tienen ni la sanción ni la autoridad de carácter bajo cuyos auspicios se juntaron originalmente. Han asumido una naturaleza muy diferente y han alterado e invertido por completo todas las relaciones...La autoridad que ejercen no les viene de ninguna ley constitucional del Estado...se han apartado de las instrucciones del pueblo por el que habían sido elegidos...”¹⁵⁸².

“Tenemos su palabra de que han hecho una revolución. Hacer una revolución es una medida que exige una disculpa. Hacer una revolución significa subvertir el antiguo orden de nuestro país y no puede basarse en razones comunes para justificar este procedimiento tan violento”¹⁵⁸³.

Igual argumento al usado en ***Economical Reformation*** “...las reformas se ven como una suerte de castigo...La reforma es una de esas piezas que deben ponerse a distancia para que agraden...Cuando tocan a cualquiera de sus viejos prejuicios, o a cualquier interés que valoren, se vuelven escrupulosos, capciosos...”¹⁵⁸⁴.

“La elocuencia puede existir sin un grado parejo de sabiduría...por todas partes se deja ver que su propósito ha sido el de evitar la dificultad. En todas las artes la gloria de los grandes maestros ha consistido siempre en hacer frente a la dificultad, hacer de ello un instrumento para vencer nuevas dificultades...la dificultad es un

¹⁵⁸¹ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005. Pág. 29

¹⁵⁸² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 193

¹⁵⁸³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 193.

¹⁵⁸⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 235.

maestro severo que nos ha sido impuesta por orden suprema de un paternal Guardián y Legislador que nos conoce y nos ama mejor que nosotros mismos... ”¹⁵⁸⁵.

“Quien lucha contra nosotros fortalece nuestros nervios y agudiza nuestra habilidad...Este amigable conflicto con la dificultad nos obliga a adquirir un conocimiento íntimo de nuestro objetivo y nos obliga a considerarlo desde todas las perspectivas...es la degenerada afición a hacer pequeñas trampas y tomar atajos los que en tantas partes del mundo han creado gobiernos con poderes arbitrarios...se quiere sustituir la falta de prudencia con un exceso de fuerza ”¹⁵⁸⁶.

La prudencia como guía liberal en toda su obra aparece igualmente en cualquiera que sea su obra a modo de ejemplo y sobre todo por la oposición que realiza a la fuerza de la **Conciliation** lo traemos a colación aquí “aquellos que manejan el trueno del estado, tienen más confianza en la eficacia de sus armas, mi opinión siempre es más favorable a la prudencia que a la fuerza”¹⁵⁸⁷. Pero los casos de citas a la prudencia son muy variados en sus obras y como hemos recogido en el punto 4.3.6. de esta tesis es una de las constantes centrales en su pensamiento. Esta se une a la lucha contra el poder arbitrario en el que abundan también las referencias.

“Es esta falta de habilidad para enfrentarse con la dificultad la que ha obligado a la arbitraria Asamblea de Francia a dar comienzo a sus esquemas de reforma con una política de abolición y de total destrucción. ¿Pero es en destruir y demoler donde se manifiesta la destreza? ”¹⁵⁸⁸.

¹⁵⁸⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 194 y 195.

¹⁵⁸⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 195.

¹⁵⁸⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 47.

¹⁵⁸⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 196.

Y esta idea de la destrucción para cimentar el poder aparece expresamente en otros escritos, pero traemos a colación la forma en la que establece el paralelismo en *Thoughts* “El plan procede expresamente sobre la idea de debilitar el poder existente, en debilitar el estado para fortalecer la corte”¹⁵⁸⁹.

*“La rabia y el delirio destruirán más en media hora que lo que la prudencia, la deliberación y la previsión puedan construir en cien años. Los errores y los defectos del viejo orden son visibles y palpables. No hace falta mucha habilidad para señalarlos...y donde existe el poder absoluto con una sola palabra se acaba el vicio y la institución que lo sustenta”*¹⁵⁹⁰.

Y este argumento que hace que un político liberal entienda porque existe el error en política lo utiliza igualmente en *Observations* diciendo una obviedad para aquellos que se aferran al dogma en política “las razones equivocadas están siempre al alcance de cualquiera con indiferencia de la causa”¹⁵⁹¹. Sólo la prudencia y la verdadera política son los instrumentos eficaces en la vida social.

*“Preservar y reformar a un mismo tiempo es algo totalmente diferente. Cuando las partes útiles de un viejo orden son conservadas y lo que se añade se ajusta con lo que se mantiene...se ejercerá contra...esa obstinación que rechaza toda mejora y esa ligereza que está fatigada y descontenta con todo lo que posee”*¹⁵⁹².

*“El verdadero legislador debe poseer un corazón lleno de sensibilidad. Debe amar y respetar a los de su especie y temerse a sí mismo”*¹⁵⁹³.

¹⁵⁸⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 248.

¹⁵⁹⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 196

¹⁵⁹¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 121.

¹⁵⁹² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 196 y 197.

¹⁵⁹³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 197.

“Los acuerdos políticos, como persiguen intereses sociales, deben operarse solo por medios sociales...se precisa tiempo para producir esa unión de espíritus que es la única que es capaz de producir todo el bien que deseamos alcanzar. Nuestra paciencia es más eficaz que nuestra fuerza”¹⁵⁹⁴.

“Hasta ahora no he visto jamás ningún plan que no haya sido enmendado como consecuencia de observaciones hechas por individuos de entendimiento inferior a la persona que lideraba los proyectos”¹⁵⁹⁵.

“Cuidamos de que las partes del sistema no entren en conflicto...compensamos, reconciliamos, equilibramos...de ello surge no una excelencia en la simplicidad, sino algo muy superior, una excelencia en la complejidad...un principio de gobierno, un poder que algunos filósofos han llamado de naturaleza plástica”¹⁵⁹⁶.

Que es una constante desde la *Inquiry* en la que aparece es “gusto crítico que no depende de un principio superior en los hombres, si no de un conocimiento superior”¹⁵⁹⁷. Esta frase pone de manifiesto tanto esa aspiración estética que subyace a la política basada en un conocimiento superior que incluso tendría esa naturaleza plástica como explica en el boato y en el porte de las instituciones. Además ese conocimiento superior se instrumentaliza por aquellas personas que lo adquieren, de ahí su elitismo y esa loa a la aristocracia natural. Todo para que la política alcance la excelencia que es su finalidad. Los anteriores párrafos se reproducen en todas sus obras sobre las reformas como hemos visto (c.infra. 4.3.6) y sobre el papel de la aristocracia en el buen gobierno (c. infra 4.3.9 y 4.3.1).

¹⁵⁹⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 197.

¹⁵⁹⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 198.

¹⁵⁹⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 198.

¹⁵⁹⁷ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005. Pág. 44.

“Por su odio violento y rechazo al proceso de la naturaleza, se entregan ciegamente a cada confabulador y aventurero, a cada alquimista y charlatán. Rehúsan tener en cuenta las cosas corrientes. La dieta no significa nada para ellos”¹⁵⁹⁸.

“Odiando tanto a los vicios, aman tan poco a los hombres. Así no hay que extrañarse que se encuentren indispuestos e incapaces de servirles”¹⁵⁹⁹.

“Cicerón describe ridiculizando a Catón como persona dispuesta a actuar en la comunidad guiado por las paradojas intelectuales en las que se ejercitan las mentes de los jóvenes estudiantes de la escuela estoica...Hume me contó que el propio Rousseau le contó el secreto de su principio de composición...producir lo maravilloso”¹⁶⁰⁰.

Y es la misma referencia a lo gustoso que produce un carácter con César frente a Catón que ya recoge en la *Inquiry* “al primero lo amamos y nos lleva donde quiere, en el último tenemos mucho que admirar, mucho que reverenciar, y quizá alguno que temer”¹⁶⁰¹.

6.2.2. LA NUEVA CONSTITUCION DE LA LEGISLATURA.

Incluye este epígrafe los apartados tratados por el profesor Mahoney: Los tres principios electorales. La base del territorio. La base de la población. La base de la contribución. El sistema de la contribución directa es contrario al principio de equidad. Estos principios considerados conjuntamente. Son incoherentes e incompatibles unos con otros. Llevan a una descentralización del gobierno que destruirá la unidad nacional.

¹⁵⁹⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 199.

¹⁵⁹⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 199.

¹⁶⁰⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 199 y 200.

¹⁶⁰¹ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005. Pág. 145.

“El viejo orden es juzgado por sus resultados. Si la gente está feliz, unida y con riqueza y poder, presumimos el resto. Concluimos que del bien sale el bien...no se construyen de la teoría, sino que las teorías proceden de estos modelos...los medios que nos muestra la experiencia puede que se adapten a los fines políticos mejor que los que concebimos en el proyecto original...y pienso que todo esto lo ejemplifica la Constitución Británica”¹⁶⁰².

Abunda en esta idea en **Thoughts** “las leyes de este país están constituidas en su mayor parte, y con cierta sabiduría, para satisfacer los fines generales del gobierno, más que para preservar nuestras libertades...la ley advierte ya con gran severidad para aquellos que menoscaban la libertad...Pero el hábito de ir más allá de la ley en el gobierno...es el que menoscaba la justicia”¹⁶⁰³.

Y es un tema ya tratado en **Reformation** donde haciéndose eco de en un deísmo propio de su época y con esa referencia constante al Derecho natural, nos dice que los medios “para alcanzar los fines morales y naturales, han sido provistos por Dios para lo que El considera justo”¹⁶⁰⁴.

En el proceso a **Hastings** también marca la defensa del Derecho natural como una defensa frente a la injusticia “Los crímenes, no lo son sólo en forma, si no contra las leyes eternas de la justicia, que son nuestro derecho y marcan nuestro nacimiento como nación”¹⁶⁰⁵. Ni más ni menos que equipara el nacimiento de la Constitución Británica con

¹⁶⁰² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 201.

¹⁶⁰³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. . 297.

¹⁶⁰⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 343.

¹⁶⁰⁵ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 13

el orden de Derecho natural y para Burke será una constante que le lleve a identificar Derecho natural con la defensa de la civilización.

“Cuando estos agrimensores estatales echaron un vistazo a su trabajo, encontraron que en política la cosa más falaz es la demostración geométrica”¹⁶⁰⁶.

Argumento repetido en **Conciliation** “los hombres actúan con unos motivos adecuados a sus intereses y no con especulaciones metafísicas. Aristóteles...nos prevenía contra las precisiones geométricas sobre los argumentos morales, como la forma más falaz de todo tipo de sofisma”¹⁶⁰⁷.

“Un individuo no tiene la misma importancia en una masa representada por unos pocos que en una masa representada por muchos”¹⁶⁰⁸.

“Pues si uno de los objetivos es proteger a los débiles de ser aplastado por los fuertes (como sin duda es el caso en toda sociedad) ¿cómo van los más pequeños y pobres de la masa a salvarse de la tiranía de los más ricos?”¹⁶⁰⁹.

Este punto aparece de forma casi similar en la **Vindicación** “...las leyes fueron diseñadas como una protección del pobre y del débil contra la opresión del rico y poderoso”¹⁶¹⁰.

¹⁶⁰⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 203.

¹⁶⁰⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 112.

¹⁶⁰⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 206.

¹⁶⁰⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 208

¹⁶¹⁰ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág.70.

Y repite el argumento en *Thoughts* “alarman a los poderosos con los horrores de la muchedumbre, y al pueblo con el fantasma de la tiranía de los nobles, lo hacen para crear desunión, entre los diferentes órdenes del estado”¹⁶¹¹.

“la base de población, no empieza a operar partiendo del mismo punto que los otros dos principios, es decir, las llamadas bases territoriales y de población, las cuales son de naturaleza aristocrática. La consecuencia es que cuando las tres se ponen a operar juntas, tiene lugar la más absurda desigualdad...” ¹⁶¹².

*“Tienen mucha metafísica pero mala, mucha geometría pero mala...ninguna referencia a la moral o a la política, nada relacionado con las preocupaciones, las acciones y las pasiones o los intereses de los hombres. Hominen non sapiunt”*¹⁶¹³.

El rechazo a la metafísica es notorio en toda la obra, incluido en la *Conciliation* “es mejor estar compelidos por una experiencia beneficiosa que por una teoría malévola” o “Aristóteles el gran maestro de la razón, ya nos previno contra la precisión geometría engañosa en los argumentos morales”¹⁶¹⁴.

Y de nuevo aparece en *Sheriffs* en donde vuelve a afirmar “la libertad no es una especulación abstracta...y se ciñe perfectamente a aquellos que la quieren disfrutar y defender. Se aleja a cualquier proposición ni de geometría ni de metafísica que deben de ser ciertas o falsas en toda su dimensión alejándose del justo medio...porque los extremos son destructivos en cada virtud o disfrute”¹⁶¹⁵.

¹⁶¹¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 247.

¹⁶¹² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 210

¹⁶¹³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 212

¹⁶¹⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 103.

¹⁶¹⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 185.

“No podrá usted dejar de percibir que en este esquema hay una tendencia directa e inmediata a dividir Francia en una serie de repúblicas y a hacerlas totalmente independientes...sin medios constitucionales de coherencia, conexión y subordinación excepto lo que pueda derivarse de la aquiescencia en la determinación del congreso general de embajadores de cada república independiente...”¹⁶¹⁶.

Aquí Burke repite su *Speech to the Electors of Bristol* al afirmar lo que es la soberanía nacional y como ésta no puede ser un congreso de embajadores. Nada que no haya dicho antes, nada de lo que no haya advertido antes. No tiene nada contra los embajadores, sino que este sistema destruye el edificio de la igualdad y la justicia que asegura un sistema como el británico que favorece la libertad.

“Han actuado como conquistadores...desprecian al pueblo conquistado e insultan sus sentimientos, destruyen todos los vestigios del antiguo país en lo referente a la religión, política, leyes y costumbres, confundir todos los límites territoriales, ocasionar una pobreza general...”¹⁶¹⁷.

En la *Vindicación* aparecen pasajes de los bárbaros y sobre todo en tono irónico afirma que “la causa de la sociedad artificial resulta más indefensa que la de la religión artificial...Mostradme algún perjuicio producido por la locura y la maldad de los teólogos y os mostraré cien resultantes de la ambición y villanía de los conquistadores y estadistas”¹⁶¹⁸. Y esto es así porque sabe que “toda sociedad es artificial y sin embargo todo artificio está de acuerdo con la ley natural, hay que devolver a la naturaleza el don

¹⁶¹⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 213.

¹⁶¹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 213.

¹⁶¹⁸ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 75.

del arte”¹⁶¹⁹. Junto a la metáfora que es similar a la que aparece en el *Proceso a Hastings* sobre los conquistadores que destruyen los vestigios de la civilización que encuentran antes que ellos por su avaricia.

“Los legisladores que dieron forma a las antiguas repúblicas sabían que su cometido era demasiado arduo...tenían que tratar con hombres y se obligaron a estudiar la naturaleza humana. Tenían que habérselas con ciudadanos y se obligaron a estudiar los efectos de esos hábitos que vienen con las circunstancias de la vida civil. Fueron conscientes de los efectos de esta segunda naturaleza sobre la primera produciendo nuevas combinaciones, y que de ahí nacían muchas diferencias entre los seres humanos, según fuera su cuna, su educación, sus profesiones, sus momentos vitales, vivir en el campo o en la ciudad, sus modos de adquirir o conservar la propiedad...”¹⁶²⁰.

“...dividieron a los ciudadanos en clases...concediéndoles los privilegios adecuados que pudieran garantizarles la satisfacción de sus necesidades...otorgando a cada clase la fuerza necesaria para defenderse de los conflictos causados por la diversidad de intereses siempre presentes en una sociedad compleja...”¹⁶²¹.

“Vuestros legisladores han nivelado y arrasado todas las clases que han encontrado, incluso bajo la tosca organización monárquica en la cual la clasificación de los ciudadanos no es de tanta importancia como en una república...es cierto que si esa clasificación está bien hecha, es buena para todas las formas de gobierno y constituye una sólida barrera contra los excesos del despotismo...las garantías de una libertad moderada fracasarían también”¹⁶²².

¹⁶¹⁹ Strauss, Leo y Cropsey, Joseph. Harvey Mansfield, Jr. Historia de la Filosofía Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1996. Pág. 660.

¹⁶²⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 215.

¹⁶²¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 215.

¹⁶²² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 217.

El despotismo es objeto del mismo tratamiento en su obra y lo contempla más como una enfermedad contra la que presenta el remedio, como en el párrafo anterior, es decir, la configuración de una sociedad compleja por medio de instituciones. Ya sabe bien como recoge en la *Vindicación* que “la forma más simple de gobierno es el despotismo, en el que todos los orbes de poder inferiores se mueven sólo según la voluntad del supremo...la libertad se encuentra continuamente en una situación insegura...”¹⁶²³.

6.2.3. LA NUEVA CONSTITUCION CREA UNA CONFEDERACION EN FRANCIA.

Incluye los epígrafes del profesor Mahoney: El trabajo de Calonne muestra que el objetivo de la Asamblea Francesa es crear una confederación de departamentos independientes. Una comparación con el sistema británico de representación. Los miembros de la Asamblea Nacional no son representantes del pueblo sino embajadores de sus distritos.

*“La representación aunque provenga de diferentes partes del país, tiene siempre el deber de responder igualmente ante toda la nación. Cada diputado en la Asamblea estaría representando a Francia y a todas sus clases”*¹⁶²⁴.

*“Entre nosotros el representante, separado de las otras partes, no puede existir ni actuar. El gobierno es el punto de referencia de varios miembros y distritos de nuestra representación...el Rey y los lores son otra de las seguridades unidas para garantizar la igualdad de cada distrito...”*¹⁶²⁵.

¹⁶²³ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 48 y 49.

¹⁶²⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 219.

¹⁶²⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 219

*“Con ustedes no hay conexión entre el último representante y el primer elector... ¿Qué es lo que buscamos todos en una elección? Para que una elección responda a sus verdaderos propósitos han de poseerse primero los medios de conocer si el candidato tiene las condiciones adecuadas; y después, es preciso que el elector retenga algún control sobre él, ya sea por obligación personal o por dependencia”*¹⁶²⁶.

*“De todos los poderes que no deben ser delegados por quienes están en su sano juicio, el que menos debe delegarse es el que se refiere a la elección personal”*¹⁶²⁷.

Esta es la clave de bóveda en la que descansa gran parte de la teoría liberal de Burke y que aparece en 1774 cuando tiene que enfrentarse a las difíciles elecciones de Bristol. Y por eso el *Speech to the Electors of Bristol* contiene todas estas consideraciones así afirma que “si el gobierno fuera una cuestión de imposición de la voluntad, la vuestra debiera ser la superior (los representados). Pero el gobierno y la legislatura son cuestiones de razón y juicio y no de capricho. Por qué, que razón existe en una decisión que precede a una discusión, en el que unos hombres debaten y otros diferentes deciden”¹⁶²⁸.

Por eso en la misma obra le preocupa miméticamente lo expresado anteriormente, que con la falta de conocimiento de los representantes por el sistema de elección que han elegido los revolucionarios se quiebre la representación. Porque esa falta de conocimiento es lo que vuelve a la Asamblea aquel aborrecible “congreso de embajadores que intereses hostiles y diferentes”, como recoge en el *Speech of Bristol* citado.

¹⁶²⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 220.

¹⁶²⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 221.

¹⁶²⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág. 19.

6.2.4. FRANCIA CONSIDERADA COMO UNA CONFEDERACION Y EL INTERES COMUN DE LOS MIEMBROS.

Incluye este epígrafe los apartados tratados por el profesor Mahoney: La primera amalgama es la confiscación de la propiedad. La confiscación no es una amalgama duradera. Tanto la confiscación de la propiedad como la circulación forzosa del papel moneda sin respaldo destruirán la autoridad y devaluarán el valor de la propiedad confiscada. El resultado: el reino de Francia se transforma en una gran mesa de casino, que da beneficios a los que operan en ella. Al final Francia estará gobernada por la manipulación monetaria. La privilegiada posición de París funciona como segunda amalgama. París obtiene su posición especial por ser la sede de la Asamblea Nacional y de la destrucción de los viejos lazos que mantienen al país unido. La posición especial de París es una amalgama dudosa y no durará. Su debilidad viene de la posición de debilidad del poder ejecutivo.

“La confiscación de bienes no es suficiente para sostener el papel moneda, entonces en vez de ser un aglutinante, aumentará indefinidamente la disociación y la separación y la confusión de las repúblicas confederadas”¹⁶²⁹.

“No tengo ninguna duda de que en las mentes que llevan a cabo este negocio (confiscación-papel moneda), buscan el efecto de producir una oligarquía en cada república...sabe muy poco de la influencia del dinero sobre la humanidad; el que no conoce la fuerza que da gestión de intereses financieros que depende más extensamente y en su naturaleza que ninguna otra de los gestores...y el espíritu de especulación y de creación de dinero llega a toda la economía...con la perniciosa enfermedad que aqueja al papel moneda, a saber, la extrema inestabilidad de su valor...”¹⁶³⁰.

¹⁶²⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 223.

¹⁶³⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 223 y 224.

“...lo que quieren hacer de ella una nación de tahúres; lograr que la especulación impregne todos los aspectos de la vida, mezclarla en todas las actividades de ésta, y cambiar la dirección de todas las esperanzas y miedos del pueblo, canalizándolos hacia esos impulsos, pasiones y supersticiones de quienes viven en el azar...y aunque todos se ven obligados a jugar, pocos entienden el juego...”¹⁶³¹.

Por eso Burke entiende la justicia contextualizada y así mismo clama por la importancia de una moral pública que será la que sirva de juez implacable para que modos de actuar y leyes no se corrompan. Pone ese énfasis en las *Reflexiones* como vemos pero aparece constantemente en toda su obra. Para muestra un pasaje de *Hastings* mezclado con mucha ironía y sentido del humor vuelve a advertirnos contra los tahúres “una respuesta que el Bey de Argelia le dio al Embajador Británico sobre ciertas quejas por el trato a los hombres de negocios ingleses “amigo mío ¿no sabe que mis súbditos son todos una panda de ladrones y yo soy su capitán?”¹⁶³².

Pero los argumentos para la administración no financiera de la economía aparecen tanto en *Conciliation* como en *Economical Reformation* como hemos analizado.

“La naturaleza de la misma vida rural y de la propiedad de la tierra...hacen que a la gente del campo les sea imposible ejercer una influencia...y se disuelven en individualidades...”¹⁶³³.

“La esperanza, el miedo, la alarma, la envidia, la efímera historia que nace y muere con el día, todas estas cosas que son las riendas y las espuelas de que se sirven los líderes para contener o estimular las almas de sus seguidores, son difíciles de emplear entre gentes dispersas”¹⁶³⁴.

¹⁶³¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 226 y 227.

¹⁶³² Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 20

¹⁶³³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 228.

¹⁶³⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 228.

Esta referencia al miedo como elemento usado por los gobiernos despóticos aparece también la ***Inquiry*** “aquellos gobiernos despóticos que se fundan en las pasiones de los hombres y principalmente en la pasión del miedo mantienen a su jefe alejado del público.”¹⁶³⁵ O la conocida frase del ***Nabob's Debt*** “la pasión vehemente es ingeniosa en recursos”¹⁶³⁶. Y en la ***Conciliation*** “el poder superior puede ofrecer paz con honor, y esa oferta se atribuirá a la magnanimidad, pero las concesiones del débil son las concesiones del miedo”¹⁶³⁷. O esa forma de autoridad a la que desprecia por el poder que acumula aparece de nuevo en ***Hastings*** ridiculizándola “les hemos traído ante ustedes al primer hombre de la India en rango, autoridad y mando, les hemos traído al Jefe de la Tribu, la cabeza de los criminales de la banda de pillos orientales, el capitán de la iniquidad”¹⁶³⁸. Esta gente que destroza la sociedad política al desunirla en todos sus fundamentos.

“(al hipotecarse y usar los asignados)...el caballero rural, el hombre de ideas y hábitos liberales...está excluido de participar en el gobierno, como si hubiera sido legalmente declarado proscrito”¹⁶³⁹.

“...la destrucción de todos los viejos lazos provinciales y las jurisdicciones tanto eclesiásticas como civiles, y la disolución de todas las antiguas combinaciones de cosas junto con la formación de pequeñas repúblicas sin conexión. El poder de la ciudad de París es evidentemente el gran resorte de su política”¹⁶⁴⁰.

¹⁶³⁵ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005, Pág.87.

¹⁶³⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op.Cit. Pág.255.

¹⁶³⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. .34.

¹⁶³⁸ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 14.

¹⁶³⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 228 y 229.

¹⁶⁴⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 230.

Y este es un tema que preocupa de forma extraordinaria a Burke a lo largo de toda su obra. La ley es el fundamento de la convivencia, y por lo tanto como buen liberal hace de la ley la institución central de la vida política. Porque la ley es además la que permite que distintos cuerpos políticos se comuniquen, dialoguen y lleguen a compromisos políticos en lo que constituye el Estado. Por eso, critica ese estado de naturaleza que rompe los viejos vínculos y así por ejemplo en la *Vindicación* aparece esta idea con toda la fuerza “el hombre encontró una ventaja considerable al unirse a muchas personas para formar una familia, por tanto que la proporción aumentaría al unir muchas familias en un cuerpo político. Como la naturaleza no ha formado ningún lazo de unión para mantenerlas juntas, el hombre suplió ese defecto con las leyes. Esa es la sociedad política...”¹⁶⁴¹.

Otro de los elementos en los que abunda en su obra y que tiene un componente liberal, no solo de racionalidad sino un componente sentimental, tiene que ver con lo que denomina los lazos sociales, y que aparecen tanto en el citado pasaje del “amor al pequeño pelotón al que pertenecemos” tan conocido de las *Reflexiones*, como lo hace en *Observations* refiriéndose al objetivo de otros grupo de hombres perversos en sus luchas, que no son sino los sicofantes de la camarilla del rey “...buscan quebrar la fortaleza de este reino, disolviendo los cuerpos que lo componen, creando animosidades explosivas y amargas, y disolviendo todo lazo de afección social y confianza en lo público”¹⁶⁴².

Aunque para algunos autores como Lock y para Stephen H. Browne, el recurso al enemigo y a la conspiración para acabar con el bien, es un recurso retórico usado con profusión por Burke. Y al objeto de esta tesis, les damos totalmente la razón, porque

¹⁶⁴¹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 30.

¹⁶⁴² Burke, Edmund. W. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 11.

prueba que hasta retóricamente las *Reflexiones* participan de las construcciones políticas anteriores.

“Nuestros afectos públicos comienzan en nuestra familia. Ninguna relación artificial produce ciudadanos orgullosos. Subimos a nuestros vecinos y a nuestras conexiones provinciales habituales. Hay posadas y lugares de encuentro. Estas divisiones son producto de la costumbre y no por una repentina sacudida de la autoridad...el amor al conjunto no se extingue por estos amores parciales”¹⁶⁴³.

Y ya hemos visto en la **Conciliation** como ese amor por los nombres comunes y la sangre compartida pero no sólo eso es “el amor del pueblo y su afecto al gobierno, lo que ofrece la obediencia liberal sin los cuales un ejército se convierte en un una chusma”¹⁶⁴⁴.

Abunda en el mismo argumento en **Reformation** “lo normal es que el afecto de los hombres se halle sujeto a un país y a sus pequeñas subdivisiones, a sus provincias y a sus privilegios locales”¹⁶⁴⁵.

“(La Asamblea Nacional)...tiene todo el poder y ningún control externo posible. Vemos un cuerpo sin leyes fundamentales, sin máximas establecidas, sin el respeto a las reglas de procedimiento, con lo que nada puede mantenerse firme en ningún sistema. Su idea de poder nace de su competencia legislativa sin límite, y por el sentido de urgencia que usan para elevar la excepción a regla...la siguiente Asamblea será peor que ésta”¹⁶⁴⁶.

¹⁶⁴³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 231.

¹⁶⁴⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 125.

¹⁶⁴⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 263.

¹⁶⁴⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 232.

*“Sus arrogantes legisladores...han olvidado una cosa que no se había olvidado con anterioridad tanto en la teoría como en la práctica. Han olvidado un senado de naturaleza y carácter”*¹⁶⁴⁷.

Y este extremo lo reitera en *Thoughts* en dónde analiza lo que es el despotismo y cómo no le gusta tener ningún freno “Está en la naturaleza del despotismo abjurar de los mecanismos del poder que no sean los que le proporcionen placer momentáneo y aniquilar toda situación intermediaria entre su fuerza ilimitada y la total debilidad del pueblo”¹⁶⁴⁸. No parecían haber inventado nada nuevo estos revolucionarios después de todo.

Y esa idea de poder es lo que Burke asocia con el uso del dolor que hace de las experiencias humanas más intensas, y por tanto nos previene contra ellas. En la *Inquiry* “En la idea de poder (para infligir dolor o placer) la idea de sufrimiento tiende a prevalecer siempre...porque el placer tiene que usurparse...sigue a la voluntad, el dolor siempre es infligido por algún modo superior”¹⁶⁴⁹.

Vuelve a desempolvar el argumento del despotismo sin cortapisas en la *East-India Bill* cuando critica que “Hastings tiene un poder del que no gozó jamás ningún soberano, y que no puede otorgarse a ningún sujeto, ni por el Parlamento, por ese mismo hecho, ya que...Hastings lo hizo como parte de su carácter propio y usurpando una autoridad que no cabe en ningún modo legal de actuación”¹⁶⁵⁰.

¹⁶⁴⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 233.

¹⁶⁴⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 231

¹⁶⁴⁹ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005. Pág. 94.

¹⁶⁵⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. 65.

6.2.5. EL PODER EJECUTIVO EN EL NUEVO ORDEN.

Incluye los apartados del profesor Mahoney: El Rey. El poder del rey no está en relación con su posición regia. Al Rey se le deja el trabajo sucio de la Asamblea. El oficio de Rey es incoherente con la soberanía proclamada por la asamblea. Los ministros, aunque no tomen parte en las decisiones de la Asamblea, son responsables de los actos de la Asamblea. Qué debe hacerse. El presente dualismo de las fuerzas soberanas, fuerza a los ministros a traicionar o al Rey o a la Asamblea Nacional. La administración de Justicia. El viejo sistema es preferible al nuevo. Los jueces actuales no tienen cuerpo legislativo y están sujetos a las órdenes de la Asamblea Nacional. La Asamblea Nacional favorece un estado sin ley al eximir a sus cuerpos administrativos de la jurisdicción de sus tribunales. El proyectado alto tribunal es un peligro potencial a los últimos vestigios de la libertad en Francia. El ejército. El Ejército es la tercera amalgama para mantener a los miembros de la confederación juntos. La actual condición del ejército. Poner a los soldados bajo la influencia de los municipios fue un error fundamental. El sistema de nombramiento y promoción de los oficiales es destructivo para la disciplina y la autoridad. La situación actual llevará a la aparición de un líder militar que será el nuevo amo de la nación. En la base del mal está el concepto mal interpretado de los derechos del hombre. Las relaciones recíprocas en el nuevo establishment. El ejército debe procurar el mantenimiento del orden aunque él mismo sea un factor del desorden. La confiscación de la propiedad so pretexto de los derechos del hombre reverberan y crean disensión y descontento. El dilema de la Asamblea Nacional está en la inconsistencia de su política.

“Una magistratura ejecutiva es un gran activo. Es un activo que depende de un desempeño leal y diligente, tanto en la persona que lo preside como en todos sus subordinados. Se le debe proveer legislativamente con medios para desarrollar su labor, y el juicio sobre su ejercicio dependen de las circunstancias. Debe rodearse

de dignidad, autoridad, y consideración que desemboquen en el reconocimiento. La función ejecutiva exige vigor. No es impotencia lo que esperamos en el ejercicio del poder”¹⁶⁵¹.

Esta opinión la mantuvo porque era un hombre que detestaba el “measures not men”, pero el paradigma que Chatham había instaurado “not men but measures” como eslogan pero sin embargo necesitaba que esos grandes hombres se plegasen a las medidas o a las instituciones. No obstante y en consonancia con el párrafo anterior en *Observations* afirma “Existen grandes artificieros, pero no pueden trabajar sin los medios. Existen muy pocos con las grandes cualidades de hombres de estado”¹⁶⁵², pero redondeándolo en *Thoughts* “no importan las personas si no las medidas, hace que todo el mundo se tome a la ligera los compromisos adquiridos”¹⁶⁵³. Para retomar esa afirmación de que “los grandes hombres son las guías y los mojones del Estado”¹⁶⁵⁴, como realiza en *Taxation*.

“Hacer que los hombres actúen celosamente no es competencia de la ley. Los reyes, incluso siéndolo en toda su dimensión, pueden y deben tolerar la libertad de los súbditos que les resultan molestos. Pueden también tolerar, sin por ello estar por ello disminuyendo su autoridad, tolerar que otras personas tengan poder, si con ello van a servirle mejor”¹⁶⁵⁵.

“...Si esperan una obediencia similar (al Rey despojado) entre sus múltiples innovaciones y regeneraciones deben llevar a cabo una revolución en la naturaleza

¹⁶⁵¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 235

¹⁶⁵² Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 109.

¹⁶⁵³ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 337.

¹⁶⁵⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Speech on American Taxation. Op. Cit. Pág. 423.

¹⁶⁵⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 236

*humana y dar una nueva constitución a las mentes...hay veces en que no podemos tragarnos los nombres y las abstracciones”*¹⁶⁵⁶.

En este párrafo manifiesta su desprecio al vulgar político mecánico que considera que puede producir todos los efectos sociales deseados promulgando leyes e imponiéndolas incluso con violencia. Es una crítica a los revolucionarios de todas las épocas y ya aparece en la *Conciliation* “la obediencia liberal a las leyes basadas en la libertad suenan quiméricas al rebaño profano de los políticos mecánicos y vulgares que no tienen acomodo entre nosotros, aquellos que piensan que sólo existe lo material”¹⁶⁵⁷.

*“En otros países el oficio de Ministro es una de las más altas dignidades...la elevación de la mente que proviene del miedo nunca hará la gloria de Francia. La responsabilidad previene delitos...”*¹⁶⁵⁸.

Ya lo había advertido anteriormente en la *Vindicación* “Se ha observado que no hay un príncipe tan malo cuyos favoritos y ministros no sean peores.”¹⁶⁵⁹. Con lo que la crítica a todo el sistema está fundamentada también en la calidad de la autoridad, un gobierno de los mejores es una aspiración constante de cualquier liberal de todos los tiempos.

“...estaba entre sus prerrogativas dejar al Rey el derecho de declarar la guerra y sancionar la paz...no había ninguna otra forma de alejar a los potentados de Europa

¹⁶⁵⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 237.

¹⁶⁵⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 126.

¹⁶⁵⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 238.

¹⁶⁵⁹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 50.

de intrigar...con los miembros de su Asamblea...la más perniciosa de todas la guerra de facciones, la dirección de la política exterior”¹⁶⁶⁰.

Y esta frase aparece con literalidad en *Thoughts* “las prerrogativas discrecionales investidas sobre el Rey, tanto la ejecución de las leyes, nominación de jueces, la llevanza de los asuntos de la paz y la guerra, deben llevarse sobre principios y bases nacionales, no sobre las intrigas de una camarilla”¹⁶⁶¹.

“... (Los jueces) Poseían una excelencia fundamental, eran independientes...constituían cuerpos políticos permanentes diseñados para resistir la innovación arbitraria, y de su constitución corporativa y por la gran parte de sus formas, dotaban de certeza y estabilidad a las leyes...eran la gran seguridad de la propiedad privada (sin la cual la libertad no puede existir)”¹⁶⁶².

“Una judicatura independiente es diez veces más necesaria, cuando la democracia se convierte en el poder absoluto del país. En esa Constitución, elegir jueces temporales,...ejercer sus funciones en una sociedad pequeña, deben de ser los peores de todos los tribunales imaginables...las elecciones no sirven para descubrir los defectos...”¹⁶⁶³.

“Hubiera sido prudente, junto con los tribunales, que preservaran su antiguo poder de registro y de adecuación de todos los decretos de la Asamblea Nacional...hubiera sido un medio de adecuar los decretos de la democracia a algunos principios de jurisprudencia general...psephismata”¹⁶⁶⁴.

¹⁶⁶⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 240.

¹⁶⁶¹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Thoughts... Op. Cit. Pág. 260.

¹⁶⁶² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 242.

¹⁶⁶³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 243.

¹⁶⁶⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 244.

Ya hemos visto lo que la Justicia es para Burke (c.infra. 4.3.1) y traemos a colación este pasaje del *Proceso a Hastings* que condensa con todos los elementos burkianos las ideas expresadas en estos párrafos anteriores de las *Reflexiones* “se dice de Moisés que gobernaba por paciencia y que era el más manso de los hombres sobre la tierra. La paciencia es también el rasgo más sobresaliente en un juez”¹⁶⁶⁵.

*“Se han convertido en los más peligrosos y eficientes instrumentos en manos del poder gobernante, que en el medio de una causa...puede cambiar la autoridad local...”*¹⁶⁶⁶.

Y esta idea es la que anticipa cuando aboga por la solución más política que judicial para el problema de la conciliación con las colonias. Lo es porque sabe que la justicia en un uso no adecuado a sus fines, es decir, su instrumentación por la política, o su uso para proveer soluciones jurídicas a problemas políticos agrava toda situación. Así en la *Conciliación* afirma “me parece pedante y estrecho de miras el que se apliquen formas de justicia penal a la solución de problemas políticos. No se puede acusar a toda un pueblo, no puedo ridiculizar el sentimiento de millones de personas...”¹⁶⁶⁷.

*“Estas personas (los burócratas) a los que no se aplica la jurisdicción de las leyes debieran sin embargo ser las más sometidas a ellas. De todas las personas que deben estar sujetas más estrictamente a su deber, son aquellas que administran el dinero público”*¹⁶⁶⁸.

¹⁶⁶⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Second Day of the reply...Op.Cit. Pág. 121.

¹⁶⁶⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 245.

¹⁶⁶⁷ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 69.

¹⁶⁶⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 246.

“Estos cuerpos administrativos son el gran instrumento de los líderes actuales en su camino de la democracia a la oligarquía”¹⁶⁶⁹.

Todo lo contrario a esa concepción del hombre de estado que debe provenir de una élite natural, de esa aristocracia al servicio del Estado y que no se puede improvisar como denuncia en *Hastings* “una élite con la finalidad de servir a un pueblo... como lo era los jóvenes que gobernaban la Compañía de Indias Orientales y que era parte de su ruina”¹⁶⁷⁰.

Sobre el ejército, Burke hace suya, la cita de M. de la Tour de Pin ministro de Defensa:

“La naturaleza de la cosas requiere que el ejército sea sólo un instrumento. En el momento en el que se erija en un cuerpo deliberante y obre de acuerdo a sus resoluciones, el gobierno, fuera el que fuera, degenerará inmediatamente en una democracia militar, una especie de monstruo político que siempre ha terminado por devorar a quienes lo crearon”¹⁶⁷¹.

“Los hombres que persiguen un interés son muy sagaces descubriendo donde yace verdaderamente el poder...y considerarán a la Asamblea como el único camino seguro a su ascenso...objetivo de favorecer facciones en la Asamblea...y envenenar después al cuerpo de militares...”¹⁶⁷².

“Han tocado la piedra angular sobre la que reposan todas las partículas que componen los ejércitos. Ha tocado el principio de obediencia...Ya que el derecho del hombre, es ser su dueño, y sólo ser gobernado por aquellos en los que delega...”¹⁶⁷³.

¹⁶⁶⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 246.

¹⁶⁷⁰ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 33

¹⁶⁷¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 249.

¹⁶⁷² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 256.

¹⁶⁷³ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 259.

Es en esta situación cuando la advertencia de que surja un dictador, un Napoleón cualquiera, no es la primera vez que aparece en su obra. En la *Vindicación* “el azote tan severo que la Providencia reserva a la raza humana cuando le da a un hombre poder sobre tantos y arma su furor débil y naturalmente impotente con las manos de millones que no conocen otro principio de acción común de acción que la ciega obediencia a las pasiones del gobernante”¹⁶⁷⁴.

*“Los líderes le enseñan al pueblo a abjurar y rechazar todo feudalismo como una forma de tiranía, y después les enseñan la bárbara tiranía que deben sobrellevar con paciencia”*¹⁶⁷⁵.

*“Los agricultores...encuentran que los hombres son iguales, y que la tierra, es el género y madre común de todos, y que no debe monopolizarse para alimentar ni el orgullo ni el lujo de los hombres que no son por obra de la naturaleza mejor que ellos, y que si encima no trabajan para ganarse su pan, son peores. Encuentran que por estas leyes de la naturaleza el que ocupa y el arrendatario de la tierra son los verdaderos propietarios, porque no existe prescripción contra la naturaleza”*¹⁶⁷⁶.

*“...no han dejado nada si no su propio placer arbitrario para determinar qué propiedad se protege y cual se subvierte”*¹⁶⁷⁷.

*“La Asamblea enseña y con un tenaz perseverancia, principios y formas de regulación destructivas contra todo espíritu de subordinación, civil y militar, y sin embargo esperan que un pueblo anárquico se mantenga en obediencia por un ejército anárquico”*¹⁶⁷⁸.

¹⁶⁷⁴ Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 35.

¹⁶⁷⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág. 261.

¹⁶⁷⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág. 262.

¹⁶⁷⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág. 265.

¹⁶⁷⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke *Reflections*...Op.cit. Pág. 265.

Y aquí toca de nuevo un tema que puede parecer contradictorio. Opone la ley como institución a la excesiva regulación, que suele asociar a un espíritu destructivo y acosador. Así lo hace igualmente en *Observations* “la regulación añadida sobre la regulación, las órdenes más estrictas y sin reserva se daban, creando un acoso, una multiplicidad de regulaciones que creaban perplejidad, las obras maestras de gente sin miras...y tocando al levantamiento de acuartelamiento para soldados, mezclaban las buenas, con las malas, con las dudosas, todas crudas y hechas sin pensar”¹⁶⁷⁹. Son todos los temas de construcción y destrucción de una sociedad política que había analizado ya en la *Vindicación* y la protección del derecho de propiedad.

6.2.6. LA POLITICA FISCAL.

Incluye este epígrafe los siguientes apartados del profesor Mahoney: El sistema de ingresos carece de juicio político. La política fiscal de un gobierno es el test de su sabiduría política. La política fiscal de la Asamblea Nacional es un completo fracaso. El impuesto sobre la sal (la Gabela) es un buen ejemplo de una política fiscal confusa de la Asamblea Nacional. Los impuestos son arbitrarios y carecen de igualdad. Todo el sistema es indicativo de incompetencia. El papel moneda es un instrumento de la política fiscal. El sano papel moneda británico no debe confundirse con el papel forzado de Francia. Un gasto desmedido ha destruido el crédito del estado. El papel moneda es el último remedio y es muy dudoso. Los principios monetarios deben ser como siguen. El fracaso de la política monetaria surge de la confiscación de la propiedad de la Iglesia. Las promesas de compensación fueron despreciadas por la Asamblea Nacional. La confiscación de la

¹⁶⁷⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 152-153.

propiedad fue fraudulenta y se encuentra en la raíz de las dificultades financieras presentes en el gobierno. El dualismo monetario anima a la manipulación dañina al país. La especulación de John Law establece comparaciones favorables a la manipulación monetaria de la Asamblea Nacional. En resumen, la política monetaria de la Asamblea Nacional es una completa bancarrota. Las consecuencias para París tienen consideración especial.

“...cuando los Estados Generales se reunieron, parecía que el gran objeto de mejora consistía en el sistema de ingresos, agrandar la recaudación, limpiar la opresión y la vejación...Había mucha expectación en Europa. El ingreso del Estado es el Estado. En efecto, todo depende de él, tanto para sostenerlo como para reformarlo. La dignidad de cada oficio casi depende al completo sobre la cantidad y la clase de virtud que se ponga en ello. Las grandes calidades de la mente que operan en lo público, no son meramente pasivas, requieren fuerza y despliegue...el impuesto, que es la madre de todo poder, convierte su administración en la esfera de toda virtud activa”¹⁶⁸⁰.

“La virtud pública, siendo de naturaleza magnificente y espléndida, constituida con grandes cosas, y cuyo objeto versa sobre los grandes temas, requiere mucha visión y espacio y no puede crecer bajo confinamiento y circunstancias tensas, estrechas y sórdidas”¹⁶⁸¹.

“A través solamente de los impuestos, los cuerpos políticos pueden actuar con su verdadero genio y carácter, y por lo tanto desplegar mucho de su virtud colectiva”¹⁶⁸².

¹⁶⁸⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 267.

¹⁶⁸¹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 267.

¹⁶⁸² Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 267.

Todo esto ya lo había tratado en todas sus obras anteriores, pero por ejemplo, ligado a la degradación de la virtud colectiva aparece en la *East-India Bill* “cuando desaparece la recaudación de impuestos, se confiscan las propiedades de los hombres eminentes”¹⁶⁸³. Y la amenaza a la propiedad es la amenaza a la libertad y a todo el orden político.

Y en el proceso a *Hastings* “da igual su cuna, cuando prostituyen su integridad, pierden su condición, y no hay diferencia entre las castas más altas y las más bajas”¹⁶⁸⁴ rompiendo por lo tanto la tradición cultural y secular del buen gobierno, en el que participan los citados agricultores, no son sólo reproches a la aristocracia.

*“No sólo la magnanimidad, la liberalidad, la beneficencia, la fortaleza y la providencia y la protección tutelar de todas las buenas artes deben su alimento y crecimiento a sus órganos; pero la contención, la auto-moderación, el trabajo, la vigilancia y la frugalidad y todo aquello que vence el apetito, no se encuentran en ningún lugar como en su propio elemento que es la provisión y la distribución de la riqueza pública”*¹⁶⁸⁵.

Por eso “la magnanimidad en política raramente es sabia, ya que en un gran imperio y las mentes pequeñas a veces van de la mano...y debemos elevar nuestras mentes a la grandeza de la encomienda de la Providencia. Haciéndolo así nuestros antepasados trocaron un desierto en un imperio glorioso”¹⁶⁸⁶ nos dice en la *Conciliation*.

¹⁶⁸³ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. East-India Bill... Op. Cit. Pág. 51.

¹⁶⁸⁴ Burke, Edmund. Works. VOL XIII. Impeachment of W.H. Esq. Third Day... Op.Cit. Pág. 49.

¹⁶⁸⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 268.

¹⁶⁸⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 126.

Es el buen gobierno con todos sus elementos analizados llevado a cabo por las personas indicadas.

“Es por ello y no sin razón, que la ciencia especulativa y de la finanza práctica, que debe ser considerada una rama auxiliar del conocimiento, crece alta en estima no solo de los hombres ordinarios y sino de los más sabios y de los mejores...la prosperidad y la mejora de las naciones ha crecido generalmente con la mejora de sus ingresos...y siempre será así si se llega a un equilibrio entre lo que se deja a los esfuerzos individuales y lo que es recaudado de los esfuerzos comunes”¹⁶⁸⁷.

“Los objetivos de un financiero son asegurar un ingreso suficiente, gravar con juicio e igualdad, y emplearlo de forma eficiente, y cuando la necesidad le lleve a hacer uso del crédito, asegurar sus cimientos en ese ejemplo y para siempre de transparencia y simpleza de sus procedimientos, la exactitud de su cálculo, y la solidez de sus fondos”¹⁶⁸⁸.

Y esta es una línea que no abandona desde sus primeros escritos y que le hace ser considerado también un economista y además de carácter liberal. No se engaña sobre la naturaleza y la administración de los impuestos. Su abuso lo considera pernicioso económica y políticamente. Así en *Observations* nos dice “cada nuevo crédito requiere de nuevos impuestos para cubrirlo. Y son impuestos que gravan nuestras manufacturas, y bajan el consumo y las exportaciones. El descenso de nuestro comercio conlleva el descenso de los ingresos públicos, que reclaman nuevos impuestos, lo que añade desgracia a la calamidad”¹⁶⁸⁹. Y eso que todavía no habían aparecido los apóstoles del gasto público y sólo las guerras suponían un excesivo gasto, lo que nos recordarán con ocasión de la Independencia de las Colonias.

¹⁶⁸⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 268.

¹⁶⁸⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 269.

¹⁶⁸⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 19

*“El pago de impuestos fue regulado mediante decretos. Las partes del reino que eran más sumisas, más dóciles y más afectas a la República llevaron toda la carga del Estado. Nada puede ser más opresivo e injusto que un gobierno débil”*¹⁶⁹⁰.

Y aunque pueda parecer un poco osado, se puede colegir que una institución fuerte para un liberal siempre subyace en un ejercicio completo del poder. Nada más destructivo que un gobierno débil por una sencilla razón como recoge en la **Vindicación** porque “está dirigido por el hombre más débil y se convierte en la forma más necia y caprichosa y al mismo tiempo en la más destructiva que podemos concebir...y al hallarse por encima de la vergüenza y el temor lleva a cabo los más horribles y espeluznantes ultrajes sobre la humanidad. Sus allegados se convierten en víctimas de sospechas”¹⁶⁹¹.

Y anteriormente ya se había revelado contra el efecto nocivo para la libertad de los impuestos arbitrarios, en referencia a la misma Francia y su impuesto sobre la Taille, en **Observations** “los impuestos se utilizan de forma arbitraria tanto para la tierra como para la industria, y en la renta tanto de los ricos como de los pobres...la gente en Londres caerían en agonía si se propusiera que pagásemos lo mismo que en París”¹⁶⁹².

“Por este sistema, La Asamblea recibió cosas que los donantes valoraban mucho pero que para ella eran de un valor escaso. Se arruinaron comercios, se despojó a la Corona de sus ornamentos, a las Iglesias de sus objetos de plata y a la gente de sus adornos personales. La idea genial de estos pretendientes de la libertad, no fue de

¹⁶⁹⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 271.

¹⁶⁹¹ Burke, Edmund. Vindicación de la sociedad natural. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 49.

¹⁶⁹² Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 88.

hecho más que una imitación servil de uno de los recursos más pobres del despotismo”¹⁶⁹³.

La idea de ruina incluso aparece poéticamente reflejada como una preocupación constante asociada a la falta de conocimiento y al poder arbitrario. Así en la *Inquiry* nos habla de la “ruina de los monarcas y las revoluciones de los reinos”¹⁶⁹⁴. Esa idea de asociar revolución con ruina no era nueva en Burke, la diferencia es que en las *Reflexiones* ya no cita la poesía de Milton. Se ha convertido en una realidad como lo fue con *Hastings*.

“Nuestro papel moneda vale lo que el comercio, porque la ley no le confiere ningún valor. Es poderoso en Westminster Hall porque la Bolsa es imponente...nuestro papel moneda en vez de debilitar el dinero real, tiende a darle más valor...tiende a su salida, entrada y circulación, que es el símbolo de la prosperidad y no la señal de la miseria”¹⁶⁹⁵.

Porque como ya había recogido en toda su obra con un fundamento lockiano y principalmente en *Economical Reformation* “el dinero es una cosa productiva”¹⁶⁹⁶ y clamaba por otorgar a la economía su papel en la política. Y la importancia del comercio reaparece en toda su obra. En ello está en línea con los grandes pensadores liberales que produce el siglo y encuentra en el mismo, o la negligencia del mismo en Inglaterra y el papel que le otorgan los franceses, un signo de los tiempos de su poder y su influencia.

“¿Por qué razón estos países de actividad comercial y económica iba en a entrar en tratos pecuniarios con un pueblo que quiere dar la vuelta a la naturaleza de

¹⁶⁹³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 272.

¹⁶⁹⁴ Burke, Edmund, De lo sublime y de lo Bello. Alianza Editorial 2005. Pág. 91.

¹⁶⁹⁵ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 273.

¹⁶⁹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. The Economical Reformation... Op.Cit. Pág. 295.

las cosas; un pueblo en el que el deudor prescribe a punta de bayoneta el modo de satisfacer a su acreedor?”¹⁶⁹⁷.

Y ya hemos visto como están presentes a lo largo de toda su obra la preocupación económica por sus repercusiones en el orden político. Son fuente de corrupción directa, cómo puede ser el mal uso del dinero de la Compañía de Indias Orientales, o por lo que suponen las pensiones reales sin control del Parlamento, o una administración que pone en peligro el frágil equilibrio político de las instituciones. Ocurre esto último tanto en la independencia de América en *Conciliation*, cómo en sus *Thoughts*, cómo en *Observations*, donde traemos este pasaje “Ningún pueblo puede gastar un bien que no puede pagar...no existe un pueblo que pueda permitirse vivir de forma opulenta, y al mismo tiempo estar oprimidos con impuestos y con un comercio decreciente”¹⁶⁹⁸.

Y un argumento similar lo expone en *Nabob`s Debt* “(estos jóvenes) pervirtieron los procedimientos, en vez recibir regalos, otorgaban créditos, se abrogaban una autoridad a la vez irresistible e irresponsable, en cuyo nombre saqueaban a placer”¹⁶⁹⁹.

Y todo el proceso a *Hastings* es un relato de todos los procedimientos que emplea el Gobernador General para “cobrar sus deudas a punta de bayoneta”, no es sólo contra los revolucionarios que está escrito este párrafo. Lo es contra el propio Hastings y su método relatado en todo el proceso.

¹⁶⁹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 275.

¹⁶⁹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 67.

¹⁶⁹⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot`s Debt... Op. Cit. Pág. 255.

“Su fanática confianza en la omnipotencia del saqueo de la Iglesia ha llevado a estos filósofos a no cuidarse para nada de las propiedades públicas, lo mismo que los sueños de la piedra filosofal llevaban a los ingenuos, infatuados por las artes mágicas más poderosas de los herméticos a olvidar todo medio racional de mejorar sus fortunas ”¹⁷⁰⁰.

“La única diferencia entre sus facciones es sobre la mayor o menor cantidad de asignados... Todos son profesores de los asignados. Incluso algunos de buen sentido y conocimiento no anulado por la filosofía, proporcionan argumentos decisivos contra estas fantasías, concluyen proponiendo la emisión de asignados ”¹⁷⁰¹.

“Todo espíritu honrado, todo amante de la libertad y del sentido humanitario se alegrará de ver que la injusticia no es siempre un buen modo de proceder políticamente y que la rapiña no es el mejor camino de la riqueza ”¹⁷⁰².

“No hay otro sostén, además de esta confiscación, que impida que todo el Estado se derrumbe... luego, con la cabeza bien alta, presentan como garantía de sus créditos futuros el fracaso de sus compromisos pasados... que el sobrante de los bienes confiscados no bastará siquiera para pagar la primera de sus hipotecas... no pueden crear bienes, pero pueden levantar al pueblo ”¹⁷⁰³.

“Si el tesoro rechaza esos amuletos de papel... al mismo tiempo en sus discursos los miembros de la Asamblea han hecho una suerte de jactanciosas declaraciones... en que dicen que no hay diferencia de valor entre el dinero en metálico y sus asignados. Este es un sólido y firme artículo de fe, pronunciado bajo anatema por los venerables padres de este sínodo filosófico ”¹⁷⁰⁴.

¹⁷⁰⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 275.

¹⁷⁰¹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 276

¹⁷⁰² Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 280.

¹⁷⁰³ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 281.

¹⁷⁰⁴ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 283

Y este es uno de los argumentos centrales usados por ejemplo en todo el proceso a Hastings que ocupa como hemos visto desde el East-India Bill, al *Nabob's Debt* “El fraude, la injusticia, la opresión, la malversación engendradas en la India, son crímenes de la misma familia y entroncan con los que nacen y se alimentan en Inglaterra”¹⁷⁰⁵. Este párrafo contiene una de las ideas centrales de Burke al ligar la corrupción que atañe a todos, por eso debe defender a Inglaterra de lo que ocurra en Francia ya que puede llevar a su ruina también, pero no es sólo eso. Esa naturaleza de los crímenes expuestos en los párrafos anteriores trae la corrupción y ruina de cualquier sistema, ya sea en Francia, India o Inglaterra. Era una cuestión de comprobación empírica para Burke. Y denuncia su disfraz que es la emisión de los famosos asignados. Una denuncia de la economía metafísica.

*“Las peroratas acerca de los derechos humanos no serán aceptadas como pago a la hora de comprar un bizcocho o una libra de pólvora. Es cuando los metafísicos descienden de sus altas especulaciones y sigan fielmente los ejemplos ¿qué ejemplos? los de la Bancarrota”*¹⁷⁰⁶.

Por eso la política necesita de la prudencia y de la atención a las circunstancias. Los metafísicos tienen su propia agenda y no les preocupa la felicidad de su pueblo, mientras ellos tengan razón.

6.2.7. OBSERVACIONES CONCLUSIVAS.

Incluye los epígrafes del profesor Mahoney: La imposición de impuestos deben ser sopesadas con la capacidad de pago. El buen orden es la base de todas las cosas

¹⁷⁰⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. IV. Speech on the Nabob of Arcot's Debt... Op. Cit. Pág. 200.

¹⁷⁰⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 285.

buenas. El abuso de las fuerzas de la libertad lleva a los políticos a seguir un camino a menudo incoherente con sus deseos. La mejora de la Asamblea Nacional es superficial y sus errores fundamentales. Una palabra final a los compatriotas del autor y una palabra sobre sus motivaciones.

“Decirle al pueblo que se le está aliviando mediante la dilapidación del erario público es una imposición cruel e insolente... ¿es más ventajoso para el pueblo que éste pague mucho y luego gane en proporción o que gane poco o nada y esté exento de pagar contribuciones?”¹⁷⁰⁷.

“El buen orden es el fundamento de todo...al magistrado se le debe reverencia: a las leyes autoridad. La gente no debe encontrar los principios de la subordinación natural fuera de sus mentes. Deben respetar la propiedad que no pueden tener, y deben trabajar para conseguir lo que da el trabajo...y encontrar su consuelo en la justicia eterna. El que les niega esto, niega toda forma de industria, de adquisición y de conservación”¹⁷⁰⁸.

Y esa es la defensa de la sociedad política que realiza en la **Vindicación** y que permea toda su obra. La tradición y la obediencia como nos propone en **Conciliation** “la obediencia es lo que hace al gobierno, y no los nombres que se le den al gobierno”¹⁷⁰⁹.

“¿Qué es la libertad sin la sabiduría y sin virtud? Es el mayor de todos los males, ya que es locura, vicio, y la insensatez sin guía y sin freno. Quienes saben lo que es la libertad virtuosa no pueden soportar verla mancillada por individuos incapaces que lo único que hacen es pronunciar palabras altisonantes”¹⁷¹⁰.

¹⁷⁰⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 287.

¹⁷⁰⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 287.

¹⁷⁰⁹ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág.60.

¹⁷¹⁰ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 288.

Como buen liberal todo buen gobierno está unido a la consecución de la felicidad por la práctica de la virtud. Así esta idea también aparece recogida en la *Vindicación* “Cómo si la felicidad no estuviera unida a la práctica de la virtud, que depende necesariamente del conocimiento de la verdad, es decir, del conocimiento de las relaciones inalterables con el que la Providencia ha ordenado que todas las cosas se mantengan entre sí”¹⁷¹¹.

Y la repite en forma de aforismo en la *East-India Bill* “la finalidad de una buena legislación es evitar los males en política”¹⁷¹². O como vuelve a anunciar en *Conciliation* “la paz implica reconciliación, y la reconciliación implica siempre concesión”¹⁷¹³ o “cuando existe una demanda por parte del pueblo se les debe otorgar lo que piden y pensar lo que es mejor para ellos, es mejor la concesión y la conciliación”¹⁷¹⁴.

Este tema central vuelve en *Hastings* cuando afirma que cuando un gobernador británico se le envía fuera “es para perseguir el bien del pueblo, de acuerdo a las leyes del país, para su conservación, su felicidad y su prosperidad”¹⁷¹⁵ es decir la finalidad de todo gobierno. Por eso, esta Revolución tan destructiva no podía amparar ningún buen gobierno. Ya sabemos por el proceso a *Hastings* que “las doctrinas de la locura son de gran utilidad a los profesores de los vicios, sabemos que son los signos de una edad

¹⁷¹¹ Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano... Pág. 30.

¹⁷¹² Burke, Edmund. *Works*. Vol. IV. *East-India Bill*... Op. Cit. Pág. 55.

¹⁷¹³ Burke, Edmund. *Works*. Vol. III. *Speech on conciliation with America*. Op. Cit. Pág. 34.

¹⁷¹⁴ Burke, Edmund. *Works*. Vol. III. *Speech on conciliation with America*. Op. Cit. Pág. 73.

¹⁷¹⁵ Burke, Edmund. *Works*. VOL XIII. *Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day*... Op.Cit. Pág. 153.

corrupta y degenerada, y uno de los medios para asegurar mayor degeneración y corrupción, y dar nombres aceptables al vicio y al crimen”¹⁷¹⁶.

“Formar un gobierno, no requiere gran prudencia. Asentad bien el poder, enseñad la obediencia y el trabajo está hecho. Dar libertad es todavía más fácil. No se precisa guiar, basta con soltar las riendas. Pero formar un gobierno libre, es atemperar los elementos opuestos de libertad y control en una construcción sólida, requiere mucho mayor esfuerzo de inteligencia, reflexión, sagacidad, y pensamiento ”¹⁷¹⁷.

Y esta alabanza al sentido común, central en cualquier liberal, aparece en toda su obra política que comienza en *Observations* “los hombres de sentido común, cuando tienen ante sí cualquier proyecto nuevo, siempre sopesan el derecho que les asiste y el ejercicio de su poder de la forma propuesta...que las desventajas no son superiores a los beneficios, y se preguntarán cómo la imposición o la regulación influirá la opinión de los afectados, no despreciarán ni sus costumbres ni sus prejuicios,...porque saben que si no prestan atención a las circunstancias, y se pliegan a una definición práctica de los derechos supremos, es la más peligrosa y quimérica de todas las empresas”¹⁷¹⁸. De nuevo esas constantes liberales de su pensamiento que se reproducen por doquier en las *Reflexiones*.

“Pero cuando los líderes deciden pujar en una subasta de popularidad con sus talentos, no rinden servicio a la construcción del Estado. Se convierten en aduladores en vez de legisladores, en instrumentos y no en guías de la gente...la moderación será estigmatizada como virtud de cobardes y el consenso como prudencia de traidores ”¹⁷¹⁹.

¹⁷¹⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. First Day of the reply... Op.Cit. Pág. 21.

¹⁷¹⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 289.

¹⁷¹⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. II. Observations... Op. Cit. Pág. 131-132.

¹⁷¹⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 289.

Con total similitud es la frase en la *Vindicación* “Ser popular y ser traidor son términos similares”¹⁷²⁰. Y para Burke ya sabemos lo que es un adulador cuando retrata a la figura de Nerón y el asesinato de Clito por Alejandro Magno. Cuando al traer este episodio está hablando de Calístenes y Anaxarco, y como dice Pagano, criticando a Hobbes. “Ese monstruo de la humanidad apareció al principio de su reinado como una persona virtuosa...Pero la verdad es que ese poder antinatural corrompe tanto el corazón como el entendimiento. Para impedir la menor esperanza de enmienda un rey se encuentra rodeado de una cohorte de aduladores que se justifican alejándolo de la menor luz de la razón hasta que todas las ideas de rectitud y justicia quedan borradas por completo de su espíritu”¹⁷²¹.

Por eso siempre que puede huye de esta identificación como anticipa en *Thoughts* “No tengo nada que ver con el valor abstracto de la voz del pueblo”¹⁷²² o “la búsqueda de la popularidad expone a un hombre a peligros mayores que cualquier disposición al servilismo, el principio que constituye la vida y el alma de las elecciones populares peligran fuera de la Constitución”¹⁷²³.

Y ese mismo argumento aparece en el *Speech to the Electors of Bristol* cuando afirma que “no es fácil ser un buen miembro del parlamento, hay un gran peligro que

¹⁷²⁰ Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 51.

¹⁷²¹ Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano...Pág. 49

¹⁷²² Burke, Edmund. *Works*. Vol. II. *Thoughts*... Op. Cit. Pág. 218.

¹⁷²³ Burke, Edmund. *Works*. Vol. II. *Thoughts*... Op. Cit. Pág. 300.

oscila entre los extremos de la búsqueda de una servil observancia y la popularidad desbocada”¹⁷²⁴. Terminando con un canto a la moderación en *Sheriffs* en el que sabe que “la moderación siempre es considerada una especie de traición (por los amantes de la fuerza)”¹⁷²⁵.

*“No niego que entre algunos actos de locura, algo bueno se ha hecho... Quiénes todo lo destruyen, es inevitable que también destruyan algunos abusos... debieran demostrar que esas cosas realizadas no podrían haberse conseguido sin que se produjera una revolución ”*¹⁷²⁶.

*“Creo que nuestra afortunada situación se debe a nuestra Constitución, a la totalidad de la misma y no a sus partes tomadas aisladamente y también se debe en gran medida a lo que hemos permitido que subsista en nuestras varias revisiones y reformas, así como a lo que hemos alterado o añadido ”*¹⁷²⁷.

*“Solo puedo recomendar mis opiniones por mi capacidad de observación e imparcialidad. Vienen de alguien que jamás ha sido un instrumento de poder ni un adulador de los grandes y en cuyas últimas actuaciones no quisiera desmentir lo que ha sido el tono general de su vida ”*¹⁷²⁸.

“Vienen de alguien cuya actividad pública ha consistido casi por completo en luchar por la libertad de los demás, de alguien en cuyo pecho la única cólera perdurable o vehemente ha sido provocada por lo que él consideraba tiranía, y que robando tiempo a sus ocupaciones... ha participado en los esfuerzos que los hombres buenos suelen realizar para desacreditar la opulenta opresión... de alguien que quiere alejarse de disputas pero que también se atreve a expresar su opinión, y que cuando el equilibrio del barco... puede ser amenazado por llevar sobrecarga en uno de sus lados,

¹⁷²⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech to the electors of Bristol. Op. Cit. Pág. 20.

¹⁷²⁵ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 161.

¹⁷²⁶ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 289.

¹⁷²⁷ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 291.

¹⁷²⁸ Mahoney T.H.D. Oskar Piest, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 291.

está dispuesto a aportar el pequeño peso de sus razones al otro lado, para que el navío preserve su estabilidad”¹⁷²⁹.

Y así quedaba recogido en la magnífica defensa de la libertad arbitrada por medio de los Comunes que realiza en *Conciliation* y que ya hemos citado en esta tesis. Es el amor por la libertad el que le lleva a pedir impopularmente que no se use la fuerza, que le lleva a enfrentarse al Rey, que le lleva a nadar contra corriente, cuestionando la oportunidad del uso de los derechos y prerrogativas de su propio Parlamento, pero como denuncia “es difícil erigirse en el monopolio de teoremas y corolarios”¹⁷³⁰, pero su defensa de la libertad Whig es constante en toda su obra.

En este párrafo muchos ven el reconocimiento explícito que le había llevado a volverse un conservador, escorarse frente a aquellos principios liberales en los que había cargado su vida política, pero sabemos que era simplemente el cambio de peso cuando se desatan los “terremotos y los truenos”.

¹⁷²⁹ Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections...Op.cit. Pág. 291.

¹⁷³⁰ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op. Cit. Pág. 51.

7. CONCLUSION.

¿Entonces por qué razón Burke ha sido considerado en los últimos siglos cómo un conservador? Sin duda se debe a la atracción fatal de cuatro elementos: la oposición de los Whigs de Fox en el XVIII, el realineamiento del Partido Conservador británico en el siglo XIX, la resurrección de su pensamiento por los Conservadores norteamericanos en la Guerra Fría, y por el aprovechamiento de este error por la intelectualidad de izquierdas para que el verdadero Burke no pudiera ser utilizado contra su moderna metafísica.

Los intentos tímidos por recuperarle en su verdadera dimensión arrancan ya desde el siglo XX, pero se materializan en este siglo. Sin embargo casi todos encuentran insalvable el obstáculo de la obra de mayor repercusión de Burke, las *Reflexiones*. Algunos lo intentan salvar dotando de mayor importancia a otras obras. Otros perdonándosela como un pecadillo vehemente. Esta tesis viene a abordar e intentar resolver ese problema. Las *Reflexiones* son consecuencia, no causa. No se entienden sin analizar toda su obra anterior, es lo que hemos denominado “el gran olvido”, el de no haber cotejado todas sus obras anteriores con las *Reflexiones*.

No son más que un reflejo, a veces una repetición literal como hemos demostrado de argumentos e ideas anteriores, sistematizadas para luchar contra la doctrina armada. Este es un verdadero tratado de filosofía política como demandaban los profesores universitarios estructuralistas para criticarlo. Por eso el nombre *Reflections* en inglés para nosotros es incluso un guiño a través del espejo del tiempo. “Reflections” en la lengua de Shakespeare no sólo significa reflexión, si no el propio reflejo que nos devuelve ese espejo que es Burke, en el que se miraron todas sus ideas, sus prejuicios y sus teorías. Las *Reflexiones* son una obra liberal, una obra Whig, en el mayor exponente y tal vez el último, del pensamiento liberal inglés del XVIII.

Amigos sinceros de la libertad ha habido pocos en todas las épocas, nos recordaba Lord Acton uno de los mayores expositores de las ideas de Edmund Burke. Aunque hasta su sistematización en el siglo XX, todos los políticos y pensadores liberales esgrimen un concepto confuso de libertad.

En lo que coinciden todos, es que la defensa de la libertad y de la democracia no admite parcelación y que debe ser “dogmática e inflexible, y doctrinaria”, pero alejada de una utopía liberal que siempre es una tentación al acecho de cualquier desprevenido teórico que pierda de vista la sociedad a la que debe de servir. Eso son precisamente las *Reflexiones*, y ese es precisamente Burke, del que leyendo las obras de liberales posteriores de Hayek o von Mises, cobra sentido la sistematización de la imaginación moral de Burke. Sus intuiciones actualizan la frase de que “cuando dejamos de hablar con respeto y reverencia de la libertad, la civilización Occidental corre un gran peligro”¹⁷³¹.

Esta es la idea compartida en *Camino de servidumbre* de que “la crisis del liberalismo es una crisis de civilización...y que la salvación de la civilización precisa de un cuerpo coherente de doctrina, de principios, creencias susceptibles de aplicación a la realidad del mundo contemporáneo”¹⁷³². O la misma de Hayek en los *Fundamentos de la libertad* “en la lucha por la estructuración moral del mundo, la falta de creencias firmes coloca a Occidente en gran desventaja. El estado de ánimo de los dirigentes intelectuales de Occidente se ha caracterizado largamente por la desilusión frente a sus principios, el menosprecio de sus logros y la exclusiva preocupación por crear mundos mejores”¹⁷³³

¹⁷³¹ Mises, von Ludwig. Liberalismo. Unión Editorial. Madrid 1975. Pág. 38.

¹⁷³² De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 179-180.

¹⁷³³ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 20.

todo un prólogo a los Whigs de Fox que prefieren la Revolución de Francia a la reforma inglesa.

Todo el juego institucional que se repite, pero sobre todo la primacía de la ley sobre el reflejo del poder inmediato, lo que será la lucha clave del siglo XX contra los totalitarismos, ya reflejada en este espíritu liberal del XVIII. La defensa de la ley, de la justicia por encima de otras consideraciones, no puede sino que parecer a los exégetas del progresismo de izquierdas que se hallaban ante un conservador que se oponía a la lógica del progreso de las leyes de la historia. Menos mal que Churchill leía a Burke. Menos mal que Reagan leía a Kirk. Menos mal que Thatcher reñía a Reagan.

Otros de los factores que pueden haber llevado a que Burke sea considerado un conservador, se encuentran en la explicación de Hayek de la “Teoría de las dos tradiciones de libertad”. Una tradición inglesa, empirista y una tradición francesa, especulativa y racionalista, que además intenta explicar las instituciones inglesas desde la organización, desde el estado. Y Hayek constata que la tradición francesa ha desplazado a la inglesa para explicar la libertad, y por lo tanto nombres como Rousseau, los fisiócratas, o Condorcet, se imponen a Montesquieu, Constant, y Tocqueville por no hablar del fenómeno inverso, de ingleses como Goldwin, Priestley, Price y Paine que se imponen a Hume, Smith, Ferguson, Tucker, Burke y Paley¹⁷³⁴.

No deja de estar presente en la obra de Burke toda esa concepción ciceroniana del la insistencia de la primacía de la política que tiene por lo tanto su traslación perfecta al orden ético británico. La responsabilidad de todos los políticos británicos no es sólo social

¹⁷³⁴ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op.Cit. Pág. 85.

y económica, ni tan siquiera constitucional, es sobre todo ética y por lo tanto es más doliente al error en la misma que en cualquier otra actividad, porque un error en política, acarrea el mal, el mal social y el mal teleológico, destruye la virtud y por lo tanto hace imposible la justicia.

En el caso de Burke al ser un “político de profesión” importa más que en cualquier otro el contexto en el que se desarrolla su pensamiento político. Es fácil suponer que las luchas políticas en el que se desarrolla su labor le compelen a dar respuestas útiles y rápidas a temas de actualidad. Le obliga a la pequeña cabriola intelectual dentro de un marco de acción y coherencia y posible contradicción política. Y sin embargo este rasgo todavía subraya más el carácter heroico de su pensamiento y de su legado. No obstante esta es la gran diferencia entre un político y un experto. El político tiene que atender a lo posible, el experto se enfrenta al papel, a veces a la crítica constructiva y casi siempre a la destructiva, pero siempre podrá argumentar que su obra la destruye la envidia y no la inadecuación humilde. Por eso Hayek refuerza a Burke afirmando dos siglos después “que el gran problema por el cual la libertad se halla amenazada en muchos campos es por nuestra excesiva tendencia a abandonar las decisiones en manos de expertos o aceptar sin demasiada crítica su opinión”¹⁷³⁵. Por eso sabemos que la “libertad es esencial para dar cabida a lo imprevisible” y por lo tanto para que el gobierno permita que cada ciudadano pueda aportar su conocimiento para resolver situaciones de crisis. Porque todo buen liberal, aunque sea elitista, “se reconoce siempre entre los ignorantes a la vez que entre los sabios”.

¹⁷³⁵ Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Op. Cit. Pág. 22.

Un político que busca más la influencia que el poder. Si hoy tuviera que hacer frente a sus propias palabras nadaría entre el sonrojo y la satisfacción “aquellos que no poseemos nada más que la influencia, debemos ganar cada palmo de terreno con los argumentos”¹⁷³⁶, nos dice en la Conciliación.

No obstante un político de ideas, que como afirmaba Hayek en “los intelectuales y el socialismo”, hacía de eso uno de los rasgos más genuinos de un liberal, un verdadero creyente “con confianza en el poder transformador de las ideas”, y que es la diferencia más grande con cualquier familia política, ya sea conservadora o marxista. Como afirma otro de sus grandes estudiosos, Harvey Mansfield Jr., “Burke fue un hombre sobresaliente porque fue un pensador sobresaliente” “sus palabras no suenan a hueco, los vuelos de su imaginación no son vanas abstracciones” por eso podemos concluir que resuenan en la historia.

Por eso la crítica banal y ahistórica de O’Gorman y Macpherson de que no se le pueda considerar como un filósofo político porque nunca escribió un tratado de filosofía en el que sistematizara su obra es trivial. Eso hubiera matado la profundidad de su análisis, le hubiera hecho apto para una Academia de sicofantes que tanto despreciaba, pero no el hombre que siente que lucha por la civilización.

Burke es el padre de un moderno moderantismo, que prefiere el compromiso, del que según sus palabras en el *Speech On Conciliation* “siempre surge la moderación”. Una moderación que permite por lo tanto muchos vestidos en función de la ocasión, de la circunstancia. Con nuestros ojos posmodernos eso es perfectamente válido, porque

¹⁷³⁶ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Speech on conciliation with America. Op.Cit. Pág. 120.

preferimos fijarnos en el matiz que en el mensaje de conjunto, ese inevitable “sí, pero...” Por eso es un liberal al que se le puede vestir de conservador, de utilitarista, de reformista, de inmovilista, de libre cambista o de protector de las esencias. No obstante un político pragmático al fin y al cabo.

Para Byrne, nos encontramos con “un pensador que es moderno porque vive en la edad moderna, pero que por sus argumentos es premoderno y por sus luchas es posmoderno, porque tal vez ser conservador, como afirma Peter Augustine Lawler, es ser posmoderno”¹⁷³⁷.

Pero para ir más lejos traemos la cita de David Bromwich ya analizada de que “ningún historiador serio repetiría hoy el lugar común de que Burke es el padre del moderno conservadurismo”¹⁷³⁸. Siendo esta la última obra de referencia sobre Burke, nos enseña por donde va a ir el camino, junto con la investigación de la imaginación moral, en el estudio de la figura de Burke.

Burke era “prescripción, experiencia, deber, viejos lazos, graduación social, imperio de la Ley, el amor engendrado por la asociación al Autor de nuestro Ser”¹⁷³⁹.

Pero la prescripción va más allá, tiene que ver con la legitimidad política, una legitimidad que en origen viene avalada por la posesión pacífica y el ejercicio correcto,

¹⁷³⁷ Byrne, William F. Edmund Burke for our time. Moral Imagination, Meaning and Politics. Northern Illinois University Press. 2011. Pág. 4.

¹⁷³⁸ Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 19.

¹⁷³⁹ Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 22

por la conformación a la Constitución, por la tradición, por la reforma, por los beneficios que produce y este es uno de los puntos centrales del pensamiento político de Burke y por lo tanto en donde halla su respuesta liberal a la crisis del siglo revolucionario. Porque es la respuesta de un liberal basada en las instituciones que permanecen frente a los constructos teóricos, ateos, filosóficos, o “naturales” que intentan precisamente eso, erosionar el concepto de legitimidad.

Burke es un político que entona un canto por la humildad. La humildad con el poder, para no desembocar en el poder arbitrario. A Burke le encantaría que cada hombre político entonase “devotamente la debilidad y fragilidad de sus mentes y aceptaran el lugar que les corresponde en la creación”¹⁷⁴⁰. Es un liberal en el sentido clásico que aboga por la virtud pública, por el deber. Conjuga ese liberalismo de Rawls que exige de la práctica de las virtudes políticas para la actualización de la justicia.

En sus propias palabras era un político¹⁷⁴¹ “un político es un filósofo en acción, que debe hallar medios apropiados para alcanzar unos fines y emplearlos con eficacia”, para que se determine la modernidad y el liberalismo implícito en su planteamiento.

El propio Burke en el *Appeal de los nuevos a los viejos Whigs* considera que el favor que ha realizado a su país “ha sido abandonar un Parlamento más cualificado que el que encontró cuando llegó” vindicando una de sus grandes batallas políticas, al haber resistido los embates del poder arbitrario y haber atraído a la política a los mejores.

¹⁷⁴⁰ Kramnick, Isaac. *The Portable Edmund Burke*. Penguin books. 1999. Pág. XXI.

¹⁷⁴¹ Burke, Edmund, *Reflexiones sobre el Actual Descontento*. 1770. Pág. 335.

Para O'Brien, su importancia deriva del hecho "de su capacidad de comprensión, con un gran conocimiento y un dominio excepcional de la prosa inglesa, tanto en el discurso como en la escritura"¹⁷⁴². También analiza lo que es "su asombrosa capacidad para determinar en qué dirección se moverían los hechos políticos, no por una especie de intuición mítica, sino derivado de sus poderes de observación, de su inferencia razonable, y su pensamiento analítico...poseía una enorme respeto por las circunstancias y las seguía con gran atención..."¹⁷⁴³.

Para Kirk, Burke es el redactor de la resistencia a la "doctrina armada" en palabras de Harold Laski, al ser el más firme opositor a la Revolución Francesa. "El campeón de las cosas imperecederas" le tituló el gran T.S. Eliot. Y Russell Kirk, va más allá, al afirmar que "la resurrección del pensamiento de Burke obedece a la desilusión de las ideologías más aparentemente prometedoras...sus ideas interesan a todo el mundo incluyendo a aquellos que disienten de sus conclusiones"¹⁷⁴⁴.

Aunque algunos de sus estudiosos singularizan esta capacidad de penetración a la Revolución francesa, ya que "las implicaciones de la revolución americana para el resto del mundo no las apreció como mucho de sus contemporáneos"¹⁷⁴⁵. No podemos estar de acuerdo en esta afirmación de Clark que olvida que vio las repercusiones para la que era su prioridad, el comercio con Inglaterra que afectaba por completo al Imperio y a Irlanda.

¹⁷⁴² O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 46

¹⁷⁴³ O'Brien, Conor Cruise. Op. Cit. Pág. 403-404.

¹⁷⁴⁴ Kirk, Russell, op. Cit. Pág. 19.

¹⁷⁴⁵ Clark, J.C.D. y VV.AA. An Imaginative Whig...Burke's Reflections on the Revolution in America 1777. Op. Cit.Pág. 90.

Y las repercusiones sobre el orden y equilibrio constitucional británico, que eran las preocupaciones más inmediatas a las que debía hacer frente, pero para Clark si no se trataba de luchar contra el ateísmo como en el caso de Francia, los talentos de Burke dormitaban.

O'Brien afirma sin ambages la influencia de Burke en la constitución de Norteamérica, ya que "mezcla libertad y gobierno. Washington, Adams, y Hamilton, son Burkianos incluso Madison lo es, hasta que cae bajo el hechizo de Jefferson"¹⁷⁴⁶. David Bromwich afirma que el papel 49 de los Federalist habla de la prevención sobre el caos de los referenda y en el 63 de la representación en términos burkianos¹⁷⁴⁷.

Incluso su valor es mayor porque sabemos que en un momento como el actual en el que la política se tiñe de populismos con cierto éxito electoral que copian los lenguajes, las ideas, las tácticas y estrategias de los viejos lobos revolucionarios, su valor es mayor como decimos, porque pudo anticipar todos los cambios que traería la Revolución. El cambio de los corruptos por los puros, en los términos del propio Robespierre o la aparición de un dictador. Incluso su vigencia es mayor como nos demuestra el siglo XX en el que la utopía marxista, con Lenin, Trotsky, y Stalin se convierten en el mismo tipo de sanguinario revolucionario que denuncia Burke. Por eso la animadversión de Marx frente a un Burke muerto ya, es evidente, como lo es el de toda su escuela. Siguiendo a Hayek sospechamos que la mayor amenaza de la libertad humana puede surgir en el

¹⁷⁴⁶ O'Brien, Conor Cruise. *The long Affair. Thomas Jefferson and the French Revolution. 1785-1800.* Reed International Books. London. 1996. Pág. 308.

¹⁷⁴⁷ Bromwich, David. *The intellectual life of Edmund Burke.* Op. cit. Pág. 225.

futuro con los cambios tecnológicos. Y para eso también provee respuesta el pensamiento liberal de Burke.

Otro de los factores por los que es perseguido, es porque “nos ofrece una crítica profunda del legado de la Ilustración en la política contemporánea occidental”¹⁷⁴⁸ y eso es imperdonable. Alguien que tuvo el privilegio y la responsabilidad de comunicar la Ilustración en el Annual Register a su sociedad, conocía sus métodos, sus contradicciones, así como sus fortalezas y debilidades. Es una falta demasiado grave como para que se le pueda dejar pasar. Sin embargo en el mundo anglosajón, ya sabemos que al menos la paternidad de lo que es la Ilustración se encuentra disputada.

Sin embargo para O’Brien, el factor principal del rechazo a Burke es la postura de Namier y Brooke, mientras que para nosotros, el factor fundamental reside en un factor exógeno a la cultura anglosajona siempre tan autorreferencial y que comienza en vida de Burke y se acentúa con la Revolución Francesa y los ilustrados y sus epígonos históricos. Burke es de los pocos que se ha plantado en medio del camino del falso progreso, como una posada de reflexión, como una auténtica trinchera para políticos no tan valientes como él, para políticos que tenían una intuición pero no sabían cómo articularla. Casi oponiéndose a esa “interpretación Whig de la historia de progreso ilimitado a la que Clío parece haber dado la razón”¹⁷⁴⁹. Anticipando que el propio progreso, puede llegar a ser cautivo de su dinámica generando una frustración si no se evoluciona al ritmo que nos sirve de referencia.

¹⁷⁴⁸ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 187

¹⁷⁴⁹ Butterfield, Herbert. La interpretación Whig de la historia. Plaza y Valdés. 2013. Pág. 85.

Burke es mucho más que una figura académica y por eso, sujeto a demolición ideológica. Por eso situar a Burke como un liberal, sobre todo en las *Reflexiones*, es centrarlo y dejar su sitio fuera de las interpretaciones partidistas de uso. El muro ya ha caído, ya no hace falta resistir de momento como en 1790, ni como en 1939, ni como en 1955. La antipolítica que todo lo permea y está presente en todos los países, desde el Tea Party a Podemos, desde el movimiento cinco estrellas a UKIP y el Front National, nos debe hacer permanecer alerta. Los viejos enemigos de la libertad, incluso los adoradores de la Revolución francesa siguen vigilantes.

Otros de los factores de su descrédito es el haberse enfrentado a Rousseau y a su pensamiento. Leyó, comentó y publicó reseñas sobre *Las Cartas a D`Alambert*, y al *Emilio*. Y tanto en la *Vindicación* como en su *Carta a un miembro de la Asamblea Nacional* se critica abiertamente al que muchos consideran una figura inatacable desde el punto de vista intelectual y político. Por eso le ataca Sir Brooke Boothby. Por Hastings y Fox le atacaría M`Cormick que llega a la suciedad de afirmar que “siempre vivió en la deuda permanente, pero no por una proverbial generosidad, si no por ser un manirroto y un pésimo gestor, como todo el mundo sabía”¹⁷⁵⁰. Esta obra aparecida el mismo año de su muerte, levantó un grito unánime de desaprobación, moría Burke, nacía Edmund Burke.

Al ser un visionario sabía que algún día se le resucitaría pero sospechaba que no para bien. Se mostraba más pesimista con los ilustrados del mundo ya que creía que le pasaría lo mismo que a Cromwell en la Restauración y que expondrían su cuerpo para

¹⁷⁵⁰ Boothby, Brooke Sir. A letter to the Right Honourable friend. The third edition. London. J. Debrett. 1792. Pág. 93

escarnio público. Por eso dejó instrucciones precisas para que su cuerpo reposase en un lugar sin identificar en la Iglesia de Beaconsfield. Nadie conocía el sitio exacto en el que reposaba¹⁷⁵¹.

La derrota de Napoleón, a los ojos de Kirk, procuró que la influencia del pensamiento burkiano se extendiera por la mayor parte de Europa Occidental, y América “llevó a buen puerto la doctrina cristiana...elevó la comprensión más elevada de la historia, y enriqueció la literatura de su tiempo”¹⁷⁵². Porque como el propio Burke señalaba en el *Appeal de los nuevos a los viejos Whigs* “(La revolución) que pretendía pasar por grande y generosa tolerancia, en realidad es una insidiosa persecución religiosa infinitamente más implacable que ninguna que se haya conocido en este siglo. Que contiene un rasgo que le hace peor que las persecuciones que la precedieron: ...no va contra la libertad de conciencia sino contra toda conciencia...y escarnece a todas las religiones”

Y sobre todo vislumbró algo de gran profundidad, que es el papel del individuo en la historia “un simple soldado, un niño, o una muchacha a la puerta de una choza, han cambiado el curso de la Fortuna”, nos cuenta en su *Carta sobre una Paz regicida*, en alusión a Aníbal y a Juana de Arco.

Y esto fue así porque la contribución más genial para los victorianos no era su acierto en la denuncia contra la Revolución y sus males, sino sobre todo porque permitió

¹⁷⁵¹ Y sin embargo una de las peripecias más emocionantes de esta singladura académica ha sido el descubrir por azar la tumba exacta de Edmund Burke en Beaconsfield.

¹⁷⁵² Kirk, Russell, Op. Cit. Pág. 220.

que la Reina Victoria fuera la monarca constitucional más acertada de la historia, porque la campaña de Burke contra la corrupción de Jorge III había blindado la monarquía bajo el paraguas del comportamiento constitucional y por lo tanto, “inaugurando la monarquía constitucional del XIX y ...el establecimiento del gobierno por un sistema de partidos, anticipando el bipartidismo”¹⁷⁵³.

Aunque esté dispuesto a matizarse a continuación afirmando que “no concibió nuevas formas de gobierno, y menos que nada, la noción de monarquía constitucional que fue común en el siglo XIX”¹⁷⁵⁴. Incluso sus detractores no son coherentes en sus apreciaciones. Nos habla al igual de su desinterés por los derechos y sin embargo su creencia en el hombre antes que en las instituciones.

La fascinación personal intelectual y literaria está asegurada para los lectores de Burke, sean estos políticos o no, pero con mayor razón si son políticos en una época que se busca a sí misma.

Pero los detractores también andan desencaminados. Macpherson escribió en el año 1980 “¿Hasta qué punto es relevante para nuestro tiempo? ¿Qué uso apropiado pueden hacer ahora de Burke los que tratan de conservar o revivir valores morales en las sociedades occidentales de finales del siglo XX frente a los peligros que ahora parecen acosarlas? A primera vista no parece de mucha utilidad”¹⁷⁵⁵. No podemos dejar de afirmar ¿Quién lee hoy a Macpherson? ¿Quién lo ha leído alguna vez por completo?

¹⁷⁵³ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 11

¹⁷⁵⁴ O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 60

¹⁷⁵⁵ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 106.

Si Hayek y la sociedad Mont Pelerin consideraban que se “había producido una crisis de valores centrales de nuestra civilización y que en consecuencia hay que analizar dicha crisis y profundizar en sus causas políticas, económicas y sobre todo intelectuales, lo que llevaría a redefinir las funciones del Estado, a luchar por el restablecimiento del imperio de la ley, de la economía de libre mercado, en un orden internacional que conduzca a los pueblos hacia la paz y la prosperidad”¹⁷⁵⁶, el diagnóstico se convierte en algo compartido y por lo tanto las figuras que en la historia liberal, como Lord Acton o Tocqueville, y el propio Burke, adquieren centralidad de nuevo.

Para un político en activo es un elemento de inquietante e interrogante de reflexión. Es lo único que permite un equilibrio y una penetración en su figura porque solo desde esta perspectiva puede uno centrar al personaje y no ir de la admiración al odio. Era un hombre extraordinario, un filósofo político imprescindible y un político de referencia aunque alejado del estereotipo asociado por la historia. Era un “defensor de la libertad” en palabras del propio Hayek en Camino de Servidumbre.

Un hombre al que Macpherson atribuye “el haber elevado la política por encima de las mezquinas escaramuzas sin principios por cargos y privilegios en la que se había convertido la vida política de la Inglaterra del XVIII con la desaparición de los viejos principios que diferenciaban a los Whigs y a los Tories”¹⁷⁵⁷. Casi por eso también siga siendo de mucha actualidad.

¹⁷⁵⁶ De la Nuez, Paloma. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994. Pág. 62.

¹⁷⁵⁷ Macpherson, C.B. Op.cit. Pág.31

Son varios los temas que toca en su obra que poseen una gran actualidad como son la mediocridad en la política, lo políticamente correcto, la ejemplaridad, la acción versus la reflexión o la política mediática, o el papel central de las instituciones. De ahí su vigencia y su relectura hoy en día. La defensa de la civilización no parece un tema cerrado.

Así en la *Carta sobre una Paz Regicida* reproduce “la vida de los aventureros, de los tahúres, de...los ladrones no es desagradable...su alternancia producen cansancio, hastío y degradación y una reducida mediocridad, un estado de pasividad, sumisión y languidez. Quienes se hayan emborrachado con el poder...nunca querrán abandonarlo, quizás se encuentren incómodos en medio de todo su poder, pero jamás buscarán otro alivio para su incomodidad que en ese mismo poder. Una falsa moral no puede tolerar la verdad”.

Incluso va más allá al afirmar que se intentaba hacer del egoísmo rousseauniano la virtud central de la nueva política, “desplazando la auténtica humildad, base del cristianismo, fundamento de toda virtud”. Además ya nos había advertido en la *Carta a los Sheriffs de Bristol* de uno de los instrumentos que iba a utilizar la Revolución “una moral igualitaria es un principio servil. Conduce a una obediencia pasiva más eficaz que todas las doctrinas con la ventaja de una flexibilidad a la teología del poder nunca vista”¹⁷⁵⁸. Los tiempos de lo políticamente correcto no son nuevos y su uso en sociedad apuntan siempre a un fin de control social que eran evidentes para Burke una década antes de que empezara la Revolución.

¹⁷⁵⁸ Burke, Edmund. Works. Vol. III. Letter to the Sheriffs of Bristol... Op.Cit. Pág. 200.

Echa por tierra una de los brillantes argumentos de la política en la actualidad. No puede ser la ejemplaridad la piedra angular de la moral “la moralidad es algo que debe ser percibido y reconocido por los seres humanos y no algo que se conciba como un espejo de los mejores”. Este argumento de la ejemplaridad reduce la responsabilidad política a unos pocos, mientras los demás campan a sus anchas mientras no se dediquen a lo público y además en un frágil muro de contención frente a una moral abstracta de ideología que todo lo permea.

Es más, anticipando una lucha frente a Nietzsche, afirma que “El idealismo abstracto reduce al individuo a un acto de voluntad, y la voluntad no es una fuerza moral creadora, por el contrario, su predominio representa una brecha en el orden moral”. Además como recoge Parkin, presenta a Rousseau como el que “propugna una salvaje muestra entre pedantería y lujuria... entre puritanismo y primitivismo... especulaciones metafísicas cargadas de burda sensualidad”. Y además no estaba sólo en esta lucha, contaba con el gran Samuel Johnson que compartía estos argumentos.

Burke realizó una crítica que sigue siendo válida hoy para la política vanidad que es la que revestiría de legitimidad al político revolucionario “sus actuales gobernantes existen gracias a todo lo que es ficticio y falso; a todo lo que se coloca sobre un escenario, por ser una criatura artificial con sentimientos teatrales y superficiales para ser contemplados únicamente a distancia”.

Y como buen liberal nos previene sobre el papel central de las instituciones “...las instituciones humanas lejos de imponer restricciones sobre el hombre como declaran los ilustrados, le liberan de la anarquía a la que le somete el estado de naturaleza, y le permite una ordenada libertad para desarrollar sus facultades”.

Y esto es posible porque Burke “se libera de una de las preocupaciones de la filosofía política, la especulación concerniente los orígenes de la sociedad derivada de

nociones abstractas...su idea del contrato social no está determinado por la naturaleza...sino por la naturaleza del hombre y sus obligaciones morales”¹⁷⁵⁹ . A este propósito obedece su *Vindicación*.

Para Jesse Norman, Burke es el que concreta y actualiza el término Revolución, haciendo que signifique hoy en día lo que nos proponía él mismo “un rápido y violento estallido que acarrea la desaparición no solo de políticos y leyes, si no de la sociedad en su totalidad y que desprecia lo que existía con anterioridad”¹⁷⁶⁰ . El propio Norman, propone una nueva dimensión para luchar contra el determinismo histórico que imponía la moda Montesquieu “la importancia que otorga a la Providencia, y sobre todo a la Historia, a la cultura y al Derecho inglés, y para quien las instituciones importaban más que los individuos, la costumbre, el hábito y los modos eran distintos a las leyes y superiores a la razón, y que el presente y el futuro están condicionado aunque no predeterminados por el pasado”¹⁷⁶¹.

O’Gorman cree que su enfoque jurídico de muchos de los temas a los que se enfrentó, dotaba de un aire refrescante la política de su tiempo, y es el máximo exponente de la “idea relacionada con la concepción maquiavélica del equilibrio entre las tres partes constituyentes (monarquía, aristocracia y democracia)...de que si una parte concentraba más poder que la otra, la Constitución se corrompía...pero asociado a la idea de restauración es decir, volver a la edad dorada y nunca al futuro”¹⁷⁶² .

¹⁷⁵⁹ O’Gorman, Frank, Op. Cit. Pág. 115.

¹⁷⁶⁰ Norman, Jesse. Edmund Burke. Philosopher, Politician, Prophet. Willian Collins. UK. 2013. Pág. 253.

¹⁷⁶¹ Norman, Jesse. Edmund Burke. Op. Cit. Pág. 33.

¹⁷⁶² O’Gorman, Frank. Op. Cit. Pág. 144.

Todo les vale con tal de presentarnos a un autor con el retrovisor puesto y que quiere “conservar” a toda costa. No parece muy en línea con la idea de progreso y de solución de problemas concretos y prácticos que está presente en toda la obra de Burke, con esa especial atención a las circunstancias.

En este punto coincidimos con la obra clásica de Alfred Cobban que señala que la controversia con la Revolución y la defensa de la Constitución Británica es probablemente la “última disputa auténtica sobre los fundamentos de la política inglesa” y quizás por ello han gozado de esa admirada e irreplicable estabilidad.

Los burkianos no llegamos a ser legión, pero si apasionados conocedores y degustadores de esta figura. Desde Canning a Woodrow Wilson, desde Disraeli a Theodore Roosevelt, de John Randolph of Roanoke a Russell Kirk. Desde Lord Acton a Salisbury y Churchill. También el denostado senador Eugene McCarthy y Jesse Norman. Y todos no nos escapamos a esa Fantasía¹⁷⁶³, de verle tan dotado de vida e influencia en la política de su tiempo. Casi como en la política actual.

Por eso era necesario determinar las grandes batallas y los grandes temas políticos que se repiten en sus obras políticas. Por eso era necesario poner en comparación toda su trayectoria liberal y cotejarla con las *Reflexiones*. Por eso era tan necesario separar el juego de los cuatro espejos que le vuelven conservador para poder encontrarnos con su figura real, la del liberal a todas horas, la del Whig que tiene que ser fiel a lo que siempre fue, un Old Whig.

¹⁷⁶³ Concepto entendido como nos los presentan Giambattista Vico, Isaiah Berlin, y Conor Cruise, de recreación del pasado

En el proceso a Hastings es mucho más, sería como si teatralmente Burke tuviera enfrente a su némesis. Un “esquire” como él que a base de educación y esfuerzo hubiera llegado a cotas insospechadas en ese siglo aristocrático del XVIII en Inglaterra subiendo todas las escaleras del poder. Ambos despertaban la admiración de los que le rodeaban, ambos creaban controversia, ambos eran personajes principales. Pero uno había dedicado todas sus enormes cualidades para llevar a cabo la antítesis de todo aquello contra lo que luchaba Burke. Había tomado cuerpo en la historia, esa teoría del antigobierno y había creado un monstruo descomunal que amenazaba con devorar la Constitución mixta del Reino Unido. Había ejercido el poder arbitrario, desconocía el respeto a la tradición, negaba el derecho de los habitantes de la India, se burlaba de las disposiciones del Parlamento, ignoraba al Consejo, se creía una traslación del poder del rey y sus competencias. Engañaba y no cumplía los tratados internacionales. Desconocía el derecho de gentes. Y todo por la búsqueda de la riqueza y el poder que era lo que Edmund Burke nunca había obtenido por observar la virtud, por cultivar la árida Gregories con conocimiento y sin fuerza. Burke siempre se ceñía a los límites, Hastings los había traspasado todos. Hastings era el peor ejemplo que podía quedar para la posteridad y la mayor amenaza para la historia si su ejemplo era seguido o salvado, como repite sin cesar a lo largo de todo el *Proceso*. Después vendría la Revolución francesa que era más de lo mismo a los ojos de Burke como justificamos en esta tesis. Pero nadie podía prever ese gran acontecimiento, mientras que a Hastings lo seguía la pista desde el año 1777.

Se puede desprender de un párrafo que pasa desapercibido para los estudiosos en el cuarto día del discurso final en el *Proceso a Hastings* “ahora todo hombre honesto dirá que caí en un sistema malo. Tuve todas las facilidades para abusar de mi poder, tuve todas las tentaciones para especular, tuve todo el incentivo para oprimir. Tuve todos los medios

para ocultar todos los defectos del sistema, pero corregí el sistema del mal con la virtud de mi administración, con prudencia, con energía, con la virtud de mi conducta”¹⁷⁶⁴.

Y por ello lo que acertadamente comparten todos los autores es que el fundamento último de toda la obra de Burke es la adecuación de los principios y valores a la realidad política, es decir, la legitimidad política en ejercicio, su legitimación¹⁷⁶⁵ y como ésta, es una cuestión de valores morales. Y aquí cobra de nuevo más vigor su estilo liberal de aplicar los principios a las circunstancias, encontrando reformas, con la gran creatividad y dominio de los problemas que exige este último presupuesto. Y además siempre teniendo en cuenta uno de los elementos centrales de Burke “y es que el Mal es un poco más creativo...El hombre sabio aplicará sus remedios frente a los vicios, no frente a los nombres (pretextos)...los vicios son las causas primeras de las tormentas (pasión, lujuria, orgullo, ambición, avaricia, seducción, hipocresía). La religión, la moral, las leyes, los derechos y las libertades son pretextos. Los pretextos siempre tienen apariencia de bien”. Porque como nos recuerda Pendás, “el buen liberal rechaza al cien por cien la tesis de Mandenville de que los vicios privados pueden generar virtudes públicas”¹⁷⁶⁶.

Burke “dota de doctrina y alma” a los Whigs, su tema es la prudencia caballeresca, pero enseñando las limitaciones de estos caballeros tanto para la comprensión del mundo moderno como para su actuación. Como afirma Mansfeld nosotros tampoco hemos encontrado un sustituto para los caballeros aunque los hayamos buscado entre

¹⁷⁶⁴ Burke, Edmund. Works. Vol. XV. Impeachment of W.H. Esq. Fourth Day of the reply...Op.Cit. Pág.289.

¹⁷⁶⁵ Macpherson, C.B. Op. Cit. Pág. 109.

¹⁷⁶⁶ Pendás, Benigno. Teorías Políticas para el siglo XXI. Ed. Síntesis. Pág.145.

“burócratas, tecnócratas y demócratas”¹⁷⁶⁷. El mismo autor acierta en las razones por las cuales puede ser considerado un conservador y a la vez un liberal. Es un conservador porque alimenta los prejuicios filosóficos de los conservadores, y un liberal porque promete que la reforma será siempre el medio de conservación del sistema político. Por eso, sin proponérselo “Burke rinde testimonio a la necesaria imperfección de la política”.

Sin embargo, no será un hombre al que dejen descansar tranquilo en Beaconsfield. Para O`Gorman y todos los Namieritas, no se merece ese reconocimiento. Para él “Burke se fue a la tumba como un hombre desencantado y desmoralizado, creyendo que el cortafuegos de la civilización europea había sido sobrepasado...Cómo Dios podía permitir el destrozo de la sociedad, de la Iglesia de Cristo y sus formas de mantener la virtud, la moralidad, y el orden...esta es una cuestión que nos lleva a los límites del conocimiento de nuestra filosofía de Burke”¹⁷⁶⁸.

No obstante el hecho de que tan pronto como en 1792 empieza a aparecer una primera edición de sus obras completas, a cargo de su ayudante French Laurence nos da idea de la repercusión de su obra y de qué forma la respuesta a esos interrogantes aparecen claras en la lectura de la misma, como hemos tratado de demostrar.

Abundando en lo anterior traemos a colación la obra del historiador francés Philippe Raynaud que en su estudio que es el prelude a las *Reflexiones* publicadas con la ocasión del segundo centenario de la Revolución, nos volvía a decir de Burke algo que

¹⁷⁶⁷ Strauss, Leo y Cropsey, Joseph. Harvey Mansfield, Jr. Historia de la Filosofía Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1996. Pág. 667.

¹⁷⁶⁸ O`Gorman, Frank, Op. Cit. Pág. 136.

antes de la caída del muro era verosímil pero que hoy ya no encuentra ningún eco en una nueva época de olvido y libertad “Burke es a la vez un liberal y un contrarrevolucionario” como hemos citado. Solo era una de los dos, como buen liberal, tenía que abjurar del suicidio de la sociedad.

Y las *Reflexiones* seguirán provocando muchas lecturas y relecturas porque está claro que como afirma Ian Crowe “son un libro con tan profundas reflexiones que seguirá ofreciendo respuestas estimulantes a los retos de hoy en día”¹⁷⁶⁹, además de ofrecer como pocos pensadores una conexión entre la Academia y el mundo político real. Lo único cierto es que su retórica lo enfrenta a una época de ciento cuarenta caracteres que pasará.

Ni negoció ni se avino a los términos del crimen, como nos recuerda en las *Reflexiones* ni en el *Proceso a Hastings*, en el fondo pocas veces negoció. Parece que sólo conocía convencer o ser convencido, vencer para volver a vencer. Salir derrotado para intentar volver a ganar.

Otro de los aspectos por lo que su influencia puede ser considerada mayor se debe al uso del lenguaje y la retórica. Todos los filósofos modernos nos hablan de esa influencia del lenguaje sobre el mundo de las ideas, y el mundo social. Sin duda su maestría, la fuerza de sus imágenes, su torrente de retórica nos atrae y nos enseñan ese mundo liberal que tenía tanta fuerza interior, esa imaginación moral plasmada en aproximaciones de palabras. Por eso sus alter egos marxistas le pervierten su lenguaje, trocando tramposamente palabras e ideas netamente liberales por significados conservadores. Así Orden, Ley, Tradición, Buen Gobierno, Prudencia, Religión, Justicia,

¹⁷⁶⁹ Crowe, Ian y VV.AA. *An Imaginative Whig*. Op. Cita... Pág. 5.

Circunstancia, Reforma, Derecho Natural, Propiedad, Aristocracia y Legitimidad, que son temas centrales en Burke, no tienen por qué dejar de ser una cosa u otra.

Pero los marxistas usando la terminología Hayekiana del “Weasel Word”, es decir, del término comadreja que devora y vacía de contenido real a lo que acompaña es una de esas acciones que los “ismos” de toda hora practican contra sus adversarios, “esa perversión total del lenguaje” de la que nos previene Hayek y que sin duda sufre la interpretación de Burke.

No es sólo está el lenguaje. Esta su defensa de la libertad económica, de la viabilidad económica, de sus postulados liberales que no van en línea con el “laissez faire”. Incluso pueden ser un reflejo del Derecho natural y por lo tanto un reflejo de la mejor adaptación de las leyes a nuestra naturaleza y que favorezca el buen gobierno, anticipando la tensión que surgirá posteriormente con el positivismo, entre la identificación del Estado y el orden jurídico y económico.

Y este es sin duda uno de los argumentos por los que se ha atacado con mayor ferocidad a las *Reflexiones*, ya que recuerda algo que los grandes pensadores liberales del siglo XX repetían hasta la saciedad: la inviabilidad económica del socialismo. Desde Hayek a von Mises, pasando por Friedman. Por eso las *Reflexiones* demuestran la inviabilidad económica de la Revolución Francesa. Esa es otra de las razones que tienen los marxistas para denigrar a Burke y tacharlo de conservador, porque de nuevo pone el acento sobre la inviabilidad de los procesos metafísicos, una inviabilidad práctica.

Nosotros tampoco podemos perder de vista los grandes temas liberales porque sospechamos que lo trae este mundo del amanecer globalizado nos acarrearán la lucha entre estos modernos ilustrados, que ya se han empezado a internacionalizar, y los viejos liberales que tendremos que desempolvar las doctrinas de Burke para poder ofrecer un legado a las generaciones venideras y también a este mundo internacional. Unas

respuestas con consideraciones prácticas y morales válidas que aseguren la justicia. Ya lo hizo Hayek, que reconocía con humildad, esa humildad que debe impregnar a todo pensador liberal, que sus ideas no eran más que una puesta al día de las ideas liberales de los moralistas escoceses del XVIII, también de algún irlandés y defendidas por Acton o Tocqueville. Del rescate del amor a la ley y a las instituciones que favorecen la convivencia social como es el caso de Maquiavelo, Aristóteles o Cicerón.

Por eso la razón no es una fuerza autónoma de la sociedad ni independiente de la naturaleza. No se puede admitir ese racionalismo cartesiano que construye para su propia inteligencia y que se justifica queriendo tener una repercusión en el orden social. Esos metafísicos revestidos de un ropaje pseudo-científico que aspiran a crear “otra sociedad posible” ofreciéndonos un infierno posible y experimentado.

Burke no puede ser un conservador porque rechaza el orden de partida de los griegos clásicos de que la sociedad es un producto natural, un dado por lo tanto, ese cosmos cerrado que no admite en el fondo variación ni reforma. Esos son los verdaderos conservadores, que ante la fuerza de la naturaleza se rinden y se centran en controlar el poder de los seres humanos que no pueden dominar la materia, porque son a su vez materia. Es esa realidad estática que necesita de la poesía de la arcadía feliz para proponernos un escape de la complejidad de una sociedad humana, muy humana, que establecemos los individuos. Y como propugnan todos los liberales desde Aristóteles, que necesita tanto de la ley, de las ideas, de la libertad económica y de la constitución mixta, de poderes que se regulen entre sí.

Otra de sus intuiciones geniales, esa imaginación moral, tiene que ver con el hecho de que la historia es lo que los hombres hacemos, por eso no podemos apartarnos de la moral y de la prudencia, de la tradición y del compromiso. La Revolución Francesa que se propone como una superación anticipada de la Historia, de la Razón, negaba por lo tanto y de forma incoherente la posibilidad de los hombres de equivocarse y acertar. Nos

encaminaba hacia el absoluto de la razón descubierta por la soberanía popular, una sociedad que se superponía a los individuos, en el que la Asamblea era la realidad suprema más perfecta que podía controlar el devenir de toda Francia y de la Humanidad, y que necesitaba del relativismo para que nadie la pusiera en tela de juicio.

Y la política siempre en el centro del debate para Burke. Sólo el estadista sabe distinguir lo que es la justicia y lo que resuelve la ley. Cuando la necesidad debe ser guía y por lo tanto se puede salvar la aplicación de la ley para defensa de la justicia. Por eso la Revolución era necesidad. La Independencia de América era sólo de la ley. Exige mucho talento político saber qué tema es el dominante en cada momento. Esta es una de las razones por las que Burke sobresale y pervive. Bristol era de la ley. La reforma de las Indias era de necesidad.

Y además, Burke parece traer un manual bajo el brazo para luchar contra el axioma político del postmodernismo. Para esta época posmoderna en política el elemento central de la política es exclusivamente lo que se ve y no se puede relativizar, el poder. Pero un poder pornográfico, que necesita de la aniquilación del enemigo, de la minimización y la falta de respeto por el adversario, un poder que afirma que la “información es poder”, que eleva al máximo los enunciados menores de Maquiavelo y que sacraliza la comunicación y la imagen. Una sociedad que quiere abjurar del derecho para poder entender en el epítome de *House of Cards* la complejidad política retrotrayéndonos al neolítico de la política. Un nihilismo que cree que la libertad es posible sin la ley y que por lo tanto subraya su aspecto más inhumano dando paso de nuevo a esas teorías que abjuran del humanismo. Esas teorías que enraízan al ser humano en su validez burocrática en el sentido de Weber, de la función que realiza en la sociedad, o en la transmutación de valores de Nietzsche que desmitifica la moral.

Y Burke posee una centralidad de la que se hace eco Lord Acton en su ensayo “el auge del Whigismo” cuando se pregunta algo tan actual hoy como lo era en el siglo XIX,

sobre la posibilidad de que el pensamiento Whig pudiera exportarse al extranjero, algo tan inglés. Es como preguntarse hoy si la democracia también es exportable, que es una de las cuestiones centrales en la política internacional actual. Y así responde Lord Acton “pasaron muchos años antes de que pudiera salir de su angosto traje. Pasaron más de cien años antes de que el Whigismo asumiera su carácter universal y científico, desde los discursos de Chatham y Camden, desde los escritos de Burke...o la Riqueza de las Naciones...los principios han vuelto a ser sagrados, independientes de los intereses”¹⁷⁷⁰. Sin Burke la política del siglo XXI no sería la que es. No se hubiera beneficiado de su componente ético y moral, de su equilibrio de poderes, de la denuncia a la concomitancia de intereses privados con los públicos. Ya hemos recogido la opinión de David Bromwich de que Burke es el “primer internacionalistas entre los escritores británicos”¹⁷⁷¹ opinión también compartida por Fidler y Welsh.

Por eso para Burke, la sociedad es aquella que permite la concreción de varios fines, y no sólo un fin determinado como recoge en las *Reflexiones*. Es por ello que Burke se convierte en un pensador incómodo tanto para los conservadores, sin saberlo, como para los marxistas. Para los conservadores porque Burke no tiene como objetivo conservar, si no reformar. Para los marxistas porque Burke no tiene como objetivo dirigir si no proponer. Para los socialistas porque Burke no tiene como objetivo planificar si no favorecer la ley. No es fácil ser amigo de muchos, ni enemigo de tantos. Eso es ser un liberal. Y Edmund Burke lo es.

¹⁷⁷⁰ Acton, Lord. Ensayos sobre la libertad y el poder. Unión Editorial. 2011. Pág. 178.

¹⁷⁷¹ Bromwich, David. The intellectual life of Edmund Burke. From the sublime and Beautiful to American Independence. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge Massachusetts. 2014. Pág. 9.

8. BIBLIOGRAFIA.

1. Abellán, Joaquín. Historia de la Teoría Política. V. Fernando Vallespín. Alianza Editorial. 1993.
2. Acton, Lord. Ensayos sobre la libertad y el poder. Unión Editorial. 2011.
3. Adánez González, Noelia. Edmund Burke. Selección de Escritos Políticos. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. 2008.
4. Aylin, Stanley. Edmund Burke. His life and opinions. John Murray. 1986.
5. Behn, Robert D. Leadership counts. Lessons for public managers. President and Fellows of Harvard College. 1991.
6. Bateson, M. The Duke of Newcastle's narrative of changes in the ministry, 1765-7. 1898.
7. Blanning, T.W.C y VVAA. El Siglo XVIII. Ed. Crítica. Barcelona. 2000.
8. Blackstone, William. Commentaries on the laws of England. UCP.1979.
9. Bergeron, Luois y VV.AA. La época de las revoluciones europeas 1780-1848. Ed. Siglo XXI.1994.
10. Boothby, Brooke Sir. A letter to the Right Honourable friend. The third edition. London. J. Debrett. 1792.
11. Bourke, Richard. Parliament and conquest in newly ascribed Burke Manuscripts. Vol. 55. Cambridge en el Historical Review. 2012.
12. Breglia, David Anthony., "The presence of Aristotle in the thought of Edmund Burke and Alasdair MacIntyre: Their response to the Enlightenment and modern liberal conception of community and virtue." 1997. *Electronic Theses and Dissertations*. Paper 4174. <http://scholar.uwindsor.ca/etd/4174>.
13. Brooke, John. The Chatham Administration. London. 1955.
14. Bromwich, David. A choice of inheritance self and community for Edmund Burke to Robert Frost. Harvard University Press 1989.

15. Bromwich, David. *The intellectual life of Edmund Burke. From the sublime and Beautiful to American Independence*. The Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge Massachusetts. 2014.
16. Browne, Ray B. *The Burke-Paine Controversy: Texts and Criticism*. Nueva York. 1963.
17. Browne, Stephen H. *Edmund Burke and the Discourse of virtue*. University of Alabama Press. 1993.
18. Bullard, Burke. *Edmund Burke and the Art of Rethoric*. Cambridge UP. 2011.
19. Burke, Edmund. *The Works of the Right Honourable Edmund Burke*. A new edition. C&J Rivington. Londres. 1826.
20. Burke, Edmund. *Correspondence of Edmund Burke to William Windham*. Cambridge University Press. 1910.
21. Burke, Edmund. *Reflections on the Revolution in France*. Introduction by Conor Cruise O'Brien. Pelican Classics. 1968.
22. Burke, Edmund. *Reflections on the Revolution in France*. Edited and Introduction by J.G.A. Pocock. Hackett Publishing Company. 1987.
23. Burke, Edmund. *Reflexiones sobre la Revolución Francesa*. Prólogo de Carlos Mellizo. Alianza. 2003.
24. Burke, Edmund. *De lo sublime y de lo Bello*. Alianza Editorial 2005.
25. Burke, Edmund. *Vindicación de la sociedad natural*. Edición de Frank N. Pagano. Liberty fund 2009. Editorial Trotta 2009.
26. Burton Roberston, James. *Lectures on the life, writings and times of Edmund Burke*. London. 1829.
27. Butterfield, Herbert. *La interpretación Whig de la historia*. Plaza y Valdés. 2013.
28. Byrne, William F. *Edmund Burke for our time. Moral Imagination, Meaning and Politics*. Northern Illinois University Press. 2011.
29. Canavan, Francis. *The Political Reason of Edmund Burke*. Durham. Duke University Press. 1960.

30. Canavan, Francis. *Selected Works of Edmund Burke*. Indianapolis. Liberty Fund. 1999.
31. Castro Alfín, Demetrio. *Burke. Circunstancia Política y Pensamiento*. Tecnos. 2006.
32. Chandler, James K. *Wordsworth's Second Nature: A study of the poetry and Politics*. University Press Chicago 1984.
33. Chapman, Wester. *Edmund Burke, the Practical Imagination*. Harvard. Cambridge UP. 1967.
34. Chaput, Charles J. *Render unto Caesar*. Doubleday Religion. NY. 2008.
35. Chateaubriand, *Memorias de Ultratumba*. Editorial Acantilado. 2006.
36. Chesterton, G.K. *Breve Historia de Inglaterra*. Ed. Acantilado. 2005.
37. Chevallier, Jean Jacques. *Burke o el Desquite de la Historia*. *Revista de Estudios Políticos*. Nº 112. Julio-Agosto 1960.
38. Churchill, Winston. *Pensamientos y Aventuras de Churchill*, Ed. José Janés. Barcelona. 1944.
39. Cicerón. *Catón el Viejo o de la vejez. Lelio o de la Amistad*. Ed. Juventud. 2005.
40. Cicerón. *La República y las leyes*. Ed. Akal. 1989.
41. Cobban, Alfred. *Edmund Burke and the revolt against the Eighteen Century*. Ruskin House. 1929.
42. Colley, Linda. *Britons. Forging the nation. 1707-1837*. Yale University Press. 1992.
43. Cone, Carl B. *Burke and the Nature of Politics, The age of the French Revolution*. Lexington, Kentucky, 1957.
44. Considine, John, James M. Buchanan and Edmund Burke: *Opposite sides of the same fiscal coin*. *Journal of the Economic History*. Volume 28. Issue 2. 2006
45. Copeland, Thomas W. *The Correspondence of Edmund Burke*. Chicago University Press. 1958.
46. Copeland, Thomas W. *Edmund Burke. Six Essays*. Bradford and Dickens. 1950.

47. Copeland, Thomas W. "The little dog and all". Our eminent friend Edmund Burke. New Haven. 1949.
48. Cortés, M.A y Reyes Matheus, X. Era cuestión de ser libres. Turner. 2012.
49. Crouzet, Maurice. Historia general de las civilizaciones. El siglo XVIII. Ed. Destino. 1981.
50. Crowe, Ian y VV.AA. An Imaginative Whig. Reassessing the life and thought of Edmund Burke. University of Missouri Press. 2005.
51. D'Arblay, Diary and Letters of Madame D'Arblay. Londres 1854.
52. Díez del Corral, Luis. El Rapto de Europa. Alianza Editorial. 1974.
53. Disraeli, Benjamin. Sybil or the two nations. Oxford World's Classic. 2008.
54. Dreyer, Frederick A. A study in Whig orthodoxy. Wilfried Laurier University Press. 1932.
55. Fennessy, R.R. Burke, Paine, and the Rights of Man. The Hague. 1963.
56. Fernández Campos, Sabino. Introducción. Los Discursos del poder. Belacqva. 2008.
57. Fidler, David P y Welsh, Jennifer M. Empire and Community. Edmund's Burke writings and Speeches on International Relations. Westview Press. 1999.
58. Fitzpatrick, W.J. Secret Service under Pitt. 1892.
59. Frohnen, Bruce Virtue and the promise of conservatism: The legacy of Burke and Tocqueville. University Press of Kansas. 1993.
60. Furniss, Tom. Edmund Burke's Aesthetic Ideology. Language, gender and Political Economy in Revolution. Cambridge UP. 1993.
61. Fukuyama, Francis. The Origins of Political Order. 2011.
62. Glendon, Mary Ann. The Forum and the tower. How Scholars and politicians have imagined the world from Plato to Eleanor Roosevelt. Oxford University Press. 2011.
63. Graubard, Stephen R. Burke, Disraeli and Churchill. The politics of perseverance. Harvard. Cambridge UP. 1961.
64. Green, T.H. Lectures on the Principles of political obligation. Londres. 1911.

65. Gomá, Javier. Ejemplaridad Pública. Ed. Taurus. 2009.
66. Hague, William. William Pitt the Young. Harper Perennial. 2005.
67. Hayek, Friedrich A. Law, legislation, and liberty. University of Chicago Press. 1979.
68. Hayek, Friedrich A. Los fundamentos de la libertad. Unión Editorial. 1998.
69. Hayek, Friedrich A. Camino de Servidumbre. Ed. Alianza. 2003.
70. Hayward, John. Silver Tongues. Famous Speeches from Burke to Baldwin. London. 1937.
71. Hernando, Bernardino: El mito del cuarto poder en los tiempos de las torres gemelas. Estudios sobre el Mensaje político 2002.
72. Hoffman, Ross J.S. Edmund Burke. New York Agent, with his letters to the New York Assembly and Intimate Correspondence with Charles O'Hara, 1761-1766. Philadelphia 1956.
73. Hoffman, Ross J.S. The Marquis. A Study of Lord Rockingham. 1730-1782. NY. Fordham University Press. 1973.
74. Holden Furber, the Correspondence of Burke, Edmund. Chicago 1958.
75. Hume, David. Ensayos Políticos. Ed. Tecnos. 2006.
76. Iglesias, Carmen. Razón y Sentimiento en el siglo XVIII. Real Academia de la Historia. 1999.
77. Kant, I. Lo bello y lo sublime. Espasa Calpe. 1964.
78. Kant, Immanuel. ¿Qué es la Ilustración? Ed. Alianza. 2004.
79. Kant, Immanuel. Sobre la Paz perpetua. Ed. Tecnos. 2003.
80. Kirk, Russel, "Edmundo Burke, Redescubriendo a un genio". Ciudadela de los Libros, Madrid, 2007.
81. Kirk, Russel. The Conservative Mind. From Burke to Santayana. Henry Regnery Company. 1953.
82. Kramnick, Isaac. Bolingbroke and His Circle: The Politics of Nostalgia in the Age of Walpole .1968

83. Kramnick, Isaac. *The Bolingbroke Political Writings* .Viscount Bolingbroke eds. 1970
84. Kramnick, Isaac. *Edmund Burke. Great lives Observed*. Prentice Hall. 1974.
85. Kramnick, Isaac. *The Rage of Edmund Burke: Portrait of an Ambivalent Conservative* .1977
86. Kramnick, Isaac. *The Portable Edmund Burke*. Penguin books. 1999.
87. Langford, Paul y VVAA. *The writings and Speeches of Edmund Burke*. Oxford University Press. 1981-1997.
88. Laski, Harold. *Political Thought in England from Locke to Bentham*. NY. 1920.
89. Lassalle Ruiz, José María. *John Locke y los fundamentos modernos de la propiedad*. Dynkinson. 2001.
90. Lassalle, José María. *Liberales. Compromiso cívico con la virtud*. Ed. Debate.2010.
91. Levin, Yuval. *The Great Debate. Edmund Burke, Thomas Paine and the Birth of Right and Left*. Basic Books. 2014.
92. Lincoln, A. "Some political and social ideas of the English dissent. 1763-1800. Cambridge University Press. 1938.
93. Lock, F. P. *Edmund Burke. Vol. I. 1730-1784*. Oxford University Press. 2006.
94. Lock, F. P. *Edmund Burke. Vol. II. 1784-1797*. Oxford University Press. 2006.
95. Locke, John. *Lecciones sobre la ley natural*. Comares. 1998.
96. Locke, John. *Segundo Tratado sobre el gobierno civil*. Ed. Alianza. 2003.
97. Love, Walter D. *Burke's Transition from a Literacy to a Political Career*. The Burke Newsletter, n 22, University of Notre Dame.1965.
98. Maciag, Drew. *Edmund Burke in America. The contested career of the Father of Modern Conservatism*. Cornell University Press. 2013.
99. Maquiavelo, Nicolás. *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*. Ed. Alianza. 2003.
100. Mahoney, Thomas H.D. *Edmund Burke and Ireland*. Cambridge Harvard. 1960.

101. Mahoney T.H.D. Oskar Pietsch, E. Burke Reflections on the Revolutions in France. The Library of liberal Arts. USA. 1955.
102. MacCunn, John, the Political Philosophy of Burke. The Windhern Press. U.K. 2008.
103. Mackintosh, James. Memoirs of the life of the Right Honourable Sir James Mackintosh. Londres 1836.
104. Mackintosh, James. Vindicae Gallicae and other writings on the French Revolution. Knud Haakonssen. Liberty Fund. 2006.
105. Macpherson, C.B. Burke. Alianza Editorial. Madrid 1984.
106. Mandler, Peter. The English National Character. The history of an idea from Edmund Burke to Tony Blair. Yale University Press. 2006.
107. Mansfield, H. Statesmanship and Party government: A study of Burke and Bolingbroke. Chicago University Press. 1965.
108. Mansfield, Harvey. Selected letters of Edmund Burke. University Chicago Press. 1984
109. Maritain, Jacques. El hombre y el Estado. Ediciones Encuentro. 1983.
110. Miller, Alice P. Edmund Burke and his Word. Devin Adair Company. 1979.
111. Milton Cooper, John Jr. Reconsidering Woodrow Wilson: Progressivism, Internationalism, War, and Peace. Woodrow Wilson Press Center. 2008.
112. Mises, von Ludwig. Liberalismo. Unión Editorial. Madrid 1975.
113. Morley, John. Hume, Lock and Burke. Macmillan and Co. NY. 1895.
114. Murray, Robert H. Edmund Burke. A Biography. Oxford University Press. 1931.
115. McCormick, Charles. Memoirs of the Right Honourable Edmund Burke. Or an Impartial review of his private life, his public conduct, interspersed with a variety of curious anecdotes and extracts from his secret correspondence. London 1797.
116. Negro, Dalmacio. El liberalismo en España. Una antología. Unión Editorial. 1988.
117. Negro, Dalmacio. Lo que Europa debe al Cristianismo. Unión Editorial. 2004.
118. Negro, Dalmacio. La tradición liberal y el Estado. Unión Editorial. 1995.
119. Newman, Bertram, Burke, Edmund. London 1927.

120. Norfolk, Lawrence. El diccionario de Lemprière. Anagrama. 1995.
121. Norman, Jesse. Edmund Burke. Philosopher, Politician, Prophet. William Collins. 2013.
122. Nuez, Paloma de la. La Política de la Libertad. Unión Editorial. 1994.
123. O'Brien, Conor Cruise. The Great Melody, A thematic Biography of Burke, Edmund. Londres 1992.
124. O'Brien, Conor Cruise. The long Affair. Thomas Jefferson and the French Revolution. 1785-1800. Reed International Books. London. 1996
125. O'Gorman, Frank. British Conservatism. Conservative thought from Burke to Thatcher. Longman. 1986.
126. O'Gorman, Frank. Edmund Burke. His Political Philosophy. University of Manchester. 1973.
127. O'Gorman, Frank. The emergence of the British two-party system. 1760-1832. Foundations of Modern History. Eduard Arnold. 1982.
128. O'Gorman, Frank. The long Eighteen Century. British political and social history. 1688-1832. Bloomsbury. 2012.
129. O'Keefe Dennis. Edmund Burke. Bloomsbury. 2013.
130. Ortega y Gasset, José. La Rebelión de las Masas. Espasa. 2012.
131. Pappin III, Joseph L. The Metaphysics of Edmund Burke. Fordham University Press. 1993.
132. Parkin, Charles. The moral basis of Burke's political thought. Cambridge UP. 1956.
133. Pendás García, Benigno. Jeremy Bentham: Política y Derecho en los orígenes del Estado Constitucional. CEPC. 1986.
134. Pendás, Benigno. Las Paradojas de la Libertad. España desde la Tercera de ABC. Ed. Tecnos. 2010.
135. Pendás, Benigno. Teorías Políticas para el siglo XXI. Ed. Síntesis.

136. Pendás, Benigno. La ciudad de las ideas. Grandeza y servidumbre de la moderación política. Real Academia de las Ciencias Morales y Políticas. Sesión del 2 de diciembre de 2014.
137. Peyró, Ignacio. Pompa y Circunstancia. Diccionario sentimental de la cultura inglesa. Ed. Fórcola. 2014.
138. Pocock, J.G.A. "Burke and the ancient constitution- A problem in the History of ideas". Historical Journal 3, no.2. 1960.
139. Pocock, J.G.A. Maquiavelo, Harrington y las Ideologías políticas Inglesas en el siglo XVIII. William and Mary Quarterly. 1965.
140. Pocock, J.G.A. El momento maquiavélico. Ed. Tecnos. 2002.
141. Prior, James. Memoir of the Life and Character of the Right Hon. Edmund Burke. Londres. 1824.
142. Pujals, Esteban. El pensamiento político de Edmund Burke. Ateneo Madrid. 1954.
143. Regina, Jane. Edmund Burke's Flying Leap from India to France. History of European Ideas 7. 1986.
144. Rodríguez Braun, Carlos. La Cuestión colonial y la economía clásica. Alianza Universidad. 1989.
145. Phil, Mark. "The French Revolution and British Popular Politics". Cambridge University Press. 1990.
146. Popkin, J.D. Revolutionary News. The Press in France 1789-1799. Duke University Press. 1990.
147. Robinson K, Nicholas. Edmund Burke: a life in caricatures. Yale University Press. 1996.
148. Rousseau, Jean Jacques. El Contrato Social. Ed. Espasa Calpe. 1990.
149. Rude, George. La multitud en la Historia. Los disturbios populares en Francia e Inglaterra. 1730-1848. Ed. Siglo XXI. Colección Clásicos para el Siglo XXI. 2009.
150. Runciman, David. Politics. Profile books. London. 2014.
151. Sabine, George H. Historia de la teoría política. Fondo de Cultura Económica. México. 1970.

- 152.Santayana, George. Soliloquios en Inglaterra y soliloquios posteriores. Ed. Trotta. 2009.
- 153.Savater, Fernando. Política para Amador. Editorial Ariel. 2003.
- 154.Samuels, P.I. The early Life, correspondence and writings of the Rt. Hon. E. Burke. LL, D. Cambridge 1923.
- 155.Smith, Adam. La riqueza de las Naciones. Ed. Alianza. 2002.
- 156.Smith, Adam. La teoría de los sentimientos morales. Ed. Alianza. 2004.
- 157.Smith, Bruce James. Politics and Remembrance. Republican Themes in Machiavelli, Burke and Tocqueville. Princeton University Press. 1985.
- 158.Somerset, H.V.F. A Note-book of Burke, Edmund. Cambridge 1957.
- 159.Stanlis, Peter J. Edmund Burke and the Natural Law. Transaction Publishers. 2003.
- 160.Stanlis, Peter, “Edmund Burke en el siglo XX”. The relevance of Edmund Burke. Nueva York 1964.
- 161.Stuart Mill, John. On liberty and other essays. Oxford University Press. 1981.
- 162.Strauss, Leo y Cropsey, Joseph. Harvey Mansfield, Jr. Historia de la Filosofía Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1996.
- 163.Tocqueville, Alexis de. La democracia en América. Ed. Alianza. 1998.
- 164.Todd, Allan, Las revoluciones 1789-1917. Alianza Editorial. 2000.
- 165.Tucídides. La guerra del Peloponeso. Editorial Gredos. 2000.
- 166.Viereck, Peter. Conservatism revisited. The revolt against Ideology. Free Press. 1965.
- 167.Walpole; Horace. Last Journals. London. 1910.
- 168.Watson, Steven. The reign of George III. 1760-1815. Oxford at the Clarendon Press. 1960.
- 169.Wilson, Woodrow “Edmund Burke and the French Revolution”. The Century Magazine. Vol. LXII.

170. William, Charles, Earl Fitzwilliam and Lieutenant-General Richard Bourke.
Correspondence of the Right Honourable Edmund Burke, between the year 1744
and the period of his decease in 1797. London Francis and John Rivington. 1844.
171. Wolin, Sheldon S. Política y Perspectiva. Continuidad y cambio en el
pensamiento político occidental. Amorrortu editores. 2001.
172. Xifra Heras, Jordi. El historicismo político de Burke. Revista de la Facultad de
Derecho N°75. Universidad de Oviedo. Diciembre 1955.